

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

**Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental y Recursos
Naturales**



TESIS

“Influencia del nivel de educación ambiental en el manejo de los residuos sólidos en los integrantes de los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020”

Presentado por:

Bach. SILVA SERRANO MARCO ANTONIO

Para optar el título profesional de:

INGENIERO AMBIENTAL

Abancay - Apurímac – Perú

2023

TESIS

“Influencia del nivel de educación ambiental en el manejo de los residuos sólidos en los integrantes de los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020”

Línea de investigación

Calidad ambiental

Asesor:

Mg. Jessica Alvarado Ramos



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL Y RECURSOS
NATURALES**

**INFLUENCIA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN EL MANEJO DE LOS
RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE VASO DE
LECHE EN EL DISTRITO DE CHALHUANCA - APURÍMAC, 2020.**

Presentado por el Bach. **SILVA SERRANO MARCO ANTONIO**, Para optar el título profesional de: **INGENIERO AMBIENTAL.**

Sustentado y aprobado el viernes 30 de junio del 2023, ante el jurado:

Presidente : Mg. Vanesa Salas Peña

Primer Miembro : Dr. Anderson Núñez Fernández

Segundo Miembro : Mg. Elena Elvira González Mamani

Asesor : Mg. Jessica Alvarado Ramos

DEDICATORIA

Primero a nuestro redentor que me orienta, me alumbra y me da mucha fuerza para seguir por un buen camino.

A mis papás por el soporte de siempre y la contribución permanente en cada etapa de mi vida y sobre todo en mi formación profesional.

A mi esposa e hija por ser el impulso para continuar y desempeñar con la finalidad que me proyecte en el trayecto de mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi perdurable gratitud a:

- ✓ A mis asesores y jurados quienes evaluaron mi tesis de investigación por contribuir con sus conocimientos y orientaciones en el desarrollo de mi investigación desde el principio hasta concluir la elaboración de este trabajo ante todo por el espacio dedicado e importancia que me brindo en el desarrolló satisfactorio del informe final de la tesis.
- ✓ A mis hermanos que siempre estuvieron a mi lado en todo momento para brindarme todo su apoyo total para lograr mis metas trazadas en todo momento de mi vida.
- ✓ A mi tío Wilbert Silva Campos quien siempre dedico su tiempo como mi segundo padre con sus exigencias, orientaciones y guiarme por el buen camino y enseñarme a enfrentar distintos obstáculos presentados a lo largo de la elaboración y ejecución del proyecto de tesis y ofrecerme todo el soporte necesario para cumplir con mis metas.
- ✓ Mi agradecimiento a mis amigos, compañeros y catedráticos de mi alma mater (UTEA) quienes contribuyeron todos sus conocimientos para formarme de manera exitosa como profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	I
POSTPORTADA	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS	XIII
ACRÓNIMO.....	XVII
RESUMEN	XVIII
ABSTRACT	XIX
INTRODUCCIÓN	XX
CAPÍTULO I	1
PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROBLEMAS	3
1.2.1. <i>Problema General</i>	3
1.2.2. <i>Problemas Específicos</i>	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1. <i>Objetivo General</i>	6
1.4.2. <i>Objetivos Específicos</i>	6
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.5.1. <i>Espacial</i>	8
1.5.2. <i>Temporal</i>	8
1.5.3. <i>Social</i>	8

1.5.4. Conceptual.....	8
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.7. LIMITACIONES.....	10
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	11
2.1.1. A nivel internacional.....	11
2.1.2. A nivel nacional.....	14
2.1.3. A nivel regional y local.....	17
2.2. BASES TEÓRICAS	18
2.2.1. LA EDUCACIÓN AMBIENTAL	18
2.2.2. ENFOQUE DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL.....	19
2.2.3. CATEGORÍAS DE LOS OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL.....	22
2.2.4. DIMENSIONES DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL	23
2.2.4.1. VALORES AMBIENTALES.....	23
2.2.4.2. ACTITUDES AMBIENTALES	23
2.2.4.3. COMPORTAMIENTO AMBIENTAL	23
2.2.5. GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	23
2.2.6. FINALIDAD DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS	24
2.2.7. CLASIFICACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS.....	25
2.2.8. LAS OPERACIONES Y PROCESOS DE LOS RESIDUOS SOLIDOS	25
2.2.8.1. SEGREGACIÓN	27
2.2.8.2. SEGREGACIÓN EN LA FUENTE	27
2.2.8.3. RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES.....	27
2.2.8.4. ALMACENAMIENTO.....	27
2.2.8.5. VALORIZACIÓN	29
2.2.8.6. TRANSPORTE.....	29
2.2.8.7. TRANSFERENCIA	29
2.2.8.8. TRATAMIENTO.....	30
2.2.8.9. DISPOSICIÓN FINAL.....	30

2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	30
CAPÍTULO III	33
METODOLOGÍA.....	33
3.1. HIPÓTESIS.....	33
3.1.1. <i>Hipótesis General</i>	33
3.1.2. <i>Hipótesis específicas</i>	33
3.2. MÉTODO	34
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
3.4. NIVEL O ALCANCE DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	36
3.7. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	37
3.8. TÉCNICA E INSTRUMENTOS	39
3.9. CONSIDERACIONES ÉTICAS	39
3.10. PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO	40
CAPÍTULO IV	41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1. RESULTADOS	41
4.1.1. NIVEL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SU INFLUENCIA EN EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS.....	41
4.1.2. EVALUACIÓN DE PERIODICIDAD DE LA VARIABLE DE RESIDUOS SÓLIDOS	48
4.1.3. TABLAS DE CONTINGENCIA	58
4.1.4. TABLAS DE CORRELACIÓN	70
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	89
CONCLUSIONES.....	99

REFERENCIAS.....	105
ANEXOS	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	36
Tabla 2. Evaluación de periodicidad de la percepción de la actitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	41
Tabla 3. Evaluación de periodicidad de la percepción de la aptitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	42
Tabla 4. Evaluación en el espacio del conocimiento de la práctica de los integrantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	44
Tabla 5. Evaluación de periodicidad de la percepción de los valores de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	45
Tabla 6. Evaluación de periodicidad de la percepción del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	46
Tabla 7. Evaluación de periodicidad de la percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos respecto al manejo de los residuos solido.....	48
Tabla 8. Evaluación de periodicidad de la percepción de segregación de los desechos sólidos	49

Tabla 9. Evaluación de periodicidad de la percepción de la valorización respecto al manejo de los residuos sólidos	51
Tabla 10. Evaluación de periodicidad de la percepción del transporte de los desechos sólidos	52
Tabla 11. Evaluación de periodicidad de la percepción del tratamiento de los desechos sólidos	54
Tabla 12. Evaluación de periodicidad de la percepción de la disposición final de los desechos sólidos.....	55
Tabla 13. Evaluación de periodicidad de la percepción del manejo de los desechos sólidos	56
Tabla 14. Tabla de contingencia de la educación ambiental y el manejo de los desechos sólidos	58
Tabla 15. Tabla de contingencia de la educación ambiental, barrido y limpieza de los desechos sólidos.....	59
Tabla 16. Tabla de contingencia de la educación ambiental y la segregación de los desechos sólidos.....	61
Tabla 17. Tabla de contingencia de la educación ambiental y la valorización de los desechos sólidos.....	62
Tabla 18. Tabla de contingencia de la educación ambiental y el transporte de los desechos sólidos.....	64
Tabla 19. Tabla de contingencia de la educación ambiental y tratamiento de los desechos sólidos.....	66
Tabla 20. Tabla de contingencia de la educación ambiental y la disposición final de los desechos sólidos	68

Tabla 21. Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el manejo de los desechos sólidos	70
Tabla 22. Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos.....	72
Tabla 23. Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos	74
Tabla 24. Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos	76
Tabla 25. Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia en el transporte de los desechos sólidos.....	78
Tabla 26. Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia el tratamiento de los desechos sólidos	80
Tabla 27. Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia en la disposición final de los desechos sólidos	82
Tabla 28. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los residuos sólidos.....	89
Tabla 29. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y barrido y limpieza de los residuos sólidos	91
Tabla 30. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos	92

Tabla 31. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valorización de los desechos sólidos	94
Tabla 32. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos	95
Tabla 33. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos	96
Tabla 34. Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos	98
Tabla 35. Análisis de fiabilidad del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales.....	115

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Proceso de manejo de los desechos sólidos	26
Figura 2. Colores para el almacenamiento de los residuos solidos.....	28
Figura 3. Histograma de la percepción de la actitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	41
Figura 4. Histograma de la percepción de la aptitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	43
Figura 5. Histograma de la percepción de la práctica de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	44
Figura 6. Histograma de la percepción de los valores de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca	45
Figura 7. Histograma de la percepción del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca.	47
Figura 8. Histograma de la percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos respecto al manejo de los residuos solidos	48
Figura 9. Histograma de la percepción de segregación de los desechos sólidos	50
Figura 10. Histograma de la percepción de la valorización respecto al manejo de los desechos sólidos.....	51
Figura 11. Histograma de la percepción del transporte de los desechos sólidos	53

Figura 12. Histograma de la percepción del tratamiento de los desechos sólidos	54
Figura 13. Histograma de la percepción de la disposición final de los desechos sólidos	55
Figura 14. Histograma de la percepción del manejo de los desechos sólidos	57
Figura 15. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el manejo de los desechos sólidos	58
Figura 16. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, barrido y limpieza de los desechos sólidos	60
Figura 17. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos	61
Figura 18. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y valorización de los desechos sólidos	63
Figura 19. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos	65
Figura 20. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y tratamiento de los desechos sólidos	67

Figura 21. Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y tratamiento de los desechos sólidos	69
Figura 22. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos.....	71
Figura 23. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos	73
Figura 24. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos	75
Figura 25. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos	77
Figura 26. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos	79
Figura 27. Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos	81
Figura 28. Gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos.....	83

Figura 29. Galería de imágenes de la charla y aplicación de encuestas en el barrio Camani	120
Figura 30. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio de Ccollana	120
Figura 31. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Canchuillca.....	121
Figura 32. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Chquina	122
Figura 33. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Huasaccata.	123
Figura 34. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Pairaca	124

ACRÓNIMO

- ✓ **CV.** Ciclo de vida, una de las actividades que trata del monitoreo del proceso de adquisición, obtención de materias primas, elaboración, comercialización, uso, tratamiento, valorización o eliminación como merma (residuo).
- ✓ **DGCA.** Dirección General de Calidad Ambiental
- ✓ **ECA.** Estándar de Calidad Ambiental
- ✓ **EIA.** Evaluación de Impacto Ambiental
- ✓ **D.S.** Decreto supremo
- ✓ **OEFA.** Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental
- ✓ **MINAM.** Ministerio del Ambiente

RESUMEN

La tesis tuvo como propósito fundamental de evaluar la incidencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el manejo de los residuos sólidos en los integrantes de los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020, para ello se definió trabajar con una muestra de 98 usuarios, como parte de la metodología se consideró el diseño no experimental, nivel correlacional, y la encuesta como instrumento de recolección de datos, previamente válido y confiable.

En tal sentido, se evidenció que existe relación o correlación entre las variables cuantitativas del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los residuos que se general, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman = 0.313. Además, la prueba de significación bilateral fue de 0.02 mucho menor a 0.05, resultado que se muestra una relación positiva de ambas variables. Además, el análisis de la Chi² de Pearson muestra un nivel de significancia favorable, teniendo como resultado el valor de $P=0.001$, con este valor se afirma aceptar la hipótesis alternativa con un 95% de confianza.

Finalmente, el cálculo de la chi-cuadrado de Pearson calculado = 38,201 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado = 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado > a chi-cuadrado tabulado, con estos resultados se reafirma aceptar la (Ha) con un nivel de confianza de 95%.

Palabras clave: educación ambiental, valorización, manejo, residuos.

ABSTRACT

The main purpose of the thesis was to evaluate the incidence of the level of environmental education and the management of solid waste in the members of the glass of milk committees in the district of Chalhuanca - Apurímac, 2020, for this it was defined to work with a sample of 98 users, as part of the methodology, the non-experimental design, correlational level, and the survey as a previously valid and reliable data collection instrument were considered.

In this sense, it was evidenced that there is a relationship or correlation between the quantitative variables of the level of environmental education and waste management that is generated, since the coefficient evaluated Spearman's Rho = 0.313. In addition, the bilateral significance test was 0.02 much lower than 0.05, a result that shows a positive relationship between both variables. In addition, the Pearson Chi2 analysis shows a favorable significance level, resulting in the value of $P=0.001$, with this value it is stated that the alternative hypothesis is accepted with 95% confidence.

Finally, the calculation of the calculated Pearson chi-square = 38.201 with 16 degrees of freedom and the tabulated chi-square value = 26.2962 showing that the calculated Pearson chi-square > the tabulated chi-square, with these results it is reaffirms accepting the (H_a) with a confidence level of 95%.

Keywords: environmental education, recovery, management, waste.

INTRODUCCIÓN

En la actual tesis denominado “Influencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el manejo de los residuos sólidos en los integrantes de los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020” se describe dos variables importantes, teniendo como variable 1. A la educación ambiental y V2. El manejo de los residuos sólidos, para describir y desarrollar de manera ordenada y sistemática se describe los siguientes capítulos:

Capítulo I. Consiste en describir la realidad problemática, justificación, objetivos de la tesis, delimitaciones y concluyendo con la operacionalización de las variables.

Capítulo II. Corresponde al sustento teórico de la tesis, teniendo en cuenta los antecedentes de los distintos alcances, las bases teóricas vinculados a las variables, dimensiones e indicadores y finalmente el marco conceptual.

Capítulo III. Se describe la metodología de la investigación, es necesario precisar que en este capítulo es necesario el sustento de cada metodólogo por las distintas percepciones.

Capítulo IV. Corresponde al reporte de los resultados de acuerdo a los objetivos planteados. Además, la discusión de los mismos para finalizar con las distintas pruebas de hipótesis.

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Según los reportes del Banco Mundial denominado estrategia global de la gestión de residuos sólidos al 2050, donde señala que los residuos sólidos no se están manejando ni gestionando de manera eficiente y existe la posibilidad de crecer hasta en un 70% en relación a las cantidades actuales, generando impactos negativos desfavorables en todas las dimensiones (Banco Mundial, 2018).

La generación excesiva de los residuos orgánicos en la actualidad se convierte en uno de los problemas ambientales más álgidos y preocupantes para la población, cuya cantidad aumenta cada año. Desde siglos anteriores de evidencia la agudización del problema, debido a que la población mundial crece, la tecnología avance a pasos agigantados y se evidencia el desarrollo de la sociedad con impactos negativos. La generación de residuos se multiplicó por diez, y para el 2025 se estima que esta cantidad se duplicará (Hoornweg & Bhada, 2012).

Para Perú, por ejemplo, Lima; se informó que más de 8 000 toneladas de desechos sólidos fueron producidas por los casi diez millones de habitantes de Lima en un día. Esta cifra es de más de 24 000 toneladas al mes y unos 3 000 000 de toneladas de residuos al año, de dicha cantidad se recicla sólo el 1% de los residuos (Organización para el Desarrollo Sostenible, 2015).

Estos valores son preocupantes puesto que el 55% de los desechos sólidos son desechos orgánicos y el 29% son desechos que se pueden aprovechar. Sin

embargo, estos residuos que pueden ser aprovechados de manera eficiente su disposición final acaba disponiéndose de manera inadecuada en lagunas, el suelo o mar generando serios problemas de contaminación (Ciudad Saludable – ONG, 2016).

A 15 años de la entrada en vigencia de la Ley General de Desechos sólidos, nuestro país (Perú) continúa con problemas significativos sobre la generación de los residuos y de saneamiento público. Cada día tenemos incremento de habitantes, puesto que el índice de crecimiento es positivo (actualmente más del 75% de peruanos viven en la ciudad), según los reportes a nivel nacional cada peruano genera una producción per cápita 0.5 kilo por día. Los residuos que se produce siguen en crecimiento, existe evidencias estadísticas que hace 10 años se generaban en promedio 13 000 T/día, hoy llega a 18 000 T/día. En 50% de dichos desechos no son gestionados de manera adecuada, teniendo como resultados las ciudades llenas de residuos, los ríos, lagunas, áreas verdes y otros espacios llenos de basura que propicia un foco de contaminación para el entorno (MINAN, 2019).

En la zona de Chalhuanca, esta realidad no es desconocida, pues la generación de desechos sólidos es suficientemente evidente, por no cumplir con la normativa propuesta por el municipio ni con la normativa vigente sobre el manejo y gestión de los residuos sólido. Además, los miembros del comité de vasos de leche desconocen de la importancia de la educación ambiental y el manejo de los desechos sólidos.

Por otro lado, las instituciones como la Municipalidad provincial, distrital, las comisiones ambientales municipales, OEFA y otras instituciones involucradas en la gestión y manejo de los desechos sólidos tienen muy poca participación y por ende dichos residuos genera impactos ambientales negativos de nivel significativo, perjudicando gravemente los factores ambientales como el suelo, agua, aire y otros factores ambientales.

Actualmente el distrito de Chalhuanca genera 10 toneladas de desechos sólidos por día, de los cuales 4 toneladas se disponen en el botadero controlado y 6 toneladas llegan a valorizarse de manera adecuada. Finalmente, evaluar el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que tienen los usuarios del vaso de leche en el manejo de los desechos de residuos que se genera en el distrito de Chalhuanca se torna interesante y de mucha importancia. (Caracterización de Residuos Sólidos del Distrito de Chalhuanca, 2018)

1.2. Identificación y Formulación de problemas

1.2.1. Problema General

- ✓ ¿Cuál es el nivel de educación ambiental y su influencia en el manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el barrido y limpieza de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?

- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la segregación de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?
- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la valorización de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?
- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el transporte de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?
- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el tratamiento de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?
- ✓ ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la disposición final de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?

1.3. Justificación de la investigación

Esta tesis se justifica porque tiene como finalidad evaluar el efecto del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales de los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca en el manejo de los desechos sólidos.

Por consiguiente, el propósito se basa en percibir los factores que influyen en el manejo de los desechos sólidos, que permita plantear estrategias apropiadas para mejorar el manejo de los residuos de manera integral, por esa razón se evidencia el compromiso del comité de vasos de leche que están aún más comprometidos con los esfuerzos del manejo de los residuos.

Dichas actividades tienen que ser de interés no solo de los integrantes del comité sino de las mismas autoridades del distrito de Chalhuanca, que permita fortalecer el proceso del manejo y gestión de los desechos sólidos e implementar políticas que permita dar cumplimiento con las metas establecidas en los comités y en los gobiernos locales, tal como precisa el programa de Educación Cultural y Ciudadanía Ambiental (EDUCCA) busca tener un hábito de realizar un adecuado manejo de los desechos sólidos, pretendiendo lograr más del 50% de la población con dicho hábito.

Además, la investigación busca determinar la relación de la educación ambiental en el comité de vaso de leche con el propósito de identificar los factores vulnerables en el manejo de los desechos sólidos. Por lo tanto, la tesis busca evaluar la influencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas

de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca, comité que no cuenta con programas de cuidado y protección del ambiente.

El resultado obtenido permitirá establecer políticas claras e implementar programas que busquen mejorar el manejo de los desechos sólidos y por ende mejorar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Chalhuanca.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

1.4.2. Objetivos Específicos

- ✓ Conocer la situación del nivel de educación ambiental en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Conocer la situación del manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el barrido y limpieza de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la segregación de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la valorización de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el transporte de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el tratamiento de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la disposición final de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Espacial

El trabajo de tesis se desarrolló en el distrito de Chalhuanca, provincia de Aymaraes del departamento de Apurímac.

1.5.2. Temporal

El desarrollo del proyecto fue considerado del mes de noviembre del 2020 al mes de junio del 2022, periodo que permitió cumplir con las actividades programadas para el desarrollo del proyecto de tesis y la ejecución de la misma.

1.5.3. Social

Permitirá beneficiar a los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca, al mismo tiempo permitirá replicar con las experiencias logradas a otros comités o asociaciones del distrito de Chalhuanca, por otro lado, permitirá que las autoridades del distrito tomen estrategias en la gestión de los desechos sólidos de manera oportuna para implementar instrumentos de gestión ambiental a favor del ambiente.

1.5.4. Conceptual

Nivel de educación ambiental

La educación ambiental es un proceso sistemático, continuo y completo que atraviesa la vida de una persona y cuyo objetivo es crear en ella las actitudes con mayor predominancia, conocimientos, valores y prácticas que requieren implementar para ejecutar sus labores de forma ecológicamente sostenible. para el desarrollo sostenible del país (Decreto Supremo 017-2012-ED, 2012).

Manejo de los desechos sólidos

El generador, el manipulador de residuos no incluidos en la gestión de residuos municipales, y todo aquel que intervenga en la gestión de los residuos no incluidos en la gestión de residuos municipales, es responsable de su manejo seguro, sanitario y respetuoso con el medio ambiente y las áreas contaminadas por residuos de conformidad con este reglamento, sus reglamentos, reglamentos adicionales y reglamentos técnicos similares (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

1.6. Viabilidad de la investigación

En relación a la viabilidad económica el trabajo de investigación permitirá generar propuestas favorables para mejorar la gestión de los desechos sólidos y ellos sean sostenibles por el uso y aprovechamiento racional de los residuos que se podría generar y aprovechar de manera eficiente para reciclar o propiciar la valorización.

Por otro lado, la viabilidad social repercute en evaluar el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales a los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca, que permita conocer y mejorar el manejo y gestión de los desechos sólidos y por ende contribuirá en la calidad de vida del poblador. Finalmente, el trabajo permitirá analizar los factores de influyen en el manejo de los desechos sólidos a través del cuestionario que permite replicar en otras investigaciones futuras.

1.7. Limitaciones.

- ✓ Una de las limitaciones en la presente investigación obtener información física de las bibliotecas del ámbito local ya que la escasa información virtual nos limita realizar una investigación a fondo sobre el tema, sobre todo a nivel de antecedentes locales a ello se suma pandemia del Covid-19, que por motivo de evitar el contagio y propagación del virus los repositorios y bibliotecas locales se encuentran cerradas.

- ✓ Actualmente a través de un estado de emergencia, en donde las actividades son limitadas o en su defecto se debe cumplir con los protocolos de bioseguridad, por tal razón es necesario realizar la toma de datos con los protocolos de bioseguridad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Investigación

2.1.1. A nivel internacional

Olaguez, Espino, Acosta, & Méndez (2019) En su artículo científico denominado “Plan de Acción a Partir de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Desechos sólidos y la Educación Ambiental”. El fundamento de este trabajo es desarrollar un plan de acción para minimizar la generación de desechos sólidos en la Politécnica de Sinaloa, México, y conocer las actitudes de los estudiantes sobre el reciclaje. Se utilizó una metodología descriptiva con un diseño no experimental. El instrumento utilizado consistió en un cuestionario compuesto por 14 preguntas divididas en dos grupos. En el primer grupo se pretende conocer la actitud de los alumnos hacia el reciclaje y en el segundo grupo el concepto de educación ambiental. Esta encuesta se aplicó a estudiantes de las áreas de ingeniería mecatrónica, biotecnología, energía, logística y transporte, y fisioterapia. Con la ayuda del análisis se sentaron las bases para poner en marcha un proyecto de reciclaje llamado upsin-recycla y nacieron nuevos proyectos y actividades enfocadas al desarrollo tecnológico sostenible. La conclusión es que este tipo de estrategia permite a la comunidad universitaria participar en el desarrollo de proyectos y fomentar una actitud proambiental.

Hernández (2018) Trabajo de doctoral titulado “La educación ambiental en la formación básica en manejo de desechos sólidos urbanos en el oriente de Michoacán. La generación de residuos en México es un problema de contaminación, en gran parte debido a la falta de educación ambiental sobre el manejo de desechos sólidos. Existe un vínculo entre la falta de educación ambiental que reciben los estudiantes por parte de los docentes en las aulas de los liceos RSU de mayor generación en tres municipios ubicados en el oriente del estado de Michoacán. los conocimientos y prácticas constatados de los padres de familia que presentan en sus hogares, lo cual se pudo comprobar a través de encuestas a docentes, estudiantes y padres de familia, para posteriormente realizar la relación entre las variables. La falta de educación ambiental en el campo del manejo de los residuos domésticos limita las posibilidades de fortalecer el desarrollo regional de la zona objeto de este estudio”

Rivas (2017) En su tesis titulada “Elaboración de una Guía de Estrategias Metodológicas de Educación Ambiental para el Manejo de Desechos sólidos domiciliarios en la Comunidad de Cañas, Ecuador”; tuvo como objetivo elaborar una guía para 90 familias de la comunidad de Cañas sobre estrategias metodológicas para la educación ambiental en el manejo de desechos sólidos domésticos, utilizando como instrumentos encuestas y entrevistas, resultados y conclusiones.

- ✓ El 80% de los encuestados no sabe qué son los residuos domésticos y el 20% conoce el tema. Estos datos corresponden a 30 jefes de familia del municipio de Cañas
- ✓ El 93% no ha recibido capacitación ambiental en temas relacionados al manejo sobre los desechos sólidos de origen domiciliarios y el 7% ha tenido capacitación permanente.

Muñoz, Estrada, & Morales (2016) Artículo científico denominado “Logros de la educación ambiental y la sustentabilidad urbana en México” Revista electrónica de investigación educativa. La educación ambiental tuvo como finalidad formar ciudadanos con criterios de desarrollo sustentable con la esperanza de que haya una mejor gestión ambiental en su entorno de vida. Los hallazgos arrojaron asociación entre las variables estudiadas, teniendo un $Rho = 0,886$ y $\alpha = 0,019$; demostrando que las diferencias no estaban solo en los logros de los municipios y el estado sobre la sostenibilidad urbana, también en los análisis unilateral ($Rho=0.886$, $\alpha=0.009$), permitió determinar que el mayor logro de los objetivos asignado a la educación ambiental en la evaluación ENLACE mantuvo una relación directa con el nivel más alto de sostenibilidad urbana en los municipios analizados.

Arboleda, De La Rosa, Arlydt, & Mier (2015) En el trabajo de investigación denominado “La educación ambiental como alternativa para la reducción de residuos en el área de frutas y hortalizas del mercado D. T y C. Bazurto en Cartagena de Indias, Colombia”, tuvo como objetivo desarrollar paulatinamente una cultura de educación ambiental en la comunidad. Reduce la cantidad de desechos sólidos generados en el mercado D. T y C. de Bazurto de Cartagena de Indias del

sector hortofrutícola utilizando estrategias de educación ambiental en el manejo de desechos sólidos en general. Se tomó una población de investigación de 180 comerciantes, apoyada en métodos de observación y entrevistas, teniendo como resultados de la siguiente manera: El resultado de la investigación sobre cómo es el puesto o el lugar donde compran frutas y verduras fue para el 47,5% de los encuestados que definió como sucia, 37,5% limpia y 15% levemente sucia. En general, no estaba en buenas condiciones de limpieza, en cuanto al efecto de la encuesta sobre la adecuada gestión relacionado al residuo, el 72,5% respondió que en el piso (en el suelo) y el 27,5% en los residuos que tanto los visitantes como los comerciantes carecen de conciencia ecológica, pues la mayoría arroja desechos sólidos al suelo, es por ello que se encuentran en los callejones y corredores del bazar Bazurto, sobre la ruta de residuos.

2.1.2. A nivel nacional

Pantoja y Stalin (2020). Trabajo de tesis denominado “Tesis titulada Educación Ambiental y Desechos sólidos en los Parques de la Ciudad de Huacho, 2019”. Depositario Institucional UNJFSC. Con respecto a la población se conformó por 1015 encuestados, el tipo corresponde al descriptivo correlacional, diseño no experimental. El tipo de investigación de acuerdo a la función de cuándo se realizan es sincrónico porque recoge datos en un único momento. Teniendo como resultados y conclusión que la educación ambiental está relacionada con el adecuado manejo de los desechos sólidos, teniendo como resultado a $Rho = 0,625$ con este resultado se afirma que existe una relación moderada del manejo de los residuos o mermas y la educación ambiental.

Leiva (2020) Artículo científico denominado "Educación ambiental para vecinos de la zona de Casa Grande sobre manejo de desechos sólidos urbanos en julio-diciembre 2019". Desarrollado en la Universidad Nacional de Trujillo. tuvo como objetivo evaluar el manejo de desechos sólidos como parte de la gestión ambiental del sector Casa Grande de La Libertad, evaluando datos previos que alcanzaron un promedio de 100% de desconocimiento en las cuatro zonas. Para completar estos resultados, se tomaron muestras de residuos de cada residencia (una prueba preliminar para recolectar los desechos sólidos generados), debido a que se generaba una gran cantidad de residuos que provocaban contaminación de manera significativa. Por ello, cada integrante de la residencia fue capacitado durante cuatro meses utilizando materiales didácticos y audiovisuales explicados en un lenguaje sencillo, todos evaluados (Postest de Conocimientos) que recibieron una puntuación de 100% de las personas brindaron información y practicaron el uso adecuado de los sólidos residuos en las cuatro áreas de estudio, por lo que el uso de procesos estrategias de reciclaje y minimización disminuyó favorablemente la generación de desechos sólidos (post-test) en la comparación Pretest y una prueba posterior (conocimiento inducido y pérdida de sonido) utilizando el ensayo de "t" de Student pareada mostró que la variación era significativa; de lo cual se puede concluir que se estimó que existían deficiencias favorables considerando la gestión ambiental para aprovechar los desechos que se general y mejora racionalmente con las distintas capacitación, teniendo un aprovechamiento racional de los residuos de origen domiciliario.

Vargas (2020) Tesis de posgrado denominado “Educación ambiental y manejo de desechos sólidos en Gregorio Albarracín - Sector Tacna”. Archivo Institucional de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la educación ambiental y el manejo de desechos sólidos en Tacna, distrito de Lanchipa de Gregorio Albarracín en el año 2019. Metodología: encuesta de línea de base, diseño que corresponde al no experimental, se estableció una muestra de 381 ciudadanos que vivían en la zona, aplicado a dos instrumentos de recolección estructurada, un cuestionario de educación ambiental de 18 ítems y una encuesta de desechos sólidos de 25 ítems. procesamiento de cuestionarios. Principales resultados: El 52,2% cuenta con capacitación ambiental periódica y el 45,9% registra que el manejo es adecuado. Como conclusión se menciona que la educación ambiental presenta relación directa con el uso de daños fijos en la zona de Gregorio Albarracín en Tacna, puesto que el estadístico de $\chi^2 = 804,550$, gL $p < 0,01$, lo que significa que a menor nivel ambiental de los pobladores menor será el tratamiento de los desechos sólidos.

Bermúdez (2019) Trabajo de tesis denominado “Efecto de la educación ambiental en el manejo del daño permanente en el ámbito de la institución educativa Víctor Reyes Roca en Luyando, 2018”. Ejecutado en la Universidad Nacional Agraria de La Selva (Maestría). Se consideró como población de análisis a 291 (Estudiantes, personal administrativo y docente). Se analizó las actitudes de los encargados del manejo de los residuos y las principales características como: producción per cápita, características físicas, densidad, cantidad de generación y tipo de merma. Teniendo como resultado que el 47% de los operadores mostraron una actitud de indiferencia hacia el control de pérdidas fijas en el pretest, por otro lado, el postest una actitud de acuerdo para lograr el control de los desechos fijas

alcanzando un 77%. En 2018, la generación promedio de pérdida fija per cápita después de la capacitación es de 0,0595 kg per cápita por día, teniendo como fuente patrón la generación de mermas antes del proceso de capacitación (0,0923 kg /hab./día). La densidad (peso aparente) promedio del programa de ejercicio obtenido de los desechos sólidos sin compactar corresponde a 489, 40 Kg/m³ y compactados es de 569,27 Kg/m³, posterior del ejercicio se obtiene la densidad (peso aparente) promedio sin compactar contenido de desechos sólidos es de 331,19 kg/m³ y compactados 400, 47 kg/m³.

2.1.3. A nivel regional y local

Espinoza & Pumapillo (2017) en su trabajo titulado “Plan de educación ambiental y turística en los colegios de nivel secundario para el turismo sostenible del Santuario Nacional de Ampay en el distrito de Abancay, Apurímac – 2017”, “ tuvo como objetivo analizar la incidencia de la educación ambiental y turística de los alumnos de los colegios de nivel secundario en la práctica del turismo sostenible; trabajó con una población de 11 colegios de educación secundaria en el Distrito de Abancay y 2 colegios del distrito de Tamburco y una muestra 120 alumnos, usando encuestas y entrevistas. Teniendo como resultado que el 83,33% de la muestra encuestada mencionan que, si tuvieron la oportunidad de visitar el santuario Nacional del Ampay, 16,67% no pudieron visitar por distintos motivos. Por otro lado, del 83,33% que lograron visitar el 71% de estudiantes tienen más de 14 años, 29% tienen de 11 a 13 años y el 56% de los que visitaron lo realizaron por la belleza escénica o disfrute del paisaje, 23% por motivos de estudio, 16% por otras razones y el escaso 5% visita el santuario por razones deportivas.

Quispe (2016) En la tesis titulada “diseño de un sistema de gestión para el cuidado adecuado de los residuos hospitalarios según la NTS 096-MINSA/DIGESA en el Centro de Salud No. 03 Chalhuanca - Apurímac, 2016”, el objetivo fue: Diseñar un sistema de gestión para el cuidado adecuado de los residuos hospitalarios según la NTS 096-MINSA /DIGESA con 52 empleados y una muestra de 30 empleados. Sus resultados son los siguientes: En la variable tipo y cantidad de basureros sólidos el 50% no coincide con el tipo de contenedor y bolsas de colores, el 30% concuerda y el 20% parcialmente; los trabajadores humanitarios retiraron los desechos de este contenedor según su categoría utilizando un tratamiento mínimo, el 75% informó que no cumplía y el 25% dijo que cumplía; otro tipo de punzantes, el 60% no califica porque el personal de enfermería tira directamente a cualquier contenedor, el 30% no aplica, y el 10% manifestó que si cumple con los requisitos. El 50% de los encuestados afirman que desconocen (no conocen) sobre la clasificación correcta de los desechos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La educación ambiental

Según Sánchez (2010) “La educación ambiental es considerada como un evento durante el cual una persona adquiere conocimientos sobre el medio ambiente y presenta valores que le permiten una mejor comprensión de la relación entre el hombre y el medio ambiente y así cambiar actitudes y prácticas que pueden ser necesarias para mantener y renovar la cooperación ambiente y calidad de vida donde vivimos” (p.26).

“La educación ambiental se considera un sistema de manera integral, ordenado y permanente de conocimiento, educación y formación de aprendizajes formales, no formales e informales basados en el respeto a todas las formas de vida y del que las personas individual y colectivamente toman conciencia y se responsabilizan de ello. el entorno y sus recursos, adquiriendo conocimientos, habilidades, actitudes, valores y motivaciones que faciliten la comprensión de las complejas relaciones entre aspectos ecológicos, económicos, sociales, políticos, culturales, éticos y estéticos que inciden en el cuidado sostenible medio ambiente y sociedad” (Martínez, 2007).

“Es por ello que la educación ambiental plantea las metas necesarias para un desarrollo sustentable, donde los ciudadanos adquieran conocimientos sobre aspectos naturales, culturales y sociales que contribuyan a la solución de los problemas ambientales y al mismo tiempo conecten a las personas con su entorno y el entorno inmediato: pueblo, barrio, escuela, lugar de trabajo, comunidad, región, país y planeta” (Morín, 2006).

2.2.2. Enfoque de la Educación Ambiental

“Analizar los aspectos socioambientales del sector educativo no fue fácil, ya que tradicionalmente la educación formal se oponía a los marcos académicos, donde la educación ambiental estaba descontextualizada. La formación académica de especialistas en ciencias sociales y naturales limita la aplicación de metodologías de participación activa y acentúa la falta de profundidad, precisión y sistematización conceptual y teórica. La percepción de la historicidad de la relación entre sociedad y naturaleza se pierde con facilidad, lo que dificulta la comprensión

de las tendencias y cambios de la época y el surgimiento de nuevos paradigmas” (Fien, 1999).

“El problema social y ambiental no es ideológicamente neutro ni ajeno a los intereses políticos y económicos que actualmente gobiernan el mundo. La educación debe cuestionar la supuesta neutralidad axiológica de la crisis ambiental. Esta es la importancia de las ciencias sociales y naturales en la educación” (Sangronis, 2004).

De acuerdo a las precisiones de Sarabia (2004) y Novo (2006) señala que la educación ambiental crítica estimula una población ecológicamente consciente dispuesta a desarrollar actitudes y habilidades prácticas que mejoren la calidad de vida donde se asienta los siguientes:

- ✓ Considerar el medio ambiente de manera holística desde los aspectos natural, tecnológico, social, económico, político, moral, cultural, histórico y estético.
- ✓ Al analizar la dimensión ambiental se asume un enfoque multidisciplinario y transversal que permita una perspectiva sustentable.
- ✓ Al abordar los problemas ambientales de lo específico a lo general, se busca que las personas desarrollen una comprensión de las condiciones ambientales de otras regiones, que reconozcan las condiciones prevalecientes en diversas regiones geográficas y políticas, además de que los sujetos sociales participen en diferentes niveles. de participación y responsabilidad.

- ✓ Promueve el conocimiento, la capacidad para resolver problemas, evaluar, investigar y valorar situaciones, con especial interés en la conciencia ambiental para aprender de la propia comunidad.
- ✓ Habilidadar a las personas para participar en el diseño de experiencias de aprendizaje y empoderarlas para tomar decisiones y aceptar sus consecuencias.
- ✓ Sensibilidad y conciencia de los problemas socioambientales e injusticias
- ✓ Comprometidos con el bienestar integral de la sociedad y la naturaleza.

Sin embargo, el enfoque multi estratégico de la educación ambiental crítica tiene un carácter integrador y globalizador y desarrolla una nueva cosmovisión más social, ecológicamente sensible, que tiene un sentido entrópico, sistemático y comprensivo. La educación ambiental es interdisciplinaria y generalizada y debe aplicarse en conjunto: perspectiva científica (ecología, biología, sociología, economía, política), cultural (ideología, valores, comportamiento, actitudes, tradiciones, espiritualidad) e integrada (Martínez R. , 2008). Es por ello que la educación ambiental debe convertirse en una base privilegiada para la formación de una nueva forma de vida, en lugar de limitarse a un ámbito específico del proceso educativo.

“La educación ambiental juega un papel muy importante en la creación de estrategias para solucionar los problemas socioambientales que enfrentan las personas y las comunidades y tiene ética, por lo tanto, se necesita oportunidades de vida, justicia, paz y por ende medio ambiente. Es el logro de una nueva forma de vida que hace que las personas sean conscientes de que son parte integral del

medio ambiente a pesar de las diferencias ideológicas, económicas, étnicas y culturales. La educación ambiental es necesaria globalmente, aplicada localmente” (Novo, 2006).

2.2.3. Categorías de los Objetivos de la Educación Ambiental

- a. **Conciencia.** “Ayudar a las personas y grupos sociales a aumentar la sensibilidad y la conciencia sobre el medio ambiente y sus problemas” (Vargas, 2010).
- b. **Conocimientos.** “Ayudar a las personas y grupos sociales a obtener diferentes experiencias y una comprensión general del medio ambiente y sus problemas” (Vargas, 2010).
- c. **Actitudes.** “Ayudar a las personas y grupos sociales a adquirir valores sociales y un profundo interés por el medio ambiente que los motive a participar en su protección y mejoramiento” (Vargas, 2010).
- d. **Aptitudes.** “Contribuye a las personas o grupos de individuos a tener aptitudes necesarias que permita evaluar, identificar y solucionar problemas del entorno” (Vargas, 2010).
- e. **Participación.** “Ofrecer a las personas y grupos sociales la oportunidad de participar en la solución de los problemas ambientales en todos los niveles” (Vargas, 2010).

2.2.4. Dimensiones de la educación ambiental

2.2.4.1. Valores Ambientales

“Los valores ambientales contribuyen a dotar a las personas de las herramientas necesarias para lograr una conciencia ambiental sostenible. Los valores ambientales más importantes son el reconocimiento de la interdependencia de las personas y el medio ambiente y el respeto de la naturaleza por su valor esencial, que está destinado al desarrollo de todas las especies, no al servicio del hombre” (Álvarez & Vega, 2009).

2.2.4.2. Actitudes Ambientales

“Las actitudes ambientales son sentimientos apropiados o inapropiados que una persona tiene sobre el ambiente o un tema relacionado” (Álvarez & Vega, 2009).

2.2.4.3. Comportamiento Ambiental

“La actitud ambiental es la actividad de cualquier persona o personas cuyo objetivo es proteger los recursos naturales o contribuir a la minimización del daño ambiental” (Bolzan, 2004).

2.2.5. Gestión de residuos sólidos

Actividades encaminadas a la recolección, traslado, tratamiento, procesamiento, reciclaje o disposición de los desechos sólidos generados en las actividades diarias de la población con el objetivo de reducir el impacto adverso en la salud y el medio ambiente de la población. (Sánchez, 2013).

Una disciplina directamente relacionada con la generación, almacenamiento, recolección, transferencia y transporte, procesamiento y evaluación de los desechos sólidos de acuerdo con los mejores principios de salud pública y consideraciones económicas y ambientales, que también corresponde al sector público (López, 2012).

Para cambiar el problema de los residuos, es necesario llevar a cabo ciertas acciones encaminadas a seleccionar y clasificar los residuos según sean reciclables o no. Hay varios factores que intervienen en su gestión, ya sea la reducción de residuos, la reutilización de la mayor parte de lo que se utiliza, el reciclaje completo y el rechazo de ciertos materiales peligrosos y no biodegradables (Cruz, 2014).

2.2.6. Finalidad de la gestión integral de los residuos sólidos

El objetivo principal de la gestión total de desechos sólidos en el país es evitar o minimizar la generación de desechos sólidos en su origen frente a otras alternativas. En segundo lugar, el uso material y energético y la valorización de los residuos, que incluye el reciclaje, la reutilización, el compostaje, el cotratamiento, siempre que se asegure la protección de la salud y el medio ambiente, son preferentes en relación con los residuos generados. La gestión de los pasivos de los municipios fijos del estado, especialmente en las áreas urbanas, debe ser coordinada y compatible con las actividades de las autoridades nacionales y sectoriales y las políticas de desarrollo nacional y regional.

Los condados están obligados a llevar a cabo las medidas correspondientes para la correcta implementación de este reglamento mediante la adopción de medidas administrativas comunes, convenios de cooperación entre organismos, celebración de contratos de concesión y otros medios permitidos por la ley para asegurar la efectiva prestación de los servicios. , promover la mejora continua de los servicios (Decreto Legislativo N° 1278, 2017, pág. 19).

2.2.7. Clasificación de los residuos sólidos

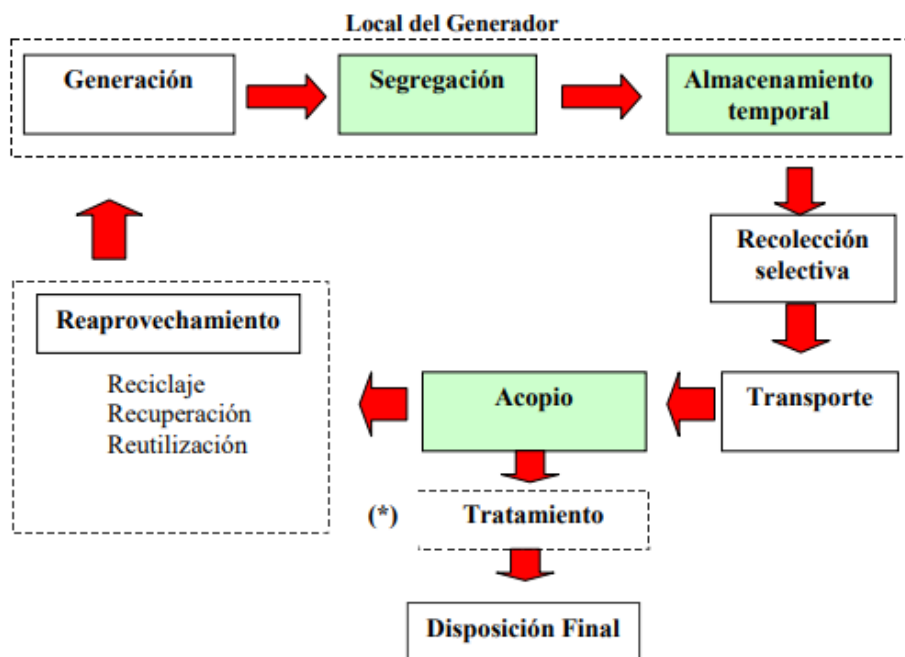
Los residuos se clasifican en peligrosos y convencionales según el tratamiento recibido, y municipales y no municipales según la institución responsable de la gestión de residuos. El reglamento de esta ley podrá, en su caso, establecer nuevas categorías de residuos en función del origen u otros criterios (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8. Las operaciones y procesos de los residuos solidos

Según la NTP 900.058 (2005) menciona que “Los desechos que se generen al generarse deberán separarse de forma que facilite su identificación, de forma que el mismo productor pueda reutilizarlos o, en su defecto, disponerlos adecuadamente. Esta actividad es realizada por el fabricante y otros participantes en la cadena de gestión de residuos” (p.8).

Figura 1

Proceso de manejo de los desechos sólidos



Leyenda:

- Etapas donde se aplica el código de colores.
- (*) La etapa de tratamiento se realizará cuando sea aplicable.

Fuente: (NTP 900.058, 2005, pág. 9)

Según el Decreto Legislativo N° 1278 (2017). El manejo de los residuos comprende las siguientes operaciones o procesos:

- a. Barrido y limpieza de espacios públicos
- b. Segregación
- c. Almacenamiento
- d. Recolección
- e. Valorización
- f. Transporte
- g. Transferencia
- h. Tratamiento
- i. Disposición final

2.2.8.1. Segregación

“La clasificación de los residuos debe realizarse en el punto de origen o en una infraestructura de gestión de residuos debidamente autorizada. La segregación está prohibida en áreas donde se produce la eliminación de residuos” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.2. Segregación en la fuente

“Los productores de residuos no domésticos están obligados a entregar los residuos debidamente separados a los productores autorizados de desechos sólidos. Los generadores de residuos domiciliarios deberán entregar los residuos debidamente clasificados a los generadores de desechos sólidos autorizados por los municipios que presten el servicio” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.3. Recolección de residuos sólidos municipales

“El recojo de los desechos o residuos debe realizarse de manera selectiva y debe realizarse de acuerdo con las normas dictadas por la autoridad municipal correspondiente. Los recicladores autorizados correspondientes y/o las asociaciones de recicladores se integran al sistema de recolección implementado por la respectiva municipalidad” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.4. Almacenamiento







“El almacenamiento en los distintos domicilios, casas adosadas y otras viviendas unifamiliares debe realizarse de acuerdo con los criterios de clasificación de residuos y la normativa local aplicable. El almacenamiento es responsabilidad exclusiva del fabricante hasta que sea trasladado al servicio municipal

correspondiente, ya sea directamente o a través de terceros, en el tiempo y forma que determine la autoridad” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

Los contenedores para el almacenamiento interno deben estar debidamente rotulados, tal como se presenta en la siguiente Figura 1.

Figura 2

Colores para el almacenamiento de los residuos sólidos

Color del Recipiente	Almacenaje	Ejemplo
Amarillo	Piezas metálicas	
Negro	Basura común, que no se vaya a reciclar y no sea catalogado como residuo peligroso	
Azul	Papeles y cartones	
Blanco	Plástico (bolsas y envases plásticos, cubiertos descartables, etc.)	
Verde	Vidrio (cualquier vidrio que no contenga químicos)	
Marrón	Residuos orgánicos (restos de comidas)	

Fuente: (NTP 900.058, 2005)

Las áreas designadas para el almacenamiento temporal deben estar cubiertas y tener pisos de cemento y bordillos para evitar el derrame de desechos líquidos. Estas áreas también deben estar cercadas y señalizadas. Estos contenedores deben estar debidamente etiquetados. También se dispone de contenedores portátiles (bolsas de plástico) en todas las áreas de trabajo. Estos contenedores deben tener tapas para evitar que los residuos estén expuestos a las

condiciones climáticas (lluvia y sol), evitando así el desarrollo de vectores infecciosos que representen una amenaza para la salud del personal de construcción y de los habitantes del lugar (NTP 900.058, 2005).

2.2.8.5. Valorización

La evaluación es una opción de mantenimiento y procesamiento que debe priorizarse sobre la eliminación de desechos. Esto incluye, pero no se limita a, la reutilización, el reciclaje, el compostaje y la recuperación de energía y se lleva a cabo en una infraestructura adecuada y autorizada (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.6. Transporte

“El transporte es un procedimiento de manejo de desechos sólidos realizado por municipios o empresas de desechos sólidos autorizadas, que consiste en el correcto traslado de los residuos recolectados a la infraestructura de aprovechamiento o almacenamiento final, utilizando vehículos adecuados cuyas características son definidas por los residuos correspondientes. herramienta de estandarización y canales. autorizado para este fin” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.7. Transferencia

“Es un proceso en el que los desechos sólidos se transfieren de un vehículo de menor capacidad a otro vehículo de mayor capacidad y luego se transportan más. El traslado se realiza en una infraestructura habilitada al efecto. El

almacenamiento temporal de residuos en estas instalaciones es de un máximo de 12 horas” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.8. Tratamiento

“Se trata de procesos, métodos o técnicas que pueden modificar las propiedades físicas, químicas o biológicas de los desechos sólidos, reducir o eliminar su riesgo potencial de daño a la salud o al medio ambiente, y que tienen por objeto evaluar o facilitar su disposición final. Deben desarrollarse en sitios autorizados por los municipios o la empresa operadora a pérdida fija” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.2.8.9. Disposición final

“Los residuos que no puedan ser aprovechados por la tecnología u otras condiciones debidamente sustentadas, deberán ser aislados y/o encerrados en infraestructuras debidamente habilitadas, de acuerdo a las características físicas, químicas y biológicas de los residuos, para eliminar el posible riesgo a la salud o de otro modo de forma adecuada. condiciones soportadas. Alrededores” (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).

2.3. Marco conceptual

- ✓ **Botadero.** Acumulación inadecuada de residuos en vías y lugares públicos y en áreas urbanas, rurales o abiertas que presenten riesgos para la salud o el medio ambiente. Estas acumulaciones existen fuera de la ley y no están permitidas.

- ✓ **Contaminación ambiental.** Desembarco del medio de vida por introducción de cuerpos extraños que puedan hacerlo menos favorable para los organismos vivos que en él habitan.
- ✓ **Disposición final.** Procesos u operaciones para el tratamiento y disposición de residuos en un solo lugar como proceso de tratamiento final en forma permanente, sanitaria y ambientalmente racional.
- ✓ **Desechos.** Subproducto de los procesos de producción, valor o consumo, que se descarta en el momento del desarrollo social y técnico por no considerarse apto para ellos.
- ✓ **Ecodiseño.** Diseñar productos, envases, envases etiquetados u otros productos para minimizar los impactos ambientales negativos y maximizar el uso eficiente de los materiales durante su ciclo de vida.
- ✓ **Ecoeficiencia.** Uso efectivo de materias primas y accesorios para optimizar los procesos de producción y prestación de servicios y reducir los impactos ambientales.
- ✓ **Gestión integral de residuos sólidos.** Todas las actividades administrativas y técnicas relacionadas con la planificación, coordinación, concertación, planificación, ejecución y evaluación de políticas, estrategias, planes de acción y programas relacionados con el manejo adecuado de los desechos sólidos.
- ✓ **Manejo de residuos sólidos.** Todas las actividades técnicas funcionales de los desechos sólidos, que incluyen el tratamiento, procesamiento, transporte, transferencia, procesamiento, almacenamiento final u otras actividades técnicas que resulten de su utilización para el almacenamiento final.

- ✓ **Productor.** El productor, importador, distribuidor y comercializador de las mercancías, cuya responsabilidad se extiende a lo largo del ciclo de vida de las mercancías.
- ✓ **Reciclaje.** Cualquier actividad que permita la valorización de residuos mediante un proceso de transformación material para cumplir su finalidad original u otras finalidades.
- ✓ **Residuos sólidos domésticos.** Los residuos domésticos, o residuos domésticos, son los residuos domésticos y los generados durante el barrido y limpieza del espacio público, incluidas las playas, las actividades comerciales y otras funciones urbanas no domésticas, cuyos residuos pueden equipararse a servicios públicos.
- ✓ **Residuos sólidos.** Residuos sólidos es un objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de cualquier bien o servicio del que dispone el propietario o del que tiene la intención u obligación de disponer y que debe ser tratado primordialmente en la disposición de desechos sólidos.
- ✓ **Valorización.** Una actividad en la que los residuos, uno o más de los materiales que los componen, se reciclan y cumplen un propósito útil al reemplazar otros materiales o recursos en los procesos de producción. La recuperación puede ser material o energética.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

- ✓ El nivel de educación ambiental influye en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

- ✓ El nivel de educación ambiental influye en el barrido y limpieza de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ El nivel de educación ambiental influye en la segregación de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ El nivel de educación ambiental influye en la valorización de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ El nivel de educación ambiental influye en el transporte de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020
- ✓ El nivel de educación ambiental influye en el tratamiento de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

- ✓ El nivel de educación ambiental influye en la disposición final de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

3.2. Método

En el presente trabajo de tesis denominado “Nivel de educación ambiental y su influencia en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020” utilizó el método inductivo ya que de acuerdo a Gómez (2012) “es un procedimiento que va de lo individual a lo general además de ser un procedimiento de sistematización que, a partir de resultados particulares, intenta encontrar posibles relaciones generales que la fundamenten” (p.14).

3.3. Tipo de investigación

De acuerdo al propósito de la tesis. El presente estudio cumple con las características necesarias para ser de tipo aplicada, debido a que se emplearon los fundamentos del manejo de los desechos sólidos con el fin de mejorar (Sabino, 1992).

3.4. Nivel o alcance de investigación

El trabajo de tesis denominado Influencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020, “reúne las característica de nivel correlacional por cuanto se construyó la relación de los factores o variables sin alteración de la misma, de la

gente, reuniones, redes, procedimientos, objetos o cualquier maravilla objeto de examen” (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2006).

Además, se evaluó la relación que existe entre la variable 1 (grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales) y la variable 2 (manejo de los desechos sólidos), analizando los efectos de las variables.

3.5. Diseño de la Investigación

Se optó por un diseño de investigación no experimental, ya que se recopiló datos en la zona de estudio utilizando la encuesta de manera directa con los integrantes del comité de vaso de leches. “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente para después analizarlos” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 149)

3.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Nivel de educación ambiental y su influencia del manejo de los residuos sólidos en los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020						
Operacionalización de las variables						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	índice	
Variable independiente	La educación ambiental se convierte en un proceso educativo integral, que se da en toda la vida del individuo, y que busca generar en éste los conocimientos, las actitudes, los valores y las prácticas, necesarios para desarrollar sus actividades en forma ambientalmente adecuada, con miras a contribuir al desarrollo sostenible del país (Decreto Supremo 017-2012-ED, 2012)	El nivel de educación ambiental permite conocer sus actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los residuos sólidos.	Actitudes	Comportamientos	E. Nominal	
				Interés	E. Nominal	
Nivel de educación ambiental				Aptitudes	Conocimiento	E. Nominal
					Desarrollo	E. Nominal
				Prácticas	Cambios favorables	E. Nominal
					Uso eficiente de los recursos	E. Nominal
Valores	Acciones	E. Nominal				
	Comportamientos	E. Nominal				
Variable dependiente		El manejo de los residuos comprende las siguientes operaciones o procesos: barrido y limpieza de espacios públicos, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).	Barrido y limpieza de espacios públicos	Frecuencia	E. Nominal	
Manejo de los residuos sólidos	El generador, operador y cualquier persona que intervenga en el manejo de residuos no comprendidos en el ámbito de la gestión municipal, es responsable por su manejo seguro, sanitario y ambientalmente adecuado, así como por las áreas degradadas por residuos, de acuerdo a lo establecido en el presente Decreto Legislativo, su Reglamento, normas complementarias y las normas técnicas correspondientes (Decreto Legislativo N° 1278, 2017).			Horarios	E. Nominal	
				Segregación	Tipos de resisuos	E. Nominal
					Clases de residuos	E. Nominal
				Valorización	Finalidad útil	E. Nominal
					Rentabilidad	E. Nominal
				Transporte	Frecuencia	E. Nominal
					Horarios	E. Nominal
				Tratamiento	Espacios destinados	E. Nominal
					Cumplimiento de las normas	E. Nominal
				Disposición final	Impacto ambiental	E. Nominal
Lugar de disposición	E. Nominal					

3.7. Población, muestra y muestreo

La población de estudio fue constituida por los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca, de acuerdo al siguiente detalle:

- ✓ Comité de vaso de leche Pairaca (25 integrantes)
- ✓ Comité de vaso de leche Chuquina (32 integrantes)
- ✓ Comité de vaso de leche Camani (16 integrantes)
- ✓ Comité de vaso de leche Canchuillca (28 integrantes)
- ✓ Comité de vaso de leche Huasaccata (09 integrantes)
- ✓ Comité de vaso de leche ccollana (22 integrantes)

Total, de población de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca 132

según Lerma (2009) “la población es el conjunto de todos los elementos de la misma especie que presentan una característica determinada o que corresponden a una misma definición y a cuyos elementos se le estudiarán sus características y relaciones” (p.72).

La muestra estuvo contemplada por la aplicación de la siguiente muestra:

$$n = \frac{NZ^2pq}{d^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

N = Total de la población

Z α = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = Proporción esperada (0.5)

q = 1 - p (en este caso 1-0.5 = 0.5)

d = precisión (en su investigación use un 5%)

$$n = \frac{132 (1.96)^2 (0.5 * 0.5)}{0.05^2 (132 - 1) + 1.96^2 (0.5 * 0.5)}$$

$$n = \frac{126.7728}{1.2879}$$

$$n = 98$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra fue constituida por 98 usuarios de vaso de leche, evaluados a un 95% de confianza.

Tal como describe Lerma (2009) define a la muestra como el “subconjunto de una población. A partir de los datos de las variables obtenidos de ella (estadísticos), se calculan los valores estimados de esas mismas variables para la población” (pág. 72).

El muestreo se desarrolló bajo la muestra probabilística, se establece considerando que todos los usuarios del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca tienen la misma probabilidad de formar parte de la muestra y considerando una técnica aleatoria.

3.8. Técnica e instrumentos

Con la finalidad de recabar datos en la tesis denominado Influencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 se utilizó la técnica de la entrevista y la encuesta que permitió obtener información de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores de estudio.

3.9. Consideraciones éticas

El principio ético se basa principalmente por el respeto a las personas, considerando el derecho de sus autorías, la beneficencia y la justicia. Bajo estos tres principios se desarrolló el presente proyecto de tesis y su ejecución, además considerando estrictamente en su redacción las normas internacionales APA 7ma edición y el instructivo general de investigación en su versión 3.0 de la Universidad Tecnológica de los Andes, aprobado con resolución de consejo universitario N° 3094-2019-UEA-CU de fecha 27 de diciembre de 2019 en donde se detalla las líneas de investigación, consideraciones de formato, estructura, normas internacionales de redacción para citar y referencias según estilos y otros aspectos de importancia sobre la redacción del proyecto y la ejecución del mismo.

3.10. Procedimiento Estadístico

Para realizar el análisis estadístico de los datos, es necesario obtener información confiable (datos) para poder realizar el análisis de acuerdo con los objetivos planteados en este trabajo. Por otro lado, cabe mencionar que se utilizó el software estadístico SPSS 23, que permite el análisis descriptivo de los datos, creación de tablas y gráficos y correlación de datos con la ayuda de tablas cruzadas, evaluación de relaciones entre los datos analizados. la relación entre la variable y cada dimensión y finalmente utilizar la prueba de chi-cuadrado para determinar el nivel de relación entre la variable y cada dimensión. Esta prueba se puede utilizar incluso si los datos se pueden medir dentro del rango nominal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Nivel de educación ambiental y su influencia en el manejo de residuos solidos

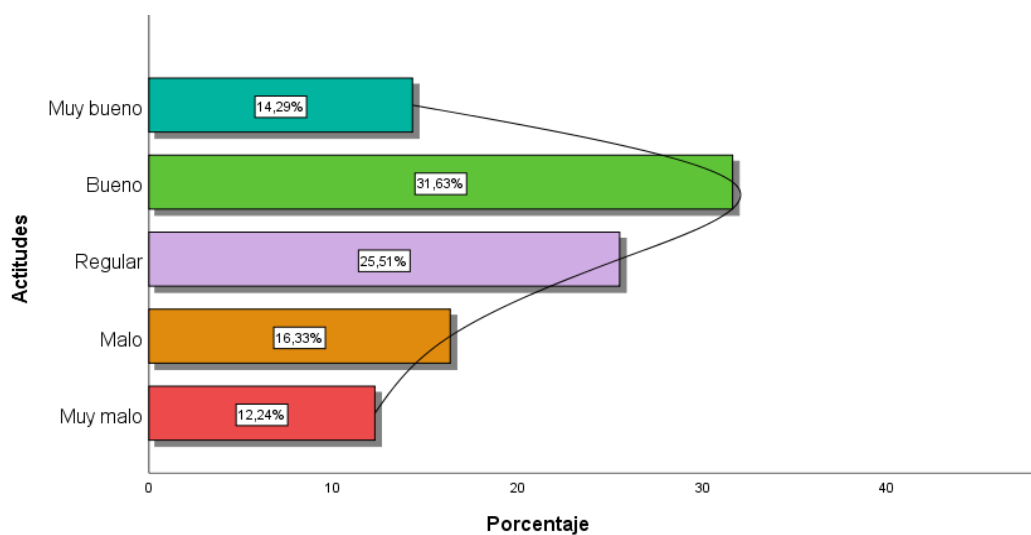
Tabla 2

Evaluación de periodicidad de la percepción de la actitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	12	12,2	12,2	12,2
Malo	16	16,3	16,3	28,6
Regular	25	25,5	25,5	54,1
Bueno	31	31,6	31,6	85,7
Muy bueno	14	14,3	14,3	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 3

Histograma de la percepción de la actitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca



Se observa en la Tabla 2 y Figura 3, los resultados obtenidos de las encuestas realizada a 98 participantes de las juntas de vaso de leche del distrito de Chalhuanca provincia de Aymaraes – Apurímac, refleja que 31.63% tiene buenas actitudes como comportamientos y respecto a las prácticas del manejo de los desechos sólidos como parte del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, 25.51% afirman tener actitudes regulares respecto al nivel de educación y 12.24% manifiesta tener muy malas actitudes.

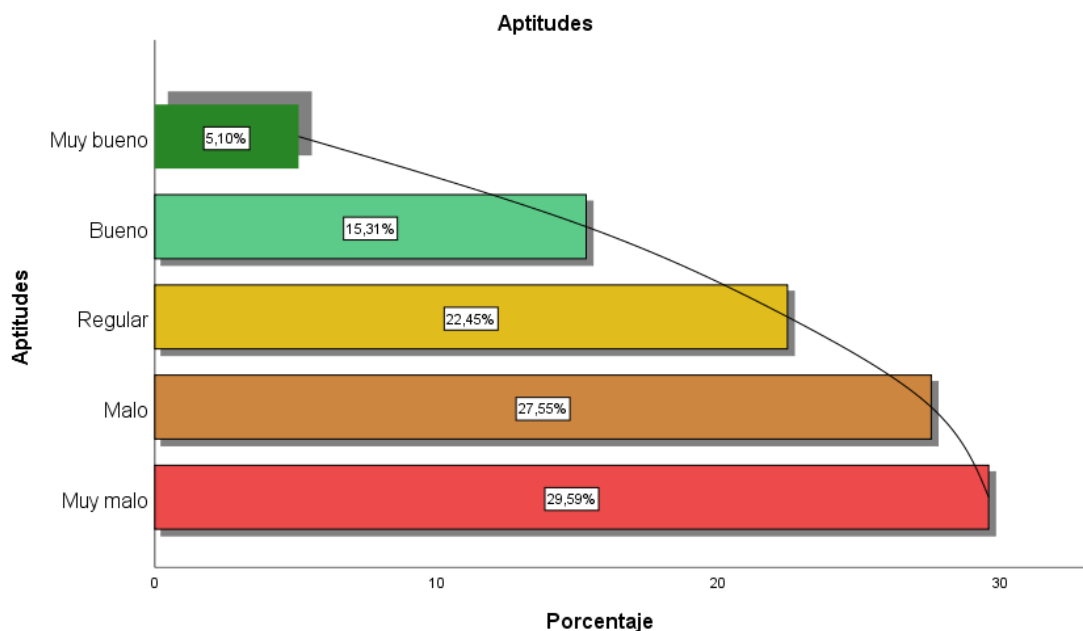
Tabla 3

Evaluación de periodicidad de la percepción de la aptitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca

Aptitudes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	29	29,6	29,6	29,6
Malo	27	27,6	27,6	57,1
Regular	22	22,4	22,4	79,6
Bueno	15	15,3	15,3	94,9
Muy bueno	5	5,1	5,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 4

Histograma de la percepción de la aptitud de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca



De la Tabla 3 observamos, que el 29% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca provincia de Aymaraes perciben que es muy mala la aptitud como conocimiento y desarrollo que tienen en relación al manejo de los desechos sólidos como parte del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, con una frecuencia de 27 y al 27.6% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca provincia de Aymaraes perciben que es mala la aptitud como conocimiento y desarrollo que tienen en relación al manejo de los desechos sólidos como parte del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, y del total de encuestados solo el 15.3% indica que es buena la aptitud como conocimiento y desarrollo que tienen en relación al manejo de los desechos sólidos como parte del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales; Datos que se observan en la Figura 4.

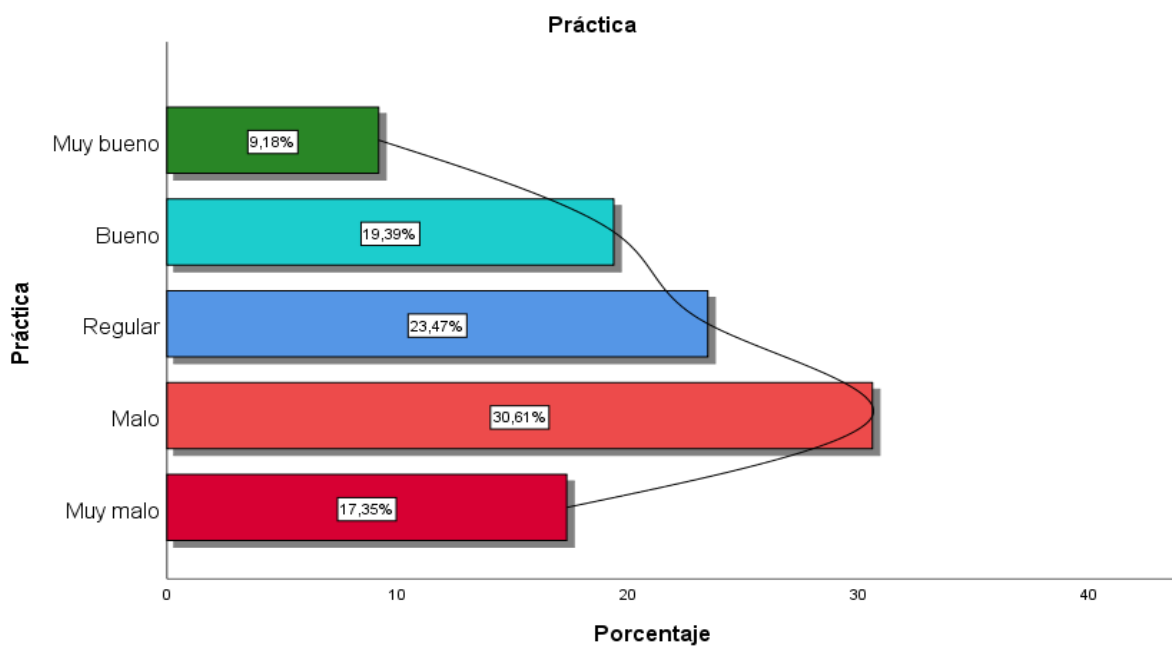
Tabla 4

Evaluación en el espacio del conocimiento de la práctica de los integrantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca

Práctica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	17	17,3	17,3	17,3
Malo	30	30,6	30,6	48,0
Regular	23	23,5	23,5	71,4
Bueno	19	19,4	19,4	90,8
Muy bueno	9	9,2	9,2	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 5

Histograma de la percepción de la práctica de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca



De la Tabla 4, respecto a la percepción de la práctica de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, respecto a los cambios favorables y uso eficiente de los recursos, 30 encuestados que representa el 30.8%

manifiestan que es mala, sin embargo, un 19.4% manifiesta que es bueno y solo un 9.2% indica que es muy bueno, datos que se reflejan en la Figura 5.

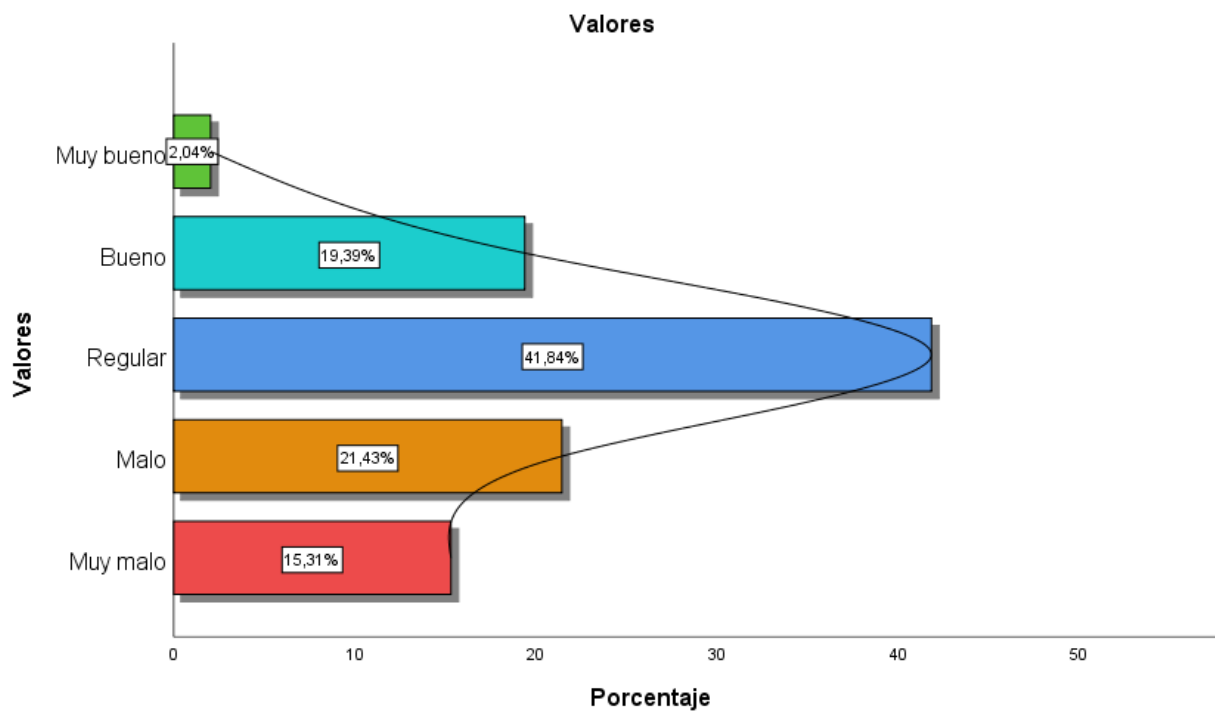
Tabla 5

Evaluación de periodicidad de la percepción de los valores de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca

		Valores			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	15	15,3	15,3	15,3
	Malo	21	21,4	21,4	36,7
	Regular	41	41,8	41,8	78,6
	Bueno	19	19,4	19,4	98,0
	Muy bueno	2	2,0	2,0	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Figura 6

Histograma de la percepción de los valores de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca



Los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanka, respecto a los cambios favorables y uso eficiente de los recursos, respecto a la percepción de valores el 41.8% manifiesta que es regular, el 19.4% manifiesta que es bueno y el 2.04% con una frecuencia de 2 manifiestan que es muy bueno, datos que se reflejan en la Tabla 5 y cuya Histograma se muestra en la Figura 6.

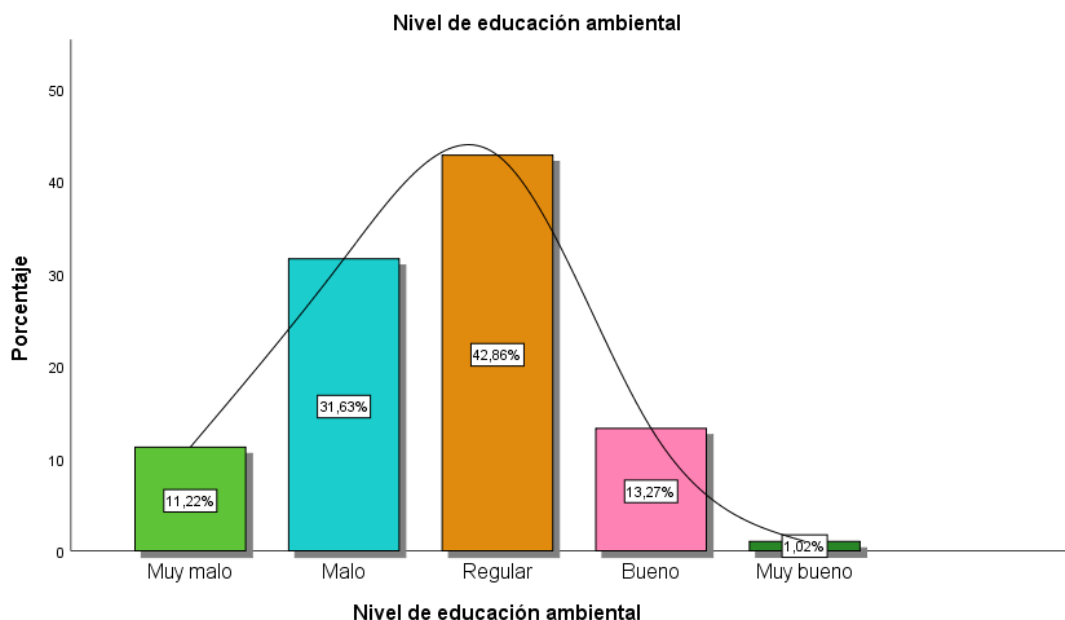
Tabla 6

Evaluación de periodicidad de la percepción del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanka

Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	11	11,2	11,2	11,2
Malo	31	31,6	31,6	42,9
Regular	42	42,9	42,9	85,7
Válido Bueno	13	13,3	13,3	99,0
Muy bueno	1	1,0	1,0	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 7

Histograma de la percepción del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca.



De los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca que participaron en la encuesta el 42.9% indican que es regular el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos, la frecuencia de 31 que representa el 31.6% manifiestan que es malo y 13.27% manifiesta que es bueno el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos, tal como se observa en la Tabla 6 y Figura 7.

4.1.2. Evaluación de periodicidad de la variable de residuos sólidos

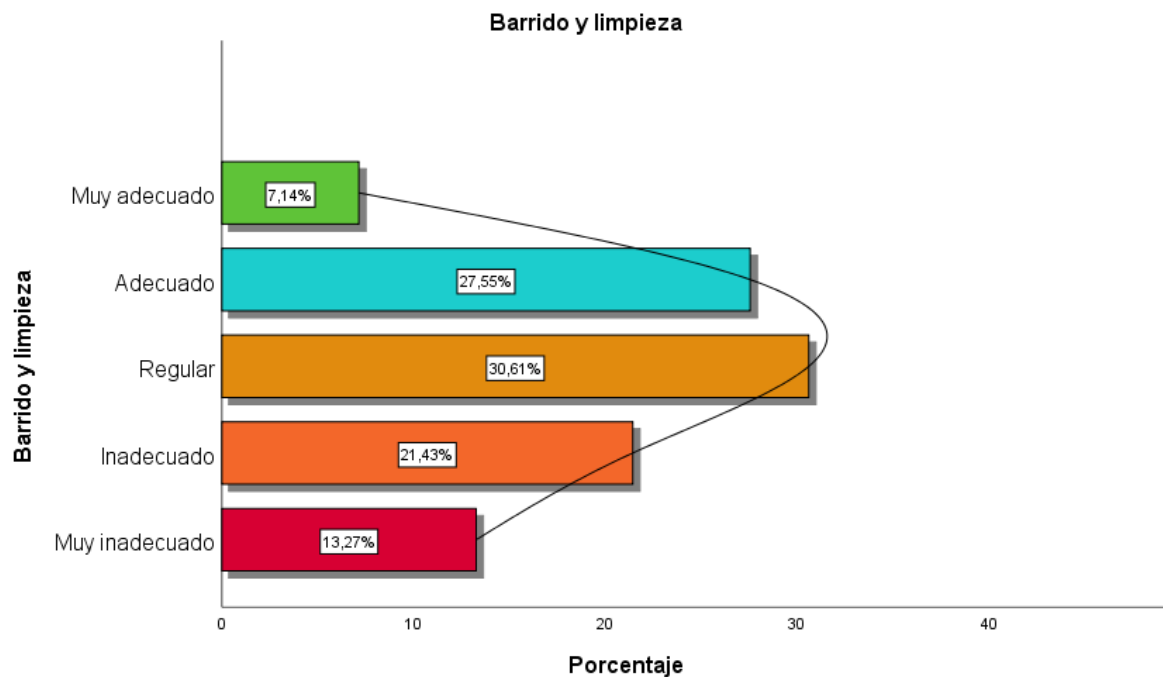
Tabla 7

Evaluación de periodicidad de la percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos respecto al manejo de los residuos sólido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	13	13,3	13,3	13,3
Inadecuado	21	21,4	21,4	34,7
Regular	30	30,6	30,6	65,3
Adecuado	27	27,6	27,6	92,9
Muy adecuado	7	7,1	7,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 8.

Histograma de la percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos respecto al manejo de los residuos sólidos



Según se observa en la Tabla 07 la distribución de frecuencias obtenidos evidencia que el 30.6% indica que es regular su percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos respecto al manejo de los residuos por parte de los participantes de las asociaciones de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, seguido de 27.6% que indica que es adecuado y un 7.14% manifiesta que es muy adecuado. Datos que se observan en la Figura 8 donde se visualiza que la percepción del Barrido y limpieza de espacios públicos considerando como indicadores la frecuencia y horarios respecto al manejo de los residuos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca manifiestan que es regular en promedio.

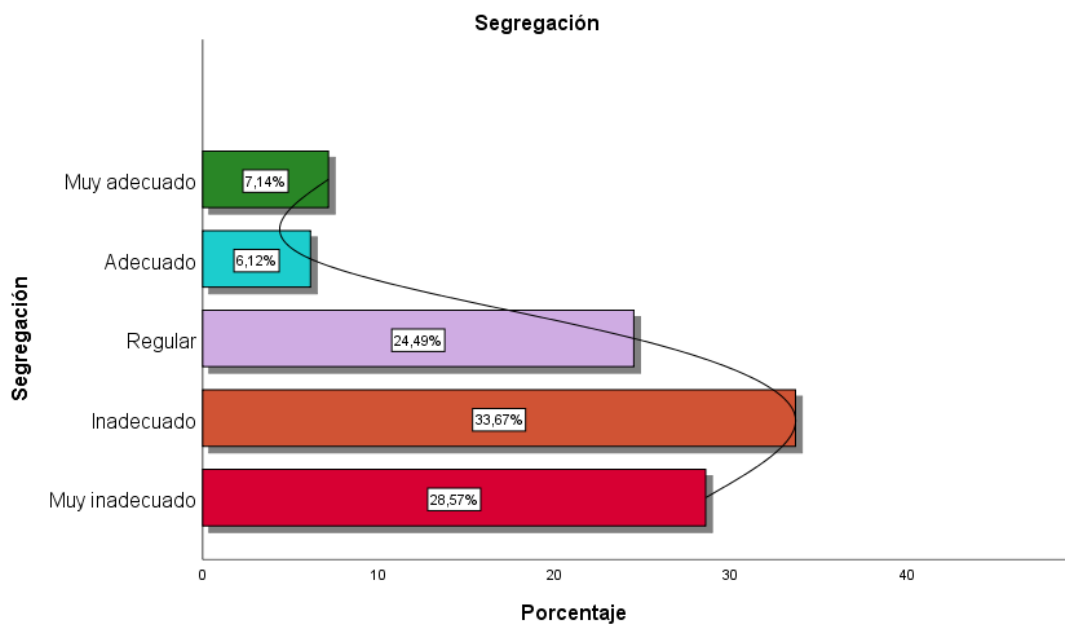
Tabla 8.

Evaluación de periodicidad de la percepción de segregación de los desechos sólidos

Segregación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy inadecuado	28	28,6	28,6
	Inadecuado	33	33,7	62,2
Válido	Regular	24	24,5	86,7
	Adecuado	6	6,1	92,9
	Muy adecuado	7	7,1	100,0
	Total	98	100,0	100,0

Figura 9

Histograma de la percepción de segregación de los desechos sólidos



Los resultados obtenidos en la Tabla 8, evidencian que el 33.67% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca indica que es inadecuado su percepción respectó a la segregación de los desechos sólidos, seguido de 28.57% que indica muy inadecuado y solo un 6.14% manifiesta que es adecuado su percepción respectó a la segregación de desechos sólidos. Resultados que se visualizan en la Figura 9, mostrando que la percepción de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca en promedio es inadecuado respectó a la segregación de los desechos sólidos respecto a los indicadores de tipos de residuos y clases de residuos.

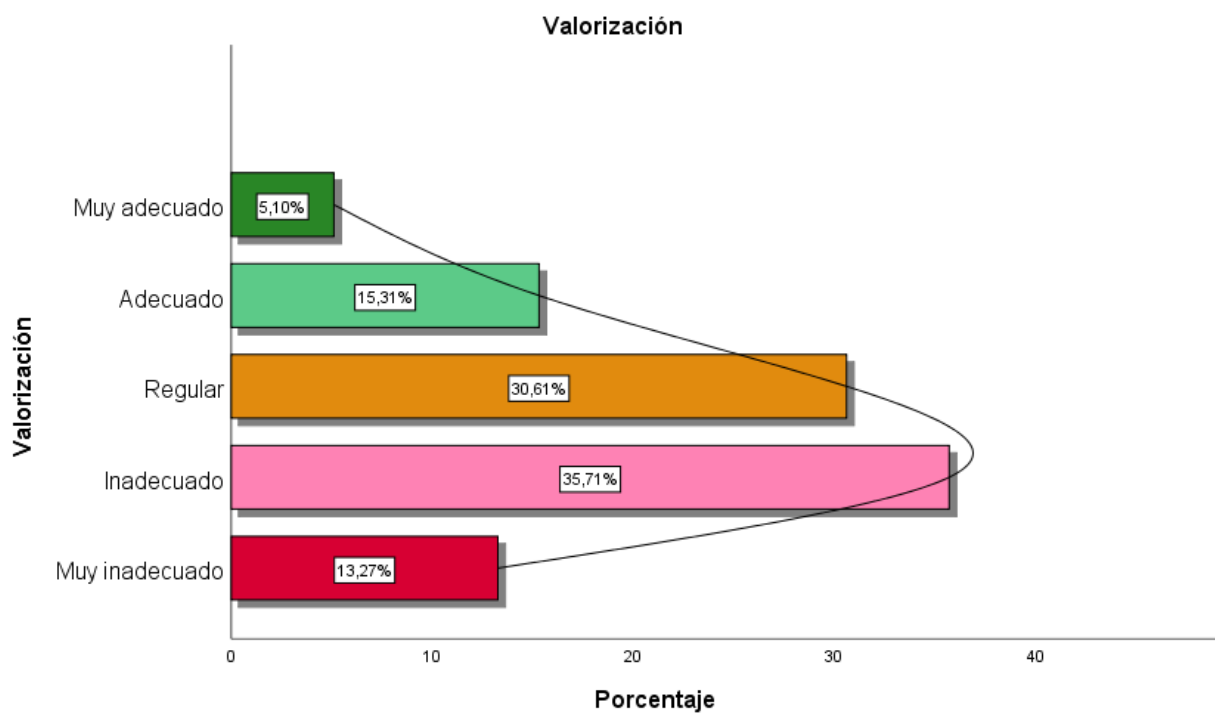
Tabla 9

Evaluación de periodicidad de la percepción de la valorización respecto al manejo de los residuos sólidos

Valorización				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	13	13,3	13,3	13,3
Inadecuado	35	35,7	35,7	49,0
Regular	30	30,6	30,6	79,6
Adecuado	15	15,3	15,3	94,9
Muy adecuado	5	5,1	5,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 10

Histograma de la percepción de la valorización respecto al manejo de los desechos sólidos



En la Tabla 9, se observa los resultados de la percepción de la valorización de los desechos sólidos de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca , observando que el 35.71% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca indica que es inadecuado su percepción respectó a la valorización de los desechos sólidos; el 30.61% que indica regular y el 5.10% manifiesta que es muy adecuado su percepción respectó a la valorización de los desechos sólidos. Datos que se observan en la Figura 10, mostrando que la percepción de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca en promedio es inadecuado respectó a la valorización de los desechos sólidos con los indicadores de finalidad útil y rentabilidad de residuos.

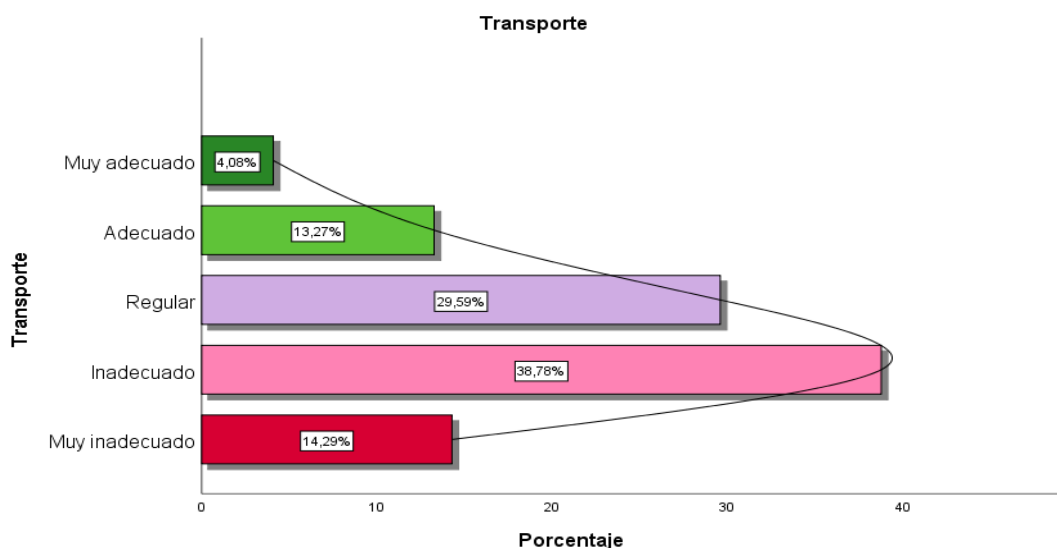
Tabla 10

Evaluación de periodicidad de la percepción del transporte de los desechos sólidos

Transporte				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy inadecuado	14	14,3	14,3
	Inadecuado	38	38,8	53,1
Válido	Regular	29	29,6	82,7
	Adecuado	13	13,3	95,9
	Muy adecuado	4	4,1	100,0
	Total	98	100,0	100,0

Figura 11

Histograma de la percepción del transporte de los desechos sólidos



Según se observa en la Tabla 10 la distribución de frecuencias obtenidos evidencia que el 38.8% indica que es inadecuado el transporte de los desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, seguido de 29.6% que indica que es regular y un 4.08% manifiesta que es muy adecuado. Datos que se observan en la Figura 11 donde se visualiza que la percepción del transporte de desechos sólidos respecto a los indicadores a la frecuencia y horarios por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca manifiestan que es inadecuado en promedio.

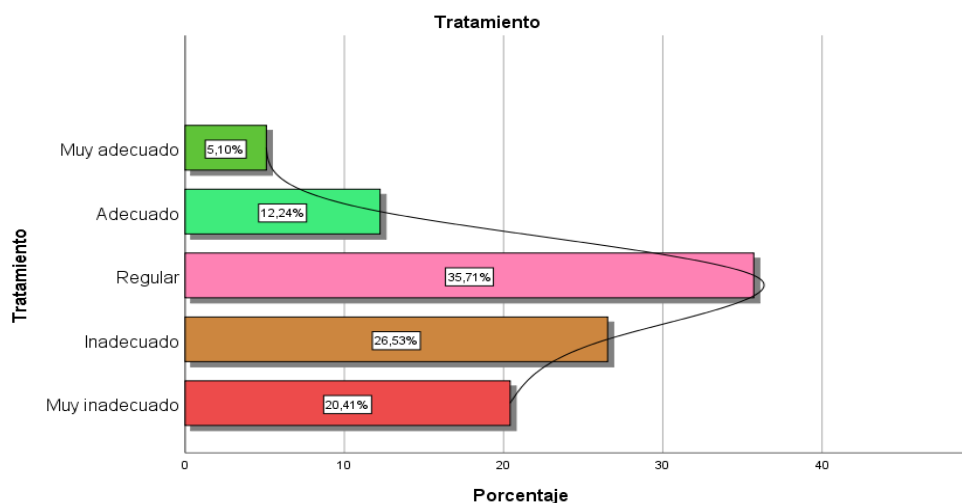
Tabla 11

Evaluación de periodicidad de la percepción del tratamiento de los desechos sólidos

Tratamiento				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	20	20,4	20,4	20,4
Inadecuado	26	26,5	26,5	46,9
Válido	35	35,7	35,7	82,7
Adecuado	12	12,2	12,2	94,9
Muy adecuado	5	5,1	5,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 12

Histograma de la percepción del tratamiento de los desechos sólidos



Los resultados obtenidos en la Tabla 11, evidencian que el 35.7% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca indica que es regular la percepción respectó al tratamiento de los desechos sólidos, seguido de 26,5% indica que es inadecuado y un 5,1% manifiesta que es muy adecuado su percepción respectó al tratamiento de desechos sólidos. Resultados que se visualizan en la Figura 12, mostrando que la percepción de los participantes de la asociación de

vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca en promedio es inadecuado respecto al tratamiento de los desechos sólidos respecto a los indicadores de espacios destinados y cumplimiento de las normas.

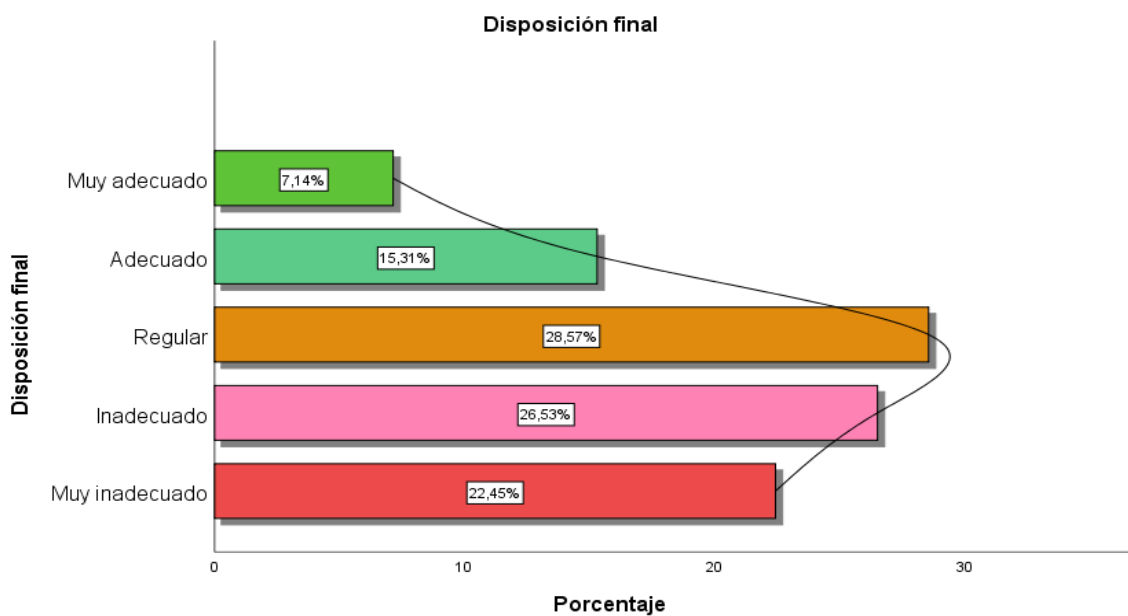
Tabla 12

Evaluación de periodicidad de la percepción de la disposición final de los desechos sólidos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	22	22,4	22,4	22,4
Inadecuado	26	26,5	26,5	49,0
Regular	28	28,6	28,6	77,6
Válido Adecuado	15	15,3	15,3	92,9
Muy adecuado	7	7,1	7,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 13

Histograma de la percepción de la disposición final de los desechos sólidos



En la Tabla 12, se observa los resultados de la percepción de la disposición final de los desechos sólidos de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca , observando que el 28,6% de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca indica que es regular la disposición final de los desechos sólidos; el 26,5% que indica inadecuado y el 7.14% manifiesta que es muy adecuado su percepción de la disposición final de los desechos sólidos. Datos que se observan en la Figura 13, mostrando que la percepción de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca en promedio es regular respectó a la disposición final de los desechos sólidos con los indicadores de impacto ambiental y lugar de disposición.

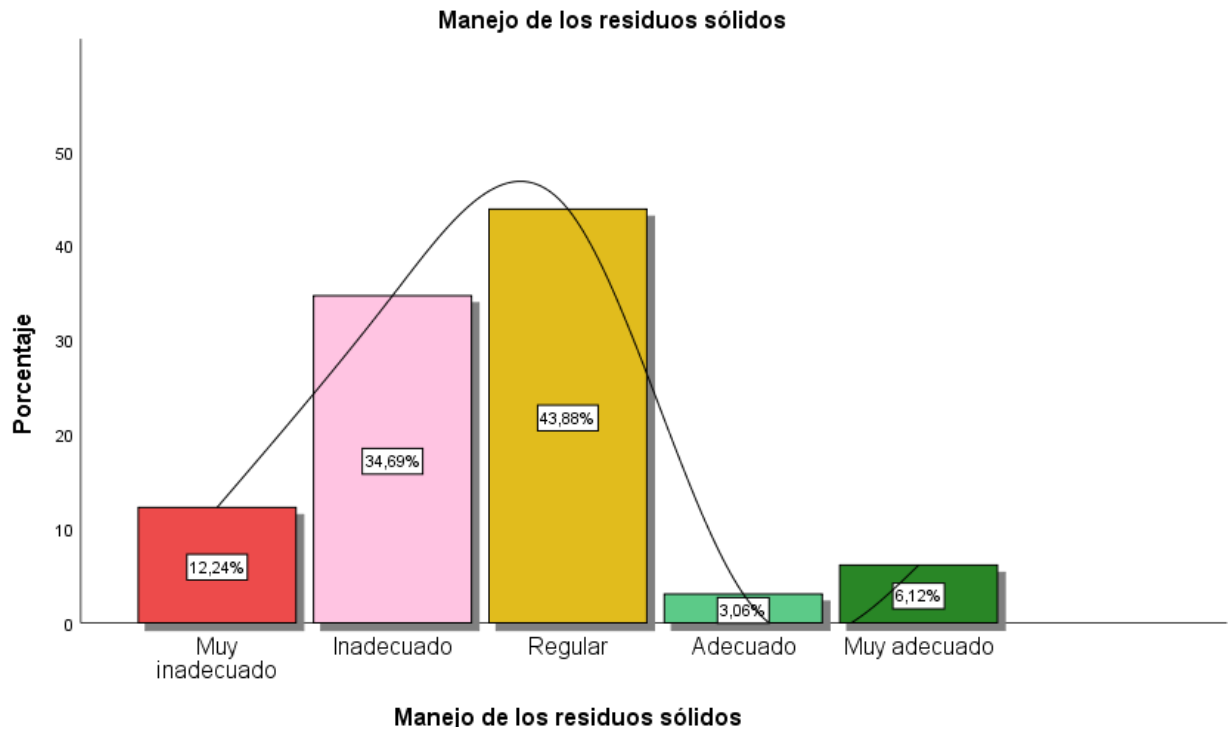
Tabla 13

Evaluación de periodicidad de la percepción del manejo de los desechos sólidos

Manejo de los desechos sólidos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	12	12,2	12,2	12,2
Inadecuado	34	34,7	34,7	46,9
Regular	43	43,9	43,9	90,8
Válido Adecuado	3	3,1	3,1	93,9
Muy adecuado	6	6,1	6,1	100,0
Total	98	100,0	100,0	

Figura 14

Histograma de la percepción del manejo de los desechos sólidos



Según se observa en la Tabla 13 la distribución de frecuencias obtenidos evidencia que el 43.88% indica que es regular el manejo de los desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, seguido de 34.69% que indica que es inadecuado y un 3.06% manifiesta que es adecuado. Datos que se observan en la Figura 14 donde se visualiza que la percepción del manejo de desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca manifiestan que es regular en promedio.

4.1.3. Tablas de contingencia

Tabla 14

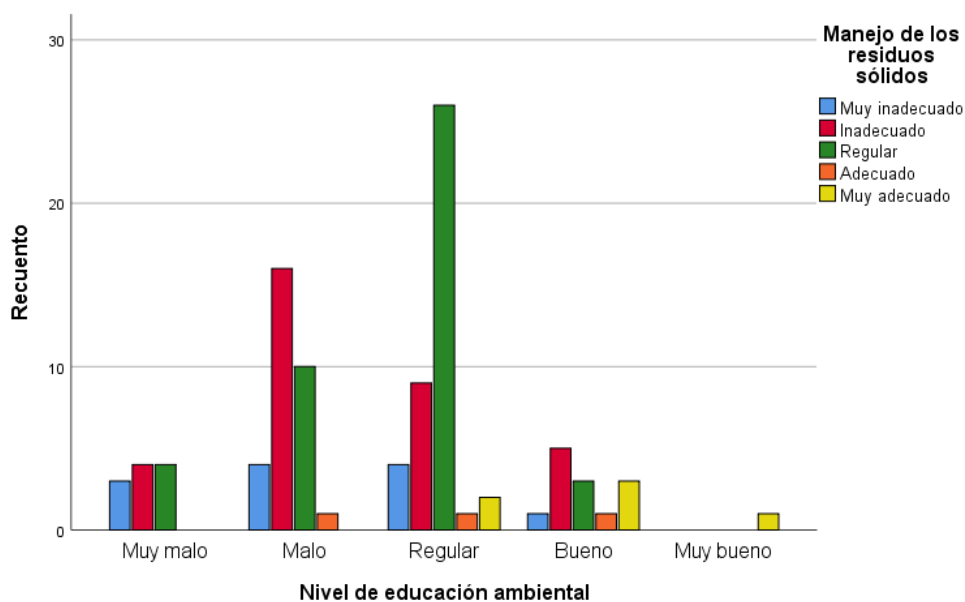
Tabla de contingencia de la educación ambiental y el manejo de los desechos sólidos

Tabla cruzada Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales*Manejo de los desechos sólidos

		Manejo de los desechos sólidos					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Grado de conocimiento sobre la educación en temas	Muy malo	Recuento	3	4	4	0	0	11
		%	27,3%	36,4%	36,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	4	16	10	1	0	31
		%	12,9%	51,6%	32,3%	3,2%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	4	9	26	1	2	42
		%	9,5%	21,4%	61,9%	2,4%	4,8%	100,0%
	Bueno	Recuento	1	5	3	1	3	13
		%	7,7%	38,5%	23,1%	7,7%	23,1%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	12	34	43	3	6	98	
	%	12,2%	34,7%	43,9%	3,1%	6,1%	100,0%	

Figura 15

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el manejo de los desechos sólidos



Se observa en la Tabla 14, los datos cruzados de la variable manejo de los desechos sólidos y el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, donde 26 de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca respondieron que es REGULAR el manejo de los desechos sólidos de un total de 42 integrantes de vaso de leche alcanzando el porcentaje más alto que corresponde un 61.9% y REGULAR respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales; 16 integrantes de vaso de leche de 31 indicaron que es MALA el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es INADECUADO el manejo de los desechos sólidos del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca. Del total encuestados, 43 (34.7%) manifiestan que es INADECUADO el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca – Apurímac. Resultados que se visualizan gráficamente en la Figura 15.

Tabla 15

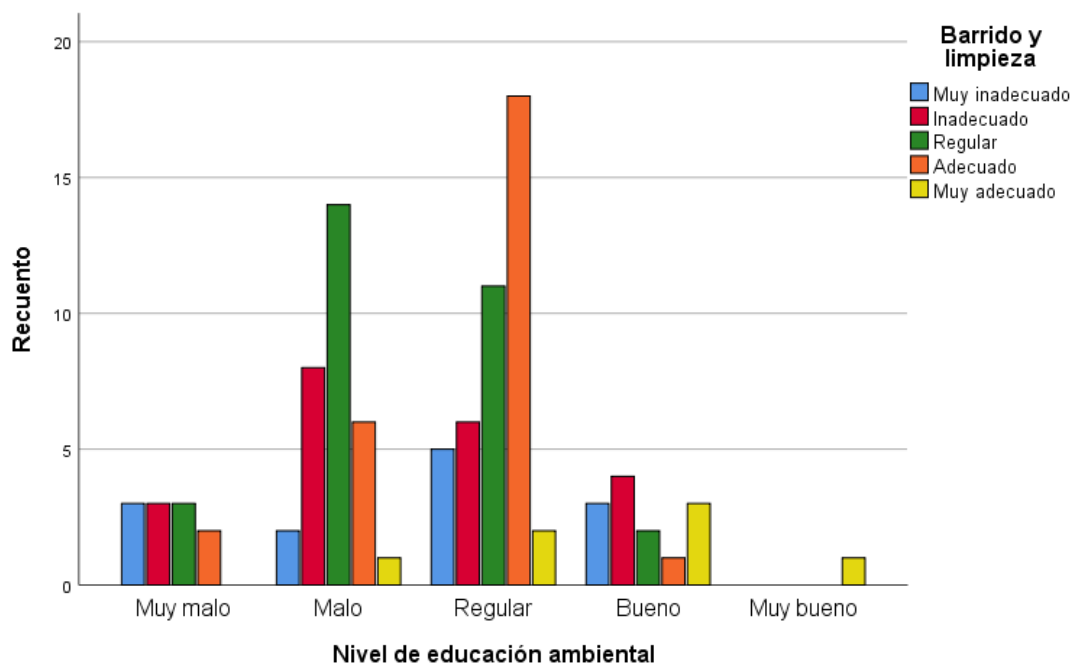
Tabla de contingencia de la educación ambiental, barrido y limpieza de los desechos sólidos

Tabla cruzada Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales*Barrido y limpieza

		Barrido y limpieza					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Grado de conocimiento sobre la	Muy malo	Recuento	3	3	3	2	0	11
		%	27,3%	27,3%	27,3%	18,2%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	2	8	14	6	1	31
		%	6,5%	25,8%	45,2%	19,4%	3,2%	100,0%
	Regular	Recuento	5	6	11	18	2	42
		%	11,9%	14,3%	26,2%	42,9%	4,8%	100,0%
	Bueno	Recuento	3	4	2	1	3	13
		%	23,1%	30,8%	15,4%	7,7%	23,1%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	13	21	30	27	7	98	
	%	13,3%	21,4%	30,6%	27,6%	7,1%	100,0%	

Figura 16

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, barrido y limpieza de los desechos sólidos



En la Tabla 15 se observa los datos cruzados de la variable grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, y Barrido y limpieza realizado a 98 participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, de los cuales 14 encuestados (45.2%) afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales con respecto al manejo de los desechos sólidos es MALO y con relación al barrido y limpieza es REGULAR, mientras que 18 integrantes (42.9%) respondieron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales con respecto al manejo de los desechos sólidos es REGULAR y con relación al barrido y limpieza realizados es ADECUADO, mientras que 30 participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca (30.6%) afirmaron que es REGULAR respecto al barrido y limpieza de los desechos sólidos. Resultados que se visualizan gráficamente en la Figura 16.

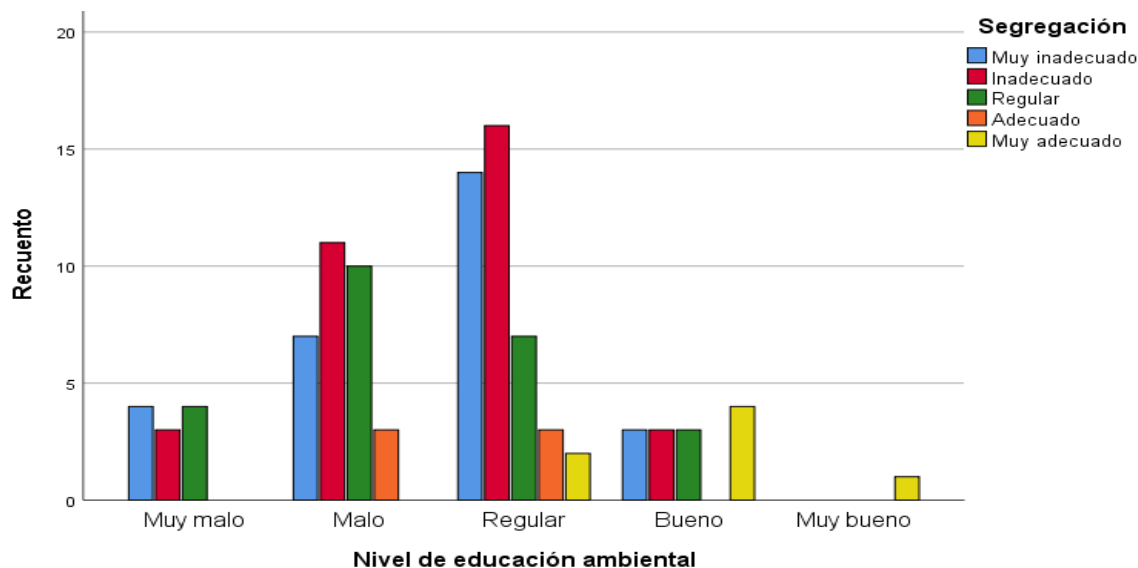
Tabla 16

Tabla de contingencia de la educación ambiental y la segregación de los desechos sólidos

Características	Segregación					Total		
	Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado			
Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales	Muy malo	Recuento 4	3	4	0	0	11	
		%	36,4%	27,3%	36,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento 7	11	10	3	0	31	
		%	22,6%	35,5%	32,3%	9,7%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento 14	16	7	3	2	42	
		%	33,3%	38,1%	16,7%	7,1%	4,8%	100,0%
	Bueno	Recuento 3	3	3	0	4	13	
		%	23,1%	23,1%	23,1%	0,0%	30,8%	100,0%
	Muy bueno	Recuento 0	0	0	0	1	1	
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento 28	33	24	6	7	98		
	%	28,6%	33,7%	24,5%	6,1%	7,1%	100,0%	

Figura 17

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos



En la Tabla 16, se observa que 16 integrantes de vaso de leche que representan el 38.1% indican que el grado de conocimiento sobre la educación en temas

ambientales es REGULAR respecto a la segregación es INADECUADO la segregación respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, 11 (35.5%) encuestados afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales respecto a la segregación de desechos sólidos es MALO, 14 encuestados indicaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales con relación a la segregación de desechos sólidos es REGULAR y la segregación de los residuos es MUY INADECUADO, del recuento total de encuestados el 33 (33.7%) manifiestan que la segregación de desechos sólidos en los comités de vasos de leche en el distrito de Chalhuanca es INADECUADO respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales. Datos que se reflejan gráficamente en la Figura 17.

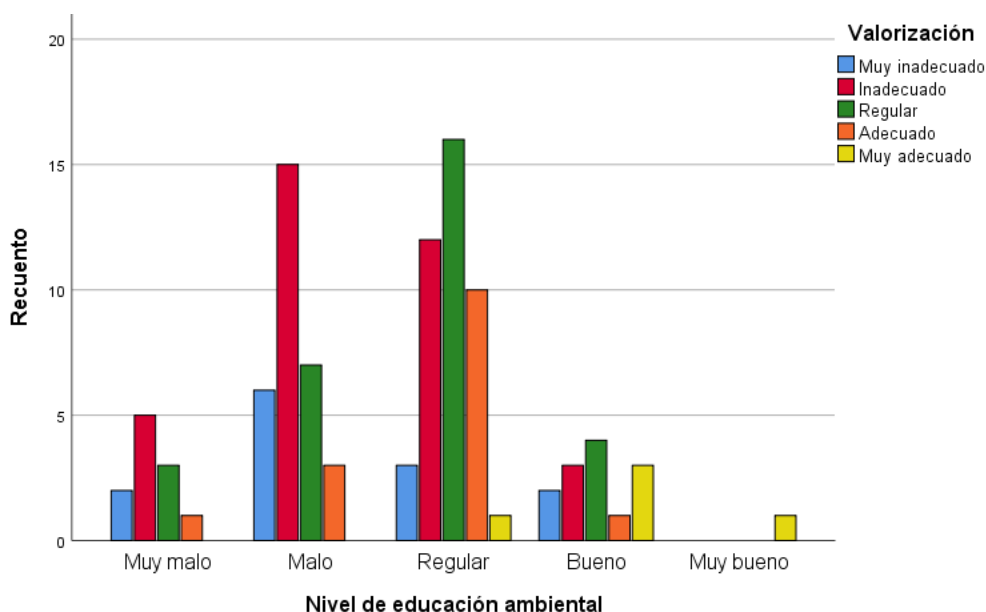
Tabla 17

Tabla de contingencia de la educación ambiental y la valorización de los desechos sólidos

		Valorización					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales	Muy malo	Recuento	2	5	3	1	0	11
		%	18,2%	45,5%	27,3%	9,1%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	6	15	7	3	0	31
		%	19,4%	48,4%	22,6%	9,7%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	3	12	16	10	1	42
		%	7,1%	28,6%	38,1%	23,8%	2,4%	100,0%
	Bueno	Recuento	2	3	4	1	3	13
		%	15,4%	23,1%	30,8%	7,7%	23,1%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	13	35	30	15	5	98	
	%	13,3%	35,7%	30,6%	15,3%	5,1%	100,0%	

Figura 18

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y valorización de los desechos sólidos



En la Tabla 17, se observa que 16 (38.1%) integrantes de vaso de leche indican que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es REGULAR respecto a la valorización de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca, 12 (28.6%) afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales respecto a la valorización de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es REGULAR e INADECUADO la valorización de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, 15 (48.4%) indicaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es MALO con relación a la valorización de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca, del recuento total de encuestados el 35 (35.7%) manifiestan que la valorización de

desechos sólidos en los comités de vasos de leche en el distrito de Chalhuanca es INADECUADO respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales. Datos que se reflejan gráficamente en la Figura 18.

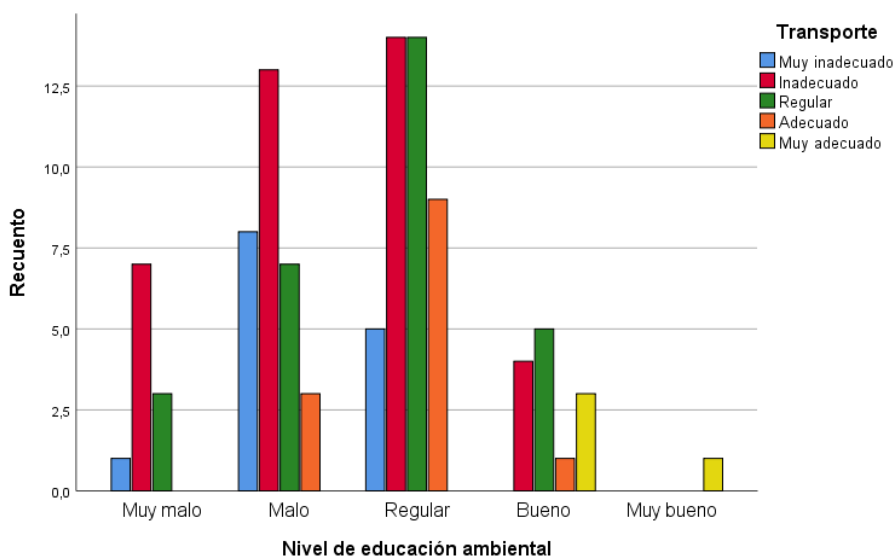
Tabla 18

Tabla de contingencia de la educación ambiental y el transporte de los desechos sólidos

Características		Transporte					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales	Muy malo	Recuento	1	7	3	0	0	11
		%	9,1%	63,6%	27,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	8	13	7	3	0	31
		%	25,8%	41,9%	22,6%	9,7%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	5	14	14	9	0	42
		%	11,9%	33,3%	33,3%	21,4%	0,0%	100,0%
	Bueno	Recuento	0	4	5	1	3	13
		%	0,0%	30,8%	38,5%	7,7%	23,1%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	Recuento	38	29	13	4	98	
	%	%	38,8%	29,6%	13,3%	4,1%	100,0%	

Figura 19

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos



En la Tabla 18, se observa que 7 (63.6%) integrantes de vaso de leche indican que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es MUY MALO respecto al transporte de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es INADECUADO el transporte de desechos sólidos, 13 (28.6%) afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales respecto al transporte de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es MALO e INADECUADO el transporte de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, 14 (33.3%) indicaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es REGULAR con relación al transporte de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca y REGULAR el transporte de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca respecto al grado de conocimiento

sobre la educación en temas ambientales, del recuento total de encuestados el 38 (38.8%) manifiestan que la transporte de desechos sólidos en los comités de vasos de leche en el distrito de Chalhuanca es INADECUADO respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales. Datos que se reflejan gráficamente en la Figura 19.

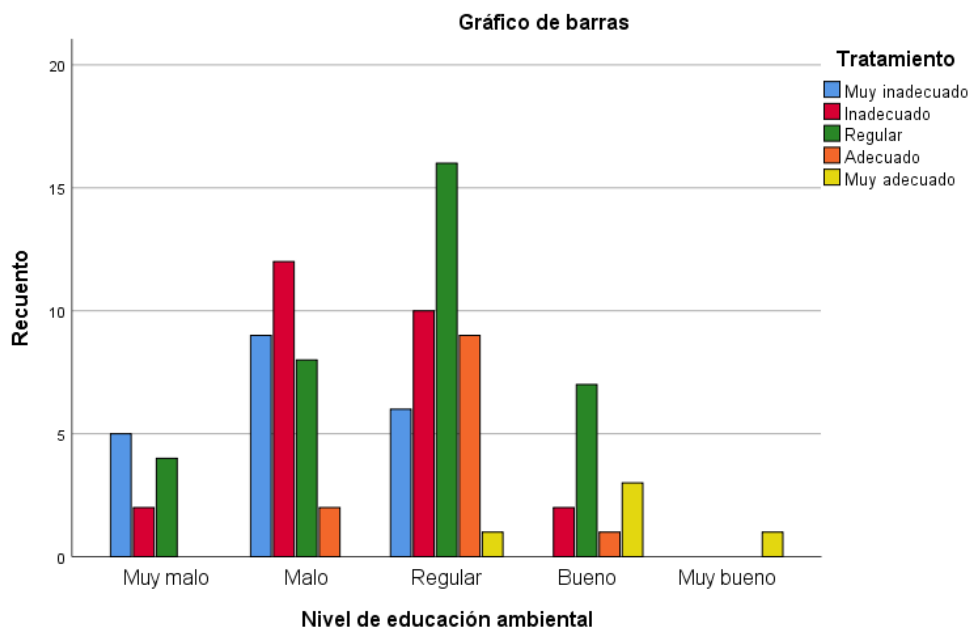
Tabla 19

Tabla de contingencia de la educación ambiental y tratamiento de los desechos sólidos

Características		Tratamiento					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales	Muy malo	Recuento	5	2	4	0	0	11
		%	45,5%	18,2%	36,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	9	12	8	2	0	31
		%	29,0%	38,7%	25,8%	6,5%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	6	10	16	9	1	42
		%	14,3%	23,8%	38,1%	21,4%	2,4%	100,0%
	Bueno	Recuento	0	2	7	1	3	13
		%	0,0%	15,4%	53,8%	7,7%	23,1%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Total	Recuento	Recuento	26	35	12	5	98
		%	%	26,5%	35,7%	12,2%	5,1%	100,0%

Figura 20

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y tratamiento de los desechos sólidos



En la Tabla 19, se observa que 12 (38.7%) integrantes de vaso de leche indican que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es MALO respecto al tratamiento de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es INADECUADO el tratamiento de desechos sólidos, 16 (38.1 %) afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales respecto al tratamiento de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es REGULAR, 7 (53.8%) indicaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es BUENO con relación al tratamiento de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca y REGULAR el tratamiento de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, del recuento total de encuestados el 35 (35.7%)

manifiestan que el tratamiento de desechos sólidos en los comités de vasos de leche en el distrito de Chalhuanca es REGULAR respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales. Datos que se reflejan gráficamente en la Figura 20.

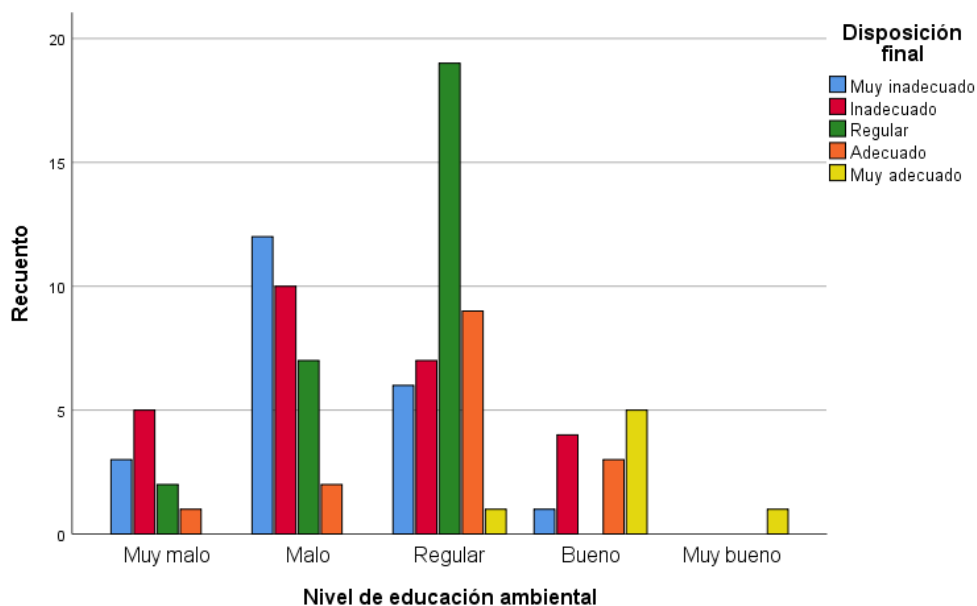
Tabla 20

Tabla de contingencia de la educación ambiental y la disposición final de los desechos sólidos

Características		Disposición final					Total	
		Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado		
Nivel de educación ambiental	Muy malo	Recuento	3	5	2	1	0	11
		%	27,3%	45,5%	18,2%	9,1%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	12	10	7	2	0	31
		%	38,7%	32,3%	22,6%	6,5%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	6	7	19	9	1	42
		%	14,3%	16,7%	45,2%	21,4%	2,4%	100,0%
	Bueno	Recuento	1	4	0	3	5	13
		%	7,7%	30,8%	0,0%	23,1%	38,5%	100,0%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	Recuento	26	28	15	7	98	
	%	%	26,5%	28,6%	15,3%	7,1%	100,0%	

Figura 21

Gráfico agrupado de barras del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y tratamiento de los desechos sólidos



En la Tabla 20, se observa que 12 (38.7%) integrantes de vaso de leche indican que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es MALO respecto a la disposición final de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es MUY INADECUADO la disposición final de desechos sólidos, 14 (32.3 %) afirmaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales respecto a la disposición final de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca es MALO y la disposición final de los desechos sólidos es INADECUADO respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, 19(45.2%) indicaron que el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales es REGULAR con relación a la disposición final de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche

en la jurisdicción de Chalhuanca y REGULAR la disposición final de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales, del recuento total de encuestados el 28 (28.6%) manifiestan que la disposición final de desechos sólidos en los comités de vasos de leche en el distrito de Chalhuanca es REGULAR respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales. Datos que se reflejan gráficamente en la Figura 21.

4.1.4. Tablas de correlación

Tabla 21

Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el manejo de los desechos sólidos

		Nivel de educación ambiental	Manejo de los desechos sólidos
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	1,000	,313**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	98
Rho de Spearman	Manejo de los desechos sólidos	,313**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002
		N	98

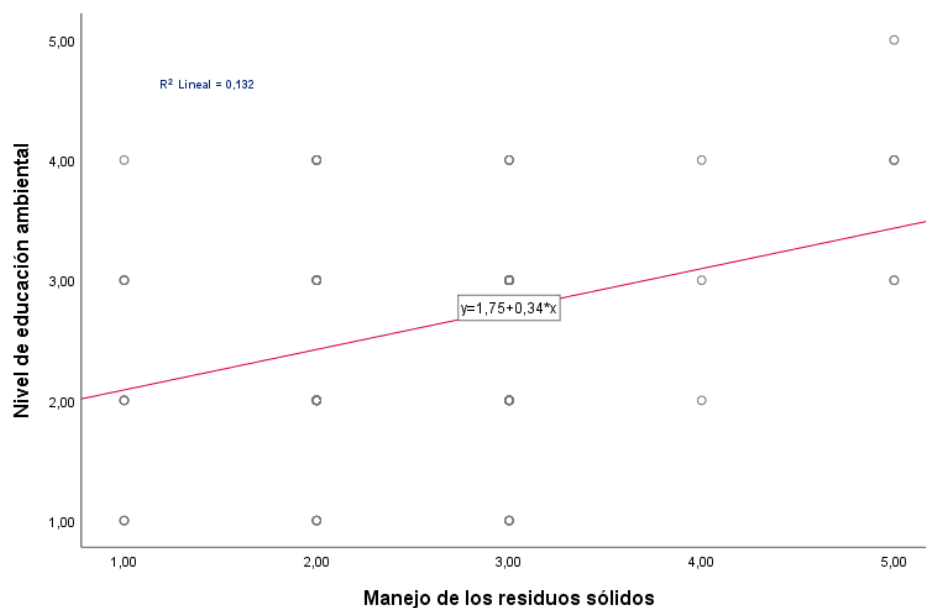
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 21, se observa la relación o correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman = 0.313, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) puesto que el nivel de correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo

a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces afirmamos que se identifica una correlación positiva baja entre grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos (desechos sólidos), resultados observados en la Figura 22. También afirmamos de la prueba de significación bilateral 0.02 existe relación significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 22

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos



En la Figura 22 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida

que incremente el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorara el manejo de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 22

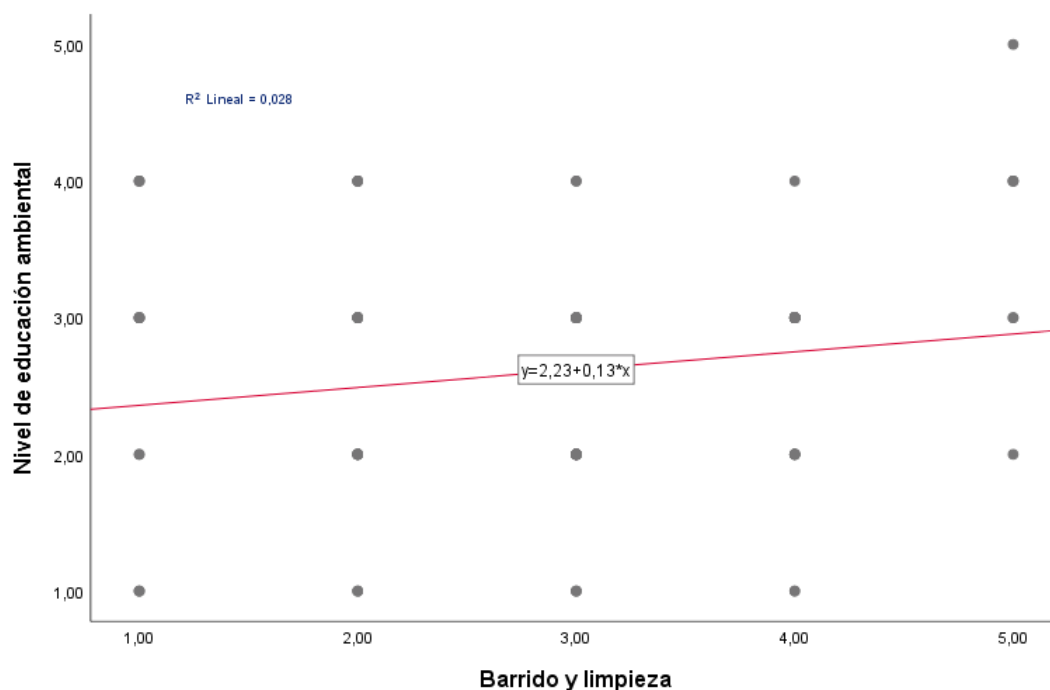
Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos

Correlaciones				
			Nivel de educación ambiental	Barrido y limpieza
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,152
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	98	98
	Barrido y limpieza	Coeficiente de correlación	,152	1,000
		Sig. (bilateral)	,134	.
		N	98	98

En la Tabla 22, se observa la correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.152, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces diremos que existe una correlación positiva muy baja entre grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 23. En la prueba de significación bilateral 0.04 que existe relación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido/limpieza de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 23

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de los desechos sólidos



En la Figura 23 se visualiza el grafico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el barrido y limpieza de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incremente el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorara el barrido y limpieza de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 23

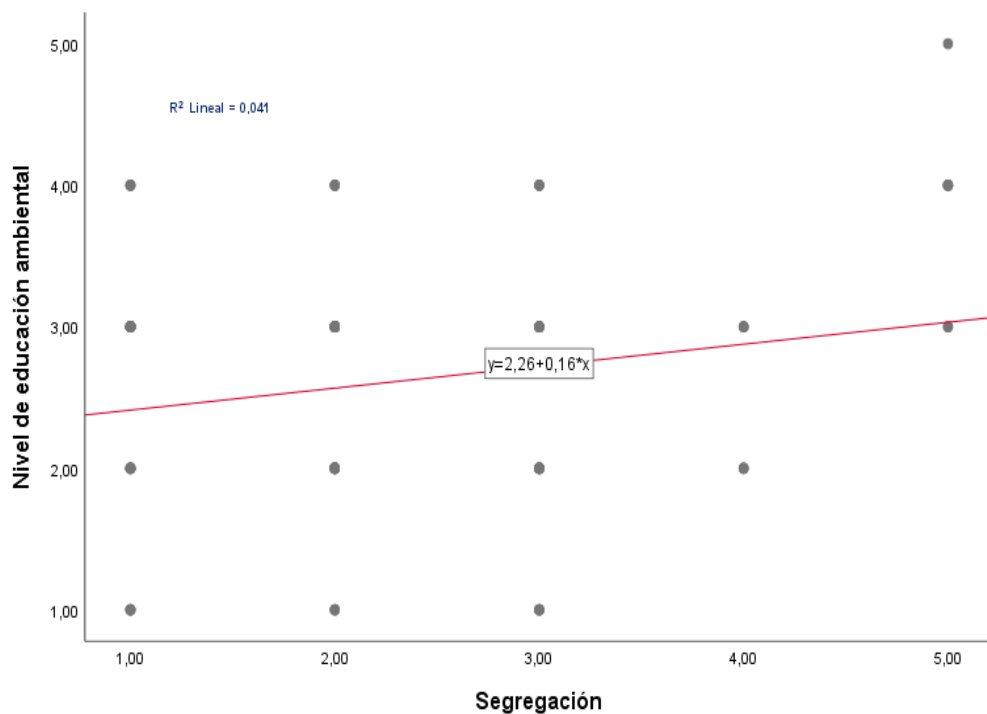
Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos

Correlaciones				
		Nivel de educación		
			ambiental	Segregación
Rho de	Nivel de educación	Coeficiente de correlación	1,000	,089
Spearman	ambiental	Sig. (bilateral)	.	,004
		N	98	98
	Segregación	Coeficiente de correlación	,089	1,000
		Sig. (bilateral)	,383	.
		N	98	98

En la Tabla 23, se observa la correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.089, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces existe una correlación positiva muy baja entre grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 24. La prueba de significación bilateral 0.04 muestra que existe relación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 24

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos



En la Figura 24 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incrementa el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorará la segregación de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 24

Correlación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos

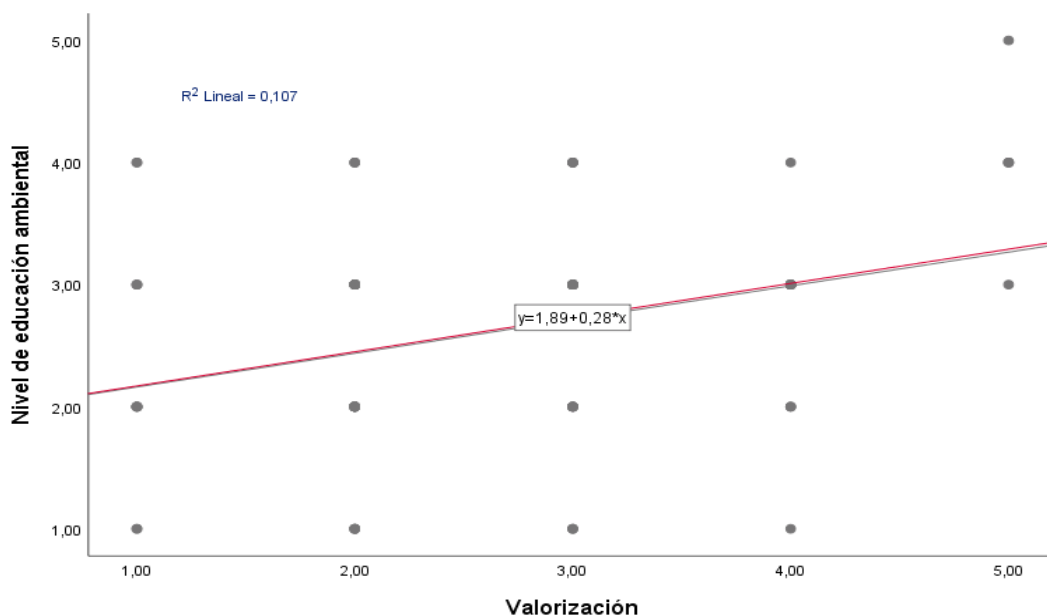
Correlaciones				
			Nivel de educación ambiental	Valorización
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,306**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	98	98
	Valorización	Coeficiente de correlación	,306**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 24, se observa la correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.306, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces existe una correlación positiva baja entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 25. La prueba de significación bilateral 0.002 muestra que existe relación altamente significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 25

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de los desechos sólidos



En la Figura 25 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valoración de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incrementa el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorará la valoración de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 25

Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia en el transporte de los desechos sólidos

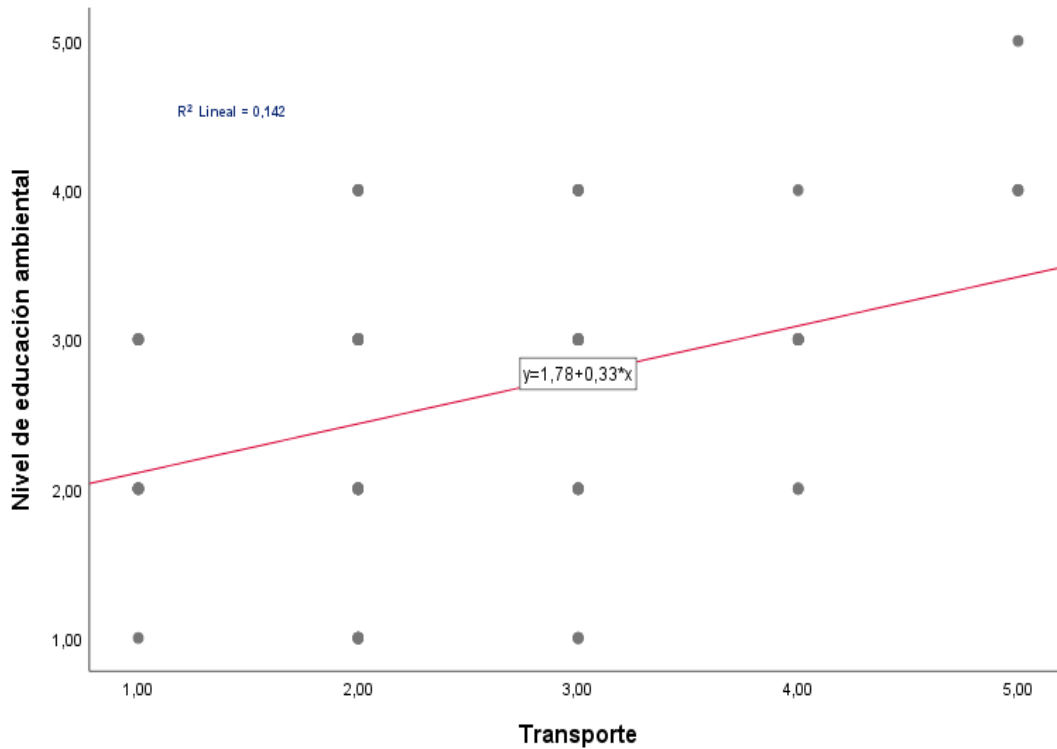
Correlaciones			Nivel de educación ambiental	Transporte
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,344**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	98	98
	Transporte	Coefficiente de correlación	,344**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 25, se observa la correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.344, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces existe una correlación positiva baja entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 26. La prueba de significación bilateral 0.001 muestra que existe relación altamente significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 26

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos



En la Figura 26 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incrementa el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorará el transporte de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 26

Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia el tratamiento de los desechos sólidos

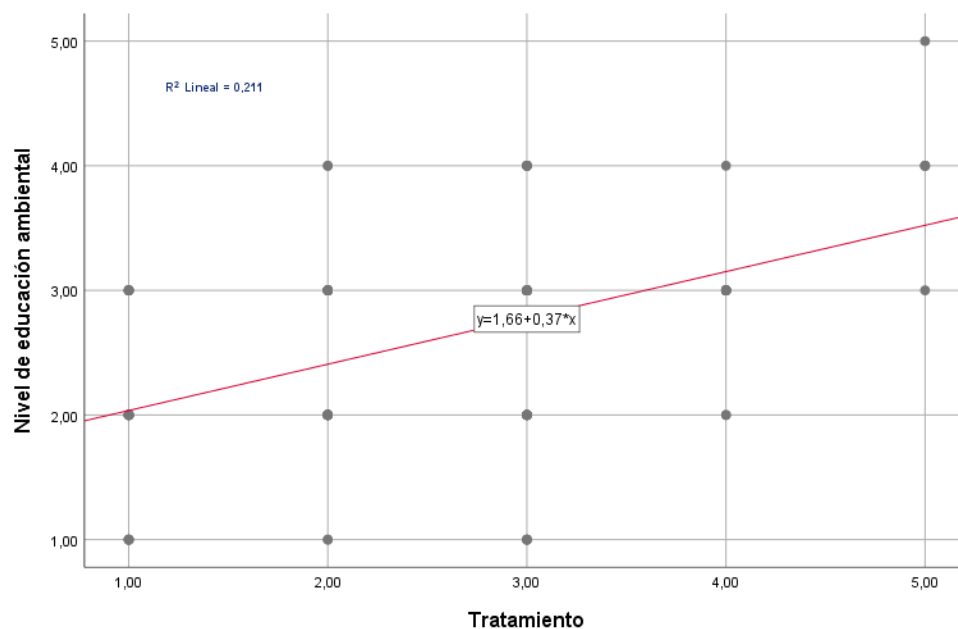
Correlaciones				
			Nivel de educación ambiental	Tratamiento
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,436**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Tratamiento	Coefficiente de correlación	,436**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 26, se observa la correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.436, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces existe una correlación positiva baja entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 27. La prueba de significación bilateral 0.000 muestra que existe relación altamente significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 27

Gráfico de la dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos



En la Figura 27 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incremente el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorara el tratamiento de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Tabla 27

Grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y su influencia en la disposición final de los desechos sólidos

Correlaciones				
			Nivel de educación ambiental	Disposición final
Rho de Spearman	Nivel de educación ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Disposición final	Coeficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

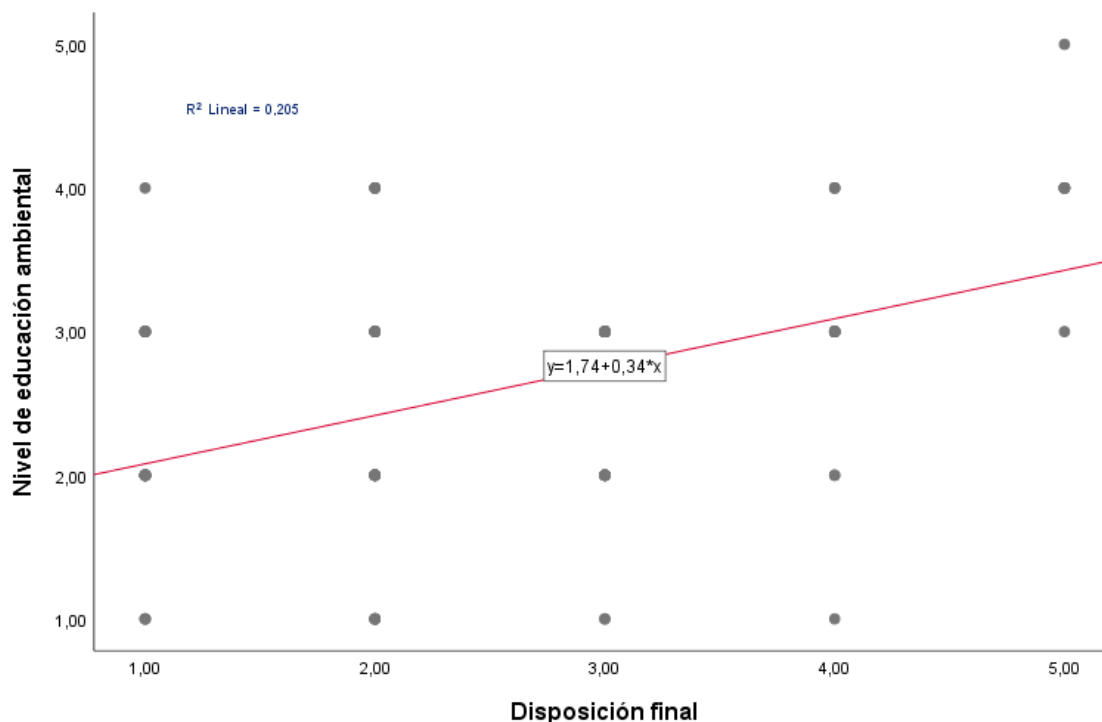
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 27, se observa la correlación entre las variables cuantitativas nivel de educación ambiental y la disposición final de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman es 0.434, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) donde la correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces existe una correlación positiva moderada entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos, resultados observados en la Figura 27.

La prueba de significación bilateral 0.000 muestra que existe relación altamente significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

Figura 28

Gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos



En la Figura 28 se visualiza el gráfico de dispersión simple del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de desechos sólidos mostrando una relación lineal positiva entre ambas variables, indicando que a medida que incremente el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales mejorara la disposición final de desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca.

4.2. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que los participantes de las asociaciones de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca que participaron en la encuesta el 42.9% indican que es regular el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos, la frecuencia de 31 que representa el 31.6% manifiestan que es malo y 13.27% manifiesta que es bueno el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos. Al respecto, Rivas (2017) en su trabajo de investigación sobre la propuesta de una guía estratégica en relación a la educación ambiental para mejorar el manejo de los desechos sólidos de origen domiciliario precisa que El 80% de los encuestados no sabe qué son los residuos domésticos y el 20% conoce el tema. Estos datos corresponden a 30 jefes de familia del municipio de Cañas y Quispe (2016) precisó que la variable tipo y cantidad de basureros sólidos el 50% no coincide con el tipo de contenedor y bolsas de colores, el 30% concuerda y el 20% parcialmente; los trabajadores humanitarios retiraron los desechos de este contenedor según su categoría utilizando un tratamiento mínimo, el 75% informó que no cumplía y el 25% dijo que cumplía; otro tipo de punzantes, el 60% no califica porque el personal de enfermería tira directamente a cualquier contenedor, el 30% no aplica, y el 10% manifestó que si cumple con los requisitos. El 50% de los encuestados afirman que desconocen (no conocen) sobre la clasificación correcta de los desechos.

Por otro lado, Bermúdez (2019) consideró como población de análisis a 291 (Estudiantes, personal administrativo y docente). Se analizó las actitudes de los encargados del manejo de los residuos y las principales características como: producción per cápita, características físicas, densidad, cantidad de generación y tipo de merma. Teniendo como resultado que el 47% de los operadores mostraron una actitud de indiferencia hacia el control de pérdidas fijas en el pretest, por otro lado, el postest una actitud de acuerdo para lograr el control de los desechos fijas alcanzando un 77%. En 2018, la generación promedio de pérdida fija per cápita después de la capacitación es de 0,0595 kg per cápita por día, teniendo como fuente patrón la generación de mermas antes del proceso de capacitación (0,0923 kg /hab./día).

Y sobre el manejo de los desechos sólidos la distribución de frecuencias obtenidos evidencia que el 43.88% indica que es regular el manejo de los desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, seguido de 34.69% que indica que es inadecuado y un 3.06% manifiesta que es adecuado. Datos que se observan en la Figura 14 donde se visualiza que la percepción del manejo de desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca manifiestan que es regular en promedio. Del mismo modo, Rivas (2017) señala que el 93% no ha recibido capacitación ambiental en temas relacionados al manejo sobre los desechos sólidos de origen domiciliarios y el 7% ha tenido capacitación permanente.

Por otro lado, Arboleda, De La Rosa, Arlydt, & Mier (2015) tomó una población de investigación de 180 comerciantes, apoyada en métodos de observación y entrevistas, teniendo como resultados de la siguiente manera: “El resultado de la investigación sobre cómo es el puesto o el lugar donde compran frutas y verduras fue para el 47,5% de los encuestados que definió como sucia, 37,5% limpia y 15% levemente sucia. En general, no estaba en buenas condiciones de limpieza, en cuanto al efecto de la encuesta sobre la adecuada gestión relacionado al residuo, el 72,5% respondió que en el piso (en el suelo) y el 27,5% en los residuos que tanto los visitantes como los comerciantes carecen de conciencia ecológica, pues la mayoría arroja desechos sólidos al suelo, es por ello que se encuentran en los callejones y corredores del bazar Bazurto, sobre la ruta de residuos.

Además, Leiva (2020) realizó la evolución del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales sobre el manejo de los desechos sólidos urbanos, donde cada integrante de la residencia fue capacitado durante cuatro meses utilizando materiales didácticos y audiovisuales explicados en un lenguaje sencillo, todos evaluados (Postest de Conocimientos) que recibieron una puntuación de 100% de las personas brindaron información y practicaron el uso adecuado de los sólidos residuos en las cuatro áreas de estudio, por lo que el uso de procesos estrategias de reciclaje y minimización disminuyó favorablemente la generación de desechos sólidos (post-test) en la comparación Pretest y una prueba posterior (conocimiento inducido y pérdida de sonido) utilizando el ensayo de "t" de Student pareada mostró que la variación era significativa; de lo cual se puede concluir que se estimó que existían deficiencias favorables considerando la gestión ambiental para aprovechar los

desechos que se general y mejora racionalmente con las distintas capacitación, teniendo un aprovechamiento racional de los residuos de origen domiciliario.

La relación o correlación entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman = 0.313, siendo los valores del índice de correlación varía entre (-1,1) puesto que el nivel de correlación es significativa (fuerte) y positiva cuando el coeficiente es próximo a 1 y la correlación es significativa (fuerte) y negativa cuando el coeficiente es próximo a -1, entonces afirmamos que se identifica una correlación positiva baja entre grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos (desechos sólidos). Por su parte, Muñoz, Estrada, & Morales (2016) señaló que la educación ambiental tiene como finalidad formar ciudadanos con criterios de desarrollo sustentable con la esperanza de que haya una mejor gestión ambiental en su entorno de vida. Los hallazgos arrojaron asociación entre las variables estudiadas, teniendo un $Rho = 0,886$ y $\alpha = 0,019$; demostrando que las diferencias no estaban solo en los logros de los municipios y el estado sobre la sostenibilidad urbana, también en el análisis unilateral ($Rho=0.886$, $\alpha=0.009$).

Del mismo modo Pantoja y Stalin (2020) realizó su investigación con 1015 encuestados, el tipo corresponde al descriptivo correlacional, diseño no experimental. El tipo de investigación de acuerdo a la función de cuándo se realizan es sincrónico porque recoge datos en un único momento. Teniendo como resultados y conclusión que la educación ambiental está relacionada con el adecuado manejo de los desechos

sólidos, teniendo como resultado a $Rho = 0,625$ con este resultado se afirma que existe una relación moderada del manejo de los residuos o mermas y la educación ambiental.

La prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos muestran que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.001 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 38,201 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Tal como refiere Vargas (2020) utilizó la encuesta de línea de base, diseño que corresponde al no experimental, se estableció una muestra de 381 ciudadanos que vivían en la zona, aplicado a dos instrumentos de recolección estructurada, un cuestionario de educación ambiental de 18 ítems y una encuesta de desechos sólidos de 25 ítems. procesamiento de cuestionarios. Principales resultados: El 52,2% cuenta con capacitación ambiental periódica y el 45,9% registra que el manejo es adecuado. Como conclusión se menciona que la educación ambiental presenta relación directa con el uso de daños fijos en la zona de Gregorio Albarracín en Tacna, puesto que el estadístico de $Chi^2 = 804,550$, $gL p < 0,01$, lo que significa que a menor nivel ambiental de los pobladores menor será el tratamiento de los desechos sólidos.

4.3. Prueba de hipótesis

Análisis de la hipótesis general

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en el manejo de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

Tabla 28

Pruebas de chi-cuadrado del nivel de educación ambiental y manejo de los residuos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,201 ^a	16	,001
Razón de verosimilitud	28,103	16	,031
Asociación lineal por lineal	12,810	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 19 casillas (76,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

La Tabla 28, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos muestran que existe relación altamente significativa, mostrando que la

significación asintótica (bilateral) es $0.001 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 38,201 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la primera hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en el barrido y limpieza de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en el barrido y limpieza de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Tabla 29

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y barrido y limpieza de los residuos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,077 ^a	16	,004
Razón de verosimilitud	26,699	16	,045
Asociación lineal por lineal	2,734	1	,098
N de casos válidos	98		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

La Tabla 29, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y barrido y limpieza de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestran que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.004 < 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 35,077 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado. Por tanto, se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la segunda hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en la segregación de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en la segregación de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Tabla 30

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,066 ^a	16	,007
Razón de verosimilitud	25,177	16	,067
Asociación lineal por lineal	3,945	1	,047
N de casos válidos	98		

a. 19 casillas (76,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

La Tabla 30, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la segregación de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestran que existe relación altamente significativa,

mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.007 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna.

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 33,066 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la tercera hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en la valorización de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en la valorización de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Tabla 31

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valorización de los desechos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,608a	16	,001
Razón de verosimilitud	25,455	16	,062
Asociación lineal por lineal	10,415	1	,001
N de casos válidos	98		

a. 19 casillas (76,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

La Tabla 31, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la valorización de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestran que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.001 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna.

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 39,608 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la cuarta hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en el transporte de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en el transporte de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Tabla 32

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,155a	16	,000
Razón de verosimilitud	33,744	16	,006
Asociación lineal por lineal	13,809	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

La Tabla 32, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el transporte de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestra que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < a 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna.

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 51,155 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado > a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (Ha) y rechaza la hipótesis nula (Ho) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la quinta hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en el tratamiento de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en el tratamiento de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020

Tabla 33

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	47,695a	16	,000
Razón de verosimilitud	36,104	16	,003
Asociación lineal por lineal	20,497	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

La Tabla 33, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y el tratamiento de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestra que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 47,695 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

Análisis de la sexta hipótesis específica

Hipótesis alternativa

Ha: El nivel de educación ambiental influye en la disposición final de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

Hipótesis nula

Ho: El nivel de educación ambiental no influye en la disposición final de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.

Tabla 34

Pruebas de chi-cuadrado del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos

Pruebas de chi-cuadrado			Significación asintótica
	Valor	df	(bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,964a	16	,000
Razón de verosimilitud	46,948	16	,000
Asociación lineal por lineal	19,917	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

La Tabla 34, muestra la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y la disposición final de los desechos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac muestra que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

También se muestra el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 56,964 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

CONCLUSIONES

- ✓ Se evidenció que existe la relación o correlación entre las variables cuantitativas nivel de educación ambiental y manejo de los desechos sólidos, puesto que el coeficiente evaluado Rho de Spearman = 0.313. Además, la prueba de significación bilateral fue de 0.02 mucho menor a 0.05, por lo que se indica que existe relación significativa entre las variables cuantitativas grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca. Por otro lado, la prueba de chi-cuadrado de Pearson entre el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales y manejo de los desechos sólidos muestran que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.001 < a 0.05$ por lo que se acepta (H_a) y se rechaza (H_0) y se evidencia el cálculo de la chi-cuadrado de Pearson calculado = 38,201 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado = 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.
- ✓ En relación a la situación del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca que participaron en la encuesta el 42.9% indican que es regular el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos, la frecuencia de 31 que

representa el 31.6% manifiestan que es malo y 13.27% manifiesta que es bueno el grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales que permite conocer las actitudes, aptitudes, las prácticas que desarrollan y los valores que tienen con respecto al manejo de los desechos sólidos.

- ✓ En relación al manejo de los desechos sólidos la distribución de frecuencias obtenidos evidencia que el 43.88% indica que es regular el manejo de los desechos sólidos por parte de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca, seguido de 34.69% que indica que es inadecuado y un 3.06% manifiesta que es adecuado.

- ✓ De acuerdo al análisis de la incidencia del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el barrido y limpieza de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.004 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna Además, el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 35,077 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que $\chi^2_{\text{calculado}} > \chi^2_{\text{tabulado}}$. Por tanto, se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

- ✓ A razón del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en la segregación de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente

significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.007 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

- ✓ De acuerdo al análisis del grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en la valorización de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.001 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna. Además, el valor del chi-cuadrado de Pearson calculado que es 39,608 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado es 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.
- ✓ De acuerdo al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el transporte de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < \alpha 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna. Además, el análisis de la chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado, reafirmando la aceptación de la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.
- ✓ Con respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en el tratamiento de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente

significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < \alpha < 0.05$ por consiguiente se acepta la hipótesis alterna

- ✓ Finalmente, con respecto al grado de conocimiento sobre la educación en temas ambientales en la disposición final de los desechos sólidos se concluye que existe relación altamente significativa, mostrando que la significación asintótica (bilateral) es $0.000 < \alpha < 0.05$ por lo que se acepta (H_a) y se rechaza (H_0), también se evidenció con el análisis de la chi-cuadrado de Pearson calculado = 56,964 con 16 grados de libertad y el valor de chi-cuadrado tabulado = 26,2962 mostrando que chi-cuadrado de Pearson calculado $>$ a chi-cuadrado tabulado concluyendo se reafirma la hipótesis alternativa (H_a) y rechaza la hipótesis nula (H_0) valorado a un nivel de confianza de 95%.

RECOMENDACIONES

Dado que la educación ambiental implica lograr habilidades a desarrollar en el individuo para obtener capacidades, actitudes a tener una cultura ambiental para desenvolver a través de las buenas prácticas ambientales y ser responsables con el medio ambiente. La elaboración de la presente tesis me accede a desarrollar las siguientes recomendaciones:

- ✓ Los Gobiernos locales deben Implementar actividades como programas y proyectos en educación ambiental y poder contribuir en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y fortalecer las capacidades y actitudes ambientales que contribuyan el desarrollo integral de la sociedad en general con responsabilidad ambiental.
- ✓ Es muy importante que se introduzca la educación ambiental en las instituciones educativas en todos los niveles y se pueda formar individuos con responsabilidad ambiental que a futuro sean responsables con el cuidado y protección del medio ambiente y den respuesta y aportes a los problemas ambientales que se presenten en nuestro entorno.
- ✓ El estado a través de los gobiernos regionales y locales debería realizar talleres de capacitación para fortalecer las capacidades de los docentes en educación ambiental y manejo de desechos sólidos en convenio con las universidades para que contribuyan en el cuidado del medio ambiente.

- ✓ Los medios de comunicación masiva, deben de constituirse en un canal de gran importancia en la transmisión e información de generación de principios y valores ambientales convirtiéndose en un órgano regulador y difusor de una educación ambiental acorde a nuestra realidad
- ✓ Fomentar en la población en general a la formación de promotores ambientales voluntarios para que a través de ellas se pueda difundir el cuidado y la protección del medio ambiente, mejorar la educación y cultura ambiental de la población.

REFERENCIAS

Álvarez, P., & Vega, P. (2009). Actitudes ambientales y conductas sostenibles. Implicaciones para la educación ambiental. *Revista de Psicodidáctica*, ISSN: 1136-1034, 14(2), 245 - 260.

Andrés Hernández, H., & Pascual Barrera, A. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*, 8. Obtenido de <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ValidacionDeUnInstrumentoDeInvestigacionParaEIDise-6383705.pdf>

Arboleda, O., De La Rosa, D., Arlydt, H., & Mier. (2015). Educación ambiental como alternativa para mitigar los residuos del área de frutas y verduras del mercado de bazurto en cartagena de indias d. t. y c.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.

Banco Mundial. (2018). Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70 % para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report>

Bermúdez Pino, W. (2019). Influencia de educación ambiental en la gestión de desechos sólidos en la institución educativa Víctor Reyes Roca distrito de

- Luyando, 2018. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria De La Selva, 109.
- Bolzan, C. (2004). Sistemas de Gestión Ambiental y el comportamiento Proambiental de Trabajadores fuera de la empresa: Aproximación de una muestra brasileña. Tesis / doctoral en Psicología Social. Barcelona. España. Universidad de Barcelona, facultad de Psicología., 200.
- Ciudad Saludable – ONG. (2016). El Reciclaje en el Perú y el Desarrollo Sostenible. Periódico IQT. Perú.
- Cruz, A. (2014). Proyecto “Aprendemos a vivir ecoeficientemente”. Institución Educativa Mario Vargas Llosa. Lima, Perú.
- Decreto Legislativo N° 1278. (2017). Ley de gestión integral de residuos sólidos. El Peruano, 35.
- Decreto Supremo 017-2012-ED. (2012). Política nacional de educación ambiental. Ley general del ambiente - Ley 28611. Artículo 127°. De la política nacional de educación ambiental. 26.
- Espinoza, M., & Pumapillo, R. (2017). Plan de educación ambiental y turística en los colegios de nivel secundario para el turismo sostenible del santuario nacional de ampay en el distrito de Abancay, Apurímac – 2017. (tesis de pregrado). 1 - 184.
- Fien, J. (1999). Education and Conservation: An Evaluation of the Contribution of Educational Programmes to Conservation within the WWF Network: Final Report' WWF International.

- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. George, D., & Mallery, P. (2003).
- Gomez, B. S. (2012). Metodología de la investigación . México : Red tercer milenio .
- Hernández Ávila, I. A. (2018). La educación ambiental en la enseñanza básica para el manejo de los residuos sólidos urbanos en la región oriente de Michoacán http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/329. Repositorio UMSNH, 306.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación (5ª ED.). Mexico: MCGRAW-HILL.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ta ed.). México: McGraw Hill.
- Hoornweg, D., & Bhada, T. (2012). What a waste: A global review of solid waste management. World Bank. United Kingdom.
- Leiva Cabrera, F. A. (2020). Educación Ambiental para el poblador del distrito de Casa Grande en el manejo de residuos sólidos urbanos entre julio a diciembre del año 2019. Scielo. Perú. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, 7.
- Lerma, G. H. (2009). Metodología de la investigación . Bogotá: Ecoe.
- López, E. (2012). Proyecto “Practiquemos la ecoeficiencia en el manejo de residuos sólidos, agua y biodiversidad para el cuidado del ambiente”. Institución Educativa María Bambina. Huánuco, Perú.

- Martínez, R. (2007). Aspectos políticos de la educación ambiental. Revista INIE, Vol.7, Número 3, 1-25.
- Martínez, R. (2008). Ambientalización pedagógica del currículum académico. . Revista Educación, Vol.30, # 2, UCR.
- MINAN. (2019). Nueva Ley de Residuos Solidos.
- Morín, E. (2006). Articular los saberes, ¿Qué saberes enseñar en las escuelas? Escuela de Graduados de la Normal Superior.
- Muñoz Cadena, C. E., Estrada Izquierdo, I. E., & Morales Pérez, R. E. (2016). Logros de la educación ambiental y la sustentabilidad urbana en México (2016). Revista electrónica de investigación educativa, 7.
- Novo, M. (2006). Educación ambiental. Desarrollo sostenible y globalización. Revista de Educación Ambiental, año 4 No 6, México.
- NTP 900.058. (2005). GESTIÓN AMBIENTAL. Gestión de residuos. Código de colores para los dispositivos de almacenamiento de residuos. NOrma Técnica Peruana, 16.
- Olaguez Torres, E., Espino Román, P., Acosta Pérez, K., & Méndez Barceló, A. (2019). Plan de Acción a Partir de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Residuos Sólidos y la Educación Ambiental. Scielo, Form. Univ. vol.12 no.3.
- Organización para el Desarrollo Sostenible. (2015). Generación de Residuos Sólidos en Lima. . Periódico Perú 21. Perú.

- Pantoja Varillas, W. S. (2020). Educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en parques de la ciudad de Huacho, 2019. Repositorio institucional Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 160.
- Quispe, M. (2016). Diseño del sistema de gestión para el manejo adecuado de los residuos hospitalarios según la nts 096-minsa/digesa en el centro de salud n° 03 Chalhuanca – Apurímac, 2016 (tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de los Andes, 1 - 204.
- Rivas, G. (2017). Elaboración de una guía de estrategias metodológicas de educación ambiental en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la comunidad cañas. (tesis de pregrado). 1 - 75.
- Sabino, C. A. (1992). El proceso de investigación . Caracas : Panapo.
- Sánchez Peña, D. C. (2010). Educación Ambiental y calidad de vida. . Colombia: Universidad Santo Tomás USTA.
- Sánchez, M. (2013). Programa de educación en ecoeficiencia para mejorar las actitudes en gestión de residuos sólidos en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución educativa Gustavo Ríes. Trujillo, Perú.
- Sangronis, J. (2004). La naturaleza política de la educación ambiental.
- Sarabia, B. (2004). El aprendizaje y la enseñanza de las actitudes. En: Coll, C. y otros. Los contenidos En la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid: Santillana.

Vargas Gonzales, L. E. (2020). Educación ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Distrito Gregorio Albarracín – Tacna. (Tesis de posgrado). Repositorio institucional de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 104.

Vargas, K. (2010). Análisis del Modelo de Enfoque e Implementación de la Política.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Nivel de educación ambiental y su Influencia en el manejo de los desechos sólidos en las juntas de vaso de leche en la jurisdicción de Chalhuanca - Apurímac, 2020						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	Dimensión	Indicadores	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el nivel de educación ambiental y su influencia en el manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICOS ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el barrido y limpieza de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020? ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la segregación de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020? ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la valorización de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020? ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el transporte de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020? ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en el tratamiento de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020? ¿Cómo influye el nivel de educación ambiental en la disposición final de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Analizar la incidencia del nivel de educación ambiental en el manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el barrido y limpieza de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la segregación de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la valorización de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el transporte de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en el tratamiento de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 Analizar el nivel de educación ambiental y su influencia en la disposición final de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El nivel de educación ambiental influye en el manejo de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.</p> <p>HIPÓTEIS ESPECÍFICOS El nivel de educación ambiental influye en el barrido y limpieza de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 El nivel de educación ambiental influye en la segregación de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 El nivel de educación ambiental influye en la valorización de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 El nivel de educación ambiental influye en el transporte de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 El nivel de educación ambiental influye en el tratamiento de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020 El nivel de educación ambiental influye en la disposición final de los residuos sólidos en los participantes de las juntas de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020.</p>	<p>Variable independiente Nivel de educación ambiental</p> <p>Variable dependiente Manejo de los residuos sólidos</p>	<p>Actitudes</p> <p>Aptitudes</p> <p>Prácticas</p> <p>Valores</p> <p>Barrido y limpieza de espacios públicos</p> <p>Segregación</p> <p>Valorización</p> <p>Transporte</p> <p>Tratamiento</p> <p>Disposición final</p>	<p>Comportamientos</p> <p>Interés</p> <p>Conocimiento</p> <p>Desarrollo</p> <p>Cambios favorables</p> <p>Uso eficiente de los recursos</p> <p>Acciones</p> <p>Comportamientos</p> <p>Frecuencia</p> <p>Horarios</p> <p>Tipos de residuos</p> <p>Clases de residuos</p> <p>Finalidad útil</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Frecuencia</p> <p>Horarios</p> <p>Espacios destinados</p> <p>Cumplimiento de las normas</p> <p>Impacto ambiental</p> <p>Lugar de disposición</p>	<p>Tipo de investigación. Corresponde al tipo aplicada. Debido a que se emplearán conocimientos básicos de la educación ambiental y manejo de los residuos sólidos de ingeniería (Sabino, 1992).</p> <p>Nivel. Correlacional. se construye la relación de los factores o variables sin alteración de la misma (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2006).</p> <p>Diseño. No experimental.</p> <p>Población. Constituye los integrantes del comité de vaso de leche.</p> <p>Técnica. se utilizará la técnica de la entrevista y la encuesta.</p>

Anexo 2. Instrumento de recolección de información



Universidad Tecnológica de los Andes
Escuela profesional de ingeniería ambiental y recursos naturales

CUESTIONARIO PARA LOS INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE VASO DE LECHE

Distinguido(a) integrante del comité de vaso de leche:

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación (tesis) que tiene como finalidad recoger información sobre la tesis titulada "Influencia del nivel de educación ambiental en el manejo de los residuos sólidos en los integrantes de los comités de vaso de leche en el distrito de Chalhuanca - Apurímac, 2020". Su participación voluntaria es fundamental debiendo responder a cada afirmación con la mayor sinceridad, objetividad y veracidad posible.

Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados:



Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		Muy bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
VARIABLE 01: Nivel de educación ambiental						
1	✓ ¿De qué manera percibe el comportamiento de los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
2	✓ ¿Cómo percibe el proceder de su comportamiento de los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
3	✓ ¿Cómo califica el grado de interés que presenta los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?					
4	✓ ¿De qué manera evalúa el interés sobre la educación ambiental de los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
5	✓ ¿Cómo pondera el conocimiento de educación ambiental en los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
6	✓ ¿De qué manera percibe el conocimiento que presentan los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?					
7	✓ ¿De qué manera percibe los cambios y el desarrollo de la educación ambiental en los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
8	✓ ¿Cómo evalúa el desarrollo que se viene dando con respecto a la educación ambiental en los integrantes del comité de vaso de leche?					
9	✓ ¿Los cambios realizados contribuyen de manera positiva en el mejoramiento de la educación ambiental de los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
10	✓ ¿De qué manera califa el desarrollo de la práctica y los cambios que registran los integrantes del comité de vaso de leche a favor del ambiente?					
11	✓ ¿De qué manera categoriza el uso eficiente de los recursos naturales en los integrantes del comité de vaso de leche del distrito de Chalhuanca?					
12	✓ ¿Los integrantes del comité de vaso de leche tienen en consideración el uso eficiente y sostenible de los recursos naturales?					
13	✓ ¿Cómo pondera las acciones que implementan los integrantes del comité de vaso de leche para propiciar los valores de la educación ambiental?					
14	✓ ¿Considerando que las acciones que se implementan para mejorar los valores son estrategias importantes, cómo evalúa dichas estrategias?					
15	✓ ¿De qué manera percibe el comportamiento de los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental y los valores que tienen?					
16	✓ ¿Califique de manera concreta el comportamiento que poseen los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?					



Variable 02. Manejo de los residuos sólidos		Muy adecuado (5)	Adecuado (4)	Regular (3)	Inadecuado (2)	Muy inadecuado
17	✓ ¿Cómo evalúa la frecuencia del barrido y limpieza de los residuos sólidos en los espacios públicos del distrito de Chalhuanca?					
18	✓ ¿El barrido y la limpieza de los residuos sólidos en los espacios públicos se dan respetando sus instrumentos de gestión?					
19	✓ ¿De qué manera percibe los horarios establecidos en la etapa del barrido y limpieza de los residuos sólidos en los espacios públicos del distrito de Chalhuanca?					
20	✓ ¿Los horarios de barrido y limpieza de los residuos sólidos son adecuados y que responden a la necesidad de los usuarios?					
21	✓ ¿Los tipos de residuos que se segregan son valorados adecuadamente de acuerdo a las normas vigentes?					
22	✓ ¿Cómo evalúa la clasificación por tipos de residuos sólidos generados en el distrito de Chalhuanca?					
23	✓ ¿Las clases de residuos que se segregan son segregados adecuadamente de acuerdo a las normas establecidas?					
24	✓ ¿Cómo evalúa la clasificación por clases de residuos sólidos generados en el distrito de Chalhuanca?					
25	✓ ¿De qué manera evalúa la optimización de las características a partir del proceso de recuperación con la finalidad de propiciar la valorización?					
26	✓ ¿Percibe que la valorización es adecuada de acuerdo las estrategias y experiencias empleadas en el manejo de los residuos sólidos?					
27	✓ ¿Está de acuerdo que la valorización de los residuos permite el manejo eficiente y busca la rentabilidad del mismo?					
28	✓ ¿Percibe que la valorización de los residuos genere rentabilidad para los que implementen este proceso?					
29	✓ ¿Cómo califica la frecuencia de transporte de los residuos sólidos en las principales vías del distrito de Chalhuanca?					
30	✓ ¿Sería adecuado contar los vehículos modernos para realizar el transporte de los residuos de manera eficiente e incrementar la frecuencia del mismo?					
31	✓ ¿Cree que se cumple con los horarios establecidos para el transporte de los residuos sólidos?					
32	✓ ¿Percibe que los horarios establecidos para el transporte de los residuos son los adecuados, considerando los tipos de vía?					
33	✓ ¿De qué manera evalúa los espacios destinados para el proceso de tratamiento de los residuos sólidos en el distrito de Chalhuanca?					
34	✓ ¿Los espacios que se destinan para el tratamiento de los residuos sólidos cumple de manera adecuada las normas vigentes?					
35	✓ ¿En el proceso de tratamiento de los residuos sólidos se evidencia el cumplimiento adecuado de las normas actuales sobre el manejo integral de los residuos?					
36	✓ ¿De qué manera evidencia el cumplimiento de las normas en el proceso de tratamiento de los residuos sólidos?					
37	✓ ¿La implementación de estrategias para mitigar los impactos ambientales en la disposición final son adecuados?					
38	✓ ¿Cómo percibe los impactos ambientales negativos generados por la disposición final de los residuos sólidos?					
39	✓ ¿El lugar de disposición final de los residuos son adecuados?					
40	✓ ¿La distancia y condiciones técnicas del lugar son adecuadas para la disposición final de los residuos sólidos?					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Prueba piloto (opcional)

Análisis de fiabilidad del nivel de educación ambiental

Tabla 35. Análisis de fiabilidad del nivel de educación ambiental

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	16

La Tabla 35 registra el Análisis de fiabilidad del nivel de educación ambiental a través de la prueba de alfa de Cronbach, según el artículo científico publicado por Andrés & Pascual (2018) realizó diferentes análisis de los instrumentos de medición con fines de investigación, con el propósito de obtener datos confiables en el área ambiental. La validez del instrumento procura lograr una mejor confiabilidad en el proceso de recolección de los datos y lograr evaluar la correcta correlación entre las variables de acuerdo a la metodología.

De acuerdo a las precisiones de George y Mallery (2003, p. 231) recomienda las siguientes escalas para tomar decisiones sobre el resultado del alfa de Cronbach:

- ✓ Un coeficiente superior a 9 se califica como EXCELENTE
- ✓ Un coeficiente superior a 8 y menor a 9 se califica como BUENO
- ✓ Un coeficiente superior a 7 y menor a 8 se califica como ACEPTABLE
- ✓ Un coeficiente superior a 6 y menor a 7 se califica como CUESTIONABLE
- ✓ Un coeficiente superior a 5 y menor a 6 se califica como POBRE
- ✓ Un coeficiente inferior a 5 se califica como INACEPTABLE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cómo percibe el comportamiento de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	43,1333	135,410	,694	,877
¿Cómo percibe el proceder de su comportamiento de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	44,6667	133,810	,888	,869
¿Cómo califica el grado de interés que presenta los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?	44,0667	133,210	,932	,867
¿Cómo evalúa el interés sobre la educación ambiental de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	44,0667	148,495	,531	,884
¿Cómo pondera el conocimiento de educación ambiental en los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	44,8000	146,171	,464	,887
¿Cómo percibe el conocimiento que presentan los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?	44,4667	149,552	,567	,884
¿Cómo percibe los cambios y el desarrollo de la educación ambiental en los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	45,0000	140,714	,641	,880
¿Cómo evalúa el desarrollo que se viene dando con respecto a la educación ambiental en los integrantes del comité de vaso de leche?	43,8000	152,886	,223	,899
¿Los cambios realizados contribuyen de manera positiva en el mejoramiento de la educación ambiental de los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	43,8000	146,171	,533	,884
¿Cómo califica el desarrollo de la práctica y los cambios que registran los integrantes del comité de vaso de leche a favor del ambiente?	44,6667	141,667	,870	,874
¿Cómo categoriza el uso eficiente de los recursos naturales en los participantes de la asociación de vaso de leche de la jurisdicción de Chalhuanca?	44,5333	147,410	,766	,879
¿Los integrantes del comité de vaso de leche tienen en consideración el uso eficiente y sostenible de los recursos naturales?	44,6667	145,238	,409	,891
¿Cómo pondera las acciones que implementan los integrantes del comité de vaso de leche para propiciar los valores de la educación ambiental?	44,6000	153,829	,407	,888
¿Considerando que las acciones que se implementan para mejorar los valores son estrategias importantes, cómo evalúa dichas estrategias?	44,4667	154,838	,278	,893
¿Cómo percibe el comportamiento de los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental y los valores que tienen?	44,6000	154,543	,346	,890
¿Califique de manera concreta el comportamiento que poseen los integrantes del comité de vaso de leche sobre la educación ambiental?	43,6667	148,238	,491	,886

Análisis de Fiabilidad de la Variable 02. Manejo de los residuos sólidos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	24

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cómo evalúas la frecuencia del barrido y limpieza de los desechos sólidos en los espacios públicos del distrito de Chalhuanca?	76,1333	364,267	,307	,944
¿El barrido y la limpieza de los desechos sólidos en los espacios públicos se dan respetando sus instrumentos de gestión?	75,5333	349,410	,805	,934
¿Cómo percibe los horarios establecidos en la etapa del barrido y limpieza de los desechos sólidos en los espacios públicos del distrito de Chalhuanca?	75,6667	354,238	,835	,934
¿Los horarios de barrido y limpieza de los desechos sólidos son adecuados y que responden a la necesidad de los usuarios?	76,4667	342,838	,741	,935
¿Los tipos de residuos que se segregan son valorados adecuadamente de acuerdo a las normas vigentes?	75,6667	359,238	,705	,936
¿Cómo evalúa la clasificación por tipos de desechos sólidos generados en el distrito de Chalhuanca?	77,0667	350,781	,710	,935
¿Las clases de residuos que se segregan son segregados adecuadamente de acuerdo a las normas establecidas?	76,1333	355,981	,793	,935
¿Cómo evalúa la clasificación por clases de desechos sólidos generados en el distrito de Chalhuanca?	77,3333	350,095	,714	,935
¿Cómo evalúa la optimización de las características a partir del proceso de recuperación con la finalidad de propiciar la valorización?	75,7333	368,067	,674	,937
¿Percibe que la valorización es adecuada de acuerdo las estrategias y experiencias empleadas en el manejo de los desechos sólidos?	76,8000	349,600	,822	,934
¿Está de acuerdo que la valorización de los residuos permite el manejo eficiente y busca la rentabilidad del mismo?	76,8667	355,552	,453	,941
¿Percibe que la valorización de los residuos genere rentabilidad para los que implementes este proceso?	76,0000	360,857	,776	,936
¿Cómo califica la frecuencia de transporte de los desechos sólidos en las principales vías del distrito de Chalhuanca?	76,5333	350,838	,705	,935
¿Sería adecuado contar los vehículos modernos para realizar el transporte de los residuos de manera eficiente e incrementar la frecuencia del mismo?	75,5333	373,695	,395	,939

¿Cree que se cumple con los horarios establecidos para el transporte de los desechos sólidos?	76,0667	362,352	,420	,940
¿Percibe que los horarios establecidos para el transporte de los residuos son los adecuados, considerando los tipos de vía?	76,7333	362,638	,426	,940
¿Cómo evalúa los espacios destinados para el proceso de tratamiento de los desechos sólidos en el distrito de Chalhuanca?	76,4000	347,400	,749	,935
¿Los espacios que se destinan para el tratamiento de los desechos sólidos cumple de manera adecuada las normas vigentes?	76,0667	361,495	,757	,936
¿En el proceso de tratamiento de los desechos sólidos se evidencia el cumplimiento adecuado de las normas actuales sobre el manejo integral de los residuos?	75,6667	371,667	,459	,939
¿Cómo evidencia el cumplimiento de las normas en el proceso de tratamiento de los desechos sólidos?	76,5333	354,124	,737	,935
¿La implementación de estrategias para mitigar los impactos ambientales en la disposición final son adecuados?	75,6667	371,095	,697	,937
¿Cómo percibe los impactos ambientales negativos generados por la disposición final de los desechos sólidos?	76,0667	353,352	,805	,935
¿El lugar de disposición final de los residuos son adecuados?	76,5333	363,267	,402	,940
¿La distancia y condiciones técnicas del lugar son adecuadas para la disposición final de los desechos sólidos?	76,0667	357,210	,533	,938

Anexo 4. Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es prever a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella de los participantes.

La presente investigación de tesis es conducida por Marco Antonio Silva Serrano de la Universidad Tecnológica de los andes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder completar una, esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se tomaran imágenes fotográficas, de modo que el Investigador pueda sustentar como evidencia.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él, igualmente puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el procedimiento de la encuesta le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al Investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo, Katia Lisbeth Cancho Peña,
presidenta del comité de vaso de leche del barrio Ccollana acepto y doy el consentimiento para ser participe e integrantes de mi organización de la encuesta para el proyecto de investigación de tesis denominado y autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona, de tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al teléfono 930-156-977.

Por lo tanto, entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Katia Lisbeth Cancho Peña



[Handwritten Signature]
Firma de la presidenta

Anexo 5. Galería de imágenes

Figura 29. Galería de imágenes de la charla y aplicación de encuestas en el barrio Camani



En la Figura 29 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Camani.

Figura 30. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio de Ccollana



En la Figura 30 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Ccollana.

Figura 31. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Canchuillca.



En la figura 31 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Canchuillca.

Figura 32. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Chquina



En la figura 32 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Chuquina.

Figura 33. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Huasaccata.



En la figura 04 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Huasaccata.

Figura 34. Galería de imágenes de charlas y aplicación de la encuesta en el barrio Pairaca



En la figura 04 se puede observar la explicación a través de una charla para el manejo de las encuestas y la aplicación de las encuestas a los integrantes del comité de vaso del barrio de Pairaca.

Anexo 6. Base de datos (Nivel de educación ambiental)

Nivel de educación ambiental																						
N°	Actitudes				D1	Aptitudes				D2	Práctica				D3	Valores					D4	Vx
	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12		13	14	15	16			
1	4	3	4	1	12	4	1	4	3	12	1	3	2	5	11	3	5	3	5	16	51	
2	5	3	4	3	15	4	2	3	1	10	5	3	2	5	15	3	5	1	5	14	54	
3	3	4	4	5	16	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	30	
4	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	4	3	2	4	13	47	
5	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	67	
6	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	2	2	2	2	8	42	
7	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	2	3	2	10	61	
8	5	3	4	3	15	4	2	3	1	10	5	3	2	5	15	3	1	3	3	10	50	
9	1	1	1	2	5	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	33	
10	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	1	3	4	4	12	46	
11	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	3	3	2	5	13	47	
12	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	4	5	4	4	17	2	2	4	5	13	67	
13	1	1	1	2	5	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	3	2	4	3	12	34	
14	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	2	3	2	4	11	45	
15	5	2	3	4	14	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	4	3	2	4	13	47	
16	5	2	2	1	10	1	3	1	5	10	4	2	3	1	10	4	3	2	4	13	43	
17	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	67	
18	4	3	5	3	15	4	3	3	4	14	3	4	4	3	14	2	2	1	1	6	49	
19	1	1	3	4	9	2	1	1	1	5	1	4	5	1	11	4	3	3	1	11	36	
20	5	3	4	2	14	4	4	1	3	12	4	5	3	5	17	3	2	1	2	8	51	
21	5	4	4	1	14	4	2	4	3	13	2	4	2	4	12	2	4	3	4	13	52	
22	3	2	3	1	9	2	4	2	1	9	4	2	3	2	11	3	2	3	5	13	42	
23	4	3	5	3	15	4	3	3	4	14	3	4	4	3	14	4	3	5	3	15	58	
24	1	1	3	4	9	2	1	1	1	5	1	4	3	1	9	4	1	3	2	10	33	
25	1	1	3	4	9	2	1	1	1	5	1	1	3	1	6	4	1	1	1	7	27	
26	5	3	4	2	14	4	4	1	3	12	4	5	3	5	17	2	2	2	2	8	51	
27	2	4	3	4	13	4	3	3	4	14	3	4	4	3	14	3	2	3	2	10	51	
28	3	2	1	2	8	2	1	1	1	5	1	5	3	1	10	3	1	3	3	10	33	
29	4	2	3	2	11	2	1	1	1	5	1	3	3	1	8	2	3	3	3	11	35	
30	2	2	4	2	10	4	4	1	3	12	4	5	3	5	17	1	3	4	4	12	51	
31	4	3	3	3	13	4	5	4	5	18	5	4	5	4	18	3	3	2	5	13	62	
32	5	4	4	5	18	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	2	2	4	5	13	40	
33	3	2	2	4	11	4	3	3	4	14	3	4	4	3	14	3	2	4	3	12	51	
34	3	4	3	1	11	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	4	3	5	3	15	35	
35	1	1	3	4	9	2	1	1	1	5	1	3	2	3	9	4	1	2	1	8	31	
36	5	3	4	2	14	4	4	1	3	12	4	5	2	5	16	3	2	1	2	8	50	
37	5	4	4	5	18	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	74	
38	4	3	5	3	15	4	3	3	4	14	3	4	4	3	14	2	2	3	1	8	51	
39	1	1	3	4	9	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	4	1	1	1	7	25	
40	4	5	2	4	15	1	3	4	2	10	3	5	3	2	13	4	5	1	4	14	52	
41	1	3	3	1	8	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	24	
42	5	5	1	4	15	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	50	
43	5	4	5	5	19	4	4	4	3	15	3	2	4	3	12	4	2	4	2	12	58	
44	5	3	2	3	13	2	1	3	2	8	1	3	4	5	13	3	4	3	1	11	45	
45	1	4	5	1	11	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	27	
46	5	5	1	4	15	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	50	
47	5	4	5	5	19	4	4	4	3	15	3	2	4	3	12	4	2	4	2	12	58	
48	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	4	5	5	5	19	1	1	2	1	5	34	
49	5	5	1	4	15	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	50	
50	1	3	1	3	8	1	1	1	2	5	2	2	3	1	8	4	3	5	3	15	36	
51	5	5	3	4	17	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	52	
52	5	4	5	5	19	4	4	4	3	15	3	2	4	3	12	4	2	4	2	12	58	
53	5	4	4	5	18	2	1	2	1	6	2	1	3	2	8	4	5	3	4	16	48	
54	3	3	2	1	9	2	1	2	1	6	2	3	2	1	8	5	5	4	1	15	38	
55	5	5	1	4	15	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	50	
56	5	4	5	5	19	4	4	4	3	15	3	2	4	3	12	4	2	4	2	12	58	
57	4	5	2	4	15	1	3	4	2	10	4	5	3	2	14	4	5	1	4	14	53	
58	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	20	
59	5	5	1	4	15	2	4	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	50	
60	5	1	4	2	12	2	3	1	4	10	2	3	5	4	14	3	1	3	5	12	48	

61	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	2	4	4	3	13	4	3	3	2	12	51
62	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	24
63	3	1	5	4	13	5	1	3	4	13	5	4	1	3	13	4	2	3	5	14	53
64	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	1	1	2	5	9	4	3	5	3	15	39
65	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	4	4	4	3	15	4	4	5	3	16	57
66	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	4	5	4	4	17	1	1	3	1	6	37
67	1	1	2	2	6	2	4	3	4	13	2	3	4	5	14	1	1	1	1	4	37
68	4	4	3	3	14	3	2	1	2	8	2	4	4	3	13	4	3	3	2	12	47
69	1	1	2	2	6	4	2	3	2	11	2	2	1	1	6	3	3	3	2	11	34
70	1	5	2	2	10	2	2	4	2	10	2	4	5	4	15	4	3	3	2	12	47
71	5	4	5	4	18	4	3	3	3	13	2	2	4	3	11	1	1	1	1	4	46
72	3	1	5	4	13	5	4	4	5	18	5	4	3	3	15	4	2	3	5	14	60
73	4	4	3	3	14	3	2	2	4	11	2	4	4	3	13	4	3	3	2	12	50
74	1	1	2	4	8	3	4	3	1	11	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	29
75	4	4	5	3	16	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	34
76	3	1	5	4	13	5	1	3	4	13	5	4	2	3	14	4	2	3	5	14	54
77	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	2	4	5	3	14	4	3	3	2	12	52
78	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	24
79	1	3	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	36
80	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	3	3	2	2	10	28
81	3	2	3	3	11	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	38
82	5	5	4	3	17	2	2	3	2	9	3	1	3	3	10	2	2	2	2	8	44
83	2	4	3	4	13	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	44
84	4	2	3	4	13	3	4	3	4	14	1	3	5	1	10	5	3	1	5	14	51
85	2	2	4	5	13	1	1	1	1	4	2	2	3	1	8	3	3	2	2	10	35
86	3	3	2	4	12	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	39
87	4	3	3	3	13	4	5	4	4	17	5	5	4	4	18	5	4	5	5	19	67
88	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	42
89	2	3	3	4	12	3	4	3	4	14	1	3	5	1	10	5	3	1	5	14	50
90	4	3	2	4	13	1	1	1	1	4	2	2	3	1	8	3	3	2	2	10	35
91	5	4	2	4	15	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	42
92	4	1	2	1	8	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	3	3	2	2	10	29
93	3	2	3	3	11	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	38
94	5	3	3	4	15	3	4	3	4	14	1	3	5	1	10	5	3	1	5	14	53
95	4	5	1	1	11	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	3	3	2	2	10	32
96	3	2	3	3	11	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	38
97	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	3	3	2	2	10	28
98	3	2	3	3	11	3	2	1	1	7	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	38
MIN.	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
MAX.	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80

Base de datos (manejo de los residuos sólidos)

Manejo de los residuos sólidos																														
Barrido y limpieza				Segregación				Valorización				Transporte				Tratamiento				Disposición final										
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	25	37	38	39	40						
4	4	3	3	14	4	3	4	3	14	4	3	4	5	16	3	4	3	2	12	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	85
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
1	1	4	3	9	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	2	1	1	2	6	35
5	3	4	1	13	4	2	3	1	10	4	2	1	3	10	2	5	1	4	12	1	4	3	3	11	4	2	4	1	11	67
5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	101
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
4	3	3	2	12	2	3	2	3	10	4	1	5	3	13	1	4	4	3	12	3	3	4	1	11	4	4	4	5	17	75
4	3	3	2	12	2	3	2	3	10	4	1	5	3	13	1	4	4	3	12	3	3	4	1	11	4	4	4	5	17	75
5	3	4	1	13	4	2	3	1	10	4	2	1	3	10	2	5	1	4	12	1	4	3	3	11	4	2	4	1	11	67
5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	101
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
4	5	5	4	18	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	112
5	3	4	1	13	4	2	3	1	10	4	2	1	3	10	2	5	1	4	12	1	2	3	3	9	4	2	4	1	11	65
5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	101
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
4	5	5	4	18	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	112
5	3	4	1	13	4	2	3	1	10	4	2	1	3	10	2	5	1	4	12	1	2	3	3	9	4	2	4	1	11	65
5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	101
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
1	5	4	4	14	4	1	4	1	10	4	3	1	4	12	4	4	5	1	14	4	3	5	3	15	4	4	1	4	13	78
4	3	3	2	12	2	3	2	3	10	4	1	5	3	13	1	4	4	3	12	3	3	4	1	11	4	4	4	5	17	75
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	50
1	1	4	3	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	30
5	1	3	4	13	2	3	1	4	10	2	4	3	2	11	5	1	4	2	12	3	2	5	1	11	3	4	1	3	11	68
4	2	4	2	12	4	4	4	1	13	3	4	3	4	14	3	4	3	1	11	5	2	4	1	12	4	2	2	3	11	73
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	4	2	3	4	13	2	3	2	1	8	2	1	1	1	5	58
1	3	3	1	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	4	5	13	1	3	3	2	9	1	1	1	1	4	42
1	1	4	3	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	3	2	4	12	1	3	2	3	9	1	1	1	1	4	42
5	1	3	5	9	2	3	1	4	10	2	4	3	2	11	4	3	3	3	13	3	2	5	1	11	3	4	1	3	11	65
4	2	4	2	12	4	4	4	1	13	3	4	3	4	14	3	2	3	3	11	5	2	4	1	12	4	2	2	3	11	73
5	1	3	4	13	2	3	1	4	10	2	4	3	2	11	2	3	3	4	12	3	2	3	1	9	3	4	1	3	11	66
4	2	4	2	12	4	4	4	1	13	3	4	3	4	14	4	3	2	4	13	5	2	4	1	12	4	2	2	3	11	75
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	5	4	2	4	15	2	1	3	3	9	2	1	1	1	5	61
1	1	4	3	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	3	6	1	1	1	1	4	32
5	5	4	5	19	5	4	4	5	18	5	5	4	4	18	5	5	4	5	19	5	5	4	5	19	5	5	4	5	19	112
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	50
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	3	4	1	9	1	1	1	1	4	30
5	1	3	4	13	2	3	1	4	10	2	4	3	2	11	5	1	4	2	12	3	2	5	1	11	3	4	1	3	11	68
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	1	2	2	7	2	1	2	3	8	2	1	1	1	5	52
1	1	4	3	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	3	6	1	1	1	1	4	32
5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	5	5	4	5	19	5	5	4	4	18	112
5	1	3	4	13	2	3	1	4	10	2	4	3	2	11	5	1	4	2	12	2	2	4	1	9	3	4	1	3	11	66
4	2	4	2	12	4	4	4	1	13	3	4	3	4	14	3	4	3	1	11	5	2	4	1	12	4	2	2	3	11	73
2	2	3	4	11	3	1	4	1	9	3	4	1	3	11	4	2	1	5	12	2	4	1	2	9	4	3	2	3	12	64
2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	1	2	1	3	7	2	3	2	2	9	2	3	3	3	11	4	1	4	1	10	56
1	5	5	3	14	3	3	1	3	10	4	4	1	3	12	2	5	3	4	14	1	3	2	3	9	3	3	3	4	13	72
4	4	4	4	16	2	3	3	1	9	4	2	4	3	13	2	4	3	1	10	3	2	2	2	9	3	1	3	2	9	66
5	4	4	3	16	2	1	3	1	7	3	5	3	4	15	2	1	3	4	10	5	3	1	3	12	4	1	3	5	13	73
4	4	4	4	16	2	3	3	1	9	4	2	4	3	13	2	4	3	1	10	3	2	2	2	9	3	1	3	2	9	66
5	4	4	3	16	2	1	3	1	7	2	4	3	4	13	2	1	3	4	10	5	3	1	3	12	4	1	3	5	13	71
2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	3	2	1	2	8	2	3	2	2	9	2	3	3	3	11	4	1	4	1	10	57
1	5	5	3	14	3	3	1	3	10	4	2	3	2	11	2	5	3	4	14	1	3	2	5	11	3	3	3	4	13	73
4	4	4	4	16	2	3	3	1	9	2	2	4	2	10	2	4	3	1	10	3	2	2	2	9	3	1	3	2	9	63
3	2	3	2	10	1	2	2	1	6	4	3	3	3	13	2	1	3	1	7	1	3	1	1	6	2	1	2	1	6	48
5	4	4	3	16	2	1	3	1	7	5	4	4	5	18	2	1	3	4	10	5	3	1	3	12	4	1	3	5	13	76
2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	3	2	2	4	11	2	3	2	2	9	2	3	3	3	11	4	1	4	1	10	60
1	5	5	3	14	3	3	1	3	10	3	4	3	1	11	2	5	3	4	14	1	3	2	5	11	3	3	3	4	13	73
4	4	4	4	16	2	3	3	1	9	4	2	4	3	13	2	4	3	1	10	3	2	2	2	9	3	1	3	2	9	66
5	4	4	3	16	2	1	3	1	7	3	5	3	4	15	2	1	3	4	10	4	3	1	1	9	4	1	3	5	13	70
2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	1	2	1	3	7	2	3	2	2	9	2	3	3	3	11	4	1	4	1	10	56
1	5	5	3	14	3	3	1	3	10	4	4	1	3	12	2	5	3	4	14	1	3	2	5	11	3	3	3	4	13	74

1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	39
5	3	4	2	14	1	3	4	3	11	2	5	3	2	12	4	5	1	2	12	4	5	3	5	17	1	4	2	3	10	76
2	2	4	2	10	1	2	3	4	10	2	3	2	3	10	2	3	1	2	8	1	1	3	4	9	1	1	1	1	4	51
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	39
4	2	5	4	15	3	2	1	3	9	5	3	4	3	15	4	3	2	1	10	3	4	2	5	14	1	4	3	1	9	72
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	4	3	10	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	3	4	1	9	1	1	1	1	4	47
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	4	3	10	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	42
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	4	2	9	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	3	4	1	9	1	1	1	1	4	46
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
4	3	2	2	11	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	3	4	9	1	1	1	1	4	48
4	2	5	4	15	3	2	1	3	9	5	3	4	3	15	4	3	2	1	10	3	4	2	5	14	1	4	3	1	9	72
1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	5	3	3	3	14	56
1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	39
5	5	4	3	17	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	84
2	2	3	1	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	30
2	3	3	3	11	3	1	3	3	10	2	2	2	1	7	2	4	2	2	10	3	3	2	1	9	3	2	2	1	8	55
3	2	5	3	13	3	3	2	3	11	3	2	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	52
4	3	1	2	10	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	53
5	1	4	3	13	3	4	3	4	14	5	1	4	3	13	3	3	3	1	10	5	1	3	4	13	4	2	5	3	14	77
3	2	5	3	13	3	3	2	3	11	3	2	2	1	8	2	1	2	1	6	3	4	2	2	11	2	2	2	2	8	57
4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	57
1	2	2	2	7	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	5	5	3	5	18	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	100
1	2	3	1	7	3	3	2	3	11	3	2	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	46
4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	3	4	1	1	9	2	2	2	2	8	61
5	1	4	3	13	3	4	3	4	14	5	1	4	3	13	3	3	3	1	10	5	1	3	4	13	4	2	5	3	14	77
4	2	3	4	13	3	1	3	3	10	2	2	2	1	7	2	4	2	2	10	3	1	3	1	8	3	2	2	1	8	56
2	2	4	5	13	3	3	2	3	11	3	2	2	1	8	2	3	2	1	8	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	54
1	2	4	2	9	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	52
1	1	3	4	9	3	4	3	4	14	5	1	4	3	13	3	3	3	1	10	2	1	3	3	9	4	2	5	3	14	69
3	2	3	1	9	3	1	3	3	10	2	2	2	1	7	2	4	2	2	10	3	1	3	1	8	3	2	2	1	8	52
2	3	3	4	12	3	3	2	3	11	3	2	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	2	2	6	2	2	3	2	9	52
4	3	2	2	11	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	1	3	1	2	7	2	3	2	2	9	57
5	4	2	4	15	3	4	3	4	14	5	1	4	3	13	3	3	3	1	10	5	1	3	4	13	4	2	5	3	14	79
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	24
5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	120

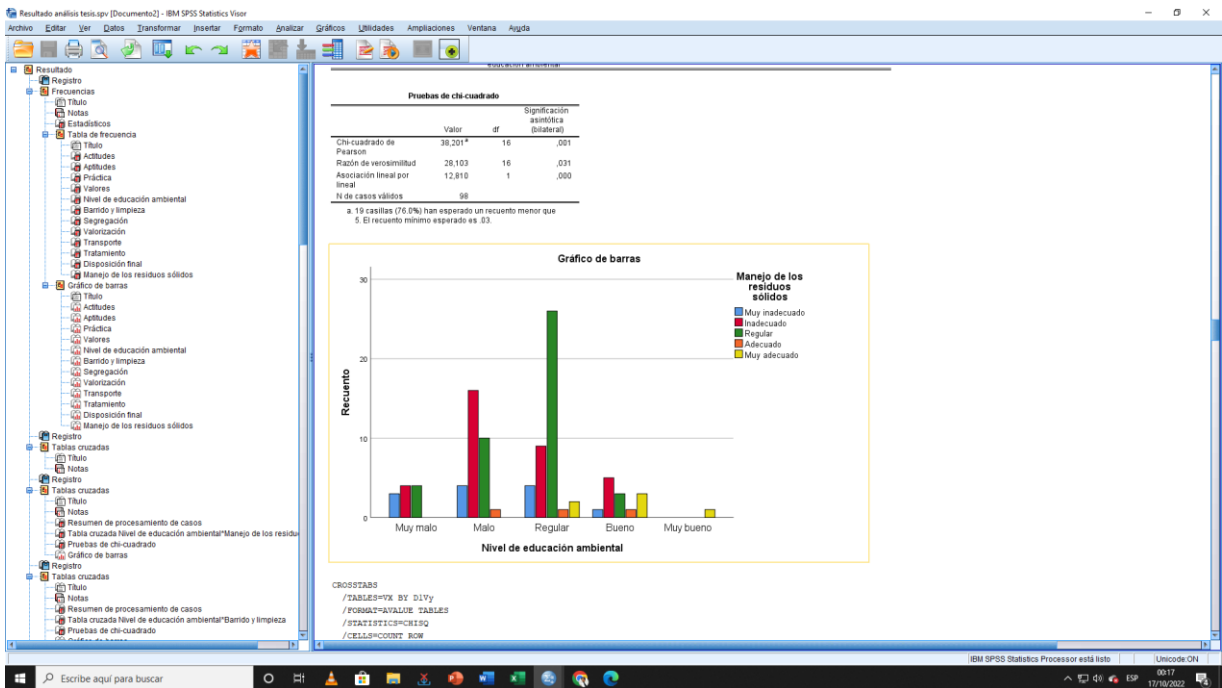
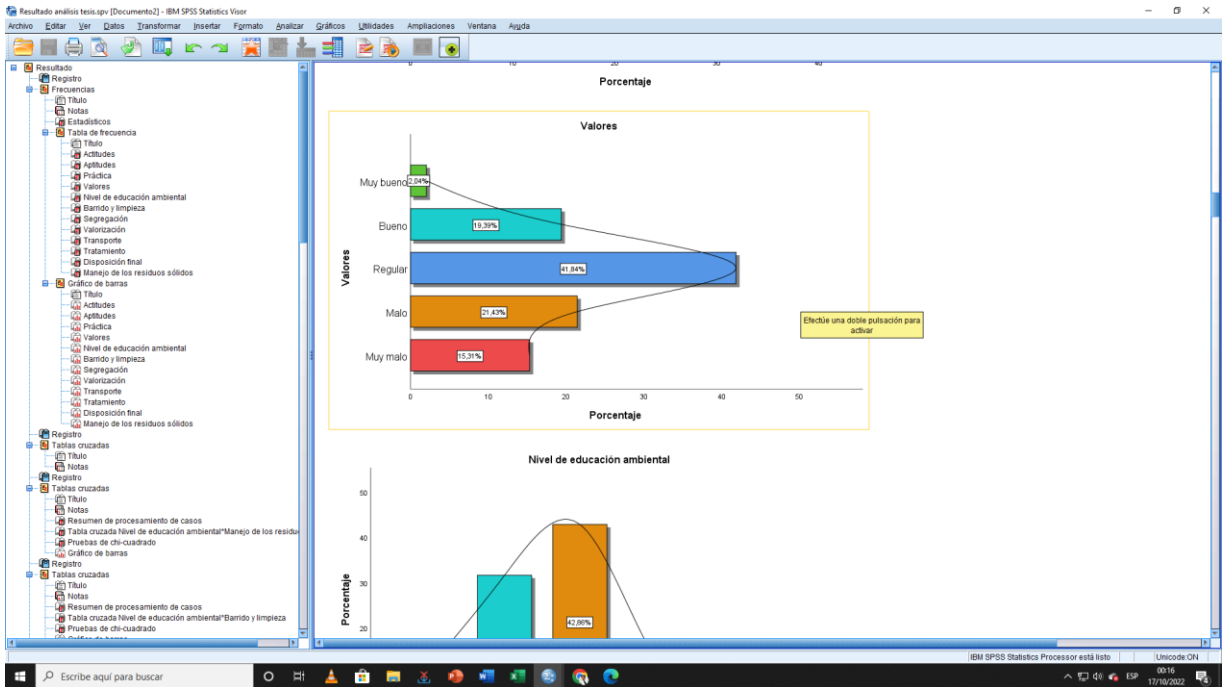
Anexo 7. Base de datos SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1Vx	Numérico	8	2	Actitudes	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
2	D2Vx	Numérico	8	2	Aptitudes	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
3	D3Vx	Numérico	8	2	Práctica	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
4	D4Vx	Numérico	8	2	Valores	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
5	VX	Numérico	8	2	Nivel de educac...	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
6	D1Vy	Numérico	8	2	Barrido y limpie...	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
7	D2Vy	Numérico	8	2	Segregación	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
8	D3Vy	Numérico	8	2	Valorización	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
9	D4Vy	Numérico	8	2	Transporte	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
10	D5Vy	Numérico	8	2	Tratamiento	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
11	D6Vy	Numérico	8	2	Disposición final	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
12	VY	Numérico	8	2	Manejo de los r...	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada

▬ D1Vx	▬ D2Vx	▬ D3Vx	▬ D4Vx	▬ VX	▬ D1Vy	▬ D2Vy	▬ D3Vy	▬ D4Vy	▬ D5Vy	▬ D6Vy	▬ VY
3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	5,00	3,00
4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	5,00	3,00
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	5,00	3,00
4,00	4,00	4,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00
2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4,00	3,00	5,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00
2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4,00	3,00	5,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00
2,00	3,00	5,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00
3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
3,00	1,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
4,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1Vx	Numérico	8	2	Actitudes	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
2	D2Vx	Numérico	8	2	Aptitudes	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
3	D3Vx	Numérico	8	2	Práctica	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
4	D4Vx	Numérico	8	2	Valores	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
5	VX	Numérico	8	2	Nivel de educac...	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
6	D1Vy	Numérico	8	2	Barrido y limpie...	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
7	D2Vy	Numérico	8	2	Segregación	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
8	D3Vy	Numérico	8	2	Valorización	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
9	D4Vy	Numérico	8	2	Transporte	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
10	D5Vy	Numérico	8	2	Tratamiento	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
11	D6Vy	Numérico	8	2	Disposición final	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
12	VY	Numérico	8	2	Manejo de los r...	{1,00, Muy i...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada

	▬ D1Vx	▬ D2Vx	▬ D3Vx	▬ D4Vx	▬ VX	▬ D1Vy	▬ D2Vy	▬ D3Vy	▬ D4Vy	▬ D5Vy	▬ D6Vy	▬ VY
1	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Adecuado
2	Bueno	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Adecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular
3	Bueno	Muy malo	Muy malo	Muy malo	Malo	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...
4	Bueno	Malo	Malo	Regular	Regular	Regular	Inadecuado	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Regular
5	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Muy adecu...	Muy adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Muy adecu...
6	Bueno	Malo	Malo	Malo	Malo	Adecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular
7	Muy bueno	Bueno	Bueno	Malo	Bueno	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Muy adecu...	Regular
8	Bueno	Malo	Bueno	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Muy adecu...	Regular
9	Muy malo	Malo	Malo	Regular	Malo	Regular	Inadecuado	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Regular
10	Bueno	Malo	Malo	Regular	Regular	Muy adecu...	Muy adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Muy adecu...
11	Bueno	Malo	Malo	Regular	Regular	Adecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular
12	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Regular	Bueno	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...
13	Muy malo	Malo	Malo	Regular	Malo	Regular	Inadecuado	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular
14	Bueno	Malo	Malo	Regular	Regular	Muy adecu...	Muy adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Muy adecu...
15	Bueno	Malo	Malo	Regular	Regular	Adecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular
16	Malo	Malo	Malo	Regular	Regular	Adecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular
17	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Muy adecu...	Regular
18	Bueno	Bueno	Bueno	Muy malo	Regular	Regular	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Inadecuado
19	Malo	Muy malo	Regular	Regular	Malo	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...
20	Bueno	Regular	Muy bueno	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
21	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Regular	Regular
22	Malo	Malo	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Inadecuado
23	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...
24	Malo	Muy malo	Malo	Malo	Malo	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...
25	Malo	Muy malo	Muy malo	Muy malo	Muy malo	Inadecuado	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
26	Bueno	Regular	Muy bueno	Malo	Regular	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Regular	Regular
27	Regular	Bueno	Bueno	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Regular
28	Malo	Muy malo	Malo	Malo	Malo	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Regular	Regular
29	Regular	Muy malo	Malo	Regular	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Muy inadec...	Inadecuado
30	Malo	Regular	Muy bueno	Regular	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...
31	Regular	Muy bueno	Muy bueno	Regular	Bueno	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...
32	Muy bueno	Muy malo	Muy malo	Regular	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Inadecuado
33	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...
34	Regular	Muy malo	Muy malo	Bueno	Malo	Regular	Inadecuado	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
35	Malo	Muy malo	Malo	Malo	Malo	Regular	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Inadecuado	Muy inadec...	Inadecuado
36	Bueno	Regular	Bueno	Malo	Regular	Inadecuado	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...	Muy inadec...
37	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...	Muy adecu...



Anexo 8. Padrón de los usuarios del vaso de leche

COMITÉ VASO DE LECHE PAIRACA

MESES: MAYO Y JUNIO DEL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_ApePat	Socio_ApeMat	Usuario_Nro	Usuario_Nombres	Usuario_Ape	Usuario_ApeMat	Usuario_Fecha	Usuario_Motivo	Recdi	LECHE	HARINAS	FIRMA
1	MIRTA	MARCA	ALICCA	90720555	NICOLAS DANILLO	RAHUJINILLA	MARCA	10/04/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
2	RUTH MERY	LLACTAS	QUISPE	92558069	KATERIN DANAE	ALARCON	LLACTAS	27/09/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
3	NANCY	OQUESO	QUISPE	90800629	FABRIZIO HANZ CESAR	CHOQUE	OQUESO	28/05/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
4	DAMIANA	PERALTA	HUISA	91752399	MARGARET	AGUILAR	PERALTA	28/02/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
5	AMELIA	HUAMANI	MARCA	44059004	AMELIA	HUAMANI	MARCA	11/01/1997	MAORE GESTANTE	20 Tarros	4 Bolsas		
6	ERMEJUNDA	RAHUJINILLA	PERALTA	92341495	BRAYNER SMITH	LLACSA	RAHUJINILLA	3/05/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
7	MARLENY	VELASQUEZ	ALICCA	92359720	ROSBEET KERIM	UZANO	VELASQUEZ	15/05/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
8	ANALI	CARBAJA	MUÑOZ	91854525	JOAQUIN ANTONIO	PALOMINO	CARBAJAL	15/05/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
9	SUSANA DINA	FLORES	HERRERA	92302866	YARELI DAYANY	PATIRIO	FLORES	6/04/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
10	SHERYN THAIRY	MARTINEZ	NIÑO DE GUZMAN	79946022	KARA LUCIA	QUISPE	MARTINEZ	21/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
11	MARY LUZ	AYVAR	SALINAS	91621492	ALANNA JULIET	PESEROS	AYVAR	14/12/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		
12	MARY LUZ	AYVAR	SALINAS	92543316	FAVIO AUGUSTO	PESEROS	AYVAR	17/09/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas		

13	ERMELINDA	PEREZ	SALAZAR	90390735	AGNES EMILIO	ANDRADE	PEREZ	5/09/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
14	HILDA	ZARATE	ASTO	91588375	NEMAR ALEANDRO	HUILCAYA	ZARATE	12/11/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
15	HILDA	ZARATE	ASTO	79853830	PATRICIA ESMERALDA	TINCO	ZARATE	16/09/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
16	ESTELA ALEANDRIN	CORTEZ	APAZA	90874954	ROUSE ARIADNA	CAVERO	CORTEZ	17/07/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
17	FLOR EVELYN	CASABLANCA	SOTELO	92030088	SAMIR STEFANO	CAYLLAHUA	CASABLANCA	23/09/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
18	MARIA MERCEDES	MARIÑO	CCASANI	90385434	KEYMY AILEN	CCAHLIAS	MARIÑO	1/09/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
19	MARIBEL	ROMAN	CRUZ	91102092	MALA KIARA	ALFARO	ROMAN	21/12/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
20	DORA JESUS	ZAVALA	AYVAR	91825035	SHAMIRA JUANA	CCANCE	ZAVALA	21/04/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
21	REBECA	ALVAREZ	FLORES	90830525	BRYAN JOSE	ALVAREZ	FLORES	19/06/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
22	DINA	CONDORI	QUISPE	90783459	JISSEL BRIANA	CHOCCARE	CONDORI	18/07/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
23	LISENIA JOSEFA	MALLMA	CANDIA	31342116	LISENIA JOSEFA	MALLMA	CANDIA	21/07/1974	DISCAPACIDAD	20 Tarras	4 Bolsas	
24	UBALDINA	CAHUANA	CUARESMIA	80129155	UBALDINA	CAHUANA	CUARESMIA	16/05/1977	DISCAPACIDAD	20 Tarras	4 Bolsas	
5	MARIBEL	TINTAYA	SARMIENTO	92539922	THIAGO GAEL	ALLCA	TINTAYA	15/09/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
5	SAMUEL	PANIURA	NUÑEZ	31341086	SAMUEL	PANIURA	NUÑEZ	7/03/1966	DISCAPACIDAD	20 Tarras	4 Bolsas	

COMITÉ VASO DE LECHE CHUQUINGA

MESES: MAYO Y JUNIO DEL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_Apellido	Socio_Apellido	Usuario	Usuario_Nombre	Usuario_Apellido	Usuario_Apellido	Fecha_Usuario	Motivo_Usuario	R/LECHE	HARINAS	FIRMAS
1	ELENA ANTONIA	ACHATA	BARRIENTOS	91327218	LEVOY AZUMY	SALAZAR	ACHATA	15/05/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
2	MARCELINA	HUILCAYA	LLACCHUA	91976633	EVA LUNA	CRUZ	HUILCAYA	17/08/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
3	EDITH	TORRES	HUAMANI	91435875	EMILY ZINERVA	PALOMINO	TORRES	1/08/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
4	ALEANDRINA	TINCO	SOLORZANO	91533481	LIAM THIAGO	PEREZ	TINCO	4/10/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
5	SUNILDA	PRADA	SALAS	91666685	ZENIEP SOHE	NINANQUI	PRADA	4/01/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
6	ANA CAROLINA	HUAMANI	APAIZA	79740884	HANNA ANGUIJUNA ENCISO	HUAMANI	HUAMANI	27/05/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
7	NANCY	LLACCHUA	GARAY	91548950	RYAN YVEL	CCALA	LLACCHUA	24/12/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
8	VIOLETA INOCENCA	HUALANCHO	LOPEZ	90750412	MILAN ALEXIS	HUAMANI	HUALANCHO	27/01/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
9	LUSBE	GARCIA	QUISPE	91462713	NATALY ABIGAIL	TAIPE	GARCIA	19/08/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
10	JULIA ETELIVINA	ALLAUCA	PICON	45804748	JULIA ETELIVINA	ALLAUCA	PICON	20/08/1987	DISCAPACIDAD	20 Tarros	4 Bolsas	
11	DARIA	ARONI	CRUZ	91189703	ESTHER IWANNA	OBLITAS	ARONI	17/02/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
12	RUTH LAURA	MAMANI	QUISPE	91666362	DANAE LUNA	MAMANI	MAMANI	5/01/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
13	YESENIA	TINCO	SOLORZANO	90534445	GUADALUPE MIA	VILCHEZ	TINCO	9/12/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
14	DONATA	VEGA	TORRES	92332992	KIARA	GARAY	VEGA	26/04/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	

15	AUCIA	GONZALES	HUILCAYA	91229369	PAULINO ALEJANDRO	HUILCAYA	GONZALES	13/03/2019	NIÑO DE 3 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
16	AUCIA	GONZALES	HUILCAYA	79936758	ANETH MICHAELA	RAMIREZ	GONZALES	9/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
17	USBEH	SANTARIA	HUAMANI	91659335	SAID ALBERT	ESTACIO	SANTARIA	30/12/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
18	KORINA MILAGROS	SEGOVIA	MAMANI	91360199	EDRICK YAKOB	SILVA	SEGOVIA	8/06/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
19	SHEYLA PAMELA	TAIPE	SALAZAR	92455842	DIOMAR	GOMEZ	TAIPE	19/07/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
20	ELIZABETH	COLLAHUA	CORONADO	92238408	MILAN GHAEL	PALOMINO	COLLAHUA	18/02/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
21	ROSMERY FANNY	PAREJA	ACHIATA	91662020	KORINA MILRTH	TINCO	PAREJA	1/01/2020	NIÑO DE C - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
22	MISHEL THALIA	ALATA	NAVARRO	90123840	FRANCESCO RODRIGUEZ	RAMBURI	ALATA	24/02/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
23	MANUELA	GARAY	LLANCE	91114621	MARIA ELENA	ARGOTE	GARAY	31/12/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
24	NELLY	ALLAUCA	HUAMANI	79922705	SARAI ALEJANDRA	MORENO	ALLAUCA	2/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
25	PAULINA	CCARHUAS	LLACCHUA	91297661	MELEK HERNIONE	HUAMANI	CCARHUAS	26/04/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
26	MARGORIT LESLY	VICENCIO	DEL CASTILLO	92425567	KAHORI XOMARA	CHIPANA	VICENCIO	29/06/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
27	PIJAR	GARAY	NCA	92504706	CARLOS ALDAR	LLANQUE	GARAY	23/08/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
28	MARGORY ESMERALDA	ZEVALLLOS	AUCARHUASI	79977869	CAMILA ABIGAIL	CANCHALLA	ZEVALLLOS	9/12/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
29	CLAUDIA	YAUYO	CUARESMA	92501534	WILBERT YUZUF	MARTINEZ	YAUYP	20/08/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
30	HILDA	PATIRIO	NAHUIWILA	92698258	MELINA GREIS	VICENCIO	PATIRIO	23/11/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	

COMITE VASO DE LECHE CAMANI

MESES: MAYO JUNIO DEL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_ApePat	Socio_ApeMat	Usuario	NroUsuario	Nombres	Usuario_Ape	Usuario_ApeMat	Usuario_Fecha	Usuario_Motivo	Recibido	LECHE	HARINAS	FIRMAS
1	BERTHA AYDEE	HUARHUA	ROJAS	92699921	DEMIR BENET	TINTAYA	HUARHUA	6/03/2022	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Rosa Lind</i>
2	ADA	FERNANDEZ	VILLEGAS	31341861	ADA	FERNANDEZ	VILLEGAS	6/03/1972	DISCAPACIDAD	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Ada Ferrer</i>
3	VALENTINA	ROJAS	QUISEP	91018664	KEREN BELEN	BRICERO	ROJAS	16/01/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Valentina</i>
4	ALICIA	PIMENTEL	PALOMINO	90300180	NASHIRA HAMELY	TICONA	PIMENTEL	6/07/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Alicia</i>
5	GLORINDA MARISQ	QUISEP	CHIPANA	91389903	AARON ERIC	BAEZ	QUISEP	28/06/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Marisol</i>
6	MARGARITA	NAHUNILLA	HUMMANI	92355317	JAZAEL RENZO	ROMAN	NAHUNILLA	11/05/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Margarita</i>
7	NORMA	ATAHUA	HUMANI	92679963	BRIANA BELEN	MARTINEZ	ATAHUA	22/12/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Norma</i>
8	BERTHA	QUISEP	CUBA	90502396	THAISA PARWA	LIMASCCA	QUISEP	15/11/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Bertha</i>
9	NATIVIDAD	CARAHUYTA	HUILCA	90100673	MAARITA	SERRANO	CARAHUYTA	28/02/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Natividad</i>
10	FLOR DE MARIA	CONDE	HERRERA	92146322	CAVETANA FLOR DE NORADA	CONDE	CONDE	8/12/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Flor de Maria</i>
11	ROSSANA	ESPINOZA	NECOCHEA	92288283	FERNANDA	CASTRO	ESPINOZA	25/03/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Rossana</i>
12	ASUNTA	RAMOS	ARCOS	90532020	BRIAN LUYAN EUSER	CHIOCCARE	RAMOS	11/12/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas			<i>Asunta</i>

13	VANESSA	ZEVALLLOS	CONDORI	91877164	ATHANA DAFNE	VASQUEZ	ZEVALLLOS	3/06/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
14	NILA ARACELY	ROMAN	NAHUINLLA	91111049	VALENTINO ALESSANTELLO	ROMAN	ROMAN	28/12/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
15	KARLEY MONICA	ROMAN	NAHUINLLA	91970600	FERNANDA GIA AREL	DUEÑAS	ROMAN	13/08/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	
16	SHADY	TORRES	SONCCO	92664156	SHADAVRA AVELEN	CHALCO	TORRES	12/12/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas	

0231

COMITÉ VASO DE LECHE CANCHUILLCA

MESES: MARZO Y ABRIL DEL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_ApeliPat	Socio_ApeliMat	Usuario_Nro	Usuario_Nombres	Usuario_ApeliPat	Usuario_ApeliMat	Usuario_Nro	Usuario_Nombres	Usuario_ApeliPat	Usuario_ApeliMat	FechaUsuario	Motivo	Recib	LECHE	HARINAS	FIRMAS
1	ROSANA	FELIX	TAPIA	90354091	ADRIAN GONZALO	CORTEZ	FELIX	27/07/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
2	VICTORIA	CARRILLO	QUEVEDO	76085401	JOSE JESUS	AUSEJO	CARRILLO	11/07/2004	DISCAPACIDAD	20 Tarros	4 Bolsas						
3	AIDEE	VILLANUEVA	CRUZ	91628559	DANAE JASIEL	RAMOS	VILLANUEVA	9/12/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
4	AIDEE	VILLANUEVA	CRUZ	79807355	JOSEPH JAFFET	RAMOS	VILLANUEVA	16/08/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
5	TERESA DEAYIVA	LAZARO	CUEVA	92225656	GAEL GERSON	TRIVERO	LAZARO	9/02/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
6	CONCEPCION	CORTEZ	HUAMAN	92667046	ARIAN MARCOS	MARCILLA	CORTEZ	10/01/2022	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
7	CONCEPCION	CORTEZ	HUAMAN	91921760	PAUL JHONATAN	MARCILLA	CORTEZ	7/05/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
8	MARIA ELENA	BARrientos	POZO	91068527	ADRIANA	OSCCO	BARrientos	27/11/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
9	INOCENCIA	HUARHUA	ROBLES	90366729	JINGRID MISHIEL	SORIA	HUARHUA	8/04/2022	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
10	RAYDA	CAMPANA	ACOSTUPA	90497657	AMAYA ISABELLA	PORTAL	CAMPANA	5/11/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
11	RAYDA	CAMPANA	ACOSTUPA	92666286	IAN GAEL	PORTAL	CAMPANA	13/12/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
12	YESMENY	CORTEZ	HUAMAN	45102678	YESMENY	CORTEZ	HUAMAN	16/04/1975	DISCAPACIDAD	20 Tarros	4 Bolsas						
13	ILCE NOEMI	FLORES	MANJICO	91627879	MERYVN JOEL	NAVEDA	FLORES	9/12/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						
14	CARYN	CONTERERAS	TTITO	79738346	VALENTINA	TRIVERO	CONTERERAS	29/06/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas						

15	CARVIN	CONTERAS	TTITO	46653923	CARVIN	CONTERAS	TTITO	27/09/1990	MADE GESTANTE	20 Tarros	4 Bolsas	
16	YENY LUZ	ROMAN	TELLO	90865029	LEO MATHIAS	GUEVARA	ROMAN	11/07/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
17	SONIA	TAPIA	TAPIA	92110605	KAEI	MAMANI	TAPIA	14/11/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
18	SONIA	TAPIA	TAPIA	92110602	KAEI	MAMANI	TAPIA	14/11/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
19	RUTH	PUGA	RAMOS	90104224	DANAETH YOLANDA	HERRERA	PUGA	2/03/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
20	RUTH	PUGA	RAMOS	92749039	RAYSA XIANNA	QUISPE	PUGA	9/02/2022	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
21	HILDA	OSCCO	YAUARI	90298701	JOSUE ROMEL	TAPIA	OSCCO	4/07/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
22	HILDA	OSCCO	YAUARI	92476823	LIAN SMITH	TAPIA	OSCCO	3/08/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
23	KAREN MAAYDA	TAAIPE	CONTERAS	90823631	SAMARA ANTONELLA	LANCCE	TAAIPE	16/01/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
24	YANETH	TERRAZAS	PIMENTEL	92444307	IVANA NAHOMI	CAHUANA	TERRAZAS	10/01/2021	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
25	VALITZA	TELLO	CCOLA	91767109	YETZEL ABDEL CESAR	SANCHEZ	TELLO	9/03/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
26	LEONIDAS	NAVEDA	TORRES	76067753	LEONIDAS	NAVEDA	TORRES	26/05/2002	DISCAPACIDAD	20 Tarros	4 Bolsas	
27	ELIZABETH	CAHUANA	QUISPE	90656839	LUAM DAVIRNO ADRIEL	CHIPANA	CAHUANA	28/02/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
28	REINA	CHALLCO	GONZALES	91894877	NAHIM AARON	VELASQUEZ	CHALLCO	17/06/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	

COMITÉ DE VASO DE LECHE HUASACCATA







MESES: MARZO Y ABRIL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_ApPater	Socio_ApMat	Usuario	Usuario_Nro	Usuario_Nombres	Usuario_ApPater	Usuario_ApMat	Usuario	Usuario_Fecha	Usuario_Motivo	Recd_LECHE	HARRINAS	FIRMAS
1	IREYVA	HUAMANI	QUISPE	DAZEL	91092009	DAZEL	ZEGARRA	HUAMANI	13/12/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
2	MILAGROS	SEGOVIA	PANLIRA	JOSSHUA LIAM KAEI	91112166	JERI	SEGOVIA	SEGOVIA	30/12/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
3	TANIA NOEMI	ACURIA	HILARIO	VICTOR ALONZO	90421097	RIOS	ACURIA	ACURIA	22/09/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
4	MELVA	HUAYHUAS	HUAYHUAS	VALENTINO OSCAR	91192685	SOLOGORE	HUAYHUAS	HUAYHUAS	15/02/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
5	MELVA	HUAYHUAS	HUAYHUAS	SALVADOR FREDY	91192670	SOLOGORE	HUAYHUAS	HUAYHUAS	15/02/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
6	ROSA SAREL	ZEGARRA	CARBAJAL	YOSHUA HAZIEL	90685787	CRUZ	ZEGARRA	ZEGARRA	19/03/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
7	ELISABET	CONDORI	TINTAYA	SHANDE	91353156	TAZZA	CONDORI	CONDORI	3/06/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
8	JEANETH AURORA	ORTEGA	MIRANDA	ABRIL YARIMAR	90170913	RAMOS	ORTEGA	ORTEGA	17/04/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
9	SHANDY KATHERINE	ORTEGA	MIRANDA	GAEL JULIO	91409861	ORTEGA	MIRANDA	MIRANDA	27/06/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		

COMITE VASO DE LECHE CCOLLANA

MESES: MARZO Y ABRIL 2022

N°	Socio_Nombres	Socio_ApePat	Socio_ApeMa	Usuario_Nro	Usuario_Nombres	Usuario_Ape	Usuario_Ape	Usuario_Fech	Usuario_Motho	Recibido	LECHE	HARINAS	FIRMAS
1	ELVA	FLORES	CONDORI	92094104	ANGEL ZAMIR	SALAZAR	FLORES	4/01/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
2	MARLINA	ARCOS	QUIRHUAYO	79936754	ATHAN NIELSEN	AGUIRRE	ARCOS	12/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
3	MARLINA	ARCOS	QUIRHUAYO	91473854	JAMILETH ZARITH	AGUIRRE	ARCOS	26/08/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
4	MARTINA	ALVINO	VEGA	90155488	ABRIGAIL VIRGINIA	MORENO	ALVINO	4/04/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
5	VIVIANA	VARGAS	PERA	79953488	VIVIAN KHALESSI	FLORES	VARGAS	19/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
6	NICOLASA	CRUZ	TELLG	90383773	MATTHIUS YORBY	DE LA CRUZ	CRUZ	1/09/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
7	EARLITA	ATAMARI	CUADROS	79624900	KALESSY ESTRELLA	AUCCAHUAS	ATAMARI	22/03/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
8	MARLENY	DAMIAN	TAPPE	90739824	EDWARD ALESSANDRO	ARCE	DAMIAN	22/04/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
9	KATIA LISBET	CANCHO	PERA	79792124	KATIA LUCIA	ANCCO	CANCHO	5/08/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
10	MELY	LOPEZ	VALLES	91751921	HANNA VALERIA	PUGA	LOPEZ	28/02/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
11	AYDEE BELSY	AGUIRRE	ANCCO	79816700	DANNA CAMILA	ATAMARI	AGUIRRE	22/08/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
12	KAREN VICTORIA	MARCELLA	PIPA	91683752	BRIANA AMIRA	PANREZ	MARCELLA	16/01/2020	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
13	FABIOLA ELIZABETH	AGUIRRE	CUCCHI	79837399	KORINA AMBAR	CHOQUE	AGUIRRE	6/09/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
14	SHAYLY KARYNA	VERDI	HUACHACA	91435675	JHEYCOB SEBASTIAN	ATAHUA	VERDI	11/03/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		
15	KEYYAKELYN	PIPA	AQUJIPA	79791160	ALESISHA ZIA NAHIRA	FLORES	PIPA	22/04/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarras	4 Bolsas		

16	SHELLY FRECOOSA	PIPA	AQUJIRA	90756122	YARETH MARZUEL	CONDORI	PIPA	3/05/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
17	LEYDA	HUANCA	QUISPE	91193092	DANIELA	QUELUÑA	HUANCA	19/02/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
18	SOLEDAO	TINCO	CUARESMA	90815392	ABRAHAM ELEZER	SALAS	TINCO	8/06/2018	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
19	MIRYAM AEGELA	AUCCAHUASI	ATAMARI	90343709	JHERERSON DANIEL	AVCHO	AUCCAHUASI	4/08/2017	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
20	SULMA	JUAREZ	BARAZORDA	77483068	SULMA	JUAREZ	BARAZORDA	4/10/1995	MADRE GESTANTE	20 Tarros	4 Bolsas	
21	VALERIA	TORRES	SONCCO	79948026	ALEX ANDRE	ANCCO	TORRES	20/11/2016	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	
22	ROSA LUZ	PUCHURI	CUADROS	91284208	ABIGAIL LUCIANA	ROMAN	PUCHURI	17/04/2019	NIÑO DE 0 - 6 AÑOS	20 Tarros	4 Bolsas	