

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN DERECHO AMBIENTAL**



**Tesis**

**Sensibilización ambiental y protección de áreas naturales del santuario nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay, 2022**

**Asesor:**

Dr. Medina Raya, Francisco

**Autora:**

Leiva Zevallos, Fabiana

**Para optar el Grado Académico de: Maestro en Derecho Ambiental**

**Abancay - Apurímac - Perú**

**2025**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



## UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES ESCUELA DE POSGRADO

### ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UTEA.

FECHA: 14/11/2025. HORA: 10:00 AM LUGAR: SALON DE GRADOS DE LA ESCUELA DE POSGRADO, DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES.

#### MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR:

<b>Dr. URIEL CARRION HERRERA</b>	<b>PRESIDENTE</b>
<b>Dr. ADOLFO RAFAEL BAPTISTA VELASQUEZ</b>	<b>PRIMER MIEMBRO</b>
<b>MSc. FRANKLIN YANQUI DIAZ</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>

DESIGNADOS CON RESOLUCION DIRECTORAL: N° 073-2025-UTEA-EPG-D, DE FECHA 06 DE NOVIEMBRE DEL 2025.

MODALIDAD: TESIS.

TITULO DE LA TESIS: SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL Y PROTECCIÓN DE ÁREAS NATURALES DEL SANTUARIO NACIONAL DE AMPAY EN LOS POBLADORES DE UMACCATA DE ABANCAY, 2022.

#### MAESTRANDO:

<u>APELLIDOS Y NOMBRES</u>	<u>MAESTRIA.</u>
<b>LEIVA ZEVALLOS, FABIANA</b>	<b>DERECHO AMBIENTAL</b>

CONCLUYENDO EL ACTO DE SUSTENTACION, EL JURADO DETERMINO POR UNANIMIDAD CON EL RESULTADO FINAL LA NOTA DE: **QUINCE (15)**.

SE EXPIDE LA PRESENTE ACTA CONFORME AL LIBRO DE ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UTEA, CONSIGNADO EN LOS FOLIOS N° 131 -132.

ABANCAY, 29 DE DICIEMBRE DE 2025.

.....  
**PRESIDENTE**  
**Dr. URIEL CARRION HERRERA**

.....  
**PRIMER MIEMBRO**  
**Dr. ADOLFO RAFAEL BAPTISTA VELASQUEZ**

.....  
**SEGUNDO MIEMBRO**  
**MSc. FRANKLIN YANQUI DIAZ**

# REPORTE DE SIMILITUD

## Fabiana Leiva Zevallos

### Sensibilización ambiental y protección de áreas naturales del santuario nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata ...

 Revisión tesis posgrado-Con deposito

---

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:547572794

Fecha de entrega

20 ene 2026, 8:14 GMT-5

Fecha de descarga

20 ene 2026, 8:20 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS FABIANA DEFINITIVO FINAL-PARAFRASEADO-FINAL\_removed (1)\_removed.pdf

Tamaño del archivo

1.4 MB

82 páginas

14.592 palabras

79.145 caracteres




# 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

## Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## METADATOS

Datos del autor	
Apellidos y Nombres	Leiva Zevallos, Fabiana
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	31038966
URL ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0006-5113-4182">https://orcid.org/0009-0006-5113-4182</a>
Datos del Asesor	
Apellidos y Nombres	Medina Raya, Francisco
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06126203
URL ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6278-0864">https://orcid.org/0000-0001-6278-0864</a>
Datos de la Investigación:	
Escuela	Posgrado
Maestría	Derecho Ambiental
Línea de Investigación	Derechos humanos y conflictos ambientales
Fuente de financiamiento	Autofinanciado
Porcentaje de originalidad	10%
URL de OCDE	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.07.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.07.01</a>

## **DEDICATORIA**

A mis padres Eduardo Leiva Barazorda(+), Julia Zevallos Serrano(+), que descansan en Paz y de Dios gozan.

A mis Hijos Eduardo Hurtado Leiva, Enrique Hurtado Leiva y Angela Vargas Leiva, ellos son mi principal fortaleza, a mi Esposo Enrique Vargas Oviedo por su gran compañía y apoyo.

A la Universidad Tecnológica de los Andes, docentes de pregrado y posgrado quienes contribuyeron con el espíritu motivador para lograr las metas y objetivos propuestos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por iluminar mi camino y constante presencia su amor en todos los proyectos inspirados, a mis padres por su gran amor, mis hijos Eduardo, Enrique, Ángela y mi esposo Enrique Vargas Oviedo quienes son fuente de inspiración en fortaleza de todos los proyectos realizados.

A las autoridades de la Universidad Tecnológica de los Andes, docentes de Pregrado Posgrado por su gran enseñanza y labor motivador.

Especial agradecimiento al asesor Dr. Francisco Medina Raya, catedrático de la UTEA por su gran apoyo y motivación.

## RESUMEN

El objetivo determinar la relación de la sensibilización ambiental con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022. Aplicando la metodología de un estudio con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal; con una población de 51 unidades de análisis, aplicando el método probabilístico se obtuvo una muestra de 42 sujetos, aplicando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para el acopio de información. Los resultados demostraron que el 57.1% de los ciudadanos de la zona de influencia manifestaron buena protección de las áreas naturales producto de la sensibilización ambiental. Concluyendo que, existe relación significativa positiva baja entre la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022, en razón al p-valor calculado 0.012 que es inferior al nivel de error 0.05, y el rango del coeficiente de Rho de Spearman de 0.382, estableciendo además la relación con la sensibilización ambiental cognitiva y afectiva, en cambio la sensibilización conativa y activa no presenta relación alguna con la protección de áreas naturales.

**Palabras clave:** Sensibilización ambiental, protección de áreas naturales, Santuario Nacional del Ampay, pobladores de Umccata.

## ABSTRAC

The objective of the study was to determine the relationship between environmental awareness and the protection of natural areas of the Ampay National Sanctuary in the inhabitants of Umaccata de Abancay 2022. Applying the methodology of a study with a quantitative approach, correlational level, non-experimental design and cross-section; with a population of 51 analysis units, applying the probabilistic method, a sample of 42 subjects and the questionnaire as an instrument for collecting information. The results showed that 57.1% of the citizens of the area of influence expressed good protection of natural areas as a result of environmental awareness. Concluding that there is a low significant positive relationship between environmental awareness and the protection of natural areas of the Ampay National Sanctuary in the inhabitants of Umaccata de Abancay 2022, due to the calculated p-value 0.012 which is lower than the error level 0.05, and the range of the Spearman Rho coefficient of 0.382, also establishing the relationship with cognitive and affective environmental awareness, on the other hand, conative and active awareness does not present any relationship with the protection of natural areas.

**Key words:** Environmental awareness, protection of natural areas, Ampay National Sanctuary, inhabitants of Umccata.

# ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Reporte de similitud .....	iii
Metadatos.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimientos.....	vi
Resumen .....	vii
Abstrac.....	viii
Índice general.....	ix
Índice de tablas.....	xiii
Índice de figuras .....	xv
Índice de anexos.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPÍTULO I .....	19
ASPECTOS GENERALES .....	19
1.1. Planteamiento del problema.....	19
1.2. Formulación del problema .....	21
a. Problema general .....	21
b. Problemas específicos .....	22
1.3. Justificación De La INvestigación .....	22
a. Conveniencia de la investigación.....	22

b. Valor social de la investigación.....	22
c. Implicancias prácticas de la investigación.....	23
d. Valor teórico de la investigación .....	23
e. Utilidad metodológica de la investigación .....	23
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
a. Objetivo general.....	23
b. Objetivos específicos .....	24
1.5. Delimitación De La Investigación.....	24
a. Espacial .....	24
b. Temporal.....	25
1.6. Limitaciones De La Investigación .....	25
1.7. Viabilidad De La Investigación.....	26
CAPÍTULO II .....	27
MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 Antecedentes De Investigaciones.....	27
a. Contexto nacional.....	27
b. Contexto internacional.....	29
2.2. Bases Teóricas .....	31
2.3. Hipótesis .....	49
a. Hipótesis general.....	49
b. Hipótesis específicas .....	49
2.4. Variables.....	50
c. Operacionalización de variables.....	51

CAPÍTULO III.....	55
MARCO METODOLÓGICO.....	55
3.1. Alcance de la investigación .....	55
3.2. Diseño de estudio .....	55
3.3. Población y muestra .....	56
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	58
CAPÍTULO IV.....	61
RESULTADOS.....	61
4.1. De los objetivos específicos.....	61
4.2. Del objetivo general .....	68
4.3. Prueba de hipótesis.....	69
CAPÍTULO V .....	78
DISCUSIÓN .....	78
5.1. Sustentación consistente y coherente de la propuesta.....	78
5.2. Sustentación y descripción de hallazgos más relevantes.....	79
5.3. Fundamentación crítica comparada con las teorías existentes.....	81
5.4. Proposición de las implicancias del estudio .....	83
CONCLUSIONES.....	85
RECOMENDACIONES.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	87

ANEXOS ..... 96

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Áreas Naturales Protegidas del Perú.....	34
Tabla 2 Santuarios Nacionales en el Perú .....	35
Tabla 3 Superficie y Porcentaje de bosques naturales en el Perú .....	43
Tabla 4 Deforestación acumulada 2000-2014, según categoría de uso tipo de tenencia .....	44
Tabla 5 Índice de calidad del agua, calificación del ICA-PE.....	48
Tabla 6 Estadística de fiabilidad del instrumento .....	59
Tabla 7 Valores de los niveles de confiabilidad de Cronbach.....	60
Tabla 8 Relación sensibilización ambiental cognitiva y la protección de áreas naturales.....	61
Tabla 9 Relación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales .....	63
Tabla 10 Relación sensibilización ambiente conativa y protección áreas naturales.	65
Tabla 11 Relación sensibilización ambiente activa y protección áreas naturales.....	66
Tabla 12 Relación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales .....	68
Tabla 13 Prueba de normalidad .....	69
Tabla 14 Correlación de la sensibilización ambiental con la protección de áreas naturales.....	70
Tabla 15 Correlación Rho de Spearman entre la dimensión cognitiva y protección del Santuario Nacional de Ampay .....	71
Tabla 16 Correlación Rho de Spearman entre la dimensión afectiva y protección del	

Santuario Nacional de Ampay .....	73
Tabla 17 Correlación Rho de Spearman entre la dimensión conativa y protección del Santuario Nacional de Ampay .....	74
Tabla 18 Correlación de la dimensión activa y protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay .....	76

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación de Umaccata.....	25
Figura 2 Mapa base del Santuario Nacional de Ampay .....	36
Figura 3 Relación de dimensión cognitiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales .....	62
Figura 4 Relación de dimensión afectiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales .....	64
Figura 5 Relación de dimensión afectiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales .....	65
Figura 6 Relación de dimensión activa de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales .....	67
Figura 7 Relación de sensibilización ambiental y protección de áreas naturales .....	68
Figura 8 Correlación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales	70
Figura 9 Correlación de la dimensión cognitiva y Protección del Santuario Nacional de Ampay .....	72
Figura 10 Correlación de la dimensión afectiva y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay .....	73
Figura 11 Correlación de la dimensión conativa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay .....	75
Figura 12 Correlación de la dimensión activa y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay .....	76

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia .....	97
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables .....	99
Anexo 3. Instrumento de obtención de datos.....	100
Anexo 4. Validación de instrumentos .....	104
Anexo 5. Declaración de originalidad de la Tesis.....	107
Anexo 6. Documentación de Autorización para la Tesis .....	108
Anexo 7. Padrón de los habitantes de Umaccata .....	109
Anexo 8. Base de datos de la investigación.....	111
Anexo 9. Baremos de categorización de las variables .....	113

## INTRODUCCIÓN

El crecimiento poblacional a nivel mundial, nacional, regional y local ha generado a que la humanidad tome conciencia e interés, para que los países, regiones y localidades sean declaradas zonas de protección de áreas naturales para conservar principalmente la biodiversidad o diversidad biológica, puesto que ellos son los proveedores directos de bienes y servicios ecosistémicos en beneficio de la población, asentada en las proximidades de las áreas protegidas por el Estado.

En ese contexto, la sensibilización ambiental en los pobladores de Umaccata, zona de amortiguamiento del problema ambiental que ha sido definida y delimitada, para realizar el estudio de investigación de sensibilización a la población de área de influencia, se formuló los objetivos, hipótesis, marco teórico, metodología de la investigación, con enfoque cuantitativo, tipo no experimental, nivel o alcance correlación y diseño transversal correlacional, población, muestra, técnicas e instrumentos elaborados y validados, procedimientos, entre otras consideraciones de interés para el estudio.

En años anteriores por instituciones públicas y privadas como el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas Apurímac (SERNANPA) y las Organización no gubernamentales (ONG), han realizado trabajos relacionados a la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, de los bosques naturales, suelos y recursos hídricos, a diferencia de otras investigaciones con enfoque y objetivos distintos, el presente trabajo de investigación consiste en medir la sensibilización ambiental de los pobladores de Umaccata, para la protección, seguridad de la biodiversidad ecosistémico y la integridad territorial física de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay.

Por las consideraciones realizadas precedentemente, la investigación se sistematiza en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Aspectos generales; considerando el planteamiento del problema, la formulación del problema, con sus respectivo problema general y específicos, la justificación de la investigación, así como se establecen el objetivo general y los específicos, las respectivas delimitaciones, y limitaciones.

Capítulo II: Marco Teórico; abordan los antecedentes a nivel nacional e internacional, las bases teóricas, para la comprensión profunda de los conceptos relacionados con las variables, dimensiones e indicadores, además de la hipótesis general y específicas del estudio, la identificación de las variables, y la operacionalización de variables.

Capítulo III: Marco Metodológico; compuesta por el alcance, diseño de la investigación, la descripción de la población, muestra y muestreo, también comprende las técnicas e instrumentos empleados para la recopilación de datos, y la validación y confiabilidad de los instrumentos manejados.

Capítulo IV: Resultados; se considera los resultados obtenidos por cada objetivo planteado, las pruebas de hipótesis realizada para validar las conjeturas generadas en el estudio.

Capítulo V: Discusiones; comprende las discusiones de forma detallada de los resultados alcanzados.

Al final se consideran las conclusiones de manera robusta, las pertinentes recomendaciones, las referencias bibliográficas, para señalar al final los correspondientes anexos de la investigación que contienen datos complementarios como evidencia del desarrollo del trabajo.

# CAPÍTULO I

## ASPECTOS GENERALES

### 1.1. Planteamiento del problema

El crecimiento demográfico y la industrialización tecnológica en el mundo ha generado la deforestación de la cobertura vegetal, a consecuencia de ello surgen las organizaciones mundiales ambientales para proteger la conservación de la biodiversidad ecológica relacionados de interés para la humanidad, sobre el particular, Toledo (2005) afirma que a nivel mundial existen 105,000 áreas naturales protegidas en 220 países, también enfatiza que las áreas naturales protegidas se han creado como política conservacionista y cita a Chapin (2004: 22), quién afirmó la existencia de tres grandes organizaciones internacionales de conservación, cuyo objetivo final es la creación de áreas naturales protegidas (Conservativos International, World Wildlife Fund y The Nature Conservancy [CIWWFNC], 2004).

En el Perú a partir del siglo XX se estableció la política de protección de áreas naturales, para conservar la diversidad biológica al consolidar la información actualizada (SERNANP, 2022), contando con un total de 253 Áreas Naturales protegidas, establecidos en Categoría Definitiva, Transitorias, Conservación Regional y de Conservación Privada, en la primera están los de uso indirecto, que comprende los Parques Nacionales, Santuario Nacional, Santuario Histórico, y entre las áreas de uso directo están la Reserva Nacional, Refugio de Vida Silvestre, entre otros, que en conjunto ocupan una superficie terrestre protegida por Área Natural en el Territorio Nacional de 23011397.63 has, sin considerar la superficie marina protegida (SERNANP, 2022).

El Ministerio del Ambiente (MINAM) a través del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNANP) es el responsable de conservar las áreas de protección a nivel del país, y en cumplimiento de sus funciones inherentes a la noble tarea de conservar los espacios declarados como áreas de protección en beneficio de la población en línea con los objetivos de desarrollo sostenible, para dicho fin en el correr del tiempo, el MINAM en el marco del Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental ejecutó una serie de sensibilizaciones ambientales en las diferentes regiones del país para promover procesos participativos entre los actores, para ello contaron con el concurso de las municipalidades locales, universidades y aliados estratégicos, basta citar algunas de las regiones siguientes: Junín, Tumbes, Ica, Amazonas y Lima Metropolitana, en todas ellas la sensibilización se limitó a la conservación de la biodiversidad, pero mayormente a los residuos sólidos, buenas prácticas ambientales y reducción del uso de plástico

En la región Apurímac se llevó a cabo la sensibilización ambiental por SERNANP-Apurímac, con participación de las municipalidades locales, universidades, centros educativos, ONGS y aliados estratégicos, esta labor estuvo orientado principalmente a la reducción de uso y recojo de plástico, residuos sólidos, y conservación de la biodiversidad del Santuario Nacional de Ampay en salvaguarda de la integridad territorial del Santuario de Ampay por degradación forestal, suelos y recursos hídricos favorecido por la pendiente empinada que presenta toda la extensión del santuario, ante esta realidad y teniendo conocimiento de la problemática ambiental de muchos años, es importante la referencia que hace la ONG Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA, 2014) en base al reconocimiento legal ocurrida en 1987, al manifestar como críticas la deforestación por la tala indiscriminada de las intimpas y otras especies forestales nativas para la obtención de madera y leña, y las áreas de tierras producto de deforestación para destinar a la agricultura

y ganadería, a esto se suma el avance acelerado de la urbanización por el crecimiento poblacional que presiona mayor uso de recursos naturales (suelos, agua y bosques), que agrava la estabilidad física de suelos en épocas de alta intensidad de lluvias registradas que degradan los bosques y suelos, con el consecuente deslizamiento de tierras pendiente abajo, y pérdida de áreas productivas, de esto no es ajeno los pobladores de Umaccata, que con el correr del tiempo constituye una amenaza de seguridad de las comunidades y sectores aledaños.

La sensibilización ambiental realizada del gobierno regional, (Gerencia Regional de Recursos Naturales y gestión de Medio Ambiente), Dirección Regional agraria y de Riego Apurímac, instituciones no gubernamentales ONGs IDMA, el Centro de Investigación y Capacitación Campesina (CICCA) enfocado a conservar de la biodiversidad del Santuario Nacional del Ampay, principalmente a la Intimpa (*Podocarpus glomeratus*), para evitar los deslizamientos de tierras y degradación forestal, suelos, recurso hídrico; sin embargo las necesidades de los pobladores de Umaccata han motivado a la invasión encubierta de tierras en las áreas protegidas sin que nadie intervenga en la sensibilización en los pobladores, vulnerando toda normatividad relacionado a las áreas naturales protegidas, de continuar el estado actual en la que se encuentra se pone en alto riesgo la integridad territorial en magnitud hasta desaparición física de sectores en el futuro.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **a. Problema General**

- ¿De qué manera se relaciona la sensibilización ambiental con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022?

**b. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación de la sensibilización Ambiental cognitiva con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022?
- ¿Cuál es la relación de la sensibilización ambiental afectiva con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022?
- ¿Cuál es la relación de la sensibilización ambiental conativa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022?
- ¿Cuál es la relación de la sensibilización ambiental activa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022?

**1.3. Justificación de la Investigación****a. Conveniencia de la investigación**

Contribuye a mejorar el conocimiento en los pobladores de la zona Señor de los Milagros de Umaccata, en cuidar, proteger y conservar la biodiversidad ecológica del área natural, será de utilidad para SERNANP Apurímac, Defensa civil y otras instituciones públicas y privadas, tomadores de decisiones para propósitos diferentes.

**b. Valor social de la Investigación**

Aporta conocimientos e información sobre la sensibilización ambiental, a los pobladores de Umaccata en la protección del Santuario Nacional de Ampay, que contribuye en el cambio de la conducta individual y colectiva como resultado de la

sensibilización efectuadas, están predispuestos tomar acciones de manera responsable en la conservación de la biodiversidad, mantener la integridad física territorial, siendo el beneficio social de mayor bienestar ambiental de servicios ecosistémicos ofertados.

**c. Implicancias prácticas de la investigación**

La sensibilización ambiental en la población de Umaccata contribuirá en el cambio de su conducta personal en uso racional de recursos naturales sin causar daños irreversibles en la integridad física del Santuario.

**d. Valor teórico de la investigación**

La investigación se traduce en aportar información y conocimientos sobre las variables problemáticas de gran significancia para la ciencia y tecnología, basada en la responsabilidad del acceso de la sociedad y población de Umaccata. Para su aplicación de manera responsable en el manejo de áreas naturales protegidas.

**e. Utilidad metodológica de la investigación**

Contribuye a la mejora de los métodos y técnicas utilizados en la investigación científica, aplicada a la relación entre la sensibilización ambiental y protección del Santuario Nacional de Ampay, toma de conciencia ambiental y sus dimensiones en la mente del poblador de Umaccata, esto genera cambios en la conducta de las personas y el accionar de cada uno de ellos se convierta de manera reflexiva y responsable frente a la prevención, cuidado y protección física del territorio del Santuario de Ampay

**1.4. Objetivos de la Investigación**

**a. Objetivo general**

- Establecer la relación de la sensibilización ambiental con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

**b. Objetivos específicos**

- Determinar la relación de la sensibilización Ambiental cognitiva con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.
- Identificar la relación de la sensibilización ambiental afectiva con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.
- Evaluar la relación de la sensibilización ambiental conativa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.
- Determinar la relación de la sensibilización ambiental activa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

**1.5. Delimitación de la Investigación****a. Espacial**

Umaccata es una población rural ubicada en el distrito de Tamburco al norte de la ciudad de Abancay, limita por el norte con el Nevado de Ampay, por el sur con León Pampa, Moyocorral, por el este Chupapata y Maucacalle, por el oeste con Moyocorral, Huayllabamba, cuya altitud oscila entre los 2600 a 3800 msnm, entre las coordenadas geográficas:  $13^{\circ}33'23''S - 72^{\circ}55'52''W$ , 13°36, a 2 Km de la ciudad de Abancay. Su formación se inició con la Reforma Agraria (IDMA, s.f.).

Umaccata es parte de la expropiación de la ex hacienda Patibamba, la población se dedica principalmente a la agricultura extensiva con uso de tecnología media en los

cultivos de maíz, papa, haba, arvejas frijoles, tarhui, hortalizas, frutales, actividades fuera de lugar, se beneficia con el recurso hídrico del Santuario de Ampay para consumo doméstico riego.

### Figura 1

#### *Ubicación de Umaccata*



Nota: Sector de Umaccata, SERNANP APURÍMAC

#### **b. Temporal**

La investigación fue ejecutada en el año 2022, conforme al cronograma de actividades propuesto en perfil del proyecto de tesis, se limitó a los trabajos de campo como organización, visitas de campo, charlas, encuestas y recopilación de información relacionado a la sensibilización ambiental en protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay.

#### **1.6. Limitaciones de la Investigación**

La limitación de la investigación fue que los pobladores de Umaccata inicialmente se comportaron reacios de proporcionar información, entrevistas, encuestas y charlas por desconocimiento de normas legales que rige el Santuario Nacional de Ampay, para continuar

con el trabajo realice visitas reiteradas amigables a los pobladores y sus autoridades logrando el acceso restringido, con resultado final de convencimiento.

### **1.7. Viabilidad de la investigación**

Se viabilizó en base a los conocimientos científicos existentes y competencias relacionados a la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en la población de Umaccata, para evaluar el nivel de conocimiento, para actuar de manera consciente y responsable en la protección del Santuario Nacional de Ampay, para ello se contó con la disponibilidad de tiempo y los recursos económicos financieros, humanos calificados y de apoyo, así como los materiales necesarios para garantizar la ejecución de la investigación a nivel propuesto.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de Investigaciones

##### a. Contexto nacional

Considerando a **Sanchez (2022)**, en su estudio, titulado “Estrategias de sensibilización para la conciencia ambiental en agricultores del Centro Poblado Sialupe Huamantanga de Lambayeque, 2022”. Cuyo objetivo fue proponer estrategias de sensibilización para mejorar la conciencia ambiental en agricultores del centro poblado Sialupe Huamantanga de Lambayeque. La metodología comprendió el enfoque cuantitativo de tipo básico y diseño transversal; la población muestral estuvo representada por 120 agricultores del lugar de estudio, se utilizó la técnica de la encuesta y se administró un cuestionario. Llegando a concluir que, la conciencia ambiental de los agricultores de acuerdo a las dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa tienen un nivel bajo (54%), seguido del nivel medio con 37% y por último un nivel alto con solo el 9% del total.

Por su parte **Ortiz (2019)**, en la investigación sensibilización ecológica para reducir la degradación de la biodiversidad en el Santuario Nacional de Ampay. Donde el objetivo fue identificar las principales amenazas, explicar el perjuicio que causa la contaminación del ecosistema. Aplicando una metodología cuantitativa con método deductivo, tomando como base de análisis la población de visitantes del Santuario de Ampay y otros involucrados. Arribando a los resultados de, que el Santuario Nacional de Ampay presenta dificultades relacionados a su protección. Concluyendo que, el Santuario Nacional del Ampay es un espacio turístico expuesto a la transgresión del

paisaje natural con actividades recreativas, invasión de caminos y contaminación, todo causado por los visitantes y pobladores.

En consideración al estudio de **Pinzás (2019)**, titulado conservación ecológica y la reproducción humana enfocado al estudio socioambiental para la gestión territorial sostenible del Santuario Nacional del Ampay. Basado en el objetivo, indagar la complejidad de las dinámicas territoriales y formas de habitar el territorio. Con una metodología de enfoque mixta. Los resultados fueron que, existen conflictos entre actores sociales, y etnográfica por permitir presenciar y registrar de fuente directa de los pobladores sobre las prácticas y manifestaciones materiales de procesos, interacciones, conflictos, narrativas, entre otros. Arribando a la conclusión que, el de haber identificado y analizado las múltiples amenazas, tales como la quema para fines agropecuarios, expansión urbana de mayor impacto, cambio climático, entre otros; también incluye a la población que se dedica a la agricultura y crianza de animales menores, extracción de plantas medicinales para autoconsumo y comercialización limitada, tala de árboles para leña, extracción de musgo y otras plantas comercializadas para fiestas navideñas.

Según el estudio desarrollado por **Mozombite (2018)**, titulado estrategia de sensibilización y conciencia ambiental puntualiza en crear conciencia en todos los seres humanos y poniendo en práctica en su medio. Cuyo objetivo fue, promover estilos de vida en las personas compatibles con el desarrollo sostenible, haciendo de manera adecuada la exploración, explotación, utilización y manejo de recursos naturales y contribuir en la solución de problemas ambientales que permita desarrollar el proceso de educación de cultura ambiental en las instituciones educativas. La metodología descriptiva y métodos estrategias psicopedagógicas de sensibilización y concienciación entre los estudiantes. Llegando a la conclusión que, las estrategias psicopedagógicas de

sensibilización y concienciación deben ser oportunas para mejorar la cultura ambiental en los estudiantes, debidamente fundamentados con las teorías científicas de inteligencia emocional, inteligencias múltiples-estructura de la mente, ecología del desarrollo, entre otros.

En la misma línea **Inca (2017)**, en la investigación donde el objetivo fue, proponer sobre la realización de la actividad sostenible de ornitología de Santuario Nacional de Ampay. Con una metodología descriptiva no experimental. Donde los resultados fueron que llegó a encontrar una serie de limitantes, tales como el acondicionamiento turístico, no existen guías especializados para interpretación biológica, tampoco existe señalética turística, entre otros. Concluyendo que, el escenario del ámbito objeto de estudio presenta buenas condiciones para la impulsar este tipo de prácticas conducente al desarrollo turístico que no ha sido implementado en la magnitud requerida a pesar de existir una alta potencialidad que hasta ahora no se explota de manera sostenida.

#### **b. Contexto internacional**

En la investigación de **Calderón (2021)**, intitulada: estrategias de sensibilización para el desarrollo del turismo ecológico en la playa la fortuna Santa Marianita del Cantón Salitre de la Provincia de Guayas de Ecuador. Considerando el objetivo de llegar a la sensibilización para causar un impacto positivo en la sociedad acerca de problemas que afectan el ambiente. Resultados señala que la utilización de técnicas que motiven a las personas a cooperar en las soluciones, así como la concientización de las personas mediante conversaciones, capacitaciones, presentaciones, talleres, instrucción de grupos, cooperaciones, juegos, ferias, acontecimientos de actividades físicas o actos

directos en la calle. Concluyendo que, la sensibilización de la comunidad, colaboradores y turistas, permite erradicar la degradación del medio ambiente.

A partir del estudio de **Hernández et al. (2021)**, en el Programa de sensibilización sobre los bienes y servicios ecosistémicos en Cuba. El objetivo fue implementar el programa de sensibilización de bienes y servicios ecosistémicos en el área de investigación. Con una metodología descriptiva y no experimental. Donde los resultados permitieron reflexionar sobre los beneficios de la conservación de ecosistemas, promover espacios de diálogo sobre el uso y aprovechamiento de los bienes y servicios ecosistémicos. Concluyendo que, se empoderó a los líderes de la comunidad a fin de que mediante el uso de los conocimientos y herramientas adquiridas puedan participar de manera exitosa en los diálogos con tomadores de decisiones sobre el estado de los ecosistemas y manejo de recursos naturales.

Considerando la investigación desarrollada por **Galindo y Conde (2019)**, sensibilización ambiental como la finalidad para generar estrategias que les permitan a los habitantes y a los visitantes del territorio apropiar el conocimiento de la biodiversidad. El objetivo fue apoyar los programas de educación ambiental enfocados a la apropiación social de coberturas vegetales del Jardín Botánico con las organizaciones comunitarias. Aplicando la metodología de enfoque cualitativo en su contexto natural a través de la entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, y otros. Llegando a la conclusión que, el fortalecimiento de la comprensión de las coberturas vegetales con las comunidades a través de sesiones realizadas siempre en asociación con otros componentes de interés ambiental, tales como la estructura ecológica, bienes y servicios ecosistémicos y problemas ambientales.

En el estudio de **González et al. (2015)**, sensibilización de la sociedad, necesidad prioritaria para disminuir el impacto ambiental. Donde el objetivo fue, reducir el impacto negativo del medio ambiente al optimizar el uso racional de los recursos naturales existentes, Con una metodología analítica, descriptiva y cualitativa. Arribando a los resultados que la sensibilización ambiental de la sociedad es el primer paso para lograr la sustentabilidad nacional, regional y estatal, consiguientemente los estudiantes de bachillerato estén preparados en conocimientos, actitudes, valores, para que desarrollen habilidades. Concluyendo que, la generación de una conciencia crítica, modifican sus comportamientos, su conducta individual y colectiva, y las decisiones que puedan tomar siempre estén orientadas en beneficio del medio ambiente, de manera que el uso de los recursos naturales sea sustentable haciendo que sean eficientes la calidad de la energía utilizando energías renovables como fuente viable para mejorar la seguridad alimentaria y a calidad de la vida.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Marco normativo**

El Artículo 68° de la Constitución Política del Perú establece que es obligación del Estado promover la conservación de la diversidad biológica y de las Áreas naturales Protegidas. Ley N° 26834. Ley de Áreas Naturales Protegidas, en su Artículo 1°, norma la gestión de Áreas Naturales Protegidas y conservación de conformidad con el Artículo 68 de la Constitución Política del Perú y el Artículo 2° establece una serie de objetivos para la protección de áreas naturales protegidas, en su Inciso c que precisa evitar la extinción de especies de flora y fauna silvestre, en especial aquellas de distribución restringida o amenazadas, por otra parte, el Inciso e, está referida a mantener y manejar los recursos de la flora silvestre, de modo que aseguren una estable y sostenible, y el inciso K dispone

proporcionar oportunidades para la recreación y el esparcimiento al aire libre, así como para un desarrollo turístico basado en las características naturales y culturales del país.

El Decreto Supremo N° 042-87-AG declara Santuario Nacional de Ampay, con una superficie de 3635.5 hectáreas ubicado en el distrito de Tamburco de la provincia de Abancay, entre altitudes de 5220 msnm cumbre el nevado Ampay(norte) hasta la quebrada Sahuanay a los 2990 msnm (Sur) para conservar el bosque natural de “Intimpas” (Podocarpus glomeratus), único en su género, además de otras especies de flora y fauna silvestre endémicas de importancia con carácter intangible, el mismo que contribuye a proteger los recursos suelo y agua en la cuenca hidrográfica del río Pachachaca, lo que permite garantizar la estabilidad de las tierras y el normal aprovisionamiento de agua para los asentamientos humanos y el desarrollo agrario de la parte baja de la cuenca.

Ley 28611 ley general del Ambiente del Perú. Que establece los principios y normas para la conservación y manejo sostenible del ambiente del Perú, con el fin de proteger la salud de las personas y mantener la calidad de vida.

### **Áreas Naturales Protegidas**

Las Áreas Naturales Protegidas son los espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país. Las Áreas Naturales Protegidas constituyen patrimonio de la Nación. Su condición natural debe ser mantenida a perpetuidad pudiendo permitirse el uso regulado del área y el aprovechamiento de recursos, o determinarse la restricción de los usos directos (Ley N° 26834, artículo 1)

En el Perú existen 253 áreas naturales protegidas con superficie total de 29 654 519.25 has, que incluye el marino y terrestre; de los cuales la superficie terrestre protegida en el territorio nacional es de 23 011 397.63 has (17.90 %), el resto corresponde a la superficie marina protegida con 6643 121.62 has, que representa el 7.76 % (SERNANP, 2022). La tabla N° 1 muestra las áreas naturales protegidas en el Perú por categoría, en la misma que se puede visualizar que la de mayor cantidad ocupa las áreas de conservación privada (57.31 %), seguido por las áreas de conservación regional (12.65 %), es de advertir, no se sabe en poder de quienes se encuentra la primera de ellas y que fines cumple.

Por otra parte, El Peruano (2021), diario oficial del Perú publicó un artículo de “Áreas naturales protegidas: Lo que debes conocer de estos territorios”, considera realizar diferentes actividades, tales como la económica, turismo, investigación, todo bajo protección de SERNANP y cumplimiento estricto a través planes de manejo de las áreas a fin de preservarlas; también reporta sobre la existencia de 76 diferentes áreas naturales protegidas por categorías, sin considerar las áreas de conservación regional y las áreas de conservación privada, datos concordantes con la base de datos de SERNANP:

**Tabla 1***Áreas Naturales Protegidas del Perú*

Categoría	Cantidad	%
Parques Nacionales	15	5.93
Santuarios Nacionales	9	3.56
Santuarios Históricos	4	1.58
Reservas Nacionales	17	6.72
Refugio de Vida Silvestre	3	1.19
Reservas Paisajísticas	2	0.79
Reservas Comunales	10	3.95
Bosques de Protección	6	2.37
Cotos de Caza	2	0.79
Zonas Reservadas	8	3.16
Áreas de Conservación Regional	32	12.65
Áreas de Conservación Privada	145	57.31
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>100.00</b>

Nota: Relación de áreas naturales protegidas, SERNANP, del 30 de marzo de 2022

**Santuarios Nacionales**

La Ley N° 26834 Ley de Áreas Naturales Protegidas en su artículo 22 (inciso b), define como áreas donde se protege con carácter intangible el hábitat de una especie o una comunidad de la flora y fauna, así como las formaciones naturales de interés científico y paisajístico. La tabla N° 2, muestra nueve (9) Santuarios Nacionales en el Perú, entre ellas está el Santuario Nacional de Ampay, responsable en conservar el bosque de la Intimpa (*Podocarpus glomeratus*), principalmente.

**Tabla 2***Santuarios Nacionales en el Perú*

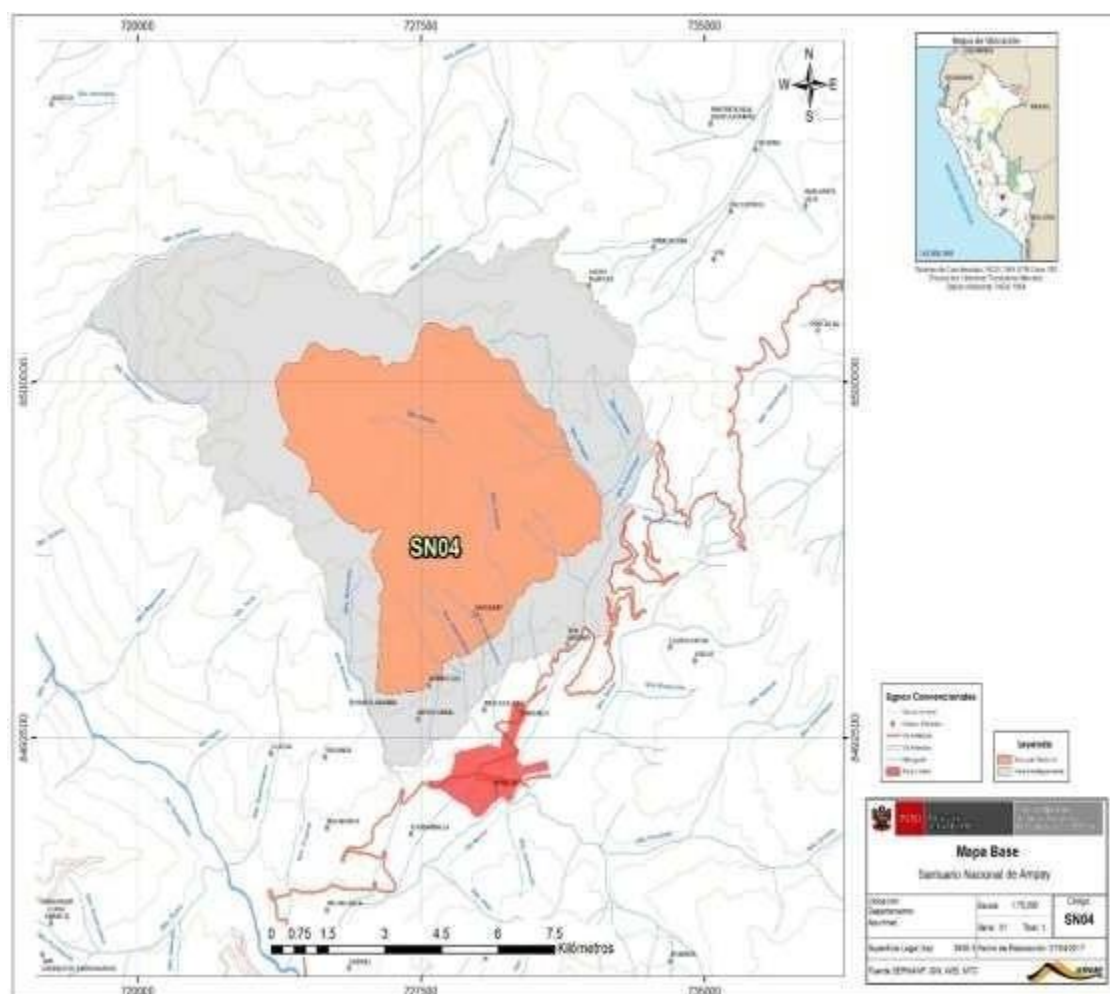
Santuarios nacionales	Departamento	Provincia	Distrito
Santuario Nacional Huayllay	Pasco		Huayllar
Santuario Nacional Calipuy	La Libertad	Santiago de Chuco	
Santuario Nacional Lagunas de Mejía	Arequipa		Mejía
Santuario Nacional de Ampay	Apurímac	Abancay	Tamburco
Santuario Nacional los Manglares de Tumbes	Tumbes		
Santuario Nacional Tabaconas Nanballe	Cajamarca	San Ignacio	
Santuario Nacional de Megatone	Cusco		
Santuario Nacional Codillera de Colan	Amazonas	Bagua	Cajaruro
Santuario Nacional Pampa Hermosa	Junín		Huasahuasi

Nota: Relación de santuarios nacionales, SERNANP Apurímac

**Santuario Nacional de Ampay**

Es una de las áreas naturales protegidas creada para conservar con carácter intangible el Intimpa (*Podocarpus glomeratus*) único en su género, además de otras especies de flora y fauna silvestre endémicas de importancia para la protección de los recursos de suelos y agua en la cuenca hidrográfica del río Pachachaca garantizando la estabilidad de las tierras y el normal aprovisionamiento de agua para los asentamientos humanos y el desarrollo agrario de la parte baja de la cuenca, 1987).

Está ubicada en el distrito de Tamburco de la provincia de Abancay, con una superficie de 3 635.5 has (Decreto Supremo N° 042-87-AG), SERNANP (2019).

**Figura 2***Mapa base del Santuario Nacional de Ampay*

Nota: Mapa del Santuario Nacional de Ampay, SERNANP (2019)

### **Sensibilización ambiental**

El término de sensibilización no es nada nuevo, veamos a Kant (1783) citado por Ortiz (2019), que expresó, que la sensibilización, es un proceso colectivo que conlleva a que un individuo recapacite en relación a una situación complicada. Asimismo, es una forma de estimular a las personas a tener actitudes y proceder con cierta formación.

Espino y Rojas (2018), en el programa municipal de sensibilización para el manejo de residuos sólidos cita a Tanner (1980) y Hungerford (1989) que utilizaron la sensibilización

ambiental para referirse al conjunto de características afectivas que impulsan al individuo a considerar el medio ambiente desde una perspectiva empática. Esto implica la actuación correcta y responsable del hombre con la naturaleza, por tanto, la sensibilización ambiental es solidaridad, cooperación, integración, participación para proteger armonizando el aprovechamiento de los recursos naturales, en buena cuenta, “es pasar de persona no sensibilizadas y dispuestas a participar en la resolución de los problemas ambientales [...] Debemos, por lo tanto, planificar actividades específicas para trabajar las actitudes y los comportamientos”; por lo que debe concretizarse como deber de las autoridades impulsar el cambio de conducta de toda la ciudadana hasta que se convierta en un hábito, este cambio debe ser a través de la información y comunicación de las causas y efectos de la relación hombre-naturaleza, caso contrario sin el conocimiento de la realidad no es posible un cambio de actitud (Hungerford,1989).

La sensibilización ambiental es una herramienta de fortalecimiento basada en la capacitación y educación ambiental de sectores de atención y se enfoca en los temas prioritarios institucionales generando un efecto multiplicador. El punto de partida de la implementación de la cultura de sensibilización ambiental debe enfocarse en la identificación de sectores de atención en los cuales se pretende generar reflexión del deterioro ambiental ocasionado por el ser humano. (ESAP, 2016), citado por Galindo y Conde (2019).

Entre los métodos utilizados por Hernández et al. (2021) en los programas de sensibilización reportados son:

**a) Métodos teóricos;** Parte del:

- Análisis-síntesis: como una referencia teórica y tendencias contemporáneas relacionados a los bienes y servicios ecosistémicos.

- Inductivo-deductivo: utilizado para el análisis crítico de teorías relacionados con los estudios de bienes y servicios eco sistémicos.
- Análisis documental: para analizar informes, programas de protección y manejo de recursos, informes técnicos, planes de manejo, como documento base de utilidad para el desarrollo de la investigación.

**b) Métodos empíricos; Considera:**

- Entrevista a expertos: aplicados a coordinadores de proyectos medioambientales y de desarrollo, especialistas en áreas protegidas y director del parque nacional, esto permitió recopilar información diversa sobre el estado actual de bienes y servicios ecosistémicos, criterios de uso, aprovechamiento e importancia para el bienestar humano y los efectos generados por el desconocimiento del patrimonio natural y el desarrollo social.
- Observación no participante: para complementar en relación con la aplicación de otras técnicas de investigación.
- Grupos de discusión: conformado en dos grupos, el primero integrado por líderes formales, amas de casa, estudiantes, y el segundo por campesinos, guarda bosques y el Instructor del Ejército juvenil de trabajo, el resultado de los grupos de trabajo permitió conocer las percepciones del conocimiento de los bienes y servicios ecosistémicos, uso y aprovechamiento, actividades de participación en capacitaciones, intercambio de experiencias y saberes sobre bienes y servicios ecosistémicos.
- Encuesta: aplicado a los actores locales mediante cuestionarios formulados para identificar las percepciones y conocimiento de los bienes y servicios

ecosistémicos, cuya información recopilada sirvió de base para analizar, interpretar, reportar el status de las dimensiones culturales-simbólicas y materiales de la realidad humana, sometida a investigación.

Barazarte et al. (2014), en la investigación sobre el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de los estudiantes de la enseñanza media en la Región de Valparaíso de Chile, en sus conclusiones llegó afirmar que, el conocimiento ambiental no incidió en el comportamiento proambiental de los estudiantes ( $R^2=0,06$ ;  $p < 0,0001$ ), también cita a Plontnikoff, Wrigh y Karunamuni(2004), Félenneau y Becker(2008), Duerden y Witt (2010), quienes manifestaron que, a menudo se cree que el aumento del conocimiento ambiental conduce a una mejora del comportamiento proambiental; en esa misma línea, igualmente citó a Hungerford y Volk (1990), quienes en su trabajo de, educación ambiental, demuestran que el conocimiento ambiental no genera ningún cambio en el comportamiento proambiental, Clark, Kotchenc y Moore (2003) indican que el comportamiento de las personas con mayores ingresos es más proambiental, Song, Wang y Li (2012) demuestran que la protección del medio ambiente aumenta con el nivel educativo y los ingresos familiares, además agrega, en el sentido de que, no existe una metodología estándar para evaluar el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental.

### **Conciencia Ambiental**

Según Jiménez y Lafuente (2005), conciencia ambiental o ambientalismo, y en inglés “environmental concern” está referida a determinados procesos asociados a las acciones que intentan reducir el impacto ambiental de la acción humana, que se traduce como el “Conjunto de percepciones, opiniones y conocimientos acerca del medio ambiente, así como de disposiciones y acciones (individuales y colectivas) relacionadas con la protección y mejora

de problemas ambientales” y dada el concepto multidimensional desde una perspectiva analítica considera cuatro dimensiones: Cognitiva, afectiva, conativa y activa:

- **Dimensión Cognitiva**

Está referida a cuando se habla de ideas, es decir sobre el grado de información y conocimiento de la problemática ambiental en que las personas muestran interés y se informan por diversas fuentes de comunicación y conocimiento especializado.

- **Dimensión Afectiva**

Son las emociones de las personas expresadas como la percepción, creencias y sentimientos relacionados al medio ambiente, concretamente se refiere a la preocupación personal por el estado del medio ambiente en general o situaciones ambientales de índole específica y labor de jerarquización de los distintos problemas existentes.

- **Dimensión Conativa**

Son las actitudes de las personas por las que las personas están a disposición a adoptar criterios pro ambiental en la conducta, muestran interés o están predispuestos a participar en actividades y aportar mejoras, que finalmente se expresa en la percepción de la acción individual, como eficaz y como responsabilidad individual.

- **Dimensión Activa**

Se entiende como dimensión activa a las conducta individual o colectiva de las personas en la realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, sin dejar de lado las situaciones comprometidas o de presión. En lo

individual se puede distinguir a los comportamientos de carácter privado, entre ellos el consumo ecológico, ahorro de energía, reciclado de residuos domésticos, etc.; mientras en lo colectivo se tiene a las conductas, generalmente públicas o simbólicas, de expresión de apoyo a la protección ambiental, como la colaboración con colectivos que reivindican la defensa del medio ambiente, la realización de donativos, la participación en manifestaciones, entre otros.

### **Desastres Naturales**

La incidencia en el Perú de los desastres naturales, es casi el doble que, en toda América Latina, mientras la tasa de fatalidades es la más alta en el continente entero (Charveriat 2000) citado por Banco Mundial (2007). En la misma línea de análisis afirma que el Perú está ubicado en una de las áreas con mayor actividad sísmica del planeta y también es afectado por las condiciones atmosféricas y oceánicas causadas por el fenómeno del Niño, sobre el particular basta dar una mirada a lo que ocurrió en el período de mayor prevalencia de desastres entre los años 2000-2004 que se reportaron en fuertes vientos y lluvias, e inundaciones. Es de advertir que las inundaciones, terremotos, granizadas, nevadas y sequías han afectado a un gran número de víctimas por desastres naturales registrados a través del tiempo, sin embargo, algunos de los desastres fueron originados por la actividad que practica el hombre que predispone a efectos más severos de ocurrencia, tal como sucede con las inundaciones y deslizamientos, a esto agregar la erosión del suelo y deforestación con mayor contribución a un riesgo alto de inundaciones en las zonas bajas y movimiento de masas de suelo que generan deslizamientos y huaycos, a esto se suma el avance de la urbanización y una mayor densidad demográfica que expone a potenciales desastres en áreas específicas que concentran actividades socioeconómicas.

Ante la situación expuesta, el objetivo es reducir la vulnerabilidad a los desastres naturales con prioridad para evitar altos costos en el capital humano y físico, que los pobres y los más vulnerables han pagado los costos de los desastres en daños, muertes y pérdida de bienes, y para enfrentar el problema de manera resiliente conviene integrar la prevención, análisis de la vulnerabilidad y evaluación de riesgo.

### **Degradación del suelo**

El recurso suelo es escaso en el Perú y según Banco Mundial (2007) es aproximadamente 0.155 hectáreas per cápita, una de las más bajas entre las naciones en desarrollo. La erosión del suelo afecta todas las regiones del país, en la sierra es severa por lo que constituye un gran desafío, otras regiones presentan erosión moderada a ligera, si a esto se agrega la salinidad se agudiza el problema y se traduce en la pérdida de suelos, y renta de los agricultores que en muchos casos son altamente significativos, por estar asociado con la degradación de los suelos.

Los factores naturales, topografía de los suelos con pendientes pronunciadas, lluvias de intensidad y frecuencia hacen que los suelos del país sean vulnerables a la erosión, estos mismos son agravadas por la intervención del hombre, tales como sobrepastoreo, deforestación y prácticas inadecuadas de cultivo y para contribuir a la mejora de acciones es necesario mantener actualizado el inventario nacional de erosión del suelos y salinidad. El nivel de degradación inducida por el hombre se puede medir a través de la escala siguiente: Ninguna, ligera, moderada, severa y muy severa.

De toda la información revisada y disponible, es deseable e importante tener como objetivo detener la deforestación y frenar la degradación de suelos a fin de asegurar la conservación del recurso disponible para la protección de la población que depende en forma directa o indirecta.

## Bosques Naturales

El Ministerio del Ambiente (2016) en su Informe sectorial Ambiente sobre la Conservación de Bosques en el Perú del período 2011-2016, del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático reporta en el cuadro N° la superficie y porcentajes de bosques naturales en el Perú.

**Tabla 3**

*Superficie y Porcentaje de bosques naturales en el Perú*

Bosques Naturales	Superficie		
	Hectáreas (HA)	% del País	% del total de Bosques
Bosques húmedos de la Amazonía (incluye selva baja, selva alta y yunga fluvial)	68 961 682	53,7	94,1
Bosques húmedos relictos andinos	211 625	0,2	0,3
Bosques secos costeros y andinos	4 107 118	3,2	5,6
<b>TOTAL</b>	<b>73 280 424</b>	<b>57,0</b>	<b>100,0</b>

Nota: Ministerio del Ambiente (Informe sectorial Ambiente, 2016)

Los beneficios de los ecosistemas forestales para la sociedad son múltiples, pero su conservación enfrenta a dos amenazas principales que son la deforestación y la degradación. La deforestación es entendida como la pérdida total de la cobertura forestal por efecto de la tala y quema de la vegetación, cambio de uso del suelo para otras actividades (agricultura, ganadería o industrias extractivas), construcción de la infraestructura física que incluye carreteras y asentamiento de centros poblados, entre otros. En el Perú y otros países tropicales la principal causa de la pérdida de cobertura vegetal es por la expansión de la agricultura y la ganadería. La amenaza en el largo plazo es la degradación de los bosques que consiste en el deterioro o disminución de la calidad de bosques, en este camino pierden o se ven disminuidas su capacidad de brindar todos sus servicios ecosistémicos causada por la

extracción de especies forestales sin un manejo y recuperación adecuada, en consecuencia, la degradación desde el punto de vista biológico consiste en la reducción de poblaciones o desaparición de especies existentes con anterioridad, pero visto en relación al cambio climático es la reducción de la capacidad de almacenar y captura de carbono. La Tabla N° muestra la deforestación acumulada del período 2001-2014 de Áreas Naturales Protegidas, información extractada de interés para el estudio del informe sectorial Ambiente 2016 del Ministerio del Ambiente, que incluye áreas deforestadas por efecto de los incendios y otros.

**Tabla 4**

*Deforestación acumulada 2000-2014, según categoría de uso tipo de tenencia*

Unidad forestal, títulos habilitantes y tipo de tenencia	Bosque (HA)		Pérdida de bosques totales 2001 – 2014 Ha	% de distribución de la deforestación	% de pérdida por categoría 2001 – 2014
	2000	2014			
Áreas Naturales Protegidas	16,185,566	16,135,752	49,814	3.01	0.31
Áreas Naturales Protegidas de Conservación Regional	2,438,215	2,431,557	6,658	0.40	0.27
Áreas de Conservación Privada	19,616	19,468	148	0.01	0.76

Nota: Nivel de deforestación, Ministerio del Ambiente (Informe sectorial Ambiente, 2016)

Es así, que entre las principales funciones que cumplen los bosques están la regulación del clima, almacenamiento y captura del carbono, purificación del aire, regulador del recurso hídrico, protector de suelos de la erosión, sirve como hábitat para personas y animales, proporciona recursos maderables y no maderables, entre otros.

### **Deforestación**

La cobertura forestal del Perú es la octava más grande del mundo y la segunda en América Latina después de Brasil, la mayor parte de los bosques con diferentes especies forestales y de alto valor comercial se encuentra en la Amazonía, la sierra está cubierta por

especies forestales en bosques nativos, mientras que en la costa casi ha desaparecido los manglares y bosques secos y subhúmedos. Entre los factores causantes de la deforestación está la agricultura de roce y quema, extracción de leña y sobrepastoreo en la sierra, agricultura a gran escala y plantaciones forestales, traficantes con fines ilícitos que limpian bosques para cultivo de la coca, pistas de aterrizaje ilegales, pastoreo de ganado y construcción de carreteras e infraestructura en la Amazonía, demanda de tierras por incremento de la población, pobreza rural y desconocimiento del valor de los servicios ambientales de los bosques y errores o ausencia de políticas definidas (Banco Mundial,2007).

Por otra parte, cuando la explotación de los bosques se gestiona desde una perspectiva económica estamos tratando de una acumulación de capital físico natural, y al gestionar podemos tomar decisiones diversas, por ejemplo, la madera o diversificar la producción, además de otras funciones alternativas, tales como las recreativas, servicios ambientales que el bosque provee, secuestro de CO<sub>2</sub> o la preservación de ecosistemas. (Riera, 2005)

La deforestación es un problema mundial por la tala indiscriminada de grandes extensiones de bosques naturales, tal como sucede en la Amazonía Peruana, con efectos invalorable, que en muchos casos contribuyen a la desaparición de especies vegetales y otros de alto valor en el ecosistema del área geográfica en la que prosperan. La deforestación y degradación forestal generan pérdidas económicas para el país, regiones y localidades que dependen de los recursos forestales y están directamente relacionados con algunos factores siguientes: a) inadecuada planificación, b) crecimiento demográfico que no permite una correcta utilización del factor tierra, c) infraestructura y las políticas para el uso de la tierra, d) subvaloración de los recursos disponibles, y e) conocimientos insuficientes sobre la silvicultura sostenible.

El uso insostenible de los bosques causa pérdida de bienes públicos del país y de las regiones proporcionados por los bosques, y cuando son reemplazados por plantaciones de especies diferentes, la calidad disminuye y constituye una amenaza para la biodiversidad, también ocasiona implicancias económicas, sociales y ambientales, y tomar previsiones para el futuro para la atención de una demanda cada vez creciente de productos y servicios industriales, sin dejar de lado la presión sobre la utilización de tierras para la agricultura, construcción de infraestructuras y para usos urbanos, entre otros. La explotación de los bosques naturales con fines netamente comerciales constituye una amenaza para el medio ambiente (Galarza, 2010).

CEPLAN (2023), a la pregunta que han formulado en la forma que sigue, ¿Cuál es la principal causa de la deforestación en el Perú? Respondieron como causas importantes de la deforestación en la Amazonía peruana, al incremento de la población, expansión agrícola y la creciente demanda mundial de recursos naturales.

### **Calidad del agua**

ANA (2012-2016), presentó la Metodología para la determinación del Índice de Calidad de Agua de los Recursos Hídricos Superficiales en el Perú (ICA-PE), que en su objetivo considera como un indicador que representa el estado de calidad del agua en los cuerpos naturales de agua. En el país, el aumento de la población, actividades industriales generadas por los sectores minero-energéticos, hidrocarburos, agrícola, pesquero, saneamiento, entre otros, son factores claves que contribuyen el deterioro de la calidad del agua a nivel, esto sin considerar el cambio climático.

Las variaciones en las características físicas y químicas de la calidad de agua están relacionados a varios factores, entre ellos los antropogénicos, interacciones combinadas de diversos procesos naturales, tales como las condiciones geológicas, erosión natural, entre

otros. La Autoridad Nacional del Agua (ANA) en el marco de la Ley N° 29338, Ley de Recursos Hídricos es la entidad responsable de asegurar la gestión integrada, participativa y multisectorial del agua, además de desarrollar acciones de vigilancia, control y fiscalización, para asegurar la preservación y conservación de las fuentes naturales de agua y de los bienes asociados a estas. En realidad, a diferencia de los monitoreos participativos de la vigilancia de los recursos hídricos que presentan concentraciones de parámetros físicos, químicos y microbiológicos efectuados en diferentes puntos de monitoreo en aguas superficiales y comparados con los valores establecidos en los Estándares de Calidad Ambiental para agua (ECA-Agua), clasificación que viabiliza la comparación de valores obtenidos y no evaluación real del estado de la calidad de agua, en cambio, la metodología presentada constituye una herramienta que permite valorar la calidad de agua de manera simplificada para el manejo, interpretación y comparación por parte de los especialistas de calidad de agua, actores vinculados con la gestión y administración de los recursos hídricos y público en general, su aplicación de carácter obligatoria en todas las dependencias del ANA a nivel del país.

Por su parte el Índice de Calidad de Agua (ICA) usada por ANA para calificar la calidad de aguas en el ámbito nacional, en la misma que se puede apreciar escalas establecidos en cinco rangos que en concreto son los niveles de sensibilidad y expresan calificación de la calidad del agua, en, Muy Mala, Malo, Regular, Buena, y Excelente:

**Tabla 5***Índice de calidad del agua, calificación del ICA-PE*

ICA-PE	Calificación	Interpretación
95- 100	Excelente	La calidad del agua está protegida con ausencia de amenazas o daños. Las condiciones son muy cercanas a niveles naturales o deseados.
80- 94	Buena	La calidad del agua se aleja un poco de la calidad natural del agua. Sin embargo, las condiciones deseables pueden estar con algunas amenazas o daños de poca magnitud.
60- 79	Regular	La calidad del agua natural ocasionalmente es amenazada o dañada. La calidad del agua a menudo se aleja de los valores deseables. Muchos de los usos necesitan tratamiento.
40- 59	Malo	La calidad del agua no cumple con los objetivos de calidad, frecuentemente las condiciones deseables están amenazadas o dañadas. Mucho de los usos necesitan tratamiento.
0- 39	Muy Malo	La calidad de agua no cumple con los objetivos de calidad, casi siempre está amenazada o dañada. Todos los usos necesitan previo tratamiento.

Nota: Índice de calidad del agua, según ANA

### **Biodiversidad**

A nivel internacional, el Perú es reconocido como uno de los 12 países megadiversos, esto debido a que el 70 por ciento de la diversidad biológica mundial y un gran número de especies endémicas se encuentra en el ámbito geográfico del país; esta diversidad biológica del Perú constituye alto potencial y ventaja comparativa para el desarrollo de especies comerciables, incluyendo la alpaca y la vicuña, peces tropicales, nueces brasileñas, pecarí, orquídeas y plantas medicinales, en esta dirección de conservar, el Perú estableció 61 áreas naturales protegidas que cubren casi el 15 por ciento de su territorio, una cifra relativamente alta comparada con otros países con diversidad biológica en América Latina y otras regiones, esta riqueza biológica ha llamado atención de muchas organizaciones internacionales y organismos no gubernamentales(ONG) con fines diversos(Banco Mundial,2007).

La biodiversidad o diversidad biológica es la variedad de formas de vida que involucra a los genes, individuos, poblaciones, especies y comunidades hasta ecosistemas y

paisajes, incluidos los procesos que se desarrolla en los niveles correspondientes (Wilson, 1999; Primack, 2010). A nivel mundial existen 12 países megadiversos que conforman el 10 % de la superficie terrestre y albergan casi el 70 % de las especies del planeta, entre ellas están, Australia, Brasil, Costa Rica, Colombia, China, Ecuador, Nueva Guinea, México, Indonesia, Kenia, Papúa y Perú (CONABIO, 2006; Sarukhán et al., 2009), citado por Jiménez et al. (2014).

### **2.3. Hipótesis**

#### **a. Hipótesis General**

- La sensibilización ambiental se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

#### **b. Hipótesis Específicas**

- La sensibilización Ambiental cognitiva se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.
- La sensibilización ambiental afectiva se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.
- La sensibilización ambiental conativa se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

- La sensibilización ambiental activa se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

#### **2.4. Variables**

##### **a. Variable 1:**

Sensibilización ambiental.

##### **b. Variable 2:**

Protección de áreas naturales.

### c. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1</b>					
<b>Sensibilización ambiental</b>	“Es el recurso que proporciona la oportunidad de adquirir el conocimiento, las habilidades, las actitudes y los valores necesarios para proteger, conservar y mejorar el medioambiente para las generaciones presentes y futuras (Envira, 2019).	Constituye un proceso de crear conciencia cognitiva, afectiva, conativa y activa entre los ciudadanos de una comunidad en materia medioambiental.	Cognitiva	-Nivel de conocimiento de los pobladores de Umaccata sobre la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay.	Ordinal
			Afectiva	-Grado de percepción de los pobladores de Umaccata sobre la problemática ambiental y protección de áreas naturales de Ampay.	
			Conativa	-Sentimiento de responsabilidad individual de los pobladores de Umaccata en la protección de áreas naturales de Ampay.	
			Activa	-Comportamiento individual o colectiva de los pobladores de Umaccata en la protección de áreas naturales de Ampay	
<b>VARIABLE 2</b>					
<b>Protección de áreas naturales</b>	“Son espacios terrestres o marinos reconocidos, establecidos y protegidos legalmente por el Estado, para la conservación de la biodiversidad y su contribución al desarrollo sostenible de un país” (Gob.pe, 2025).	Son espacios naturales protegidas que son de uso directo, a partir de planes de manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los bosques naturales, los suelos y el agua porte de los pobladores de la comunidad.	Bosque natural	Nivel de deforestación	Ordinal
			Suelos	Nivel de degradación de suelos	
			Agua	Calidad del agua	

## **2.5. Conceptualización de términos básicos**

### **Derecho ambiental**

“Estudia la regulación jurídica de las acciones y relaciones humanas que impactan sobre las condiciones ambientales que en conjunto son consideradas necesarias para la buena vida de la sociedad y para la protección de las personas, así como para el buen funcionamiento de los ecosistemas” (Lanegra, 2008)

### **Deslizamientos de tierras**

Es el desprendimiento de grandes masas de tierra que se deslizan pendiente abajo provocado por la presencia torrencial de lluvias de gran intensidad y frecuencia, puede ocurrir durante o después de la precipitación.

### **Erosión de suelos**

“Pérdida del suelo, por arranque, transporte y posterior deposición del material que lo constituye, por acción del agua y del viento” (López Bermúdez, 1998 citado por Amestoy, 2001).

### **Degradación ambiental**

“Es el deterioro que sufre el medio ambiente como consecuencia del agotamiento de los recursos naturales por la sobreexplotación a las que están sometidos, provocándose así la destrucción de los ecosistemas y su biodiversidad” (Roper, 2020).

### **Percepción ambiental**

“Es la forma de cada individuo en apreciar y valorar su entorno para la toma de decisiones del ser humano sobre el medio ambiente, con énfasis en Áreas Naturales protegidas” (Fernández, 2008).

**Actitud ambiental**

“Es el sentimiento favorable o desfavorable de determinadas características del entorno o cuestiones relacionadas con el medio ambiente, lo que determina directamente la tendencia a realizar acciones beneficiosas para el medio ambiente” (Álvarez y Vega, 2009).

**Conducta ambiental**

“Son formas de conducta relacionadas con las actitudes de las personas frente al medio ambiente que se repite en actividades diarias o cotidianas, y que, al correr con el tiempo, las conductas se vuelven espontáneas, automáticas” (Heyl, 2012 citado por Cortes et al., 2017).

**Conocimiento ambiental**

“Proceso complejo, que incluye la obtención, análisis y sistematización por parte del individuo de la información proveniente de su entorno, social por naturaleza” (Febles, 1999 citado por Alea, 2005).

**Información ambiental**

Son informaciones sobre el estado del medio ambiente (Bosques, suelos y Agua) y los costos económicos que significa para protegerlos.

**Incendios forestales**

“Generada por la mala práctica de los pobladores en quemar pastos en el período de estiaje en los andes del Perú” (Manta y León, 2004).

**Zonas de amortiguamiento**

“Son aquellos espacios adyacentes a las Áreas Naturales Protegidas del SINANPE, que por su naturaleza y ubicación requieren un tratamiento especial que

garantice la conservación del Área Natural Protegida (Art.61, numeral 61.1)” ( Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas [RLANP], 2001).

### **Problemas ambientales**

“Son aquellos problemas asociados con la degradación ambiental de mayor costo, que, en orden decreciente, es el inadecuado abastecimiento de agua; la sanidad e higiene; la contaminación atmosférica urbana; los desastres naturales; la contaminación por plomo; contaminación de aire en locales cerrados y la degradación del suelo agrícola, y de menor costo sustantivo la deforestación y la inadecuada recolección de desechos sólidos en los hogares (Banco Mundial [BM], 2007).

### **Degradación forestal**

“Es la reducción de la cobertura boscosa y la pérdida de carbono en los bosques remanentes, en el cual la acción perturbadora del ser humano está asociada a un cambio en el uso de la tierra” (Hosonuma et al., 2012 citado por Díaz y Giménez, s.f.).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **3.1. Alcance de la investigación**

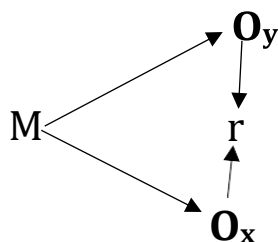
El alcance o nivel de la investigación es correlacional, porque trata de conocer la relación entre las variables de sensibilización ambiental y protección de áreas naturales en la zona de influencia, a partir de la cual se llegó a entender la situación real e impacto generado en la conciencia ambiental cognitiva, afectiva, conativa y activa, en la población de Umaccata, que permitieron concientizar y hacer una reflexión de la problemática ambiental y del significado sustancial en cuanto a la prevención, cuidado y protección de áreas naturales del Santuario Nacional del Ampay, por constituir una amenaza en la integridad física territorial para los pobladores de Umaccata, así como también para los del distrito de Tamburco y la ciudad de Abancay.

#### **3.2. Diseño de estudio**

La ruta de la investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, esto debido a que los datos se han recogido en un solo momento y la relación de las variables en tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018). De otra parte, Ñaupas et al. (2023) manifiestan que el diseño de investigación correlacional se utiliza para relacionar el grado de correlación o asociación entre una variable(X) y otra variable Y, representado en un esquema a partir de la muestra.

Considerando a lo manifestado por Tafur (1994), en el sentido de verificar la existencia de la relación determinada entre dos o más variables a través de una muestra, posteriormente, Tafur e Izaguirre (2015) simplifica la representación esquemática en función

a las variables involucradas y coeficiente de correlación, sobre esta base se recurrió adaptar ligeramente a las necesidades de la investigación que se presenta en el siguiente esquema:



Donde:

M: Es la muestra de la población de Umaccata

O<sub>x</sub>: Es la observación de la variable de sensibilización ambiental(X)

r: Es la relación entre las variables (coeficiente de correlación)

O<sub>y</sub> : Es la observación de la variable de Protección de áreas naturales (Y)

### 3.3. Población y muestra

#### **Población**

La población base considerada para la investigación fueron los 51 usuarios del padrón del comité de Usuarios de agua de Umaccata (anexo 2) conformantes de la Junta de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico Medio Apurímac Pachachaca, esta información por ser de fuente confiable se utilizó para determinar el tamaño de la muestra con fines de sensibilización ambiental para el cuidado y protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay.

#### **Muestra**

La muestra es probabilística porque todos los usuarios de Umaccata tuvieron la misma probabilidad de ser parte del estudio, se utilizó el muestreo al azar simple que consiste en la extracción de una muestra representativa de la población (Spiegel,1973), siendo usado con más frecuencia en la selección de la muestra con igualdad de probabilidades (Toma y

Rubio, 2011). El tamaño de la muestra se determinó tomando como referencia a Hernández y Mendoza (2018), pero principalmente, la fórmula presentada y utilizada de Collazos (Collazos, 2005), que se puede ver a continuación.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (Generalmente 95 % y 99%)

p = Probabilidad de éxito

q = Probabilidad de fracaso

e = Nivel de error

N = Población

Aplicando la fórmula anterior y conocida la población del Comité de Usuarios de Agua de Umaccata se procedió a determinar el tamaño de muestra para la investigación según la siguiente información:

Z = Nivel de confianza (1.96 al 95 % de confianza)

p = Probabilidad de éxito (80 %)

q = Probabilidad de fracaso (20 %)

e = Nivel de error (5%)

N = Población (51 usuarios de agua)

Reemplazando valores en la fórmula se tiene:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.80)(0.20) 51}{0.05^2 (51-1) + (1.96)^2 (0.80)(0.20)} = 42$$

n = 42 unidades de análisis

Por tanto, el tamaño de la muestra es 42 sujetos.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta y observación directa en el ámbito del área geográfica de Umaccata.

#### Instrumentos

El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario, el mismo que se diseñó de acuerdo a lo reportado por Hernández y Mendoza (2018), así como de Jiménez y La Fuente (2005), y como complemento se utilizó la guía de observación de campo.

### 3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### Validez de los instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron validados por juicio de expertos relacionados a ciencias ambientales, para dicho fin se proporcionó como información de base el problema de la investigación, objetivos, operacionalización de variables, matriz de consistencia y el cuestionario diseñado para la recolección de datos. Los resultados de la calificación de expertos fueron positivo para su aplicación de la encuesta entre los pobladores de Umaccata.

#### Confiabilidad de los instrumentos

Partiendo de la premisa de que la confiabilidad mide la homogeneidad de las preguntas para ver que efectivamente, se parecen, luego se procedió con la interpretación teniendo presente que los valores del índice deben estar comprendidos entre 0.60 (límite inferior) y 1.00 (límite superior), índice cerca de 1 es fiabilidad alta (Quispe y colaboradores, 2019), para el cual se aplicó la siguiente fórmula:

#### Coefficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

Donde:

$\alpha$ : Coeficiente alfa de Cronbach

**K** : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de las varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la suma de los ítems

### **Tabla 6**

#### *Estadística de fiabilidad del instrumento*

Variable de estudio	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Sensibilización ambiental	,865	42
Protección de áreas naturales	,786	42

Nota: Elaboración propia

#### **Análisis e interpretación**

En la tabla 6 contiene datos de la fiabilidad de los instrumentos, de donde para la determinación del coeficiente de confiabilidad del instrumento se utilizó el software SPSS versión 27, de cuyos resultados se obtuvo para la variable sensibilización ambiental es 0,865, y para la variable protección de áreas naturales es 0,786. Estos rangos hallados son de excelente confiabilidad por la consistencia de los datos logrados y que por equivalencia se observó en la tabla valores de los niveles de confiabilidad (Hernández y colaboradores, 2006 citado por Quispe y colaboradores, 2019).

**Tabla 7***Valores de los niveles de confiabilidad de Cronbach*

Valores	Niveles de confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández et al. (2006)

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. De los objetivos específicos

##### 4.1.1. La sensibilización ambiental cognitiva de los pobladores de Umaccata y la

##### Protección de Áreas Naturales del Santuario Nacional de Ampay

**Tabla 8**

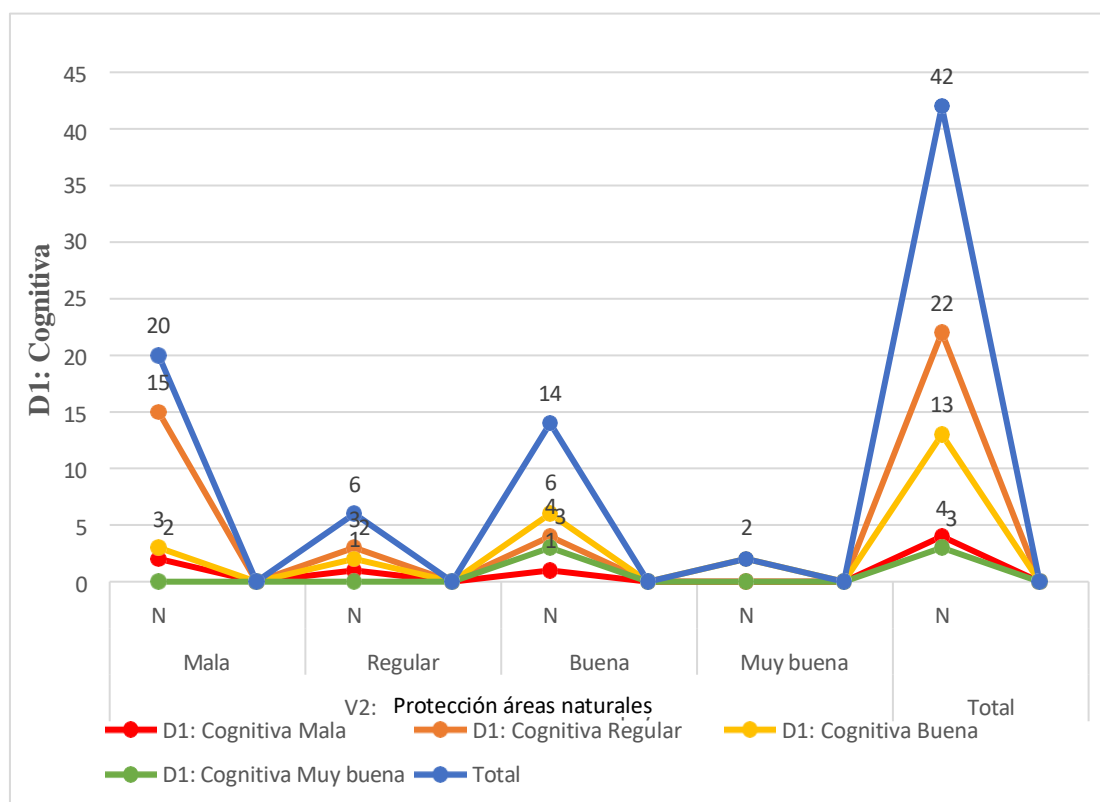
*Relación sensibilización ambiental cognitiva y la protección de áreas naturales*

		V2: Protección áreas naturales									
		Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	Mala	2	10,0%	1	16,7%	1	7,1%	0	0,0%	4	9,5%
D1:	Regular	15	75,0%	3	50,0%	4	28,6%	0	0,0%	22	52,4%
Cognitiva	Buena	3	15,0%	2	33,3%	6	42,9%	2	100,0%	13	31,0%
	Muy buena	0	0,0%	0	0,0%	3	21,4%	0	0,0%	3	7,1%
	Total	20	100,0%	6	100,0%	14	100,0%	2	100,0%	42	100,0%

Nota: Sensibilización ambiental cognitiva en la zona de estudio, cuestionario de la investigación

**Figura 3**

*Relación de dimensión cognitiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales*



Nota: Sensibilidad porcentual cognitiva de la sensibilización ambiental

### **Análisis e interpretación:**

Al observar la tabla 8 y figura 1, se visualiza la información obtenida y procesada de la dimensión cognitiva y la protección de las Áreas Naturales del Santuario Nacional de Ampay, permitió visualizar que 2 encuestados (10 %) de la primera columna manifestaron estar con mala información y conocimiento, sin embargo, cuando se cuantifica con respecto al total de los 42 encuestados significa solamente el 4,8 %, regular 15 participantes (75 %) y cuando se considera en referencia al total es del 35,7 %, como buena se han calificado 3 encuestados (15 %) que expresados con referencia a los 42 participantes en la encuesta significa (7,1 %), siendo importante mencionar que los participantes de la encuesta han

respondido con la honestidad que les caracteriza, de allí que se puede apreciar el grado de información y conocimiento de lo cognitivo va de mala, regular a buena, sin embargo, muestran interés en acceder a mayor información y conocimientos con mayor profundidad para superar el estado actual en que se encuentran.

#### 4.1.2. Sensibilización ambiental afectiva y Protección de áreas Naturales del Santuario

##### Nacional de Ampay

**Tabla 9**

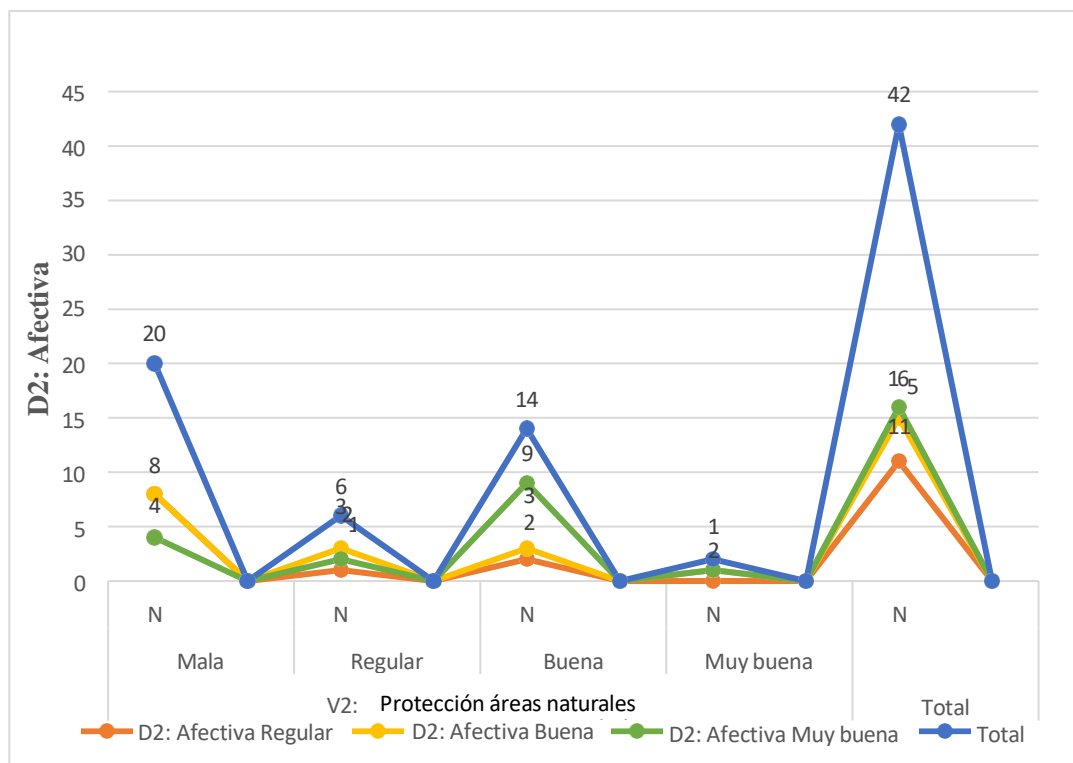
*Relación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales*

		V2: Protección d áreas naturales									
		Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
D2:	Regular	8	40,0%	1	16,7%	2	14,3%	0	0,0%	11	26,2%
Afectiva	Buena	8	40,0%	3	50,0%	3	21,4%	1	50,0%	15	35,7%
	Muy buena	4	20,0%	2	33,3%	9	64,3%	1	50,0%	16	38,1%
	Total		100,0	6	100,0	14	100,0%	2	100,0	42	100,0
			%		%				%		%

Nota: Sensibilización ambiental afectiva, cuestionario de la investigación

**Figura 4**

*Relación de dimensión afectiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales*



Nota: Sensibilización porcentual ambiental afectiva

### **Análisis e interpretación:**

La tabla 9 y la figura 2, muestran los resultados de las probables relaciones entre la dimensión afectiva y la protección del Santuario Nacional de Ampay, al respecto con solo visualizar la primera columna de la tabla materia de análisis se puede apreciar que 8 participantes de la encuesta se han calificada como regular (40 %), pero cuando se toma con respecto a los 42 participantes la proporción es del orden del 19.0 %, igualmente 8 encuestados respondieron como buena (40 %) y con respecto al total también es 19 %, muy buena se calificaron 4 pobladores de Umaccata (20 %) y con referencia al total es 9.5%, en resumen, se puede afirmar que la población de Umaccata muestra una conciencia ambiental afectiva de regular a muy buena en la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, esto demuestra que tienen percepción y sentimientos de protección ambiental, es

decir, la preocupación personal de los habitantes de Umaccata ubicados en la zona de amortiguamiento del Ampay.

#### 4.1.3. La conciencia ambiental conativa de los pobladores de Umaccata y la Protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay

**Tabla 10**

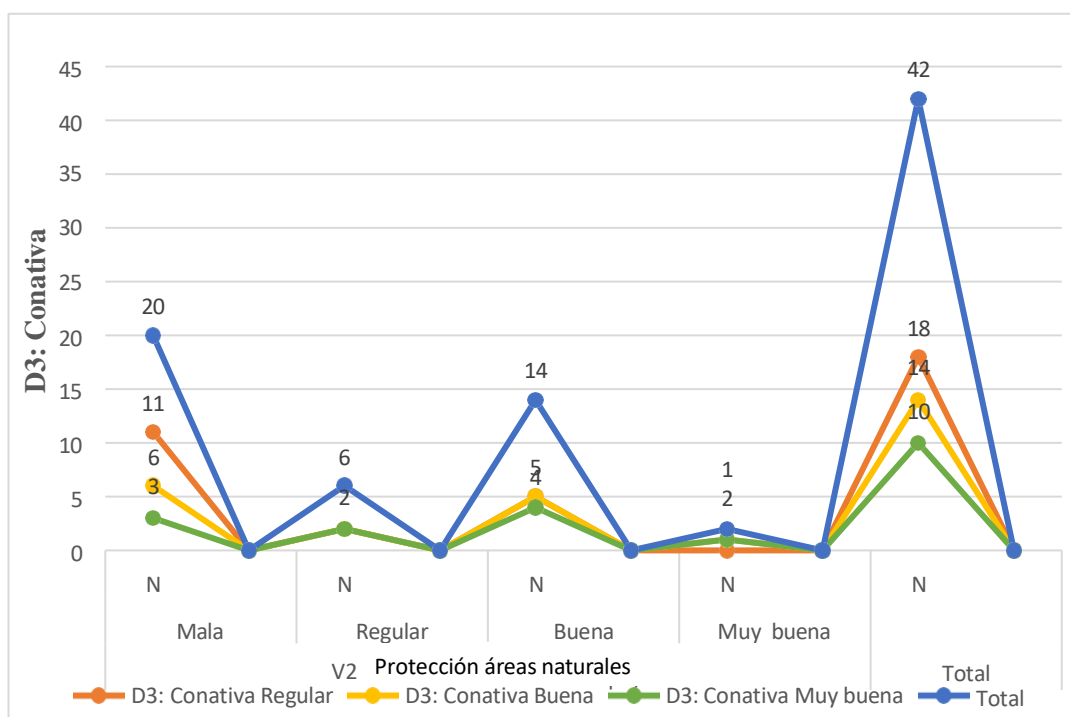
*Relación sensibilización ambiente conativa y protección áreas naturales*

		V2: Protección Santuario Ampay								Total	
		Mala		Regular		Buena		Muy buena			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
D3:	Regular	11	55,0%	2	33,3%	5	35,7%	0	0,0%	18	42,9%
Conativa	Buena	6	30,0%	2	33,3%	5	35,7%	1	50,0%	14	33,3%
	Muy buena	3	15,0%	2	33,3%	4	28,6%	1	50,0%	10	23,8%
	Total	20	100,0%	6	100,0%	14	100,0%	2	100,0%	42	100,0%

Nota: Sensibilización ambiental conativa, cuestionario de la investigación

**Figura 5**

*Relación de dimensión afectiva de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales*



Nota: Sensibilización porcentual ambiental conativa

### **Análisis e interpretación:**

Los resultados presentados en la tabla 10 y figura 3, indican que 11 encuestados de la primera columna ha manifestado poseer una conciencia ambiental conativa regular (55%) que expresados con referencia al total de 42 encuestados representa 26,2 %, buena 6 participantes de la encuesta (30 %) y en términos referidos al total es de 14.3 %, muy buena 3 encuestados (15 %), en concreto los pobladores de Umaccata tienen una conciencia ambiental conativa significativa que va de regular, buena a muy buena, que finalmente se traduce en la conducta ambiental y participación en actividades de protección del Santuario Ampay, esto es principalmente, percepción de la acción individual, información adicional de interés y al detalle se puede ver en tabla presentada y citada.

#### **4.1.4. La sensibilización ambiental activa de los pobladores de Umaccata y la Protección del Santuario Nacional de Ampay**

**Tabla 11**

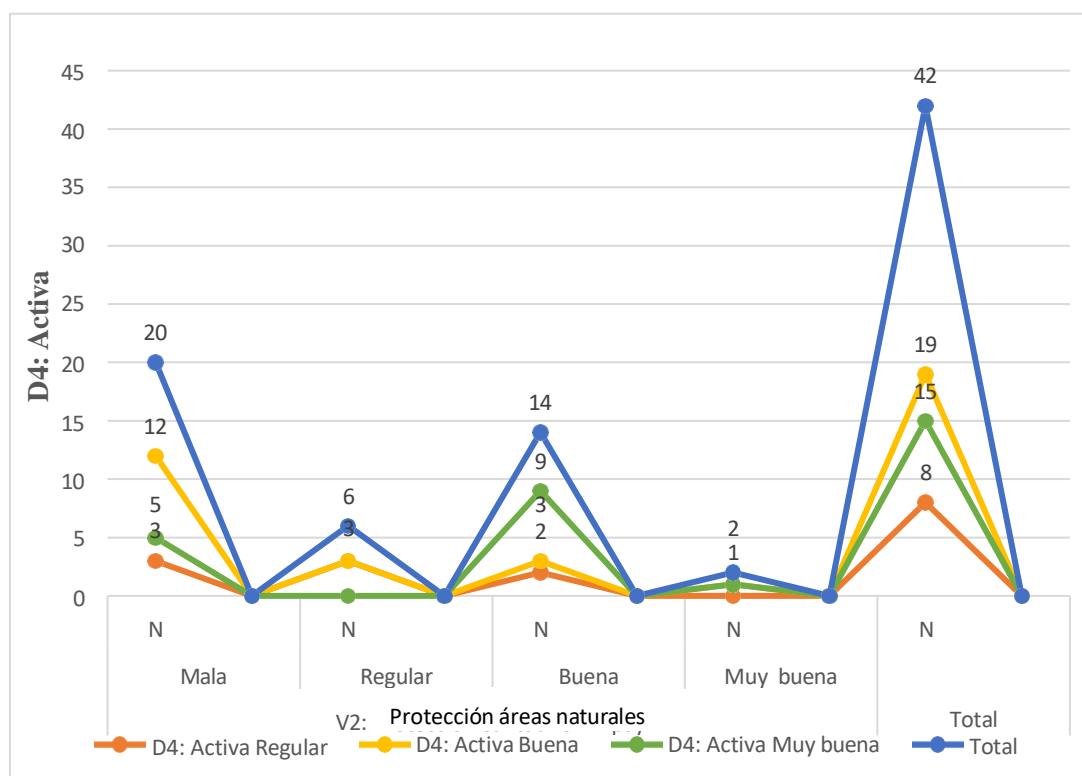
*Relación sensibilización ambiente activa y protección áreas naturales*

		V2: Protección de áreas naturales									
		Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
D4:	Regular	3	15,0%	3	50,0%	2	14,3%	0	0,0%	8	19,0%
Activa	Buena	12	60,0%	3	50,0%	3	21,4%	1	50,0%	19	45,2%
	Muy buena	5	25,0%	0	0,0%	9	64,3%	1	50,0%	15	35,7%
	Total	20	100,0%	6	100,0%	14	100,0%	2	100,0%	42	100,0%

Nota: Sensibilización ambiental activa, cuestionario de la investigación

**Figura 6**

Relación de dimensión activa de la sensibilización ambiental y protección de áreas naturales



Nota: Sensibilización ambiental porcentual activa

### **Análisis e interpretación:**

La información procesada y presentada en la tabla 11 y la respectiva figura 4, en su primera columna reporta como regular a 3 encuestados (15 %) pero referido al total de 42 participantes significa 7,1 %, como buena han respondido 12 encuestados (60 %) y con referencia al total de encuestados es de 28.6 %, muy buena se han calificado 5 participantes de la encuesta (25 %) que expresados al total es del orden de 11.9 %, para mayor información recurrir a la tabla y figura indicada. Los resultados obtenidos resaltan que la conducta individual y colectiva de los pobladores de Umaccata va de regular, buena a muy bueno, esto es una muestra de la disposición de conducta de ellos en participar en prácticas de defensa y comportamientos responsables en la protección y cuidado de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay.

## 4.2. Del objetivo general

### 4.2.1. Relación de la sensibilización ambiental de los pobladores de Umaccata y la Protección de Áreas Naturales del Santuario Nacional de Ampay

**Tabla 12**

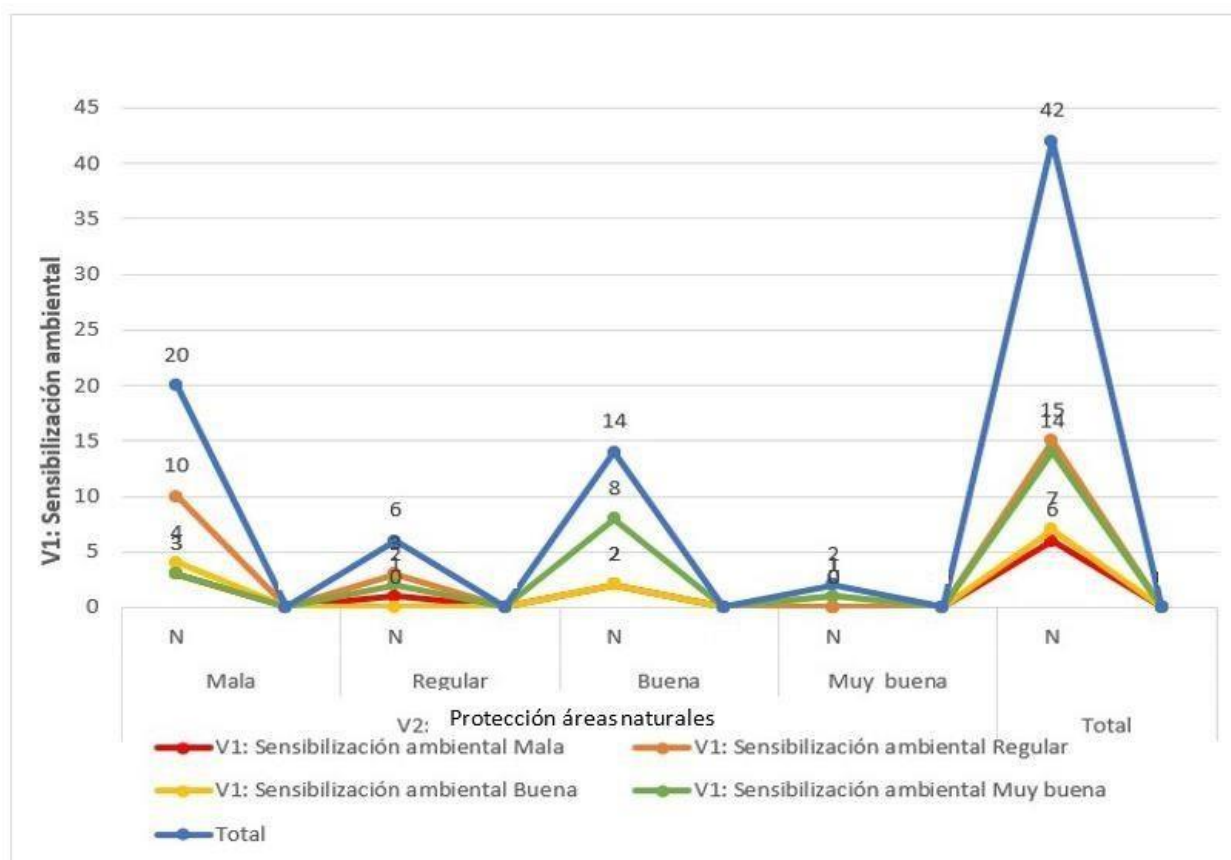
*Relación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales*

		V2: Protección áreas naturales									
		Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V1 Sensibilización ambiental	Mala	3	15,0%	1	16,7%	2	14,3%	0	0,0%	6	14,3%
	Regular	10	50,0%	3	50,0%	2	14,3%	0	0,0%	15	35,7%
	Buena	4	20,0%	0	0,0%	2	14,3%	1	50,0%	7	16,7%
	Muy buena	3	15,0%	2	33,3%	8	57,1%	1	50,0%	14	33,3%
Total		20	100,0%	6	100,0%	14	100,0%	2	100,0%	42	100,0%

Fuente: Sensibilización ambiental de los pobladores de Umaccata

**Figura 7**

Relación de sensibilización ambiental y protección de áreas naturales



Nota: Sensibilización ambiental porcentual de los pobladores de Umaccata

### **Análisis e interpretación:**

Al relacionar la variable sensibilización ambiental y protección del Santuario se puede apreciar: tres (3) de los pobladores de Umaccata han expresado su calificación como mala, que en términos porcentuales significa 15 % con respecto al total de la primera columna (tabla 12), sin embargo, cuando se relaciona en forma proporcional con respecto a los 42 participantes de la encuesta representa apenas 7.1 %, esto se debe principalmente al limitado acceso a la información y poco conocimiento que poseen los pobladores sobre la sensibilización ambiental y protección del Santuario de Ampay, prosiguiendo con el análisis de la información de la tabla antes indicada y la figura 5 se desprende que 10 de los encuestados (50 %) se han considerado como regulares (23,8 % de los 42 encuestados), cuatro (4) de los participantes se han calificado como buena (20 %), pero haciendo referencia al total de participantes es del 9,5 %, como muy buena respondieron 3 de los participantes de la encuesta que significa 15 %, pero sobre el total es del 7,1 %.

### **4.3. Prueba De Hipótesis**

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

Variables	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Sensibilización ambiental	,923	42	,008
Protección áreas naturales	,905	42	,002

Nota: Normalidad de los datos de la investigación

### **Análisis e interpretación:**

Considerando la tabla 13, y antes de proceder a la prueba de hipótesis se recurrió a efectuar la de normalidad a fin de probar si los datos obtenidos y procesados muestran una distribución normal, para este propósito se utilizó la prueba de Shapiro Wilk por corresponder a muestras menores a 50, se aplicó la estadística no paramétrica de Rho de Spearman para

determinar la intensidad de asociación entre las variables en estudio, teniendo como criterio de decisión de que  $p < 0,05$  para rechazar la hipótesis nula con un nivel de significancia de  $\alpha=0,05$ , aceptándose la hipótesis alternativa.

### 4.3.1. Hipótesis general

**Tabla 14**

*Correlación de la sensibilización ambiental con la protección de áreas naturales*

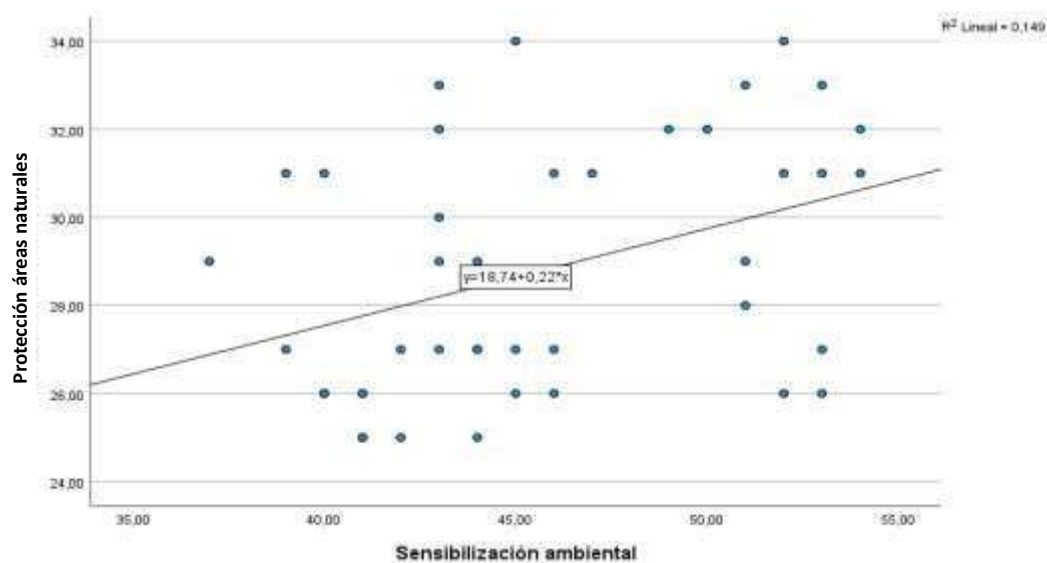
		Protección Áreas naturales
Rho de Spearman Sensibilización ambiental	Coefficiente de correlación	,382*
	Sig. (bilateral)	,012
	N	42

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Nivel de relación de las variables de estudio

**Figura 8**

*Correlación de la sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales*



Nota: Distribución de los datos

### **Análisis e interpretación:**

Se parte del establecimiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alterna ( $H_a$ ):

Ho: La sensibilización ambiental no se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Ha: La sensibilización ambiental sí se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Los resultados de la tabla 14 y figura 6, muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,382 con un nivel de significación de 0,012 del total de encuestas procesadas y analizadas, siendo  $p < 0,05$  que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa formulada, es decir existe relación de asociación directa baja (0,382), esto es, que a mayor sensibilización ambiental de los pobladores de Umaccata mayor será la protección áreas naturales del Santuario, que incluye los bosques naturales, suelo y agua.

#### 4.3.2. Hipótesis específica 1

**Tabla 15**

Correlación Rho de Spearman entre la dimensión cognitiva y protección del Santuario Nacional de Ampay

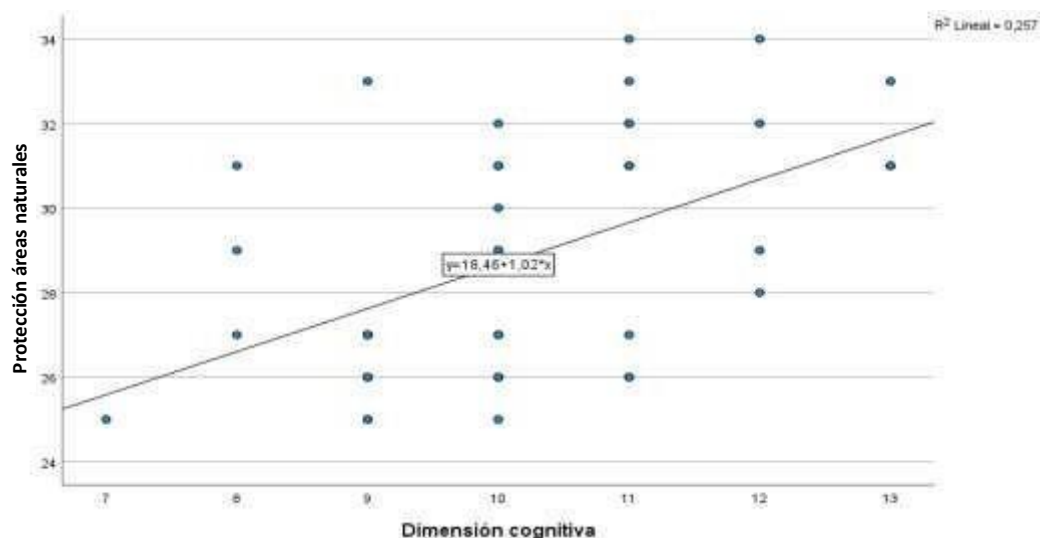
	Protección áreas naturales	
Rho de Spearman Dimensión cognitiva	Coeficiente de correlación	,504**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Nivel de relación de la dimensión cognitiva y protección del SNA

### Figura 9

*Correlación de la dimensión cognitiva y Protección del Santuario Nacional de Ampay.*



Fuente: Distribución de los datos logrados en el estudio

### **Análisis e interpretación:**

Se estableció la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alterna ( $H_a$ ):

$H_0$ : La sensibilización Ambiental cognitiva no se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

$H_a$ : La sensibilización ambiental cognitiva sí se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

La tabla 15 reporta que  $p$  calculado  $0,001 < 0,01$ , esto indica, que existe asociación directa regular (0,504) entre la dimensión cognitiva y la protección de áreas naturales, que se traduce que a mayor conocimiento cognitiva y acceso a la información por la población de Umaccata repercute a mayor protección de los recursos naturales (bosques nativos, agua,

suelo) del Santuario de Ampay, asimismo, la figura 7 muestra relación de linealidad ajustada de dispersión simple entre las variables estudiadas.

### 4.3.3. Hipótesis específica 2

**Tabla 16**

*Correlación Rho de Spearman entre la dimensión afectiva y protección del Santuario Nacional de Ampay*

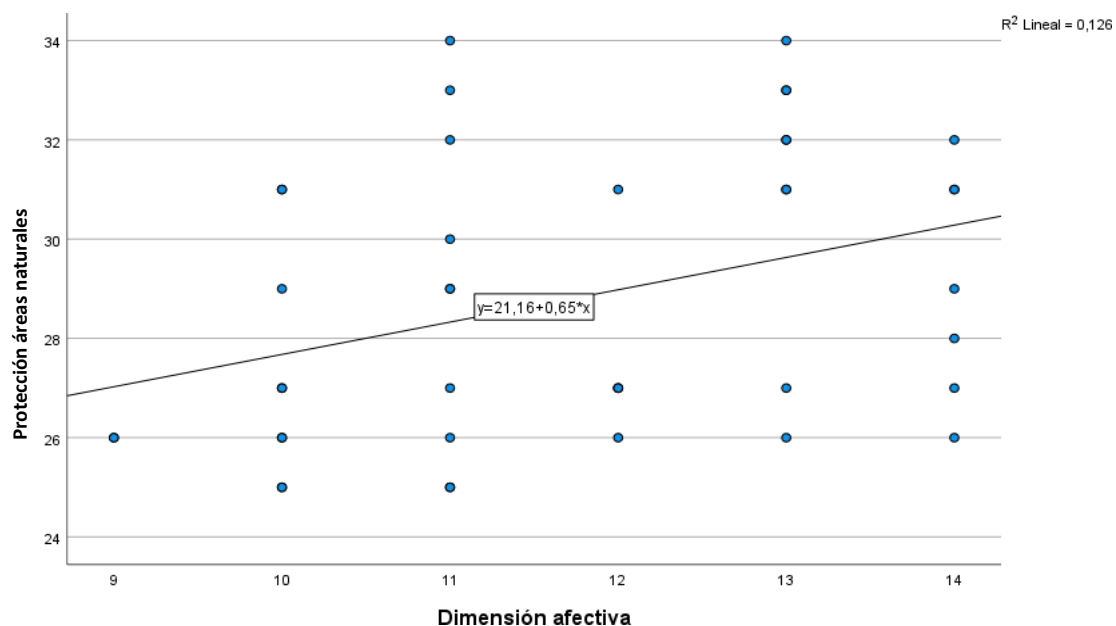
Protección áreas naturales			
Rho de Spearman	Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	,381*
		Sig. (bilateral)	,013
		N	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Nivel de relación de la dimensión afectiva y protección del SNA

**Figura 10**

*Correlación de la dimensión afectiva y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay*



Nota: Distribución de los datos obtenidos en la investigación

### **Análisis e interpretación:**

Se partió del establecimiento de la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alterna (Ha):

Ho: La sensibilización ambiental afectiva no se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Ha: La sensibilización ambiental afectiva sí se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

En la tabla 16, se puede observar que se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha) planteada, esto indica, que a mayor conciencia afectiva de la población de Umaccata mayor es la protección física del Santuario (bosques nativos, suelo y agua), pero esta asociación entre las variables estudiadas es de baja intensidad (0,381) al 95% de probabilidades, por otra parte, la figura 8 muestra la linealidad de dispersión simple ajustada entre ambas variables.

#### **4.3.4. Hipótesis específica 3**

**Tabla 17**

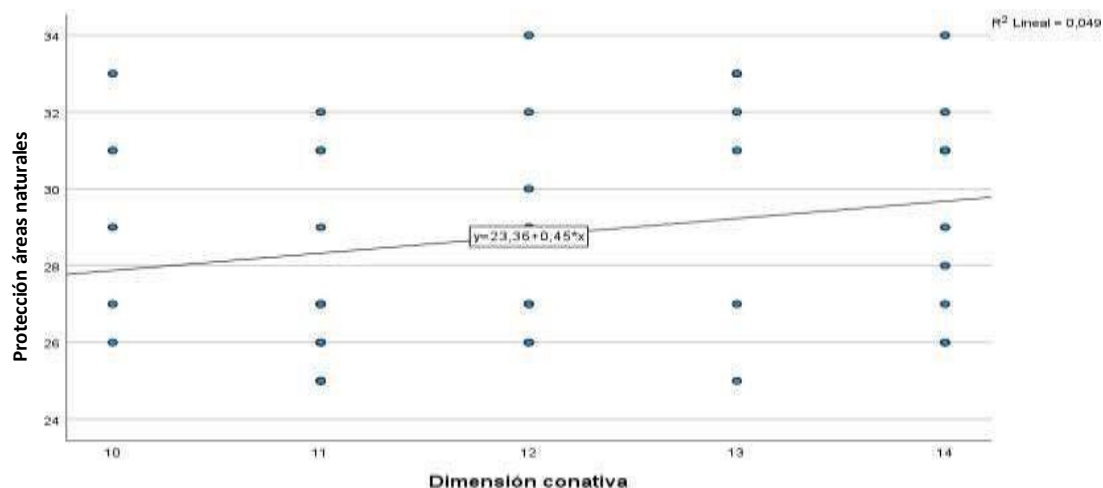
*Correlación Rho de Spearman entre la dimensión conativa y protección del Santuario Nacional de Ampay*

		Protección áreas naturales	
Rho de Spearman	Dimensión conativa	Coefficiente de correlación	,220
		Sig. (bilateral)	,161
		N	42

Nota: Nivel de relación de la dimensión conativa y protección del SNA

**Figura 11**

*Correlación de la dimensión conativa con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay*



Fuente: Distribución de los datos captados en el estudio

### **Análisis e interpretación:**

Se planteó las hipótesis nula:

Ho: La sensibilización ambiental conativa no se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Ha: La sensibilización ambiental conativa sí se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Al visualizar la Tabla 17, se observa que la significación bilateral (0,161), esto demuestra que  $p \geq 0.05$ , ante esta realidad se rechazó la hipótesis planteada (hipótesis alternativa: Ha) y se aceptó la hipótesis nula (Ho), esto permite afirmar que no existe relación de asociación entre la variable conativa y protección de áreas naturales del Santuario, esto se

explica que las actitudes individuales de los pobladores de Umaccata no están relacionadas con la protección del bosque nativo, agua, y suelos, de las áreas Naturales del Santuario, a pesar de mostrar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,220 con tendencia a la neutralidad o sin asociación.

#### 4.3.5. Hipótesis específica 4

**Tabla 18**

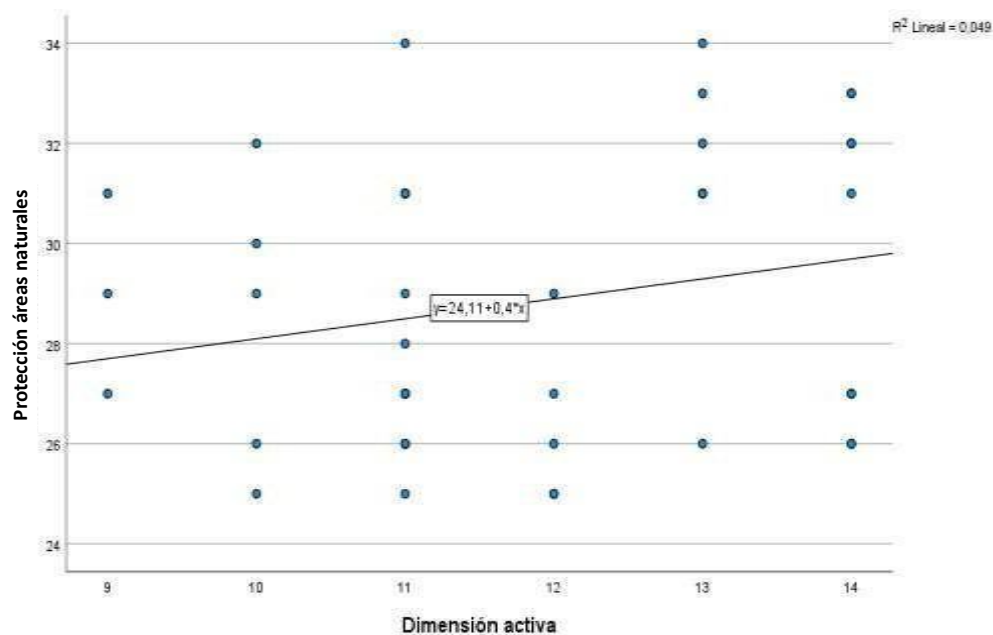
*Correlación de la dimensión activa y protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay*

Protección áreas naturales			
Rho de Spearman	Dimensión activa	Coefficiente de correlación	,194
		Sig. (bilateral)	,218
		N	42

Nota: Nivel de relación de la dimensión activa y protección de áreas naturales del SNA

**Figura 12**

*Correlación de la dimensión activa y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay*



Nota: Distribución de datos de la investigación, tabla 18

**Análisis e interpretación:**

Se determinó la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alterna (Ha):

Ho: La sensibilización ambiental activa no se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Ha: La sensibilización ambiental activa sí se relaciona significativamente con la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay en los pobladores de Umaccata de Abancay 2022.

Al observar la Tabla 18, se nota que  $p \geq 0,05$  con un nivel de significancia bilateral de 0,218, por tanto se acepta la hipótesis nula (Ho) concluyendo la no existencia de relación entre las variables planteadas en los pobladores de Umaccata en la protección del Santuario de Ampay a pesar de mostrar que el coeficiente de correlación de 0,194 considerada de muy poco intenso o muy bajo de intensidad, en buena cuenta no expresa la conducta privada individual y colectiva de la población en la protección de Ampay, de la misma manera la figura 10 ilustra la linealidad simple de dispersión ajustada.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1. Sustentación consistente y coherente de la propuesta

Al ser la sensibilización ambiental un proceso de educación motivacional para alcanzar la conciencia ambiental entre los pobladores de Umaccata para la protección del Santuario, como propuesta está alineado con el Artículo 88 de conservación de la biodiversidad en la Constitución Política del Perú 1993 que textualmente dice “El Estado está obligado a promover la conservación de la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas, de la misma manera con el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP como organismo técnico especializado adscrito al Ministerio del Ambiente y en forma directa con el SERNANP APURIMAC en calidad de responsable del cuidado del Santuario.

De otra parte, la Política Nacional del Ambiente al 2030 aprobado por Decreto Supremo N° 023-2021-MINAM, precisa la participación de las universidades a nivel nacional, regional y local, en acciones de su competencia, principalmente en la producción científica a través de la captación de fondos para proyectos de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) ambiental, todo ello vinculado con artículo 124 de la Ley N° 30220 que contempla la responsabilidad social universitaria en cumplimiento a sus funciones académica, investigación, servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones entre los miembros de la comunidad universitaria, es importante enfatizar las acciones de investigación en lo que refiere a la generación de conocimientos útiles mediante la investigación aplicada orientada a resolver problemas, investigación con la comunidad en trabajos conjuntos con actores relevantes, producción y

difusión de conocimientos útiles como resultado de la investigación y puesta a disposición de los interesados y la sociedad en general.

Algo más, la información presentada está vinculada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en la cual el Perú ha contraído compromisos en calidad de miembro al igual que otros países en democracia, en aspectos de crecimiento económico sostenible, gobernanza pública, anticorrupción y transparencia, capital humano y productividad, y medio ambiente.

La investigación ejecutada de sensibilización ambiental y protección de áreas naturales del Santuario en la zona de amortiguamiento de Umaccata es consistente y coherente por encontrarse alineado a las políticas ambientales internacionales, nacional, regional y local, como también de los resultados obtenidos como producto de las sensibilizaciones realizadas en épocas pasadas, de allí la investigación consistió en indagar el nivel de conciencia ambiental alcanzada o es que no tuvo impacto, los resultados indican que los pobladores de Umaccata si han cambiado su comportamiento su accionar en la protección de áreas naturales de Ampay, por tanto son más resilientes frente a las adversidades ambientales con mayor responsabilidad, por lo que la sensibilización ambiental debe ser siempre de primera prioridad en la generación de la conciencia en la población de Umaccata, experiencia de mucha utilidad para aplicar en otras regiones y localidades del país.

## **5.2. Sustentación y descripción de hallazgos más relevantes**

El objetivo de la investigación se determinó en base a las teorías y conceptos aceptados por la comunidad científica mundial, para dicho fin se recurrió a demostrar la relación o asociación de las variables de la sensibilización ambiental de los pobladores de

Umaccata y la protección de áreas naturales de Ampay vía hipótesis formuladas, cuyos resultados facilitaron sustentar los principales hallazgos encontrados que se expone a continuación.

La prueba de hipótesis general dio como resultado un p-valor de  $0.012 < 0.05$  al 95 % de confianza, esto indica que, existe asociación directa baja entre las variables de sensibilización y protección del Santuario Nacional de Ampay.

En lo que se refiere a la primera hipótesis específica, los resultados de la prueba de hipótesis muestran un p-valor  $0,001 < 0.01$  al 99 % de confianza, lo cual asegura, que existe asociación directa regular entre la dimensión cognitiva y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, puesto que, a mayor conocimiento e información, los pobladores de Umaccata responderán con mayor disposición y responsabilidad en la protección del Santuario Nacional de Ampay.

En lo referente a la segunda hipótesis específica, la prueba de hipótesis reporta un p-valor  $0,013 < 0,05$  al 95 % de probabilidades de confianza, con coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,381, lo cual conduce, a definir que se trata de una asociación directa de baja intensidad en el sentido de que a mayor conciencia afectiva mayor será la resiliencia de los pobladores de Umaccata en la protección del Santuario Nacional de Ampay.

La contrastación de la tercera hipótesis específica indica que la prueba de hipótesis p-valor  $0,161 \geq 0,05$  al 95 % de confianza, con una correlación de Rho de Spearman 0,220 considerada de baja intensidad y no significativa, es decir, no existe asociación entre la dimensión conativa y la protección del Santuario.

Finalmente, la cuarta hipótesis específica en contraste sometido a la prueba de hipótesis muestra un p-valor  $0,218 \geq 0,05$  al 95 % de confianza, suficiente base para afirmar que la dimensión activa no está asociada a la variable protección del Santuario Nacional de

Ampay, esto se debe probablemente por mostrar un coeficiente de correlación de muy baja intensidad con tendencia a cero (0), muy próximo a la neutralidad o sin asociación.

### **5.3. Fundamentación crítica comparada con las teorías existentes**

Los resultados de la investigación reportan que la sensibilización ambiental efectuada en tiempos atrás ha mostrado efectos positivos en la generación de la conciencia ambiental de los habitantes de Umaccata de Abancay, como tal debe entenderse que, la sensibilización ambiental es la base fundamental y de primera acción para el cambio de conducta reflexivo en el accionar de las personas frente al cuidado y protección de áreas naturales protegidas.

En lo referente, a la confiabilidad de los instrumentos, para la variable sensibilización ambiental se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,865, mientras que para la variable protección del Santuario Nacional de Ampay fue de 0,786, estos índices se encuentran entre el límite inferior de 0.60 y límite superior de 1.00 (Quispe et al., 2019, pp. 43-44), en esa misma línea coinciden Hernández et al. (2006) y (Ñaupas et al., 2023, p. 318), por lo que, los coeficientes hallados son de excelente confiabilidad por la consistencia de los datos que presentan.

De otra parte, para proceder con la prueba de hipótesis, en primer lugar se recurrió la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por tratarse muestras menores a 50, el resultado fue de p-valor  $0,008 < 0,05$  para la variable sensibilización ambiental y de p-valor  $0,002 < 0,005$  para la protección del Santuario de Ampay, por tanto, los datos no muestran una distribución normal, razón por la cual se aplicó la estadística no paramétrica de la prueba de Rho de Spearman a fin de hallar la intensidad de asociación entre las variables materia de investigación.

Respecto a la relación de asociación entre la variable sensibilización ambiental y la protección del Santuario se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,382, esto indica, que existe bajo nivel de asociación directa entre ambas variables, asumiendo esta aseveración

es posible manifestar, que la sensibilización influye en la conducta de los pobladores de Umaccata de manera positiva a conservar y proteger las áreas naturales de Ampay, que involucra principalmente al recurso bosque natural, suelo y agua.

Por otro lado, la relación de la dimensión cognitiva y la protección del Santuario tuvo como resultado de un coeficiente de Rho de Spearman de 0,504, con p-valor  $0,001 < 0,01$ , y  $R^2$  de 0,257, lo cual indica, que existe asociación directa regular entre la dimensión cognitiva y protección de Ampay, en consecuencia, es, a mayor conocimiento y acceso a la información ambiental de la población de Umaccata como efecto de la sensibilización tiende a una mayor predisposición en la protección de áreas naturales de Ampay (bosques naturales, suelos y agua).

Por otra parte, al relacionar la dimensión afectiva y la protección del Santuario Nacional de Ampay se consiguió como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,381, con p-valor  $0,013 < 0,05$ , y  $R^2$  de 0,126, en efecto existe asociación directa de baja intensidad, y afirma que, a mayor conciencia afectiva de los pobladores de Umaccata como producto de la sensibilización ambiental, se percibe mayor sentimiento y responsabilidad en la protección física de Ampay, que incluye las áreas naturales de bosques, suelos y agua.

En lo que se refiere a la relación de la dimensión conativa y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay se obtuvo como coeficiente de Correlación de Rho de Spearman de 0,220, p-valor  $0,161 \geq 0,05$ , y  $R^2$  de 0,049, por tanto, no existe relación de asociación entre las variables estudiadas, en concreto, las actitudes individuales de la población de Umaccata no guarda relación de dependencia con la protección de áreas naturales de Ampay por mostrar tendencia a la neutralidad o sin asociación.

Referente a la relación de la dimensión activa y la protección de áreas naturales de Ampay se llegó hallar un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,194, esto

demuestra, que no existe relación de asociación, es decir, la conducta individual o colectiva de los de Umaccata no está vinculada en relación a la dependencia con la protección de Ampay.

Finalmente, es de advertir y hacer de conocimiento que las investigaciones realizadas en diferentes espacios geográficos del planeta tierra hacen notar, que el conocimiento ambiental no incidió en el comportamiento proambiental de estudiantes de la enseñanza media (Barazarte et al.,2014), igualmente, Hungerford y Volk (1990), han demostrado que el conocimiento ambiental no genera ningún cambio en el comportamiento proambiental, como tal merece tomar en consideración en acciones que sean necesarios y de utilidad.

#### **5.4. Proposición de las implicancias del estudio**

Los resultados de la investigación ejecutada demuestran hallazgos que tiene implicancias en la toma de decisiones en aspectos de política ambiental, esto debido a que la sensibilización ambiental ha causado impactos positivos en el cuidado y protección de áreas naturales del Santuario, consecuentemente generó aportaciones importantes por las relaciones de las dimensiones y la protección de Ampay. Los contrastes realizados con cada una de las dimensiones permitieron definir la existencia e inexistencia de la asociación correlacional.

Por otro lado, los resultados de la dimensión cognitiva con la variable protección del Santuario de Ampay, facilitó comprobar la existencia de asociación directa, esto permite sugerir con la continuación de sensibilización ambiental a fin de propiciar una relación amigable con la naturaleza, puesto que a mayor conocimiento y acceso a la información por parte de los pobladores estarán siempre dispuestos a la reflexión y acción responsable en la protección de Ampay.

Referente a la dimensión afectiva y la protección del Santuario Nacional de Ampay se encontró también una asociación directa de baja intensidad, por lo que la percepción de los habitantes de Umaccata muestran sentimientos de afecto a la protección de Ampay, por tanto, la sensibilización ambiental efectuada en tiempos atrás si tuvo efectos positivos.

En relación a la dimensión conativa y protección del Santuario, los resultados indican, que no existe relación de asociación, por lo que la protección de Ampay no depende de la dimensión conativa, es decir, que la actitud individual de las personas de Umaccata no condiciona la protección física de integridad de Ampay.

Respecto a la dimensión activa y la protección de áreas naturales de Ampay, tampoco existe relación de asociación, en concreto significa que la conducta individual o colectiva no está relacionada en términos de dependencia.

Finalmente, los hallazgos de la investigación muestran implicancias de utilidad para los gestores de la administración del Santuario (SERNANP-Apurímac), así como para los diseñadores de política ambiental del Ministerio del Ambiente, académicos e investigadores ambientales.

## CONCLUSIONES

- Se determinó que existe la relación directa de un nivel bajo entre la variable sensibilización ambiental y la protección de áreas naturales del Santuario, con p-valor de 0,012 y coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,382.
- Se determinó que existe relación directa de baja intensidad entre conciencia cognitiva de las personas de Umaccata y la protección de áreas naturales del Santuario de Ampay, con p-valor 0,001 de significancia y coeficiente de Rho de Spearman de 0,257.
- Se estableció que existe relación directa de baja intensidad entre la conciencia afectiva de los pobladores de Umaccata y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, con p-valor 0,013 de significancia y coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,381.
- Se verificó que no existe relación entre la conciencia conativa de la población de Umaccata y la protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, con p-valor 0,161 de significancia y coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,220.
- Se estableció que la conciencia ambiental activa de los pobladores de Umaccata no están asociadas con la variable protección de áreas naturales del Santuario Nacional de Ampay, con p-valor 0,218 y coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,194.

## RECOMENDACIONES

- Es importante fomentar una mayor conciencia ambiental que involucre no solo el conocimiento, sino también las emociones, la voluntad y la acción, con el objetivo de garantizar la protección de las áreas naturales protegidas.
- En lo referente a la dimensión cognitiva se recomienda en lo administrativo, público o privado emprender en la realización de cursos y talleres de sensibilización ambiental para fortalecer conocimientos y acceso a la información ambiental para los habitantes de Umaccata y sectores aledaños.
- En relación a la dimensión afectiva se recomienda dinamizar las emociones de las personas vía sensibilización ambiental, esto se traducirá en percepciones, creencias y sentimientos con relación a la protección del Santuario de Ampay.
- En lo que respecta a la dimensión conativa y activa se recomienda potenciar las actitudes y conducta individual o colectiva de las personas para propiciar mayor interés en el comportamiento responsable para proteger la integridad física de Ampay, esto será siempre con la realización de la sensibilización ambiental.
- A los investigadores se recomienda profundizar la investigación como también incursionar en aspectos relacionados con los ingresos familiares y nivel educativo para la protección de áreas naturales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alea-García, A. (2005). Programa Cuba. Diagnóstico y potenciación de la Educación Ambiental en jóvenes universitarios. Tesis Maestría. Universidad de la Habana. Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales (FLACSO). Habana. Cuba. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1055/1/TFLACSO-2004AAG.pdf>
- Álvarez, P. y Vega, P. (2009). Actitudes Ambientales y Conductas Sostenibles. Implicaciones para la Educación Ambiental. Revista de Psicodidáctica, vol. 14, núm. 2, pp. 245-260
- Autoridad Nacional del Agua-ANA (2012-2016). Metodología para la determinación del Índice de Calidad de Agua de los Recursos Hídricos Superficiales en el Perú (ICA-PE).
- Banco Mundial (2007). Análisis Ambiental del Perú: Retos para un desarrollo sostenible. [https://www.google.com/search?q=Banco+Mundial%3AAAn%C3%A1lisis+ambiental+del+Per%C3%BA&rlz=1C1PNBB\\_enPE920PE920&oq=Banco+Mundial%3AAAn%C3%A1lisis+ambiental+del+Per%C3%BA&aqs=chrome..69i57.58979j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Banco+Mundial%3AAAn%C3%A1lisis+ambiental+del+Per%C3%BA&rlz=1C1PNBB_enPE920PE920&oq=Banco+Mundial%3AAAn%C3%A1lisis+ambiental+del+Per%C3%BA&aqs=chrome..69i57.58979j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Barazarte Castro, R; Neaman, A; Vallejo Reyes, F; García Elizalde, P. (2014). El conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de los estudiantes de la Enseñanza media, en la Región de Valparaíso (Chile) <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=CBSRCAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA66&dq=Concepto+de+conocimiento+ambiental+pdf&ots=E1000wzxmF&sig=Fx7k4>
- Calderón Barzola, E.E. (2021). Estrategias de sensibilización para el desarrollo del turismo ecológico en la Playa la Fortuna Santa Marianita del Cantón Salitre de la Provincia del

Guayas. Universidad Técnica de Babahoyo. Hotelería y Turismo. Ecuador. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/9937/E-UTB-FCJSE-HTURIS-000212.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN (2023). Análisis de la Deforestación y Pérdida de Vegetación a Nivel Nacional y el Impacto a Nivel Regional. Dirección Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos. [https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/Analisis\\_deforestacion.pdf](https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/Analisis_deforestacion.pdf)

Collazos Cerrón, J. (2005). Manual de Evaluación Ambiental de proyectos. 1ª Edic. Edit. San Marcos. Lima. Perú.

Constitución Política del Perú. (1993). Congreso de la República.

Cortes, F., Cabana-Villca, R., Vega-Toro, D., Aguirre-Sarmiento, H y Muñoz-Gómez, R. (2017). Variables influyentes en la conducta ambiental en alumnos de unidades educativas, región de Coquimbo-Chile. *Estud. pedagóg.* vol.43 N°2. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052017000200002](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200002)

Clark, C.F., Kotchen, M.J. y Moore, M.R. (2003). Internal and External Influences on Pro-Environmental Behavior: Participation in a Green Electricity Program. *Journal of Environmental Psychology*, 23(3), 237-246

De la Peña Gutiérrez, A. (2005). Administración y Finanzas. Proyecto Empresarial. Madrid. España.

Decreto Supremo N°042-87-AG (1987). Declaración del Santuario Nacional de Ampay  
Díaz-Zirpolo, J; y Giménez. A. M.(s.f.). Deforestación a diferentes escalas y análisis de degradación mediante relación del volumen de madera viva/muerta en bosques del chaco semiárido. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Argentina.

<https://fcf.unse.edu.ar/archivos/publicaciones/libro-ecoanatomia/ecoanatomia-p3-02-zirpolo-deforestacion-a-diferentes-escalas-y-analisis-de-degradacion.pdf>

El Peruano (2021). Áreas Naturales Protegidas: Lo que debes conocer de estos territorios. <https://elperuano.pe/noticia/122486-areas-naturales-protegidas-lo-que-debes-conocer-de-estos-territorios>

Envira (2019). El papel de la sensibilización ambiental en la sociedad. Internet, consultado el 12/02/2025 y disponible en: <https://envira.es/sensibilizacion-ambiental-papel-sociedad/>

Espino-Ortiz, L.E. y Rojas-Krugge, J.C. (2018). Programa Municipal de sensibilización y concientización para el manejo de los residuos sólidos, Pisuquia, Amazonas. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26830/Espino\\_OLE-Rojas\\_KJC.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26830/Espino_OLE-Rojas_KJC.pdf?sequence=1)

Fernández Moreno, Y. (2008) ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. Sociedad. Espiral (Guadalaj.) vol.15 N°43. Guadalajara. México. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166505652000100006&script=sci\\_arttex](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166505652000100006&script=sci_arttex)

Galarza Contreras, E. (2010). La economía de los recursos naturales. 2a Edic. Centro de Investigación de la Universidad Pacífico. Lima. Perú.

Galindo López, A. L. y Conde Perdomo, J. A. (2019). Sensibilización ambiental y apropiación social de las coberturas vegetales a través de los procesos territoriales realizados por el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis en las Cuencas del río Tunjuelo y Salitre. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Facultad de Ciencias y Educación. Bogotá.

- Gamboa Salinas, R. (2018). El Grado de la Deforestación en el Parque Nacional Río Abiseo utilizando Imágenes Satelitales Landsat (TM-OLI). Tesis Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible. Escuela de Posgrado Facultad de Ciencias Forestales y del Ambiente. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Perú.  
[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9686/T010\\_41098831\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9686/T010_41098831_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gob.pe (2025). Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. Internet, consultado el 12/02/2025 y disponible en:  
<https://www.gob.pe/institucion/sernanp/campa%C3%B1as/4340-sistema-nacional-de-areas-naturales-protegidas-por-el-estado>
- González-Rosas, A. González-Islas, J.C. Toto-Arellano, N.I. Miranda-Gómez, J.M. (2015). La sensibilización de la sociedad, necesidad prioritaria para disminuir el impacto ambiental.  
<https://promep.sep.gob.mx/archivospdf/MEMORIAS/Producto2189907.PDF>
- Hernández-Regalado, G., Díaz Aguirre, S., Díaz Iturriagoitia, M. (2021). Programa de sensibilización sobre bienes y servicios ecosistémicos. COODES. Cuba.  
<https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/439>
- Hernández-Rojas, L. (2012). Modelo de educación ambiental para la conservación de recursos naturales: una propuesta para el Parque Nacional Volcán Poás, Costa Rica.  
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/biocenosis/article/view/569/47>
- Hernández-Sampieri, R; Mendoza Torres, Ch. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. México.
- Hosonuma, N., M. Herold, V., De Sy; R. S., De Fries, M., Brockhaus, L., Verchot, A., Angelsen, E. R. (2012). An assessment of deforestation and forest degradation drivers in developing countries. Environmental Research Letters, in review, 7(4): 0044009, 12.

- Hungerford, H. y Volk, T. (1990). Changing Learner Behavior through Environmental Educative. *Journal of Environmental Education*, 21 (3), 8-21.
- IDMA (2014). Diagnóstico y Plan Maestro del Santuario Nacional de Ampay. <https://idmaperu.org/idma/wp-content/uploads/2014/04/ampay.pdf>
- Inca, C. (2017). Observación de Aves como alternativa de desarrollo eco turístico en el Santuario Nacional de Ampay -Abancay. Tesis de licenciatura. Universidad Tecnológica de los Andes. Perú.
- Instituto Nacional de Recursos Naturales-INRENA (2003). Plan Maestro Santuario Nacional de Ampay Apurímac – PERÚ 2004-2008. Ministerio de Agricultura. Intendencia de Áreas Naturales Protegidas. <https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/sinia/archivos/public/docs/316.pdf>
- Jiménez Sierra, C. L.; Sosa Ramírez, J.; Cortés-Calva, P.; Breceda Solís Cámara, A.; Íñiguez Dávalos, L. I.; Ortega-Rubio, A. (2014). México país megadiverso y la relevancia de las áreas naturales protegidas. *Investigación y Ciencia*, vol. 22, núm. 60, marzo-, 2014, pp. 16-22 Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. <https://www.redalyc.org/pdf/674/67431160003.pdf>
- Jiménez-Sánchez, M. La Fuente, R. (2005). La operacionalización del concepto de conciencia ambiental en las encuestas. La experiencia del Ecobarómetro andaluz. [https://www.researchgate.net/publication/324058660\\_La\\_operacionalizacion\\_del\\_concepto\\_conciencia\\_ambiental\\_en\\_las\\_encuestas\\_La\\_experiencia\\_del\\_Ecobarometro\\_andaluz](https://www.researchgate.net/publication/324058660_La_operacionalizacion_del_concepto_conciencia_ambiental_en_las_encuestas_La_experiencia_del_Ecobarometro_andaluz)
- Kometter, R. (2018). Programa Bosques Andinos. Panorama del Programa del Programa Bosques Andinos en el sitio de aprendizaje. Apurímac-Perú. f

- Lanegra Quispe, I.K. (2008). El derecho ambiental: Conceptos y tareas. Revista de derecho THEMIS N° 56. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/39926>
- Ley N° 26834 (1997). Ley de Áreas Naturales Protegidas. Congreso de la República. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-areas-naturales-protégidas>
- Lizarzaburu, J; Diehl, L; Deza, J. (2013). El retroceso glaciar en la alta montaña de los Andes Peruanos. Caso: Santuario Nacional de Ampay, Apurímac
- Llanos Abanto, F. (2021). Programa de educación ambiental en manejo de residuos sólidos domésticos y nivel de conciencia ambiental de los estudiantes de 6° grado de la I.E. N° 82912 Porcón Alto Cajamarca. Tesis Pos Grado. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Manta Nolasco, M. I; León H. (2004). Incendios Forestales en el Perú: Grave Problema por Resolver. FLORESTA 34 (2), Mai/Ago, 2004, 179-186, Curitiba.
- Ministerio de Ambiente (2008). Diagnóstico Ambiental del Perú. <https://repositoriodigital.minam.gob.pe/bitstream/handle/123456789/381/BIV00142.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio del Ambiente (2016). La Conservación de Bosques en el Perú (2011-2016). Informe sectorial Ambiente (2016). Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático. <https://www.minam.gob.pe/informessectoriales/wp-content/uploads/sites/112/2016/02/11-La-conservaci%C3%B3n-de-bosques-en-el-Per%C3%BA.pdf>
- Ministerio del Ambiente (2023). La Política Nacional del Ambiente al 2030 y su Relación con las Universidades. Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental. Lima. Perú. <https://redambientalinteruniversitaria.wordpress.com/wp-content/uploads/2023/06/pna-y-universidades.pdf>

Ministerio de Agricultura y Riego (s.f.). ANA.

[https://www.ana.gob.pe/sites/default/files/normatividad/files/propuesta\\_metodologia\\_ica-pe.pdf](https://www.ana.gob.pe/sites/default/files/normatividad/files/propuesta_metodologia_ica-pe.pdf)

Ministerio del Ambiente (2021). Política Nacional del Ambiente al 2030 aprobado por Decreto Supremo N° 023-2021- MINAM. Lima. Perú.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2037168/D.S.%20023-2021-MINAM.pdf.pdf?v=1627230844>

Mozombite-Solon, J. (2018). Estrategia de sensibilización y conciencia ambiental.

Ñaupas-Paitán, H., Mejía-Mejía, E., Trujillo-Román, R.I., Romero-Delgado, H.E., Medina-Bárcena, W. y Novoa-Ramírez, E. (2023). Metodología de la Investigación Total. 6ª Edic. Ediciones de la U. Bogotá. Colombia.

Ortiz Moya, G. M. (2019). Programa de sensibilización ecológica para reducir la degradación de la biodiversidad en el Santuario Nacional de Ampay, Abancay. Tesis. Universidad Norbert Wiener. Facultad de Ingeniería y Negocios. Escuela Profesional de Administración en Turismo y Hotelería. Lima. Perú. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/3554>

Pinzás-Luna, M. (2019). Entre la conservación ecológica y la reproducción humana. Un estudio socioambiental para la gestión territorial sostenible del Santuario Nacional del Ampay. Tesis. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima. Perú.

Quispe-Andía, A; Chacchi-Gabriel. L.A., Guía-Altamirano, T., Auqui-Ramos, R.E., Palpa-Galván, D. B., Quispe-Guía, S.M. y Auqui-Ramos, E.K. (2019). Estadística aplicada a

la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL. 1a Edic. Edit. colecciones JÓVIC. Lima. Perú.

Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (2001). Reglamento-Decreto Supremo N° 038-2001-AG. [https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/2\\_%20DS%20038-2001-AG.pdf](https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/2_%20DS%20038-2001-AG.pdf)

Riera-Micaló, P., García-Pérez, D., Kristrom, B., Brannlund, R. (2005). Manual de Economía Ambiental y de los Recursos Naturales. España.

Ropero-Portillo, S. (2020). Degradación ambiental: qué es, causas, consecuencias y ejemplos. <https://www.ecologiaverde.com/degradacion-ambiental-que-es-causas-consecuencias-y-ejemplos-3105.html>

Servicio Nacional de Áreas Protegidas-SERNANP (2014). Disposiciones Complementarias al Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, en materia de Planes Maestros de áreas Naturales Protegidas de administración nacional. RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 49-2014-SERNANP. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/507495/-253694084174355850220200203-11250-uyi0vg.pdf?v=1580749125>

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP (2022). Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú. Áreas Naturales Protegidas de Administración Nacional con Categoría Definitiva. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/%C3%A1reas-naturales-protégidas-anp-de-administraci%C3%B3n-nacional-definitiva>

Servicio Nacional de Áreas Protegidas por el Estado-SERNANP (2015). Plan Maestro período 2015-2019 del Santuario Nacional de Ampay. RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 168-2015-SERNANP-Lima.

- <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-plan- maestro- periodo- 2015-2019-del-santuario-na-resolucion-no-168-2015-sernanp-1284238-1/>
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (2019). Santuario Nacional de Ampay. <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/informes-publicaciones/1928581-santuario-nacional-de-ampay>
- Song, Q; Wang, Z; Y Li, J. (2012). Residents Behaviors, Attitudes, and Willingness to Pay for Recycling-Waste in Macau. *Journal of Environmental Management*, 106, 8-16
- Spiegel Murray R. (1973). Estadística. McGRAW-HILL. Colombia.
- Tafur Portilla, R; Izaguirre Sotomayor, M. (2015). Cómo hacer un proyecto de investigación. 2a Edic. Alfaomega. Bogotá. Colombia.
- Toledo, V. M. (2005). Repensar la conservación: ¿Áreas naturales protegidas o estrategia bioregional? *Gaceta Ecológica*, núm. 77, octubre-diciembre, 2005, pp. 67-83 Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/pdf/539/53907705.pdf>
- Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteiz, España. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512724006.pdf>
- Universidad Científica del Sur. Facultad de Educación y Humanidades. Iquitos. Perú. [http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/667/MOZOMBITE\\_TRABINV\\_BACH\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/667/MOZOMBITE_TRABINV_BACH_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Universidad San Ignacio de Loyola-USIL. (2000). Manual para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. Lima. Perú.
- Wieland Fernandini, P. (2019). Introducción al Derecho Ambiental. 1ª reimpresión. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.