

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS CONTABLES Y
SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Tesis

Funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022

Asesor:

Dr. Gutiérrez López, Santos

Autor:

Garfias Altamirano, Filomena

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación – Nivel Inicial

Andahuaylas – Apurímac - Perú

2025

Reporte de similitud



Funcionalidad Familiar y el Desarrollo Psicomotor en los Niños del Aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes Trabajo del estudiante	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma deica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Metadatos

Datos del Autor	
Apellido y nombre	: Garfias Altamirano, Filomena
Tipo de Documento de Identidad	: DNI
Numero de Documento de Identidad	: 31150652
URL ORCID	: https://orcid.org/0009-0000-4501-3532
Datos del Asesor	
Apellido y nombre	: Dr. Gutiérrez López, Santos
Tipo de Documento de Identidad	: DNI
Numero de Documento de Identidad	: 31131397
URL ORCID	: https://orcid.org/0000-0002-4661-7052
Datos de la Investigación	
Facultad	: Ciencias Jurídicas Contables y Sociales
Escuela Profesional	: Educación
Línea de investigación	: Innovación, Pedagogía e Interculturalidad.
Rango de años en que se realizó la investigación	: 2022-2024
Fuente de financiamiento	: Autofinanciado
Porcentaje de similitud	: 24 % con deposito
URL OCDE	: https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Dedicatoria

A la luz de mi vida, mi madre Rosa, cuyo apoyo inquebrantable ha sido el faro que iluminó mi camino hacia la realización de mis sueños. Tu amor y sacrificio han sido el cimiento de cada logro que he alcanzado.

A la chispa de mi existencia, mi hijo Erik, cuya presencia ha sido la fuerza motriz detrás de cada página de esta tesis. Tu risa y tu alegría han sido la inspiración que me ha llevado a superar cada obstáculo en este camino.

Filomena

Agradecimiento

Quisiera expresar mi gratitud a la Universidad Tecnológica de los Andes, que ha sido mi hogar académico y la cuna de mi crecimiento profesional.

A todos mis profesores, cuyas lecciones han dejado una huella indeleble en mi mente y han moldeado mi pensamiento crítico, les agradezco de corazón.

Mi reconocimiento especial a mi asesor, Dr. Santos Gutiérrez López cuya guía y apoyo han sido el faro que me ha guiado a través de la niebla de la investigación. Su paciencia y sabiduría han sido invaluableles en este viaje.

A mis compañeros de estudio y a todos aquellos que han contribuido de alguna manera a la realización de este trabajo, les agradezco profundamente. Este logro es también suyo.

Resumen

Esta investigación se llevó a cabo con el propósito de identificar la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas, durante el año 2022. Se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de investigación no experimental de corte transversal a nivel correlacional. La población y muestra estudiada consistió en 28 niños de 4 años de la mencionada institución educativa. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta utilizando el instrumento APGAR para la primera variable y el instrumento TEPSI para la segunda variable. Además, se empleó la observación como método de recolección de datos para la segunda variable. Los resultados obtenidos mostraron un valor p de 0.512, que es mayor a 0.01, indicando la existencia de una correlación. La escala de Rho de Spearman reveló una correlación positiva media, lo que llevó a la aceptación de la hipótesis alternativa de la investigación. Por lo tanto, se determinó que hay una relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor de los niños del aula de 4 años en la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo.

Palabras clave: Desarrollo psicomotor, Funcionalidad familiar, TEPSI, Coordinación, Lenguaje .

Abstract

This research was carried out with the purpose of identifying the relationship between family functionality and psychomotor development in 4-year-old children of the Initial Educational Institution 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas, during the year 2022. A quantitative approach was adopted, using a non-experimental, cross-sectional, correlational, non-experimental research design. The population and sample studied consisted of 28 4-year-old children from the aforementioned educational institution. For data collection, a survey was applied using the APGAR instrument for the first variable and the TEPSI instrument for the second variable. In addition, observation was used as a method of data collection for the second variable. The results obtained showed a p-value of 0.512, which is greater than 0.01, indicating the existence of a correlation. Spearman's Rho scale revealed a medium positive correlation, leading to the acceptance of the alternative hypothesis of the research. Therefore, it was determined that there is a direct and significant relationship between family functionality and the psychomotor development of children in the 4-year-old classroom at the Initial Educational Institution 264 The Martincitos of Ancatira, San Jerónimo.

Key words: Psychomotor development, Family functionality, TEPSI, Coordination, Language.

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Reporte de similitud.....	iii
Metadatos.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice general.....	ix
Índice de Tablas.....	xi
Índice de Figuras.....	xii
Índice de Anexo.....	xiii
I. Introducción.....	14
II. Planteamiento del problema.....	15
2.1. Descripción y formulación del problema.....	15
2.2. Objetivos.....	17
2.2.1. Objetivos generales.....	17
2.2.2. Objetivos específicos.....	17
2.3. Justificación e importancia.....	18
2.4. Hipótesis.....	19
2.4.1. Hipótesis Generales.....	19

2.4.2. Hipótesis Específicas.....	19
2.5. Variables.....	20
III. Marco teórico	23
3.1. Antecedentes.....	23
3.2. Bases teóricas	28
3.3. Definición de términos	41
IV. Metodológica	43
4.1. Tipo y nivel de investigación	43
4.2. Ámbito temporal y espacial.....	44
4.3. Población y muestra	45
4.4. Instrumentos.....	46
4.5. Procedimiento.....	48
4.6. Análisis de datos.....	48
4.7. Consideraciones éticas.....	51
V. Resultado y discusión.....	53
VI. Conclusiones.....	70
VII. Recomendaciones.....	71
VIII. Referencias	72
IX. Anexos.....	80

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	21
Tabla 2 Estadístico de fiabilidad del instrumento 1.....	49
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad del instrumento 2.....	49
Tabla 4 Prueba de normalidad de los datos instrumento APGAR	49
Tabla 5 Prueba de normalidad de los datos instrumento TEPSI.	50
Tabla 6 Frecuencia de edad	53
Tabla 7 Frecuencia de la variable funcionalidad familiar	54
Tabla 8 Frecuencia de la variable desarrollo psicomotor.....	54
Tabla 9 Frecuencia del suprest de coordinación	55
Tabla 10 Frecuencia del suprest de lenguaje	57
Tabla 11 Frecuencia del suprest de lenguaje	58
Tabla 12 Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia	59
Tabla 13 Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo.	60
Tabla 14 Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer. ..	61
Tabla 15 Me gusta lo que mi familia hace cuando esto triste, feliz, molesto, etc.	62
Tabla 16 Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo juntos.	63
Tabla 17 Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor ...	64
Tabla 18 Resumen de correlación funcionalidad familiar y la dimensión coordinación.	65
Tabla 19 Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión lenguaje...66	
Tabla 20 Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión motricidad.	67

Índice de Figuras

Figura 1 Prueba de normalidad variable 1.....	50
Figura 2 Prueba de normalidad variable 2.....	51
Figura 3 Edad de la población de estudio	53
Figura 4 Resultados de la variable funcionalidad familiar	54
Figura 5 Resultados de la variable desarrollo psicomotor	55
Figura 6 Resultados del suptest de coordinación	56
Figura 7 Resultados del suptest de lenguaje.....	57
Figura 8 Resultados del suptest de motricidad.....	58
Figura 9 Resultados dimensión adaptación.....	59
Figura 10 Resultados dimensión participación	60
Figura 11 Resultados dimensión gradiente de recursos.....	61
Figura 12 Resultados dimensión afectividad	62
Figura 13 Resultados dimensión capacidad resolutive.....	63

Índice de Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	81
Anexo 2 Instrumento de recolección de datos	84
Anexo 3 Base de datos	98
Anexo 4 Evidencias	101
Anexo 5 Aprobación del proyecto de investigación	102
Anexo 6 Consentimiento informado	103
Anexo 7 Asentimiento informado	104
Anexo 8 Documento de autorización.....	105
Anexo 9 Validación del instrumentos 1	106
Anexo 10 Validción del instrumento 2	107

I. Introducción

Este documento presenta la tesis titulada "Funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022". El propósito principal de este trabajo fue el explorar y analizar la correlación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor. La tesis esta organiza en secciones principales, cada una con un enfoque específico.

En el Capítulo I, se realiza una introducción al tema de estudio. En el Capítulo II se desarrolla el planteamiento del problema de investigación, donde se incluye su formulación, la identificación de los problemas específicos, los objetivos generales del estudio junto con sus correspondientes objetivos específicos, además de la justificación para realizar la investigación y las hipótesis propuestas.

En el Capítulo III, se revisan los antecedentes internacionales y nacionales relacionados con la investigación, explorando estudios previos, bases teóricas y definición de términos.

El Capítulo IV está dedicado a la metodología empleada en la investigación, describiendo en detalle el tipo y nivel del estudio, así como el contexto temporal y espacial, la población, la muestra seleccionada y los instrumentos utilizados.

El Capítulo V, presenta los resultados obtenidos y las discusiones derivadas del análisis.

Por último, los Capítulos VI y VII presentan de manera detallada las conclusiones obtenidas del estudio, acompañadas de las recomendaciones correspondientes.

II. Planteamiento del problema

2.1. Descripción y formulación del problema

El desarrollo psicomotor en la infancia es un tema de creciente interés en el ámbito internacional, dado su impacto significativo en el bienestar y la calidad de vida de los niños. Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2021), aproximadamente el 20% de los niños en todo el mundo presentan algún tipo de retraso en su desarrollo, lo que puede estar relacionado con factores familiares, socioeconómicos y ambientales. La falta de un entorno familiar adecuado, caracterizado por el apoyo emocional y la estimulación, se ha identificado como un factor crítico que afecta negativamente el desarrollo psicomotor (López et al., 2020). Además, otro estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud OMS (2014) subraya que la primera infancia es una etapa básica para el desarrollo humano, donde se deben priorizar intervenciones que prevengan discapacidades y promuevan el máximo potencial de los niños. En este contexto, se destaca que las familias que proporcionan un ambiente seguro y afectuoso contribuyen a un desarrollo más saludable en sus hijos (UNICEF, 2021).

La funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en la infancia es un tema crítico en Latinoamérica, donde las condiciones socioeconómicas y la estructura familiar influyen significativamente en el bienestar infantil. Según la Organización Panamericana de la Salud (2020), aproximadamente el 17% de los niños en América Latina presentan retrasos en su desarrollo, lo que subraya la necesidad de intervenciones tempranas y efectivas. La falta de estimulación adecuada y un entorno familiar funcional son determinantes clave que afectan el desarrollo integral de los niños.

En Perú, los desafíos relacionados con la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor infantil son igualmente preocupantes. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2021) reveló que el 94% de los niños evaluados presentaron un desarrollo psicomotor normal, mientras que un 6% se encontraba en riesgo o con retraso. Sin embargo, estos resultados pueden ser engañosos debido a las limitaciones en el acceso a servicios de salud y educación de calidad en diversas regiones del país. Según

Camacho (2023), el promedio de desarrollo psicomotor global en la última década fue del 62.66%, lo que indica una necesidad urgente de mejorar las condiciones familiares y comunitarias que influyen en este aspecto crítico del desarrollo infantil.

Un estudio realizado por, Campos y Cotrina (2022) encontró que el 57.1% de los preescolares pertenecían a familias disfuncionales, lo cual se relacionó significativamente con su desarrollo psicomotor. En este estudio, el 85.7% de los niños presentaron un desarrollo normal, mientras que un 14.3% estaban en riesgo. Estos datos resaltan la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo infantil y sugieren que un ambiente familiar positivo puede ser crucial para optimizar las capacidades psicomotoras. Por otra parte, un estudio realizado por Fuentes (2021) en el Centro Materno Infantil Sureños de Puente Piedra, Perú, reveló que el 19.4% de los niños evaluados estaban en riesgo de presentar problemas en su desarrollo psicomotor.

La funcionalidad familiar desempeña un papel crucial en el desarrollo psicomotor de los niños. La literatura científica sostiene que un entorno familiar positivo y funcional no solo promueve habilidades motoras adecuadas, sino que también apoya el desarrollo emocional y social (Moretti et al., 2020). La adaptación familiar a situaciones estresantes es esencial para mitigar los efectos negativos de factores externos como la violencia, la pobreza y la desnutrición (Checa et al., 2019). Además, se ha demostrado que una buena comunicación y participación familiar están asociadas con mejores resultados en el desarrollo infantil (Brassell et al., 2016).

Dada la relevancia de la Funcionalidad Familiar y el Desarrollo Psicomotor, se hace necesario investigar cómo la Funcionalidad Familiar se relaciona con el Desarrollo Psicomotor en los niños del Aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas, durante el año 2022.

2.1.1. Formulación del problema de investigación

2.1.1.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022?

2.1.1.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022?
- ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y área del lenguaje del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022?
- ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivos generales

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022.

2.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de La Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022
- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y área del lenguaje del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022

- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022

2.3. Justificación e importancia

2.3.1. Justificación de la investigación

La justificación teórica de la presente investigación se fundamenta en la necesidad de ampliar los conocimientos relacionados a las variables de estudio, con el fin de adoptar acciones para la mejora educativa nivel local y regional, además de que el estudio contribuirá con futuras investigaciones con fines relacionados que desarrollen la variable clima familiar y desarrollo psicomotor.

La justificación práctica de la presente investigación se fundamenta en los aportes resultantes del estudio los cuales repercutirán entre los docentes y padres de familia de la institución, quienes podrán tomar el conocimiento la correlación de las variables de estudio con lo cual puedan mejorar el desarrollo de los niños.

La justificación metodológica de la presente investigación se fundamenta en el uso de métodos, técnicas y procedimiento de investigación, por lo cual el estudio tendrá validez y confiabilidad sobre los datos recabados, los cuales serán validados bajo un alto rigor científico.

2.3.2. Importancia

En nuestro contexto actual los niños se encuentran expuestos a múltiples formas de convivencia dentro del entorno familiar, los cuales influyen a su correcto desarrollo, situaciones como el estado de ánimo son el resultado de la funcionalidad familiar del hogar, por lo cual es de suma importancia considerar la estructura familiar del niño, sino también el medio y el entorno en el cual convive el menor, para saber si está logrando influir en su adecuado desarrollo.

Sobre lo mencionado, la información que se obtendrá dentro de la presente investigación permitirá concientizar sobre la importancia que tiene la funcionalidad familiar

en el desarrollo de la psicomotricidad durante los primeros años de vida, con lo cual se puedan adoptar las oportunidades de mejora en beneficio del desarrollo preescolar.

Limitaciones de la investigación

Algunas de las limitaciones encontradas en el presente estudio fueron:

- La demanda de tiempo que es requerido para poder llegar a cada domicilio de los alumnos para recopilar información adicional, esto debido a que el contexto de estudio se desarrolla en zona rural y la mayoría de los estudiantes viven de muy dispersos.
- El acceso a la bibliografía, dado que muchos textos de los textos especializados en el tema son difíciles de hallar dentro de la localidad, por lo que se tendrá que recurrir a bibliotecas especializadas de otras universidades.
- El aspecto económico representara una barrera, dado que para la recolección de datos implicara gasto de movilidad y de alimentación, puesto que la población de estudio se encuentra en zona rural.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis Generales

Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022
- Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y área del lenguaje del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022

- Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022.

2.5. Variables

2.5.1. Variable 1: *Funcionalidad familiar*

Se refiere a la habilidad de una familia para funcionar de manera efectiva, cultivando relaciones sanas y favoreciendo el bienestar de sus integrantes. Esta funcionalidad es la que facilita el desarrollo integral de sus miembros y contribuye a un estado de salud positivo. Los integrantes de la familia perciben su funcionamiento y expresan su nivel de satisfacción en relación con los aspectos fundamentales de la función familiar, tales como adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 1978, como se citó en Valencia et al, 2021). Dimensión de adaptación, dimensión de participación, dimensión de gradiente de recursos, afectividad, capacidad resolutive.

2.5.2. Variable 2: *Desarrollo psicomotor*

Se refiere al conjunto de habilidades que un niño adquiere como resultado de la maduración de su sistema nervioso central y su interacción con el entorno. Aunque a menudo se consideran sinónimos, es importante distinguir que uno es el resultado o la manifestación del otro. Además, el desarrollo psicomotor incluye la adquisición gradual de habilidades, que es fundamental para el desarrollo cognitivo y la formación de la personalidad. Este proceso es vital y complejo, donde los cambios físicos se retroalimentan con el desarrollo sociocognitivo (Delgado y Contreras, 2015, como se citó en Moretti et al, 2020). Dimensión área de coordinación, dimensión área de lenguaje, dimensión área de motricidad.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Funcionalidad familiar. Se refiere a la capacidad de una familia para operar de manera eficaz, manteniendo relaciones saludables y apoyando el bienestar de sus miembros. La funcionalidad familiar es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros, así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de la misma perciben el funcionamiento familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 2018).	Capacidad que tiene la familia de los niños(a) de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones del cambio, el cual será evaluado mediante el APGAR Familiar.	Dimensión 1: Adaptación.	1.1. Habilidad para el uso de recursos familiares en la solución de problemas.	Ítem 1	APGAR (Smilkstein, 1978). Escala Nominal
		Dimensión 2: Participación.	2.1. Interacción de los miembros de la familia en la toma de decisiones y responsabilidades.	Ítem 2	Disfunción Normal: 17-20 Puntos
		Dimensión 3: Gradiente de recursos.	3.1. Manifestaciones del desarrollo físico, emocional y realización personal de los miembros de la familia	Ítem 3	Disfunción leve: 13-16 puntos
		Dimensión 4: Afectividad	4.1. Nivel de afectividad entre los integrantes de la familia.	Ítem 4	Disfunción moderada: 10-12 puntos Disfunción severa:

		Dimensión 5: Capacidad resolutivea.	5.1. Grado de compromiso para darse un tiempo para atender las necesidades de otros miembros de la familia, implica compromiso.	Ítem 5	<i>Menor o igual a 9 punto</i>
		Dimensión 1: Coordinación	1.1. Dibuja 1.2. Agarra 1.3. Construye 1.4. Maniobra 1.5. Realiza	Ítems 1,2,3,4, 5,6,7,8,9, 10,11,12, 13,14,15,16	El test de desarrollo psicomotor 2 a 5 años (TEPSI)
<p>Variable 2: Desarrollo psicomotor.</p> <p>El desarrollo psicomotor se refiere al conjunto de habilidades que el niño va logrando, producto de la maduración del sistema nervioso central, así como de su interacción con el medio, el desarrollo psicomotor es la expresión de la maduración del sistema nervioso central; muchas veces se utilizan estos dos conceptos como sinónimos, pero cabe hacer la diferencia y aclarar que uno es la consecuencia o la evidencia del otro (Delgado y Contreras, 2015).</p>	<p>Gradual adquisición de Habilidades bio-psicosociales en el niño(a) de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, reflejando internamente una maduración del sistema nervioso central, resultando en cambios sucesivos e irreversibles en el desarrollo, el cual será evaluado mediante el instrumento TEPSI.</p>	Dimensión 2: Lenguaje	2.1. Verbaliza 2.2. Nombra 2.3. Describe 2.4. Define	Ítems 1,2,3,4, 5,6,7,8,9, 10,11,12, 13,14,15,16, 17,18,19,20, 21,22,23,24.	(Haeusler y Marchant 1985) Escala Nominal Desarrollo Normal: <i>puntaje T entre más de 40</i>
		Dimensión 3: Motricidad	3.1. Manipula objetos 3.2. Camina 3.3. Brinca 3.4. Se para y sostiene en un pie	Ítems 1,2,3,4, 5,6,7,8,9, 10,11,12.	Riesgo: <i>puntaje T entre 31-40</i> Retraso: <i>puntaje T entre 20-30.</i>

Nota. Elaboración propia.

III. Marco teórico

3.1. Antecedentes

3.1.1. A nivel internacional

Chulco (2024), en su investigación titulada “Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor de los niños de 0 a 3 años del CNH Los Caramelitos San Francisco”, el autor se propuso determinar la conexión entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 0 a 3 años en esa institución. Para ello, empleó un diseño descriptivo y utilizó el método inductivo, adoptando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental correlacional. La muestra estuvo integrada por 40 niños del CNH Los Caramelitos San Francisco. La evaluación de la dinámica familiar, realizada con el test FF-SIL, mostró que el 70% de las familias presentaban disfuncionalidad, un 27.5% eran moderadamente funcionales y solo un 2.5% eran consideradas funcionales. En cuanto al análisis del desarrollo psicomotor, se utilizó el test DENVER, cuyos resultados revelaron diversidad: un 12.5% de los niños mostraron un desarrollo anormal, un 57.5% un desarrollo dudoso y un 30% un desarrollo normal. Además, al aplicar la prueba de correlación de Spearman, no se halló una relación significativa entre la funcionalidad familiar (FF-SIL) y las cuatro áreas del desarrollo psicomotor evaluadas mediante la Escala de Desarrollo de DENVER.

Reyes et al. (2021), en su estudio titulado “Análisis del perfil psicomotor en infantes colombianos de 4 a 9 años”, el propósito fue examinar el perfil psicomotor de niños en escuelas de Colombia. Se aplicó un diseño descriptivo de corte transversal, evaluando a 131 niños de entre 4 y 9 años que cursan educación preescolar y primaria. Los hallazgos revelaron que el 76.3% de los participantes tenían un perfil psicomotor normal. Las niñas obtuvieron mejores resultados que los niños en la mayoría de los aspectos evaluados. En resumen, la mayoría de los niños presentaron un perfil psicomotor adecuado, con un rendimiento superior en las niñas, lo que indica la necesidad de mejorar la aplicación de programas escolares.

Moretti et al. (2020), en su estudio titulado “Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar”, el objetivo fue investigar si existen diferencias

significativas en el desarrollo psicomotor de niños de 12 a 27 meses, en función de los distintos tipos de cohesión y adaptabilidad familiar según la percepción de las madres. Se empleó un diseño de investigación no experimental y de alcance descriptivo. La muestra, seleccionada de manera intencional y no probabilística, consistió en 32 díadas del Gran Mendoza, compuestas por un cuidador principal y un niño o niña en el rango de edad mencionado. Para medir la primera variable, se utilizó el cuestionario Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale en su versión 3. Para la segunda variable, se aplicó la técnica de observación mediante el Instrumento de Observación del Desarrollo Infantil, de origen argentino. Los resultados mostraron que efectivamente había diferencias significativas en el desarrollo psicomotor de los pequeños, relacionadas con el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar. En particular, se observó que las familias con vínculos más sólidos y flexibles tenían un desarrollo infantil más favorable en las áreas personal-social, de lenguaje y socioemocional.

Vargas et al. (2020), en su estudio titulado “Evaluación del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 24 meses en Jardines Infantiles de Fundación Integra, Chile”, el objetivo fue analizar el desarrollo psicomotor de los niños. Para ello, se utilizó una metodología no experimental, descriptiva y de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 20 preescolares en situación de vulnerabilidad social, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor para medir su avance en las áreas de lenguaje, coordinación, social y motora. Los resultados mostraron que las áreas motoras y de coordinación aumentaron en 9.9 y 7.2 puntos, respectivamente. Por otro lado, el área de lenguaje presentó un incremento de 10.95 puntos, mientras que el área social tuvo un aumento promedio de 11.15 puntos entre la primera y la tercera evaluación. En conclusión, se observó una mejora significativa en las diversas áreas evaluadas.

Morales (2020), en el estudio titulado “*Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/as de la ‘Zona de Intag’, parroquia Peñerrera*”, el propósito fue analizar la posible conexión entre el nivel de desarrollo psicomotor y el funcionamiento familiar en dicha localidad. La investigación empleó una metodología descriptiva con un

enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 25 niños, utilizando herramientas como la escala abreviada del Dr. Nelson Ortiz y el APGAR familiar. Los resultados indicaron que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre el desarrollo psicomotor y el funcionamiento familiar. Esta conclusión se obtuvo a través de un análisis de correlación utilizando la prueba V de Cramer, donde el valor de p fue mayor a 0.05. Por otro lado, los datos revelaron que el 52% de los participantes correspondieron a niños de sexo masculino, mientras que el 68% se situó en el rango de edad de 12 a 24 meses. En cuanto al desarrollo psicomotor, el 48% presentó un nivel medio-alto. Por último, el 72% de las díadas evaluadas mostró un buen funcionamiento familiar. En consecuencia, se concluye que la presencia de disfunción familiar en ciertos casos no parece tener un impacto en el desarrollo de los niños.

3.1.2. A nivel nacional

Tapara y Laura (2022), en su investigación: "*Clima familiar y su relación con el desarrollo psicomotor de los niños del aula de 5 años de la casa hogar Amigos de Jesús, San Jerónimo Andahuaylas - 2021*", el estudio adoptó un enfoque hipotético-deductivo, con un nivel correlacional y un diseño no experimental. Su objetivo principal fue establecer la relación entre el clima familiar y el desarrollo psicomotor de los niños en el aula de 5 años de la Casa Hogar Amigos de Jesús - San Jerónimo Andahuaylas-2021. La conclusión del estudio, basada en su objetivo, determinó que existe una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y el clima familiar. Esto se basó en el análisis del coeficiente de Rho de Spearman, el cual arrojó un valor de 0.78, con una significancia bilateral de 0.008 (0.08%), que es inferior al umbral del 5%. Este resultado se interpretó como una correlación positiva alta entre las variables estudiadas.

Escobar (2022) en su investigación titulada "Funcionamiento familiar en las madres y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 4 años que viven en la urbanización Upis Vilma León, Tambo de Mora Chincha", se planteó el objetivo de evaluar el nivel de funcionamiento familiar de las madres y su relación con el desarrollo psicomotor de los niños en este grupo etario durante el año 2020. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo y un

diseño correlacional, incluyendo una muestra de 59 niños y sus madres. Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta que incorporó los instrumentos APGAR Familiar y TEPSI. Los resultados indicaron que el 94% de los niños mostraron un desarrollo psicomotor normal, mientras que un 3% presentó riesgos o retrasos. En cuanto al funcionamiento familiar, se halló que el 42% de las madres pertenecen a familias moderadamente funcionales y el 17% a familias disfuncionales. Además, se concluyó que no existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el desarrollo psicomotor.

León (2021), en su investigación: *“Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children’s Paradise en Arequipa – Perú, 2021”*, el estudio, de naturaleza cuantitativa y correlacional, se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental. La población total consistió en 110 niños, de los cuales se seleccionó una muestra para la investigación. El objetivo principal fue determinar la relación entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa, Perú, en el año 2021. Los resultados de la investigación arrojaron una conclusión significativa: se encontró una relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor. El valor de P obtenido fue de 0.019, lo cual indica que es menor al umbral esperado de 0.05. Además, la correlación entre ambas variables se clasificó como de tipo positiva media, con un coeficiente de $r_s = 0.224^*$. Este resultado se obtuvo con un nivel de confianza del 95%.

Fuentes (2021), en su investigación titulada *“Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos en CRED del Centro Materno Infantil Sureños, Puente Piedra en el año 2019”*, se buscó analizar la conexión entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor de los niños en este grupo de edad. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional y transversal. La muestra estuvo compuesta por 124 madres e hijos que utilizaron el servicio CRED del mencionado centro. Se utilizaron como instrumentos el TEPSI, para evaluar el desarrollo psicomotor, y el APGAR familiar, que mide la funcionalidad familiar. Los resultados mostraron que el 54.8% de los niños eran niñas y el 45.2% eran niños. En cuanto a la distribución por edades, el

30.6% tenía 3 años, el 25.8% 4 años y el 22.6% 2 años. En la evaluación total, se encontró que el 80.6% de los niños presentaron un desarrollo normal, mientras que el 19.4% estaban en riesgo. En el subtest de coordinación, el 89.5% mostró resultados normales y el 10.5% estuvo en riesgo. Para el subtest de lenguaje, el 65.3% obtuvo resultados normales, el 27.4% estuvo en riesgo y el 7.3% presentó retraso. En el subtest de motricidad, el 91.9% fue considerado normal y el 8.1% estuvo en riesgo. En cuanto a la funcionalidad familiar, se halló que el 9.7% tenía buena funcionalidad, el 33.1% presentaba disfunción leve, el 31.5% disfunción moderada y el 25.8% disfunción severa. La investigación concluyó que existe una relación significativa ($p=0.001$) entre el desarrollo psicomotor y la funcionalidad familiar en los niños de 2 a 5 años que asistieron al servicio CRED del Centro Materno Infantil Sureños en 2019.

3.1.3. A nivel regional

Laura y Tapara (2022), en su investigación: *“Clima familiar y su relación con el desarrollo psicomotor de los niños del aula de 5 años de la Casa Hogar Amigos de Jesús, San Jerónimo Andahuaylas - 2021”*, el objetivo central del estudio fue determinar la relación existente entre el ambiente familiar y el progreso psicomotor en los niños de 5 años pertenecientes al aula de la Casa Hogar Amigos de Jesús en San Jerónimo, Andahuaylas, durante el año 2021. La principal conclusión obtenida demostró una correlación entre las variables del clima familiar y el desarrollo psicomotor en los niños evaluados. Se constató la presencia de una relación entre el progreso psicomotor y el entorno familiar, evidenciada por un coeficiente de 0.78 y una significancia bilateral de $0.008 = 0.08\%$, inferior al 5%, lo cual representó una correlación positiva elevada.

No se encontró antecedentes a nivel regional en ninguno de los repositorios institucionales de la Universidad Tecnológica de los Andes, Universidad Nacional Micaela Bastidas y la Universidad Nacional José María Arguedas.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. La familia

Es importante conocer la definición del término de familia para tal fin se tomarán como referencia algunos autores que contribuyen al acercamiento de este término. Según Rowland (1993):

El concepto familiar se define como un lugar común de las ciencias sociales que el estudio de las instituciones y de los aspectos de la vida social que se encuentran en la base de nuestra propia visión del mundo es de todos el más difícil, porque en estos casos nuestras categorías parten de la realidad misma que en ellas intentamos representar. El estudio de la familia no es una excepción. (p. 31)

Por otro lado, Rojas (2016) manifiesta: La familia se podría entender como el pilar básico y la estructura central de la sociedad. Es un sistema compuesto por diferentes miembros de diferentes edades, generaciones y sexos, que tienen como vínculo de unión la consanguinidad y el sentido de pertenencia al grupo. Estas personas están identificadas y protegidas por legislaciones civiles, pero también les une el parentesco, la intimidad y el afecto. Considerada el organismo más antiguo y universal de la humanidad, es el agente social más importante y con mayor responsabilidad a la hora de transmitir las normas de convivencia, así como los principios y valores de la sociedad. (p. 7)

La definición de la familia no resulta algo sencillo, por esto el mejor abordaje de la familia debe darse bajo un enfoque integrador entre los autores mencionados, el cual permita evaluarla y entenderla como se define en la realidad, mediante un estudio holístico el cual muestre su dinámica y su desarrollo, involucrando todos los objetos de estudio de las diferentes disciplinas, es así que Barreto y Villa (2014) brinda los siguientes alcances que describen de manera segmentada la definición más adecuada del término abordando las dimensiones de:

- Concepto Biológico. - Implica la unión de dos personas de sexo distinto, unidos con el objetivo de reproducirse y perpetuar la especie humana.

- Concepto Psicológico. - Hace referencia al cúmulo de interacciones familiares integradas sistémicamente, siendo considerado un sistema social que forma parte de la sociedad.
- Concepto Sociológico. - Representa un conjunto de al menos 3 personas vinculadas por lazos parentales. Dichos lazos son por consanguinidad, matrimonio y afinidad. (pp. 14-16)
- Concepto Económico. - la familia constituye una institución que se sustenta en ingresos y egresos monetarios de cada uno de sus integrantes.

Tomando las referencias consideradas, se podría mencionar entonces que, la familia viene a ser un conjunto organizado e interdependiente de individuos, los cuales se encuentran en constante interacción, esta interacción está regulada por normas, valores, principios, reglas internas, externas y sociales, siendo el pilar fundamental de toda sociedad.

3.2.1.1. Tipos de familia

Resulta muy diverso la percepción de la tipología de las familias, y existen múltiples autores que las definen considerando diversos criterios, sin embargo, para la presente investigación se considerara lo descrito dentro de la guía del docente para orientar familias del Ministerio de Educación (2013), que a continuación se detalla :

- Familias Extensas: También denominada familia tradicional, ya que considera a todos los miembros relacionados por común ascendencia. Caracterizada por las convivencias de varias generaciones, en una misma vivienda.
- Familia Nuclear: Es considerada como la más universal, la que más se reproduce a partir de los procesos de migración a las grandes ciudades y debido a la industrialización. Consta de padres e hijos, vinculados por estrechos lazos emocionales. Se convirtió en una entidad más independiente, ya que reconoce el protagonismo de los cónyuges, el acceso de la mujer al trabajo y de sus derechos, el divorcio, la divulgación de los derechos del niño. La familia nuclear se asienta en el matrimonio dentro de las uniones de hecho llamados concubinatos.

- Familia Monoparentales: Esta compuesta por padre, madre e hijos. Es una familia frecuente debido a la presencia de divorcios o separaciones. Es uno solo quien asume todas las funciones de la familia.
- Familias Pluriparentales reorganizadas: Esta constituida por padres separados, viudos y vueltos a casar, creándose otra familia. Los miembros vienen de vivir una experiencia anterior, no poseen lazos sanguíneos.
- Familias Binucleares: Son las familias representadas sin hijos, padres solos. Familias de Acogida: integrada por hijos que no viven con sus padres biológicos.
- Familias sin Núcleo: Está conformada por miembros emparentados entre sí que pertenecen a una misma familia, pero que entre ellos no hay una relación paterno filial o conyugal.
- Familias con tres o más núcleos: Viven hasta con tres generaciones, se hace referencia a grupos de familias con padres del mismo sexo podemos también considerar la convivencia de personas que no poseen lazos consanguíneos.

3.2.1.2. Funcionalidad y disfunción familiar

La funcionalidad familiar se podría definir como aquel sistema que anima a la socialización, dando a sus miembros todo el apoyo, toda la regulación y todas las satisfacciones que son necesarias para su desarrollo personal y relacional, es decir que cada miembro es capaz de expresar opiniones y emociones diferentes sobre los demás y las situaciones, y puede compartir esperanzas, temores y expectativas que tiene con respecto a las partes interactuantes.

Por otro lado, la disfuncionalidad familiar es todo lo contrario en términos conceptuales a lo descrito de la funcionalidad, por lo que la disfuncionalidad incide en cierto grado en forma negativa en el bienestar de la familia y de cada uno de sus miembros, dentro de este entorno es difícil lograr evolución y resolución de las crisis evolutivas o puntuales, por lo que las familias que tienen esta condición, se ve poco claro el reparto de

comportamientos acordes con la edad y con el momento evolutivo de cada uno de sus miembros.

Como ya se fue mencionando la familia es el núcleo principal de la sociedad, la unidad familiar debe prioriza el desarrollo integral de la persona. Es así que Framo (1981) manifiesta el siguiente decálogo de los principios ideales del funcionamiento familiar:

- Los padres presentan suficiente independencia emocional y económica antes de separarse de su familia de origen y formar su nuevo hogar.
- Existe un buen cumplimiento de los roles dentro de la familia, es decir, los padres actúan como padres y los hijos como hijos.
- Las expectativas que formen cada uno de los miembros entre si tiene que ser realistas.
- La familia tiene una buena armonía entre sí.
- Los padres mantienen una buena relación afectiva que sea transmitida a sus hijos de manera positiva.
- El desarrollo de la autonomía y de la identidad personal se de en todos los miembros de la familia.
- Existe muestra de cariño entre todos los miembros de la familia.
- Mantienen buena comunicación.
- Los padres mantienen una buena relación con sus familias de origen.
- Crear relaciones sanas con otros miembros de la familia, tales como familia extensa y amigos.

Es así que la funcionalidad familiar según Medina Venegas (2019) se da gracias a la independencia de la familiar de origen para poder formar la suya, cuando los padres y los hijos cumplen los roles correspondientes, cuando existe respeto y confianza mutua con todos los miembros de la familia, que el amor siempre prevalezca ante cualquier dificultad; si esto ocurre dichos principios serán observados por el ambiente externo de la familia.

(p.20)

Para poder conocer la condición de la familia o descubrir si existe disfuncionalidad, existen múltiples instrumentos de medición siendo estos muy amplios, las cuales se usan según la necesidad del individuo y el ambiente que el investigador detecte en la consulta cotidiana, por ejemplo, dentro de los instrumentos más usados se tiene al: APGAR familiar, Genograma, Ecomapa y la Ficha familiar (Suarez y Alcalá, 2014).

3.2.1.3. Evaluación de la funcionalidad familiar

APGAR-familiar. Creado por Smilkstein en 1978, este instrumento define la funcionalidad familiar como la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propia familia con relación a cinco elementos: adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad y recursos o capacidad resolutive Suarez y Alcalá (2014).

Para la presente investigación se utilizó el APGAR para poder medir la variable funcionalidad familiar, el instrumento ayudará a evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado.

APGAR. Según manifiesta Suarez y Alcalá (2014) el APGAR familiar “es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global, incluyendo a los niños ya que es aplicable a la población infantil”. (p.53)

El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes siendo la Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, y Recursos; la evaluación se realiza a través de un cuestionario donde las preguntas son abiertas y estas valoran la dinámica familiar en las áreas de adaptación, vida en común, crecimiento, afecto y resolución; la información que se obtiene a través de este instrumento proporciona datos básicos sobre el nivel de dinámica familiar, con lo cual se puede tener una idea de qué áreas necesitan una valoración e intervención más detallada y de las fuerzas familiares que pueden utilizarse para solucionar otros problemas familiares.

3.2.1.4. Dimensiones de funcionalidad familiar

Los componentes a considerarse para la investigación parten del método APGAR, los están conformados por 5 elementos que se evalúan para evaluar la funcionalidad de la

familia. Estos elementos según Suarez y Alcalá (2014) se definen como: dimensión de adaptación, dimensión de participación, dimensión de gradiente de recursos, dimensión afectividad y dimensión Capacidad resolutive.

3.2.1.5. Dimensión de adaptación

La dimensión de adaptación se refiere a la capacidad de una familia para utilizar recursos tanto internos como externos para enfrentar y resolver problemas que surgen en situaciones de estrés o crisis. Esta capacidad implica flexibilidad y la habilidad para reorganizarse y encontrar soluciones efectivas en momentos difíciles, lo que es crucial para el bienestar familiar (Pizarro et al, 2013, pp. 271-287).

3.2.1.6. Dimensión de participación

La dimensión de participación, también conocida como dimensión de cooperación, se centra en el grado en que los miembros de la familia están involucrados en la toma de decisiones y comparten responsabilidades relacionadas con el mantenimiento del hogar y la crianza de los hijos. Esta implicación es fundamental para fomentar un ambiente familiar saludable y colaborativo (Quiroz, 2022).

3.2.1.7. Dimensión de gradiente de recursos

La dimensión de gradiente de recursos se refiere al desarrollo integral que experimentan los miembros de una familia a través del apoyo mutuo y el asesoramiento que se brindan entre sí. Este proceso contribuye a la maduración física, emocional y a la auto realización, fortaleciendo así las relaciones familiares (López, 2019)

3.2.1.8. Afectividad

La afectividad se define como el vínculo emocional que existe entre los miembros de una familia, caracterizado por el cariño y el amor que se expresan mutuamente. Este aspecto es vital para el desarrollo emocional saludable y el bienestar general del núcleo familiar (Gonzales, 2020).

3.2.1.9. Capacidad resolutive

La capacidad resolutive implica el compromiso familiar para atender las necesidades físicas y emocionales de sus miembros, lo cual generalmente incluye compartir recursos como ingresos y espacios vitales dentro del hogar. Esta dimensión es esencial para garantizar un entorno familiar estable y solidario (Reyes, 2021).

Las dimensiones descritas se constituyen como algo muy importante, considerando que se encuentran presentes las todas las tipologías de familia, los cuales manifiestas sus características en base a su estructura, desarrollo, integración o su demografía.

3.2.1. Desarrollo psicomotor

Al igual que para la variable funcionalidad familiar es importante conocer la definición del término desarrollo psicomotor, para lo cual se tomarán como referencia algunos autores que contribuyen al acercamiento de este término. Según manifiesta García y Martínez (2016).

El desarrollo psicomotor es un proceso continuo que va de la concepción a la madurez, con una secuencia similar en todos los niños, pero con un ritmo variable. Mediante este proceso el niño adquiere habilidades en distintas áreas: lenguaje, motora, manipulativa y social, que le permiten una progresiva independencia y adaptación al medio. (p.81)

Según refiere Delgado y Contreras (2015) el desarrollo psicomotor se refiere al conjunto de habilidades que el niño va logrando, producto de la maduración del sistema nervioso central, así como de su interacción con el medio, el desarrollo psicomotor es la expresión de la maduración del sistema nervioso central; muchas veces se utilizan estos dos conceptos como sinónimos, pero cabe hacer la diferencia y aclarar que uno es la consecuencia o la evidencia del otro. (p.16)

Según estudios de Delgado y Contreras (2015), las alteraciones del desarrollo psicomotor se puede identificar por signos de alerta determinados los cuales ayudan a que sean detectadas o al menos sospechadas, precozmente.

a. Área sensorial:

- Alteraciones visuales: Déficit en la agudeza visual-vicios de refracción, estrabismo, ceguera.
 - Alteraciones auditivas: Hipoacusia, sordera.
 - Alteraciones de integración sensorial.
- b. Área social, de interacción y del lenguaje:
- Síndrome de privación, principalmente socioemocional.
 - Alteración en la interacción: Trastorno del espectro autista, siendo el grado más severo el autismo.
 - Alteraciones de la comunicación: Retraso lenguaje expresivo o comprensivo, trastorno del lenguaje.
- c. Área mental:
- Déficit intelectual.
 - Déficit de oportunidades.
- d. Área motora:
- Retraso del desarrollo.
 - Discordancia prono - supino.
 - Parálisis cerebral.

Estas alteraciones se manifiestan de manera diferente, dando signos de alerta característicos en los distintos años de vida. Para poder entenderlas con mayor facilidad, se hará un breve resumen de cada una de ellas, con los elementos que nos debieran hacer pensar en una desviación de la normalidad.

El desarrollo psicomotor a los 4 años

Para Cabezuelo y Frontera (2012), los niño de 4 años han mejorado su habilidad para subir y bajar escaleras, debería hacerlo poniendo un solo pie en cada escalón, es decir usando alternativamente las dos piernas, y no poniendo los dos pies en cada escalón como hacía hasta hace pocos meses. A esta edad tienen más seguridad, tanto en la marcha como en la carrera, pueden lograr correr esquivando bien los obstáculos y

doblando las esquinas, empujando algo, arrastrando, etc. Es capaz de subirse o de trepar por escaleras de mano o árboles, además de poder ir de puntillas y saltar con un solo pie.

A esta edad los niños se han hecho expertos en ir subido a un triciclo con pedales: puede darse la vuelta o ir en la dirección que quiere. Para ordenar o recoger los juguetes o las cosas que están en el suelo ya dobla la cintura con las piernas extendidas, es decir no necesita ponerse en cuclillas.

A esta edad sus movimientos y posturas son mucho más sofisticadas, por ejemplo, puede sentarse con las rodillas cruzadas. Muestra mucha habilidad en los juegos con pelotas y con balones, sobre todo los varones. Es capaz de tirarlas, de atraparlas cuando las tira un adulto, golpearlas con el pie o con una mano, rebotarlas contra una pared, etc.

A esta edad también le siguen gustando los juegos de construcción. Es capaz de montar cubos más numerosos y complicados, sobre todo si a su lado está un adulto enseñándole como se hace. Toma los lápices casi de la manera correcta, apoyándolos entre el pulgar y los dos dedos siguientes, como el adulto, además han mejorado sus dibujos. Ya no es tan anárquico y es capaz de imitar o de copiar algo parecido a una cruz, a un círculo grande y a letras sencillas y grandes como puede ser la «V» o la «T». Una nueva habilidad, todavía muy primitiva pero muy satisfactoria, es el dibujo del hombre y de la casa, ya pueden dibujar a una persona con las partes más importantes, la cabeza y las piernas, a veces el dibujo incluso tiene tronco y brazos, aunque colocados todavía de manera muy imperfecta, también le gusta que le enseñen a dibujar y puede hacer algo parecido a una casa, como ya conoce algunos colores y es capaz de mezclarlos para crear sus dibujos.

A esta edad los niños también hablan mejor y se le entiende totalmente, tienen la consigna de pregunta constantemente, sobre todo el «porqué», los niños se vuelven más independientes y les gusta imponer su voluntad, comen solos, pueden vestirse y desvestirse, comparte sus cosas, pero necesita aun de la compañía de sus padres.

3.2.1.1. Medición del desarrollo psicomotor

Según refiere, Delgado y Contreras (2015), el desarrollo psicomotor se refiere al conjunto de habilidades que el niño va logrando, producto de la maduración del sistema nervioso central, así como de su interacción con el medio, el desarrollo psicomotor es la expresión de la maduración del sistema nervioso central; muchas veces se utilizan estos dos conceptos como sinónimos, pero cabe hacer la diferencia y aclarar que uno es la consecuencia o la evidencia del otro. (p.16)

Para la medición de la variable 2, se utilizar el Test de desarrollo psicomotor de 2 a 5 años TEPSI, es un instrumento estandarizado en Chile que tiene normas elaboradas en puntajes T, el instrumento permite ubicar el rendimiento del niño en el test total y en cada uno de los subtests en categorías que dicen la relación con los puntajes T obtenidos por el niño, dando un resultado de: normalidad, riesgo, retraso; este instrumento ayuda a evaluar el desarrollo psíquico de los niños en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, esto se hace posible a través de la observación de la conducta de los infantes frente a situaciones propuestas por el evaluador. El instrumento tiene carácter de tamizaje, por lo cual este evalúa el rendimiento en cuanto a una norma estadística por grupo de edad.

Tal como menciona Haeussler y Marchant (1985) el test TEPSI puede aplicarse a cualquier niño cuya edad fluctúe entre 2 años, 6 meses, 0 días y 5 años, 0 meses, 0 días, el instrumento está compuesto por 52 ítems o tareas organizadas en tres subtests:

- a. *El Subtest Coordinación:* evalúa en 16 ítems la habilidad del niño para coger, manipular objetos y para dibujar, a través de conductas como construir torres cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas, dibujar una figura humana.
- b. *El Subtest Lenguaje:* evalúa en 24 ítems aspectos de comprensión y de expresión de éste, a través de conductas tales como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas.
- c. *El Subtest Motricidad:* evalúa en 12 ítems la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger una pelota, saltar en un pie, caminar en punta de pies, pararse en un pie un cierto tiempo.

El Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI, es un solo instrumento que evalúa tres áreas del desarrollo, y no consiste en tres instrumentos independientes.

3.2.1.2. Dimensiones del desarrollo psicomotor

Para la presente investigación y su consideración de dimensiones para la variable 2 se ha tomado de referencia la metodología TEPSI desarrollado por Haeussler y Marchant (1985), misma que segmenta el análisis de la psicomotricidad a través de tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad, a partir de ese análisis se puede ubicar a los infantes en tres niveles de desarrollo, el de normalidad, riesgo y retraso. Para tal fin se da alcance de cada una de las dimensiones:

3.2.1.3. Dimensión área de coordinación

La coordinación motriz se define como el “conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido” (Lorenzo, 2006, p. 1), siendo “uno de los componentes básicos de la competencia motriz” (Ruiz et al, 2015, p. 104). La coordinación se presenta entonces como la capacidad de combinar en una estructura única varias acciones que, además, “es un proceso evolutivo complejo de adquisición progresiva” (Cenizo Benjumea et al, 2016, p. 204).

Al hablar de coordinación motriz, el termino abarca un conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en relación de un objetivo motor preestablecido y es a través de los distintos ejercicios de coordinación se consiguen el logro y desarrollo de diferentes habilidades y destrezas corporales en relación con el movimiento.

3.2.1.4. Dimensión área de lenguaje

El lenguaje es una característica específicamente humana, este viene a ser el código que permite una comunicación oral, aumentativa o alternativa. Según los aportes de Martín et al. (2014) el lenguaje se puede entender como:

- Una herramienta para pensar, para facilitar la comprensión y resolución de problemas, para entender las emociones.
- La base que contribuye al desarrollo de la inteligencia. Estrechamente ligado al desarrollo cognitivo.
- Un instrumento esencial para las relaciones sociales, desarrollo social y afectivo.

Dentro de esta misma línea Martín et al. (2014) consideran que un niño posee un lenguaje normalizado cuando se alcanza aspectos como:

- Un uso correcto de las palabras (atendiendo y entendiendo su significado).
- Un desarrollo léxico (de vocabulario) de calidad y cantidad.
- Una articulación clara.
- Una estructura gramatical adecuada.
- Una fluidez (ritmo y velocidad) apropiada.
- Un tono y entonación adecuados

Entonces se afirma que existe un adecuado desarrollo del lenguaje cuando se produce una integración de los cuatro niveles que componen el lenguaje: el fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático; y que aparecen relacionados entre sí (Bloom y Lahey, 1978).

3.2.1.5. Dimensión área de motricidad

Desde la percepción de Baracco (2011) la motricidad es “el dominio que el ser humano es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo”. Es algo integral ya que intervienen todos los sistemas de nuestro cuerpo, esta va más allá de la simple reproducción de movimientos y gestos, involucra la espontaneidad, la creatividad, la intuición, etc., tiene que ver con la manifestación de intencionalidades y personalidades”.

Según refiere Zapata (1979) se define como “la capacidad de producir movimientos, los cuales son producto de la contracción muscular que se produce por los desplazamientos y segmentos del cuerpo, a la vez, que por la actitud y el mantenimiento del equilibrio”.

De acuerdo con Panez (1989), el desarrollo motor está determinado por la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, los músculos y las proporciones corporales. Aunque el aprendizaje también influye, este se encuentra estrechamente ligado al proceso madurativo. Para que el desarrollo motor ocurra, es esencial que los mecanismos musculares alcancen un grado adecuado de madurez. Al nacer, los músculos lisos, encargados de los movimientos involuntarios, están relativamente desarrollados, mientras que los músculos estriados, responsables de los movimientos voluntarios, presentan un desarrollo más lento.

Según refiere Mori (2008) “existen cuatro áreas principales de desarrollo motor: la cabeza, el tronco, los brazos y manos, las piernas y los pies, en todas las cuales se ha encontrado normas o edades para el logro del control”. (p.141)

Elementos constitutivos de la motricidad humana.

Cuando un estudiante se involucra en actividades que requieren la expresión de su cuerpo, siempre está conectado de manera sistémica a los elementos que conforman su motricidad. Según la perspectiva teórica de Mujica (2014), estos elementos se separan para facilitar su comprensión. A continuación, se describen cada uno de ellos:

- a. Corporeidad: Se refiere a la manifestación única e independiente de la persona a través de su cuerpo. Incluye la expresión de pensamientos, emociones, cogniciones y relaciones con los demás.
- b. Movimiento humano, acción y expresión: Desde una perspectiva científica, el movimiento implica modificaciones espacio - temporales en la masa muscular de una persona. Sin embargo, desde la perspectiva de la motricidad como una dimensión integral, el movimiento es una manifestación interna regulada. Se expresa a través de acciones cargadas de emoción, energía y sentido.
- c. Percepción: Es un proceso inferencial en el que los objetos y fenómenos percibidos externamente son activamente procesados. A través de un filtro, se selecciona y organiza la información externa, y nuestra corporeidad interactúa en función de ella, manifestando acciones específicas.

- d. Intencionalidad: Se refiere a las acciones diarias que llevamos a cabo con una intención específica. Siempre buscamos lo mejor, superarnos, alcanzar metas, concluir tareas o alcanzar bienestar.
- e. Espacialidad: Es la percepción y el conocimiento de nuestro propio espacio y cómo nos orientamos hacia otras actividades en relación a él. Nos sirve de referencia para estructurar y actuar en el entorno que nos rodea.
- f. Temporalidad: Está relacionada con la percepción del ritmo de las situaciones en las que actuamos o interactuamos, ya sea en el pasado, presente o futuro.
- g. Incertidumbre: Es la ecología de la acción, es decir, cuando emprendemos una acción, implica la necesidad constante de leer la situación, percibir información, procesarla y tomar decisiones para adaptarnos de manera óptima y resolverla.
- h. Trascendencia: Proviene del término "trascender" y se refiere a algo que va más allá de los límites de la conciencia y el conocimiento. Es el resultado de los demás elementos que constituyen el sistema de la motricidad. Representa los cambios, la superación, la formación y transformación presentes en cada individuo.

3.3. Definición de términos

Adaptación: Se trata del proceso a través del cual el niño, desde una perspectiva emocional, va comprendiendo las pérdidas y ganancias asociadas a la separación, hasta lograr una aceptación interna de esta situación de manera voluntaria (Brother, 2021).

Afectividad: Se refiere al conjunto de emociones que una persona experimenta, ya sean estas positivas o negativas (Marcos, 2014).

APGAR: Es un cuestionario compuesto por cinco preguntas diseñado para evaluar el estado funcional de la familia. Actúa como una escala donde el encuestado expresa su opinión sobre el funcionamiento familiar en relación con ciertos temas clave que son indicadores de las funciones principales de la familia (Smilkstein, 1978).

Capacidad resolutiva: Se refiere a la habilidad de emplear pensamientos creativos para adquirir destrezas en situaciones específicas, lo que facilita la solución de un problema particular y el logro de su objetivo principal (Brother, 2021).

Coordinación: Se define como el conjunto de habilidades que organizan y regulan con precisión todos los procesos parciales de un movimiento, orientándose hacia un objetivo motor específico previamente definido (Lorenzo, 2006).

Desarrollo psicomotor: Este término hace referencia al conjunto de habilidades que el niño adquiere, resultado de la maduración del sistema nervioso central y su interacción con el entorno (Delgado y Contreras, 2015).

Funcionalidad familiar: Se refiere a la capacidad de la familia para fomentar el desarrollo integral de sus integrantes y mantener un estado de salud positivo. Los miembros de la familia perciben su funcionamiento y expresan su nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de los parámetros fundamentales de la función familiar, que incluyen adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos (Brother, 2021).

Gradiente de recursos: Se refiere al proceso de maduración física, emocional y autorrealización que logran los miembros de una familia gracias al apoyo y la orientación que se brindan entre sí (Suarez y Alcalá 2014).

Lenguaje: Es una cualidad que distingue a los seres humanos, actuando como un sistema de códigos que facilita la comunicación, ya sea de manera oral, aumentativa o alternativa. (Martín et al., 2014).

Motricidad: Se refiere al control que una persona tiene sobre su propio cuerpo, siendo un proceso integral que involucra todos los sistemas del organismo. Va más allá de la mera ejecución de movimientos y gestos, abarcando aspectos como la espontaneidad, la creatividad y la intuición (Barraco, 2011).

Participación: Se entiende como la habilidad de manifestar decisiones que sean aceptadas por el entorno social y que impacten tanto en la vida personal como en la de la comunidad en la que se reside (Brother, 2021).

TEPSI: Es un test que proporciona una evaluación general del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años, comparándolo con normas estadísticas definidas por grupo de edad. Su objetivo es identificar si el rendimiento se encuentra dentro de lo esperado o si es inferior a lo normal. (Haeusler y Marchant, 1985).

IV. Metodológica

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio se enmarco en el ámbito de la investigación fundamental o básica, cuyo propósito principal no es la aplicación inmediata de los hallazgos obtenidos, sino la ampliación del entendimiento teórico en un campo específico del conocimiento. Su objetivo principal es responder a interrogantes fundamentales y generar nuevos conocimientos que puedan servir como cimientos para futuras indagaciones en áreas similares. En lugar de buscar una implementación práctica directa, esta investigación aspira a profundizar en la comprensión conceptual del fenómeno estudiado, con miras a enriquecer la base teórica que sustenta el avance de la disciplina en cuestión (Carrasco, 2019).

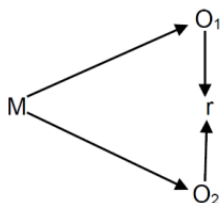
4.1.2. Nivel de la Investigación

Este trabajo se enmarco en una investigación de índole descriptiva y correlacional, dado que contemplo el análisis de dos variables. A lo largo del estudio, se llevó a cabo la recopilación, medición, interpretación y examen de información con el objetivo de cuantificar estadísticamente el grado de vinculación existente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor. Cabe destacar que la investigación tuvo un carácter transversal, al recolectar los datos en un punto específico en el tiempo (Hernández et al, 2019).

4.1.3. Diseño de investigación

El enfoque metodológico utilizado en esta investigación fue de naturaleza no experimental. Esto significa que se basó en la aplicación de teorías y no involucró la manipulación de ninguna de las variables de interés, como la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor. No se aplicaron estímulos o condiciones experimentales a las variables de estudio, y los sujetos fueron observados en su entorno natural sin alterar ninguna situación. Además, no se realizaron manipulaciones en las variables de estudio.

Según Carrasco (2019) indica que la investigación no experimental “es aquella investigación donde las variables independientes no son manipuladas intencionalmente y no cuentan con un grupo de control ni en fase de prueba. Se analizan y/o estudian los hechos y fenómenos de la realidad luego de la ocurrencia”.



Dónde:

M = Muestra

O1 = Variable 1: Funcionalidad familiar

O2 = Variable 2: Desarrollo psicomotor

r = Relación entre las variables de estudio.

4.2. **Ámbito temporal y espacial**

4.2.1. **Temporal**

El presente trabajo se llevó a cabo durante el año 2022, específicamente en el último trimestre, abarcando los meses de octubre, noviembre y diciembre.

4.2.2. **Espacial**

La Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos se ubica en la localidad de Ancatira, del distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas del departamento de Apurímac.

4.2.3. **Social**

La presente investigación se enfocó en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 "Los Martincitos de Ancatira". A través de sus hallazgos y resultados, este estudio busca generar un impacto positivo en esta unidad de estudio al ofrecer un análisis detallado sobre la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor,

proporcionando información clave que puede servir como base para futuras intervenciones educativas y familiares.

4.2.4. Conceptual

La investigación se centró en el estudio de las variables clima familiar y desarrollo psicomotor. Los resultados obtenidos no solo permitieron identificar las características del desarrollo psicomotor de los niños y niñas, sino también comprender de manera más profunda cómo las dinámicas familiares influyen en dicho desarrollo. Este estudio se fundamenta en la necesidad de ampliar el conocimiento sobre la relación existente entre estas variables, contribuyendo así a la generación de información relevante para futuras intervenciones educativas y familiares.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población se conformó por 28 niños y niñas de 4 años matriculados de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira del distrito de San Jerónimo.

Desde los aportes de Ñaupas et al. (2018) la población de estudio se define como aquel “el total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos, que presentan las características requeridas para la investigación” (p. 334).

4.3.2. Muestra

En esta investigación se empleó un muestreo censal, ya que se decidió trabajar con el 100% de la población, al tratarse de un número manejable de sujetos, conformado por 28 niños y niñas de 4 años.

Desde la apreciación de Hernández et al. (2019) una muestra se define como “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 161).

Chávez (1994) al respecto del muestreo censal manifiesta que “la muestra censal poblacional implica la obtención de datos de todas las unidades del universo, pues constituyen el objeto censado, los datos se recogen entre una muestra de unidades que representan el universo, dado que la población es pequeña y se puede hacer un estudio de cada uno de los elementos que la conforman” (p.163).

4.4. Instrumentos

4.4.1. APGA

La funcionalidad familiar se evaluó mediante el cuestionario APGAR familiar, una herramienta ampliamente utilizada en investigaciones a nivel nacional. Este instrumento fue creado por Smilkstein G. en Estados Unidos en 1978. En el contexto peruano, Castilla et al. (2014), en su estudio titulado *"Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la escala de APGAR familiar en adolescentes de Lima"*, llevaron a cabo análisis de validez (mediante análisis factorial) y confiabilidad del cuestionario, obteniendo un coeficiente Alpha de Cronbach de 0,788.

La técnica utilizada para evaluar la variable 1 funcionamiento familiar es la encuesta usando el instrumento APGAR, esta es una herramienta que refleja la percepción de los integrantes de la familia sobre el desempeño general de su núcleo familiar, y es relevante mencionar que también se puede aplicar a los niños, con esto se obtuvo información de forma rápida y eficiente. El Apgar familiar es una herramienta ágil y fácil de utilizar para evaluar la dinámica familiar, creada por Smilkstein en 1978. Este recurso ha sido integrado en la práctica clínica de los médicos de familia como un medio para abordar dificultades familiares, tanto en situaciones experimentales como en la atención diaria. Por otro lado, Austin y Huberty (1989) llevaron a cabo dos investigaciones en las que realizaron modificaciones a las preguntas del cuestionario APGAR. Estos estudios demostraron tanto la validez como la confiabilidad del APGAR familiar para ser aplicado en niños (Smilkstein, 1978).

Desde el punto de vista bibliográfico según Cantin (2009) indica que la técnica de la encuesta es “un instrumento de la investigación que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica” (p. 3).

Es importante señalar que el APGAR familiar ha sido objeto de estudio en diversas investigaciones, donde se han encontrado índices de correlación que varían entre 0.71 y 0.83, reflejando diferentes contextos (Suarez y Alcalá, 2014).

4.4.2. TEPSI

Para evaluar el desarrollo psicomotor se utilizó el test TEPSI, un instrumento creado en 1994 en la Universidad de Chile por los especialistas Haeussler y Marchant, y posteriormente adoptado por el Ministerio de Salud (MINSA) del Perú. Las pruebas de validación inicial se realizaron mediante comparación con el test de Stanford Binet, demostrando niveles satisfactorios de validez. En el contexto peruano, la investigadora Aguinaga (2012) un estudio sobre desarrollo psicomotor en niños de 4 años en instituciones educativas del Callao, donde validó el instrumento mediante evaluación de expertos y estableció su confiabilidad con un Alpha de Cronbach de 0,918.

. Para evaluar la variable de desarrollo psicomotor, se utilizó la técnica de observación basada en la metodología TESPI. Esta técnica de tamizaje se emplea para evaluar el desarrollo psicomotor en niños de edades comprendidas entre los 2 y 5 años. El instrumento está estructurado en 52 reactivos organizados en tres dimensiones principales que evalúan aspectos fundamentales del desarrollo infantil: área de coordinación, componente lingüístico y dominio motriz. La evaluación genera una puntuación integral que indica el nivel de desarrollo psicomotriz general del menor. En el componente de coordinación se analizan las destrezas manipulativas y gráficas mediante ejercicios específicos, como el apilamiento de bloques, el uso de agujas para ensartar y la reproducción de formas geométricas. La dimensión lingüística examina la comprensión y expresión verbal a través de actividades como identificación de objetos, explicación de términos y descripción de acciones. El aspecto motriz se centra en evaluar el control

corporal mediante ejercicios como el equilibrio unipodal, la recepción de objetos y la marcha en puntas de pie. La administración del test se realiza de forma individual y suele durar entre 30 y 40 minutos en promedio. Cada respuesta se puntúa con 0 o 1, dependiendo de si es incorrecta o correcta, respectivamente. De esta forma, se calculan los puntajes de los tres subtests y el puntaje total a través de una suma sencilla. Se disponen de baremos específicos para la población, clasificados por grupos de edad y género, lo que facilita la identificación del desarrollo normal, así como de retrasos o riesgos en el desarrollo psicomotor de los niños (Haeussler y Marchánt, 1997).

Desde el punto de vista bibliográfico según refiere Valenzuela y Flores (2018) indican que la observación es una técnica de colección de datos, la cual se utiliza para describir, eventos, situaciones y comportamientos que suceden en contextos naturales. Esta comprende la anotación y registro de eventos, comportamientos de manera sistemática en el contexto social seleccionado para el estudio. (p.104)

4.5. Procedimiento

Para la investigación se consideró el método hipotético deductivo, debido a que se extrajeron las conclusiones en base a una premisa o serie de hipótesis, usando el análisis estadístico de datos sobre las variables y dimensiones que se abarcan dentro del presente estudio, contrastándolo con las hipótesis que se han formulado.

4.6. Análisis de datos

El procedimiento de este estudio se inició tras la recolección de los datos necesarios. Luego, la información se estructuró en tablas de Excel y se trasladó al software estadístico SPSS, que está diseñado para el procesamiento de datos. En primera instancia, se calcularon estadísticas descriptivas y luego se analizó la normalidad de la distribución de los datos para decidir la técnica estadística más adecuada. Finalmente, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para evaluar las hipótesis formuladas en la investigación.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 2*Estadístico de fiabilidad del instrumento 1*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.797	5

Nota. Este cuadro presenta el estadístico de confiabilidad del Alfa de Cronbach, procesado mediante SPSS V.27, del instrumento APGAR.

Después de realizar la prueba de alfa de Cronbach en el primer instrumento, se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.797, como se muestra en la Tabla 1. Este hallazgo sugiere una excelente consistencia interna en el instrumento. Por lo tanto, se puede afirmar que el instrumento presenta una fiabilidad adecuada.

Tabla 3*Estadístico de fiabilidad del instrumento 2*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.819	52

Nota. Este cuadro presenta el estadístico de confiabilidad del Alfa de Cronbach, procesado mediante SPSS V.27, del instrumento de TEPSI.

El análisis de fiabilidad realizado mediante el coeficiente alfa de Cronbach arrojó un valor de 0.819 para el primer instrumento, como se evidencia en la Tabla 1. Este coeficiente demuestra una elevada consistencia interna del instrumento, confirmando así su robustez y confiabilidad para la recolección de datos en esta investigación.

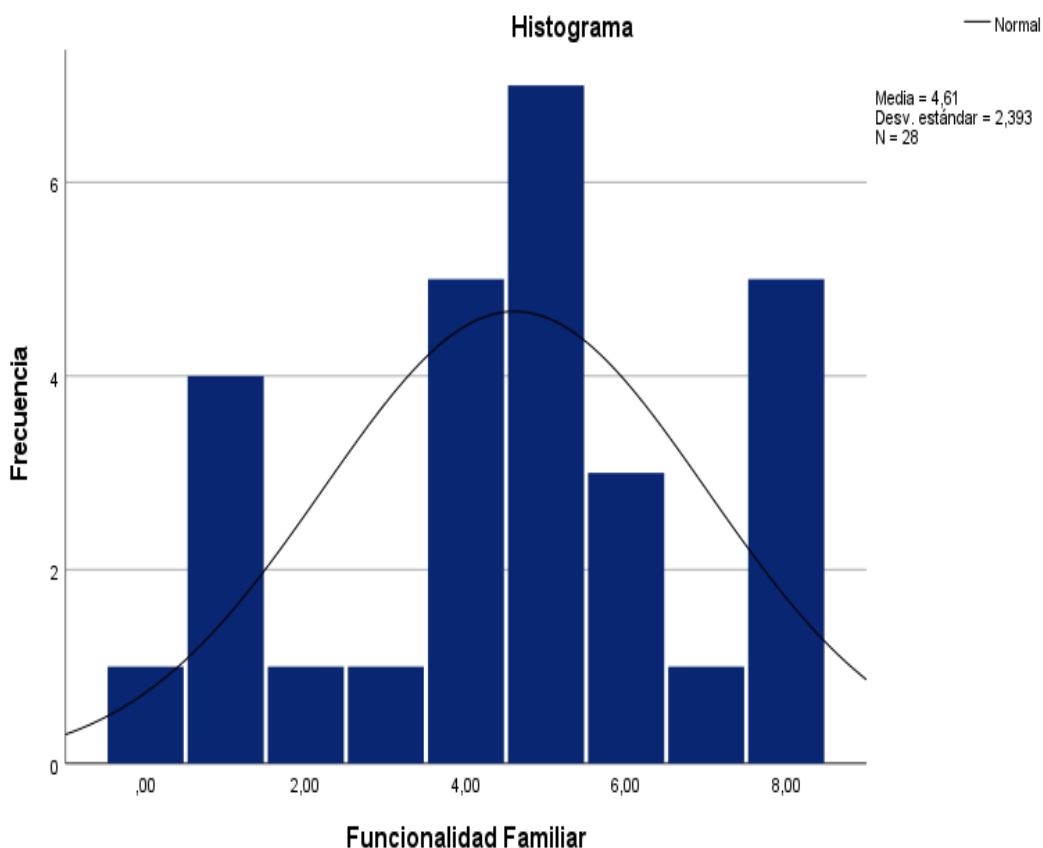
Tabla 4*Prueba de normalidad de los datos instrumento APGAR.*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad Familiar	0,150	28	0,108	0,924	28	0,044

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 1

Prueba de normalidad variable 1



La evaluación de normalidad realizada mediante el test de Shapiro-Wilk, indicado para muestras inferiores a 50 elementos, reveló que las variables estudiadas no se ajustan a una distribución normal. Esto se evidencia en el valor de significancia obtenido (Sig = 0,044), el cual es menor al umbral crítico establecido de 0,05. En consecuencia, los datos analizados muestran una distribución no paramétrica.

Tabla 5

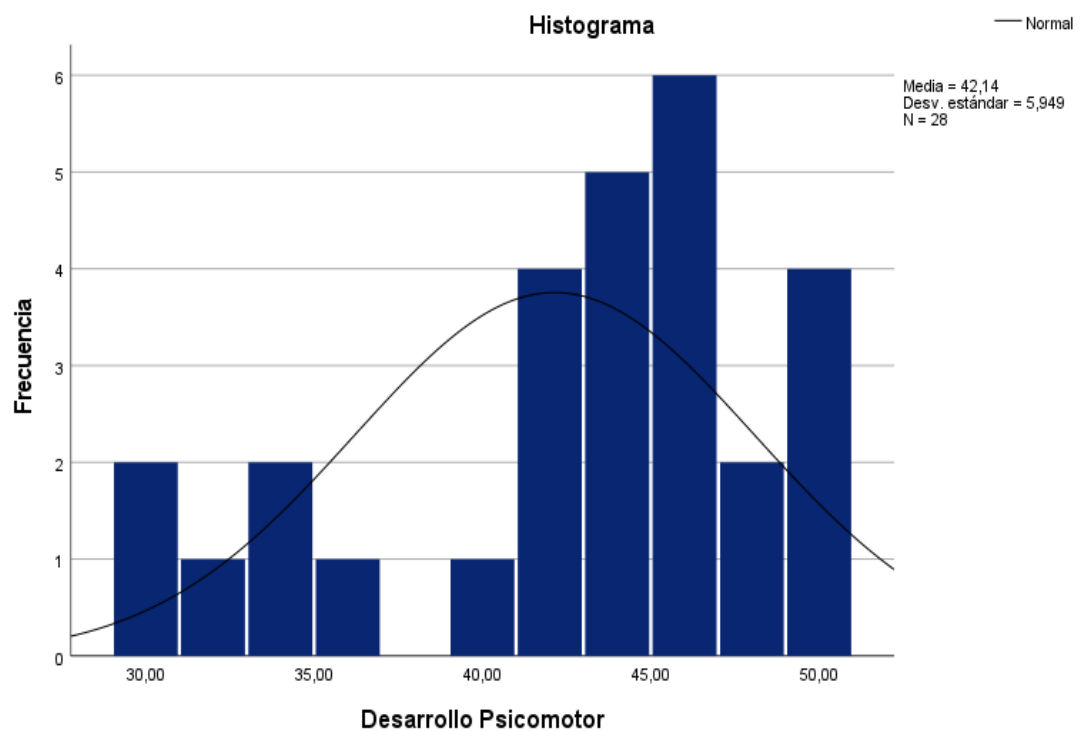
Prueba de normalidad de los datos instrumento TEPSI.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Psicomotor	0,205	28	0,004	0,896	28	0,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 2

Prueba de normalidad variable 2



Al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk, apropiada para muestras pequeñas ($n < 50$), se determinó que las variables investigadas no siguen una distribución normal, dado que el nivel de significancia obtenido ($\text{Sig} = 0,009$) resultó menor al valor crítico de 0,05. En vista de esta distribución no paramétrica de los datos, se optó por emplear estadística no paramétrica para el contraste de hipótesis, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman, siendo este el método más adecuado para analizar la relación entre las variables bajo estas condiciones.

4.7. Consideraciones éticas

El marco ético de esta investigación se fundamenta en las directrices establecidas por el CONCYTEC (2019), que enfatiza la importancia de la integridad científica en la labor investigativa, sustentada en la Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica N° 28303 (2004).

Los aspectos éticos fundamentales que guían este estudio son: La integridad investigativa, que garantiza la fiabilidad del proceso de recolección y análisis de datos, evitando cualquier conflicto que pudiera comprometer los resultados. La honestidad académica se mantiene mediante la correcta citación de fuentes según las normas APA séptima edición, respetando la propiedad intelectual y los lineamientos de la Ley N° 29733 sobre Protección de Datos Personales (2013).

La objetividad se manifiesta en el trato imparcial hacia los participantes del estudio, asegurando su bienestar y evitando cualquier forma de coacción. La transparencia se evidencia en la declaración explícita de los recursos utilizados durante la investigación.

Estos principios éticos se han aplicado rigurosamente durante todo el proceso investigativo, cumpliendo con las normativas vigentes y los estándares de la investigación científica.

V. Resultado y discusión

5.1. Resultados

5.1. Estadísticos descriptivos

Tabla 6

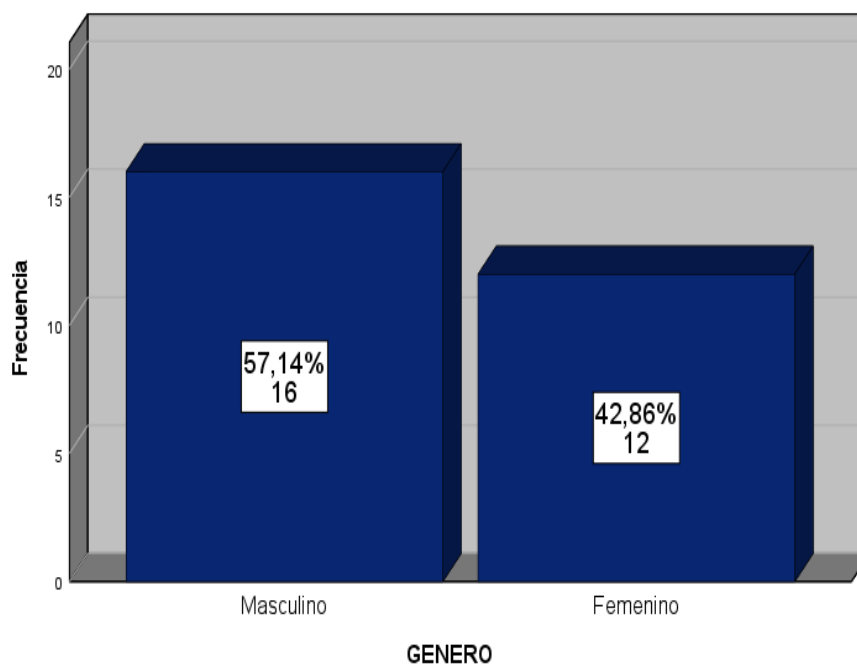
Frecuencia de edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	16	57,1	57,1	57,1
	Femenino	12	42,9	42,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 3

Edad de la población de estudio

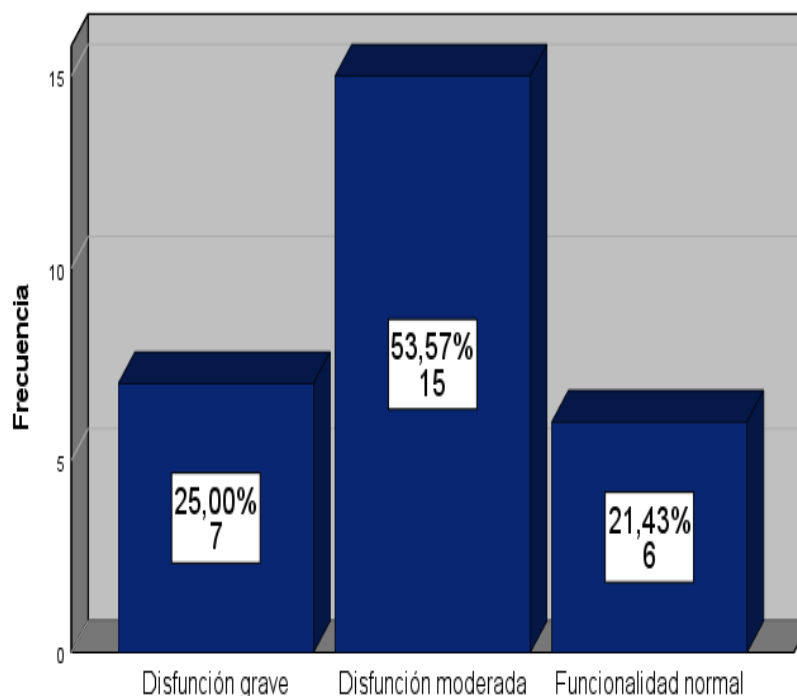


Nota. Rango de genero de la población de estudio, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información mostrada en la tabla N°6 y figura N°5, se observa que el 57,14% (16 estudiantes) son del género masculino, mientras que el 42,86% (12 estudiantes) son mujeres.

Tabla 7*Frecuencia de la variable funcionalidad familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Disfunción grave	7	25,0	25,0	25,0
	Disfunción moderada	15	53,6	53,6	78,6
	Funcionalidad normal	6	21,4	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27**Figura 1***Resultados de la variable funcionalidad familiar**Nota.* Rango de la variable funcionalidad familiar, datos procesados en SPSS V.27

Según los datos expuestos en la tabla N°7 y la figura N°4, se nota que el 25,00% (7 estudiantes) tienen una disfunción severa en su funcionalidad familiar. Por otro lado, el 53,57% (15 estudiantes) muestran una disfunción moderada en su funcionalidad familiar, mientras que el 21,43% (6 estudiantes) presentan una funcionalidad familiar normal.

Tabla 8

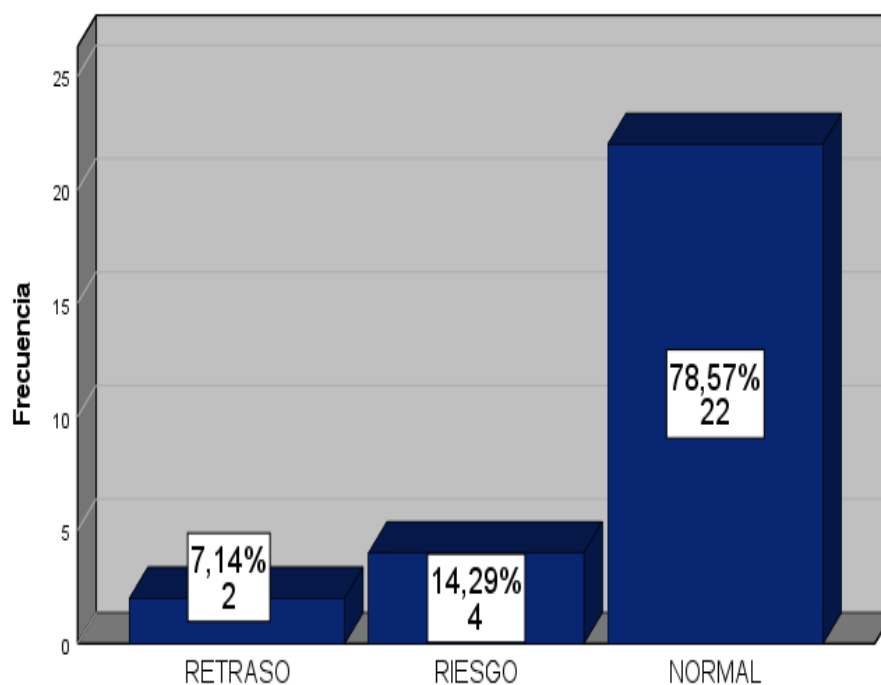
Frecuencia variable desarrollo psicomotor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	2	7,1	7,1	7,1
	Riesgo	4	14,3	14,3	21,4
	Normal	22	78,6	78,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 5

Resultados de la variable desarrollo psicomotor



Nota. Rango de la variable desarrollo psicomotor, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°8 y la figura N°5, se observa que el 7,14% (2 estudiantes), según el puntaje T del instrumento TEPSI presentan retraso en su desarrollo psicomotor. Además, el 14,29% (4 estudiantes), de acuerdo con el puntaje T del instrumento TEPSI exhiben un riesgo en su desarrollo psicomotor. Por último, el 78,57% (22 estudiantes), en base al puntaje T del instrumento TEPSI demuestran un desarrollo psicomotor normal.

Tabla 9

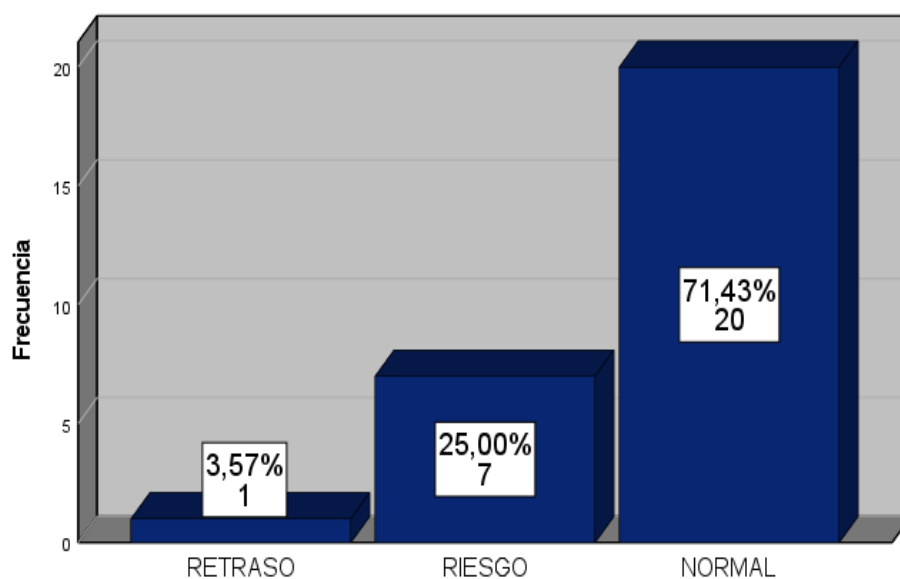
Frecuencia de la dimensión de coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	1	3,6	3,6	3,6
	Riesgo	7	25,0	25,0	28,6
	Normal	20	71,4	71,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 6

Resultados de la dimensión de coordinación



Nota. Rango de la dimensión de coordinación, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°9 y la figura N°6, se observa que el 3,57% (1 estudiantes), según el puntaje T del instrumento TEPSI presentan retraso dentro del área de coordinación. Además, el 25,00% (7 estudiantes), de acuerdo con el puntaje T del instrumento TEPSI exhiben riesgo en el desarrollo de su área de coordinación. Por último, 71,43% (20 estudiantes), en base al puntaje T del instrumento TEPSI demuestran un normal desarrollo en su área de coordinación.

Tabla 10

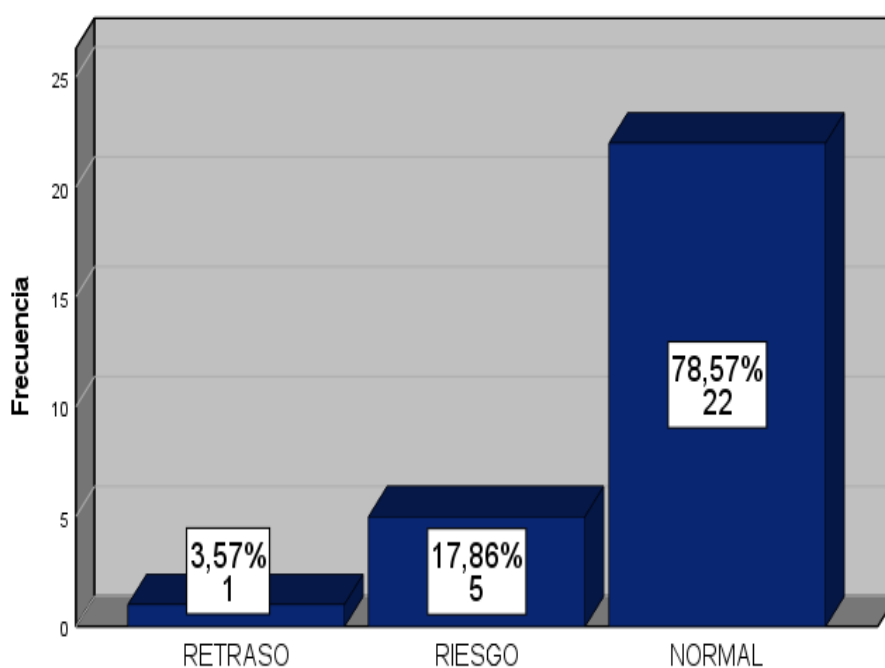
Frecuencia de la dimensión de lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	RETRASO	1	3,6	3,6	3,6
	RIESGO	5	17,9	17,9	21,4
	NORMAL	22	78,6	78,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 7

Resultados de la dimensión de lenguaje.



Nota. Rango de la dimensión de lenguaje, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°10 y la figura N°7, se observa que el 3,57% (1 estudiantes), según el puntaje T del instrumento TEPSI presentan retraso dentro del área de lenguaje. Además, el 17,86% (5 estudiantes), de acuerdo con el puntaje T del instrumento TEPSI exhiben riesgo en el desarrollo de su área de lenguaje. Por último, 78,57% (22 estudiantes), en base al puntaje T del instrumento TEPSI demuestran un normal desarrollo en el área de lenguaje.

Tabla 11

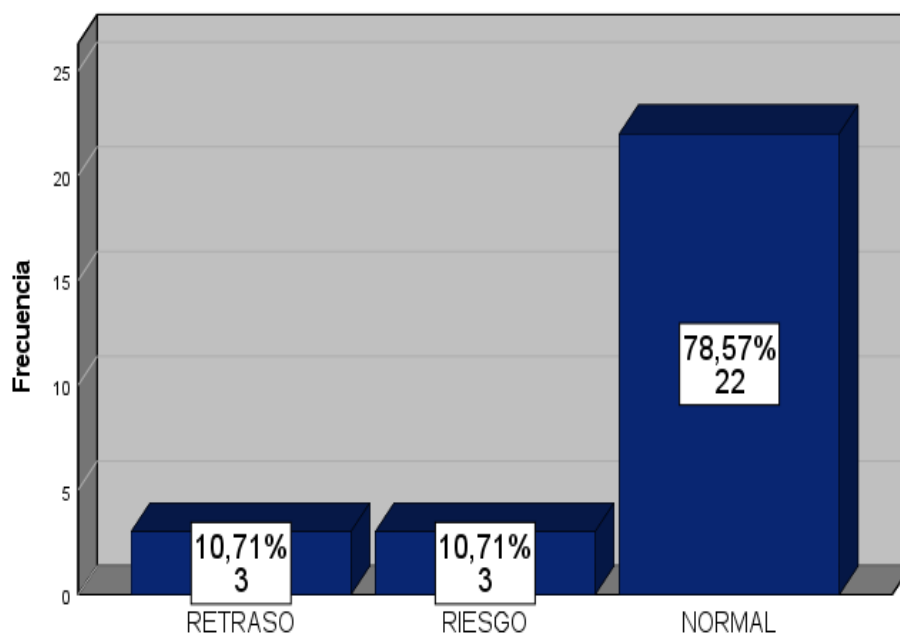
Frecuencia de la dimensión de motricidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	3	10,7	10,7	10,7
	Riesgo	3	10,7	10,7	21,4
	Normal	22	78,6	78,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 8

Resultados de la dimensión de motricidad



Nota. Rango de la dimensión de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°10 y la figura N°8, se observa que el 10,71% (3 estudiantes), según el puntaje T del instrumento TEPSI presentan retraso dentro del área de motricidad lenguaje. Además, el 10,71% (3 estudiantes), de acuerdo con el puntaje T del instrumento TEPSI exhiben riesgo en el desarrollo de su área de motricidad. Por último, 78,57% (22 estudiantes), en base al puntaje T del instrumento TEPSI demuestran un normal desarrollo en el área de motricidad.

Tabla 12

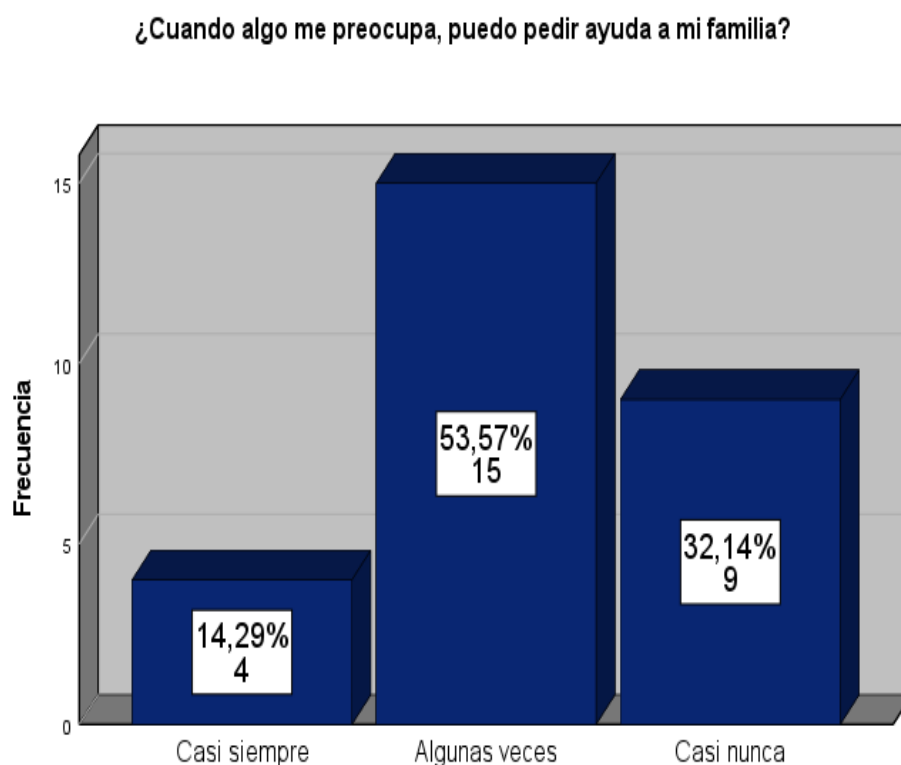
Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	14,3	14,3	14,3
	Algunas veces	15	53,6	53,6	67,9
	Casi nunca	9	32,1	32,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en SPSS V.27

Figura 9

Resultados dimensión adaptación



Nota. Rango del suptest de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°12 y la figura N°9, se observa que el 14,29% (4 estudiantes), respondieron que casi siempre pueden pedir ayuda a sus padres cuando algo les preocupa. Además, el 53,57% (15 estudiantes), manifiestan que algunas veces llegan a pedir ayuda a sus padres cuando algo les preocupa. Por último, 32,14% (9 estudiantes), expresan que casi nunca piden ayuda a sus padres.

Tabla 13

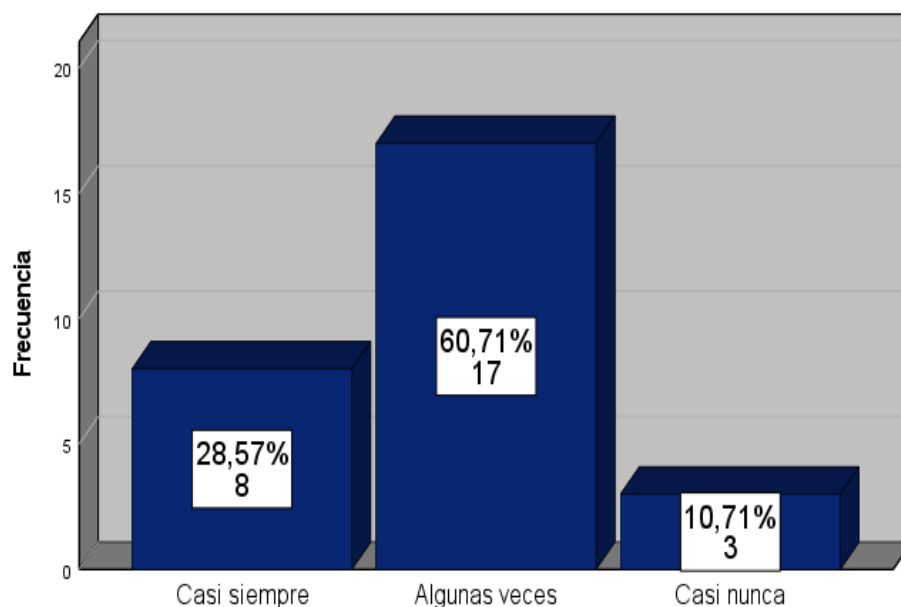
Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	8	28,6	28,6	28,6
	Algunas veces	17	60,7	60,7	89,3
	Casi nunca	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Figura 10

Resultados dimensión participación

Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo.



Nota. Rango del test de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°13 y la figura N°10, se observa que el 28,57% (8 estudiantes), respondieron que casi siempre les gusta como su familia habla y comparte los problemas con ellos. Además, el 60,71% (17 estudiantes), manifiestan que algunas veces les gusta como su familia habla y comparte los problemas

con ellos. Por último, 10,71% (3 estudiantes), expresan que casi nunca les gusta como su familia habla y comparte los problemas con ellos.

Tabla 14

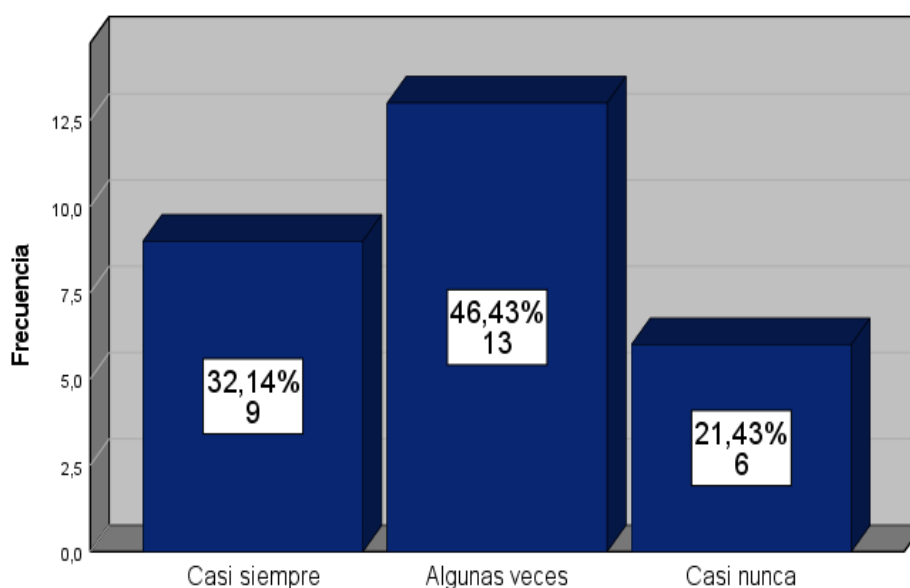
Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	9	32,1	32,1	32,1
	Algunas veces	13	46,4	46,4	78,6
	Casi nunca	6	21,4	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Figura 11

Resultados dimensión gradiente de recursos

Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer



Nota. Rango del suprest de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°14 y la figura N°11, se observa que el 32,14% (9 estudiantes), respondieron que casi siempre les gusta como su familia permite que hagan cosas nuevas. Además, el 46,43% (13 estudiantes), manifiestan que algunas veces les gusta como su familia permite que hagan cosas nuevas. Por último,

21,43% (6 estudiantes), expresan que casi nunca les gusta el cómo su familia no permita que hagan cosas nuevas.

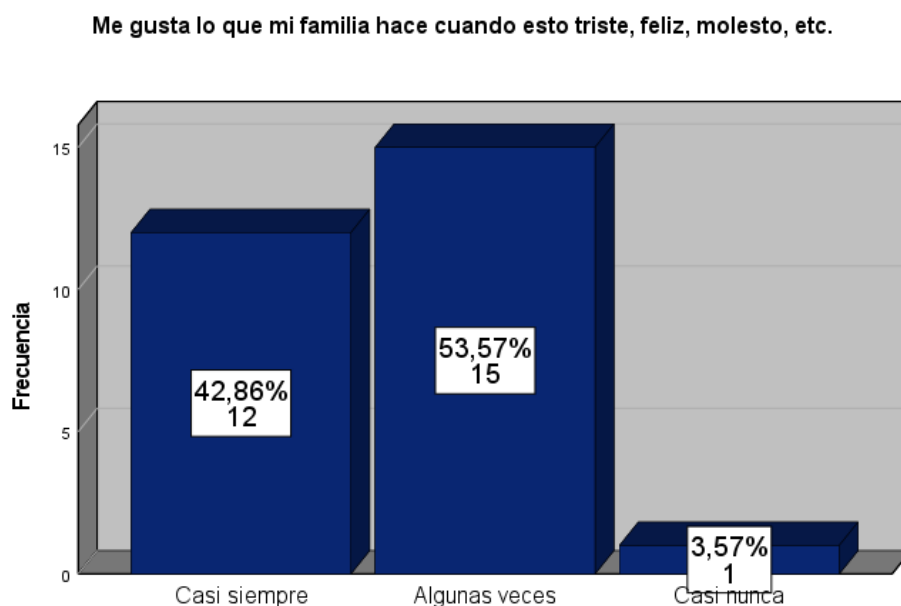
Tabla 15

Me gusta lo que mi familia hace cuando esto triste, feliz, molesto, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	12	42,9	42,9	42,9
	Algunas veces	15	53,6	53,6	96,4
	Casi nunca	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Figura 12

Resultados dimensión afectividad



Nota. Rango del suprest de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°15 y la figura N°12, se observa que el 42,86% (12 estudiantes), respondieron que casi siempre les gusta como su familia actúa cuando esta triste, feliz o molesto. Además, el 53,57% (15 estudiantes), manifiestan que algunas veces les gusta como su familia actúa cuando esta triste, feliz o molesto. Por último, 3,57% (1 estudiante), expresa que casi nunca le gusta como su familia actúa cuando esta triste, feliz o molesto.

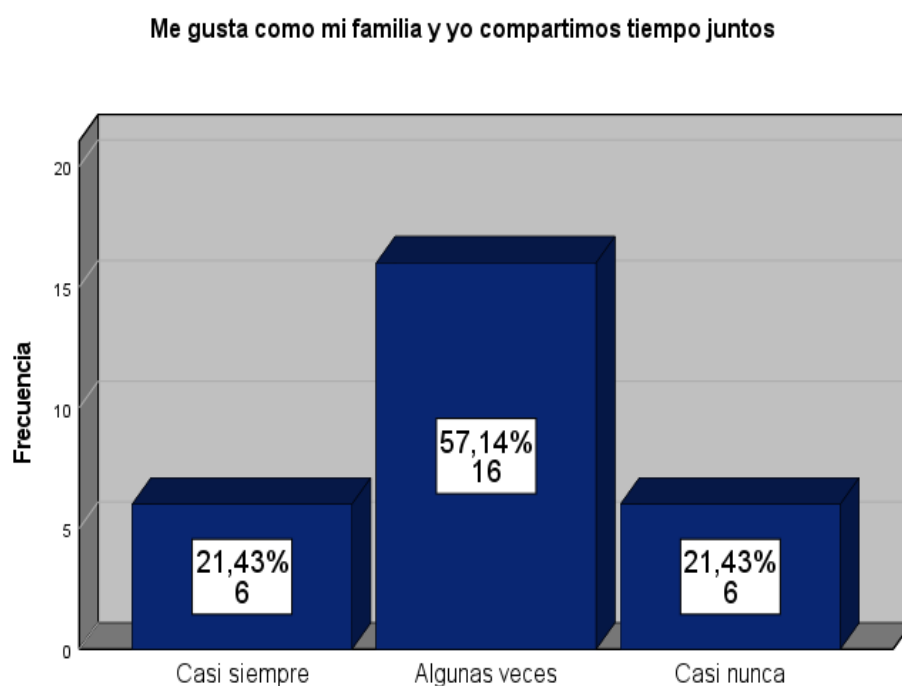
Tabla 16

Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo juntos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	21,4	21,4	21,4
	Algunas veces	16	57,1	57,1	78,6
	Casi nunca	6	21,4	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Figura 13

Resultados dimensión capacidad resolutive



Nota. Rango del supstest de motricidad, datos procesados en SPSS V.27

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°16 y la figura N°13, se observa que el 21,43% (6 estudiantes), respondieron que casi siempre les gusta como su familia comparte tiempo con ellos. Además, el 57,14% (16 estudiantes), manifiestan que algunas veces les gusta como su familia comparte tiempo con ellos. Por último, 21,43% (6 estudiante), expresaron que casi nunca le gusta como su familia comparte tiempo con ellos.

5.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H1: "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

H0: "No existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Tabla 17

Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor

		Funcionalidad Familiar	Desarrollo Psicomotor
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	28
	Desarrollo Psicomotor	Coeficiente de correlación	0,512**
		Sig. (bilateral)	0,005
		N	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia, datos procesados en SPSS V.27

La Tabla indica una correlación positiva y relevante entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en un conjunto muestral de 28 niños, con un coeficiente de correlación de 0,512. Se observa que a medida que la funcionalidad familiar se incrementa, también lo hace el desarrollo psicomotor, lo que implica una relación significativa entre estas dos variables en el marco de la investigación. El valor p (Significancia bilateral) es inferior a 0,001, lo que ratifica la importancia de esta correlación. Con un nivel de confianza del 99% y una probabilidad de error menor al 1%, se valida la hipótesis alternativa de la investigación y se descarta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye de manera definitiva que "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el

desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Hipótesis específicas de la investigación

Hipótesis específicas 01

H1: "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

H0: "No existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Tabla 18

Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión coordinación.

		Funcionalidad Familiar	Área de Coordinación
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	28
	Área de Coordinación	Coeficiente de correlación	0,384*
		Sig. (bilateral)	0,044
		N	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración propia, datos procesados en SPSS V.27

La Tabla indica una correlación positiva media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área de coordinación en un conjunto muestral de 28 niños, con un coeficiente de correlación de 0,044. Se observa que a medida que la funcionalidad familiar se incrementa, también lo hace la dimensión área de coordinación, lo que implica una relación significativa entre estas dos variables en el marco de la investigación. El valor p (Significancia bilateral) es inferior a 0,005, lo que ratifica la importancia de esta correlación. Con un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de error menor al 5%, se valida la hipótesis alternativa de la investigación y se descarta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye de manera definitiva que "Existe relación directa y significativamente entre la

funcionalidad familiar y el área de coordinación en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Hipótesis específicas 02

H1: "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y área del lenguaje del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

H0: "No existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y área del lenguaje del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Tabla 19

Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión lenguaje.

		Funcionalidad Familiar	Área de Lenguaje
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	28
	Área de Lenguaje	Coefficiente de correlación	0,439*
		Sig. (bilateral)	0,019
		N	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración propia, datos procesados en SPSS V.27

La Tabla indica una correlación positiva media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área del lenguaje en un conjunto muestral de 28 niños, con un coeficiente de correlación de 0,019. Se observa que a medida que la funcionalidad familiar se incrementa, también lo hace la dimensión área del lenguaje, lo que implica una relación significativa entre estas dos variables en el marco de la investigación. El valor p (Significancia bilateral) es inferior a 0,005, lo que ratifica la importancia de esta correlación. Con un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de error menor al 5%, se valida la hipótesis alternativa de la investigación y se descarta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye de manera

definitiva que "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y área del lenguaje en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas – 2022".

Hipótesis específicas 03

H1: "Existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022".

H0: "No existe relación directa y significativamente entre la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022".

Tabla 20

Resumen de correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión motricidad.

		Funcionalidad Familiar	Área de Motricidad
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	28
	Área de Motricidad	Coefficiente de correlación	0,393*
		Sig. (bilateral)	0,039
		N	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración propia, datos procesados en SPSS V.27

La Tabla indica una correlación positiva media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área de motricidad de coordinación en un conjunto de 28 niños, con un coeficiente de correlación de 0,039. Se observa que a medida que la funcionalidad familiar se incrementa, también lo hace la dimensión área de motricidad, lo que implica una relación significativa entre estas dos variables en el marco de la investigación. El valor p (Significancia bilateral) es inferior a 0,005, lo que ratifica la importancia de esta correlación. Con un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de error menor al 5%, se valida la hipótesis alternativa de la investigación y se descarta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye de manera definitiva que "Existe relación directa y significativamente entre la

funcionalidad familiar y el área de motricidad en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas - 2022".

5.3. Discusión de resultados

En el presente estudio, se encontró una correlación moderada alta entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas durante el año 2022. Este hallazgo es consistente con los estudios de Tapara y Laura (2022) y León (2021) en Perú, que también encontraron una correlación significativa entre el clima familiar y el desarrollo psicomotor.

Sin embargo, el presente estudio reveló correlaciones medias entre la funcionalidad familiar y las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad. Esto contrasta con los hallazgos de Reyes-Oyola, Devia, y Meza-Salcedo (2021) y Vargas, Elzel, y Casas (2020), que encontraron que la mayoría de los niños evaluados tenían un perfil de desarrollo psicomotor normal.

Estos hallazgos sugieren que, aunque la funcionalidad familiar puede tener un impacto significativo en el desarrollo psicomotor general de los niños, su influencia puede variar en diferentes áreas del desarrollo psicomotor. Además, estos resultados subrayan la importancia de considerar factores individuales y contextuales, como el género y el entorno cultural y geográfico, al interpretar estos hallazgos y al diseñar intervenciones para apoyar el desarrollo psicomotor en los niños.

Por otro lado, Najarro y Quispe (2019) realizaron un estudio en Ayacucho, donde encontraron que existe una relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor del niño. Este hallazgo es a lo hallado dentro del presente estudio, ya que ambos estudios destacan la importancia de la funcionalidad familiar en el desarrollo psicomotor de los niños.

Sin embargo, Guillén (2018) realizó un estudio en Lima, donde encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 2 años del Programa Nacional Cuna Más la Vizcachera.

Este hallazgo sugiere que la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor puede variar dependiendo de factores como la edad de los niños y el contexto geográfico y cultural.

La presente investigación también reveló correlaciones medias entre la funcionalidad familiar y las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad. Esto se alinea con la descripción de Delgado y Contreras (2015) del desarrollo psicomotor como el conjunto de habilidades que el niño va logrando, producto de la maduración del sistema nervioso central, así como de su interacción con el medio. Estos hallazgos sugieren que la funcionalidad familiar puede tener un impacto significativo en el desarrollo psicomotor general de los niños. Vale destacar que el presente estudio reveló correlaciones medias entre la funcionalidad familiar y las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad. Estos hallazgos sugieren que la funcionalidad familiar puede tener un impacto significativo en estas áreas específicas del desarrollo psicomotor.

La coordinación, definida por Lorenzo (2006) como el conjunto de capacidades que organizan y regulan los procesos de un acto motor hacia un objetivo, parece estar influenciada por la funcionalidad familiar en este estudio. Asimismo, el lenguaje, descrito por Martín, Calvo y Molina (2014) como una capacidad humana para la comunicación oral, aumentativa o alternativa, también muestra una relación con la funcionalidad familiar. Por último, la motricidad, entendida por Barraco (2011) como el control que el ser humano ejerce sobre su propio cuerpo, también parece verse afectada por la funcionalidad familiar en este contexto.

Finalmente, la presente investigación aporta valiosos conocimientos a la creciente literatura sobre la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los niños. Sin embargo, también se debe destacar la necesidad que es necesario llevar a cabo más investigaciones para entender mejor cómo estos factores interactúan y cómo se pueden implementar intervenciones efectivas para apoyar el desarrollo psicomotor en los niños. Además, estos estudios subrayan la importancia de considerar el contexto cultural y geográfico al interpretar estos hallazgos y al diseñar intervenciones.

VI. Conclusiones

Los hallazgos de la investigación arrojaron las siguientes conclusiones:

- Los resultados del estudio evidencian una correlación moderada alta entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor en los infantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas durante el año 2022. Esta conclusión se sustenta en los datos estadísticos obtenidos, donde se destaca un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,512. Con un nivel de significancia por debajo de 0,01, se garantiza una confiabilidad del 99% en los resultados.
- Los resultados del estudio evidencian una correlación media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área de coordinación del desarrollo psicomotor en los infantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas durante el año 2022. Esta conclusión se sustenta en los datos estadísticos obtenidos, donde se destaca un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,044. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05, se garantiza una confiabilidad del 95% en los resultados.
- Los resultados del estudio evidencian una correlación media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área de lenguaje del desarrollo psicomotor en los infantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 264 Los Martincitos de Ancatira, San Jerónimo, Andahuaylas durante el año 2022. Esta conclusión se sustenta en los datos estadísticos obtenidos, donde se destaca un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,019. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05, se garantiza una confiabilidad del 95% en los resultados.
- Los resultados del estudio evidencian una correlación media entre la funcionalidad familiar y la dimensión área de motricidad del desarrollo psicomotor en los infantes. Esta conclusión se sustenta en los datos estadísticos obtenidos, donde se destaca un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,039. Con un nivel de significancia por debajo de 0,05, se garantiza una confiabilidad del 95% en los resultados.

VII. Recomendaciones

1. Dado que se ha evidenciado una correlación moderada alta entre la funcionalidad familiar y el desarrollo psicomotor, sería beneficioso implementar programas de apoyo familiar que fomenten un ambiente propicio para el desarrollo psicomotor de los niños. Esto podría incluir talleres de crianza y actividades lúdicas que promuevan la interacción y el aprendizaje.
2. La correlación media entre la funcionalidad familiar y el área de coordinación del desarrollo psicomotor sugiere que las dinámicas familiares pueden influir en el desarrollo de habilidades de coordinación en los niños. Por lo tanto, se recomienda incorporar actividades que promuevan la coordinación en las rutinas familiares, como juegos que requieran habilidades motoras finas y gruesas.
3. La correlación media entre la funcionalidad familiar y el área de lenguaje del desarrollo psicomotor indica que el entorno familiar puede desempeñar un papel en el desarrollo del lenguaje de los niños. Se sugiere fomentar un ambiente rico en lenguaje en casa, con conversaciones frecuentes, lectura de cuentos y canciones.
4. La correlación media entre la funcionalidad familiar y el área de motricidad del desarrollo psicomotor sugiere que la familia puede jugar un papel importante en el desarrollo de habilidades motoras. Se recomienda que las familias incorporen actividades físicas en su rutina diaria, como juegos al aire libre, baile o deportes, para fomentar el desarrollo de la motricidad en los niños.

VIII. Referencias

- Aguinaga Espinoza, H. G. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la Red 06 Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/cb876c48-6d71-46b1-80ad-0806aab380ff>
- Ariza, La M. F., M. C. A. Durán, Z. J. D. Cubillos, y A. Campo. (2006). «Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria». *Revista Colombiana de Psiquiatría* (1):8.
- Baracco, N. (2011). Motricidad y movimiento (en línea) Recuperado de (<https://sites.google.com/site/noelianona2011/motricidad-y-movimiento>)
- Barreto, E., y V. J. Villa. 2014. «Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización». *Justicia juris* 10(1):11. doi: 10.15665/rj.v10i1.295.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación (3.a ed.). Pearson
- Bloom, L. M. Language development and language disorders. New York: John Wiley & Sons; 1978.
- Brassell, A., Briggs, S., & Kinas Bueno, J. (2016). Family functioning and child development: A review of the literature. *Child Development Perspectives*, 10(4), 228-233. <https://doi.org/10.1111/cdep.12184>
- Cabezuelo, G., y P. Frontera. 2012. *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Camacho, R. (2023). Desarrollo psicomotor infantil: Análisis de tendencias y proyecciones. *Revista Peruana de Psicología*, 12(1), 45-60.
- Campos Pérez, C. Y., & Cotrina Díaz, M. E. (2022). Funcionamiento familiar relacionado al desarrollo psicomotor del preescolar en la institución educativa La Portada – Cajamarca, 2021. *Repositorio UPAO*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9689>
- Cantín, S., Hernández, M. y López N. (1973). Estudios de Encuestas. Praeger
- Carrasco, D. (2019). Metodológica de la Investigación Científica. (San Marcos).

- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). *Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima*. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Cenizo, J. M., Ravelo Afonso, J., Morilla Pineda, S., Ramírez Hurtado, J. M., & Fernández-Truan, J. C. (2016). Diseño y validación de instrumento para evaluar coordinación motriz en primaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 16(62), 203-219.
- Conchucos, H. T. C., Campos, P. F., & De Flores, E. Z. (2023, 23 marzo). *Desarrollo psicomotor según características sociodemográficas y clínicas en niños de hasta 36 meses, con parálisis cerebral*. Camacho Conchucos | Revista Cubana de Medicina Militar. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/2611>
- Conde, M. (1982). El período de adaptación en la escuela infantil. *Cuadernos de Pedagogía*, 89, 64-67.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2019). Código Nacional de la Integridad Científica.
- Chávez, N. (1994) *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo.
- Checa, I., Dilleggi, A., & Wiegand-Grefe, S. (2019). Family functioning and child mental health: A review of the literature. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 60(4), 453-465. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12980>
- Chulco T., Y. del P. (2024). Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor de los niños de 0 a 3 años del CNH Los Caramelitos San Francisco (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/41470/1/TESIS%20%20PARA%20FIRMA%20DR.%20VICTOR%20DEL%20SALTO%2020-03-24-signed%20%281%29-signed-signed-signed.pdf>
- Delgado, V., y S. Contreras. 2015. *Desarrollo psicomotor: primeros años*. Santiago: Mediterráneo.

- Escobar, D. A. (2022). *Funcionamiento familiar en las madres y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 4 años que viven en la urbanización Upis Vilma León, Tambo de Mora Chíncha*. Upsjb.edu.Pe. <https://repositorio.upsjb.edu.pe/item/44822a28-fd7c-4eb6-a980-ca73f02a4427>
- Espinoza, J., Salazar, M., & Torres, R. (2017). Relación entre el desarrollo psicomotor y la adquisición de escritura en niños peruanos. *Revista Peruana de Psicología*, 10(2), 45-60.
- Framo, J. L. (1981). The integration of marital therapy with sessions with family of origin. SPONS AGENCY, 109
- Fuentes C., L. N. (2021). *Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos en CRED del Centro Materno Infantil Sureños, Puente Piedra - 2019* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/5272>
- García, M. A., y M. A. Martínez. 2016. «Desarrollo psicomotor y signos de alarma». 81.
- Gil, P. 2003. *Desarrollo psicomotor en educación infantil (de 0 a 6 años)*. Sevilla: Wanceulen Editorial.
- González, M., & Martínez, J. (2020). La importancia del afecto en las relaciones familiares: Un estudio sobre el impacto emocional en niños y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología Familiar*, 12(2), 45-58.
- Guillén, T. M. 2018. «Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños (a) de 2 años en el Programa Nacional Cuna Mas comunidad campesina - La Vizcachera – San Antonio de Jicamarca – Huarochirí». Universidad Privada Norbert Wiener.
- Haeussler, I. M., y T. Marchánt. (1985). «Tepsi test de desarrollo psicomotor 2-5 años».
- Haeussler, I. M., y T. Marchánt. (1997) *TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
- Hart, R. (1993). La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica. Editorial Nueva Gente, Bogotá, Colombia, 1993.

- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2019). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Mc Graw Hill).
- Huarcaya, A. O., D. M. Figueroa, M. Degola, y L. Poma. s. f. «Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación». 62.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2021*. Ciudad: Editorial.
- Laura, R., & Tapara, P. (2022). *Clima familiar y su relación con el desarrollo psicomotor de los niños del aula de 5 años de la Casa Hogar Amigos de Jesús, San Jerónimo Andahuaylas - 2021*. <https://repositorio.utea.edu.pe/handle/utea/364>.
- León, B. C. (2002). «Desarrollo psicomotor».
- León, M. P. (2021). «Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial Particular Children's Paradise en Arequipa – Perú, 2021».
- Ley N° 28303, Ley marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, (2004).
- Ley N° 29733, Ley de protección de datos personales, (2013).
- López Rupérez, F. (2019). La participación de las familias en la educación escolar: Un enfoque desde la cooperación y el compromiso social. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/innovaeducacion.v1.n1.a1>
- López, M., Martínez, J., & Pérez, L. (2020). The impact of family environment on child development: A global perspective. *International Journal of Child Health and Nutrition*, 9(3), 123-135.
- Lorenzo, F. (2006). Coordinación motriz. Lecturas: Educación Física y Deportes, 96. Recuperado de (<http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>)
- Martín, F., M. T. Calvo, y J. A. Molina. 2014. «Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signos de alerta». 10.
- Medina V., Gladys K. (2019) «Funcionalidad familiar y satisfacción familia en adolescentes de tercer año de bachilleratos de la Unidad Educativa Santa Rosa».

- Ministerio de Educación. 2013. «Guía del docente para orientar familias.pdf». Recuperado 2 de septiembre de 2022 (<http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/8-guia-del-docente-para-orientar-familias.pdf>).
- Ministerio de Salud. s. f. «TEPSI: Test de desarrollo psicomotor. Dos a cinco años». Recuperado 30 de agosto de 2022 (<https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/285027-tepsi-test-de-desarrollo-psicomotor-dos-a-cinco-anos>).
- Moos, R. (1974) *The Social Climate Scale: An overview*. Paloalto, California: Consulting Psychologists Press
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984). *Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española, Manual*. Madrid: Tea
- Morales, K. 2020. «Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/a de la “Zona de Intag” parroquia Peñerrera».
- Moretti, M. P., M. J. Lechuga, y N. M. Torrecilla. 2020. «Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar». *Psychologia* 14(2):37-48. doi: 10.21500/19002386.4646.
- Moretti, María Paula, Lechuga, María Jimena, & Torrecilla, Norma Mariana. (2020). *Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar*. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 14(2), 37-48. Epub April 10, 2021.<https://doi.org/10.21500/19002386.4646>
- Mori, H. R. 2008. «La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años». 8.
- Mujica, I. (2014). *Desarrollo de la motricidad. Infantil, propuesta para la construcción de la competencia motriz*. Ayacucho. Punto & Coma
- Mujica, I. (2021). *Evaluación de la motricidad, construyendo la competencia motriz*. Ayacucho. Fondo Editorial UNSCH
- Najarro, Y., y S. M. Quispe. 2019. «Relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños (as) de 3 - 5 años, usuarios del consultorio niño

- sano del Puesto de Salud Huascahura, Ayacucho 2019». Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Recuperado de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2014). La salud mental comienza en la infancia. Recuperado de <https://www.who.int>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Desarrollo infantil: Un enfoque integral*. Recuperado de <https://www.paho.org>
- Pacori, A., & Mamani, J. (2020). Relación entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje a la iniciación a la lectoescritura en niños peruanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 4(1), 163-178.
- Pizarro Laborda, P., Santana López, A., & Vial Lavín, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2013.0002.03>
- Pop, Delia. 2020. «Los niños necesitan un entorno familiar para su desarrollo». *unicef*. Recuperado 21 de agosto de 2022 (<https://www.unicef.org/chile/historias/los-ni%C3%B1os-necesitan-un-entorno-familiar-para-su-desarrollo>).
- Quiroz Aguirre, S. B. (2022). Participación familiar en estudiantes de primaria de la Institución Educativa 147 My. E.P. Luis Alberto García Rojas. *Repositorio Universidad Señor de Sipán*. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/12363>
- Reyes, A., & Pérez, L. (2021). Estrategias familiares para la resolución de conflictos: Un análisis desde la psicología comunitaria. *Psicología Social y Comunitaria*, 14(1), 23-35.

- Reyes-Oyola, F. A., C. P. Devia, y G. Meza-Salcedo. 2021. «Análisis del perfil psicomotor en infantes colombianos de 4-9 años». *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 19(2):1-17. doi: 10.11600/rlcsnj.19.2.4193.
- Rojas, L. 2016. *La familia De las relaciones toxicas a las relaciones sanas*. DEBOLSILLO.
- Rowland, R. (1993). Población, familia y sociedad. En Instituto Mora: Historia de la familia, México D. F.
- Ruiz, L. M., Rioja, N., Graupera, J. L., Palomo, M., & García, V. (2015). GRAMI: desarrollo de un test para evaluar la coordinación motriz global en la educación primaria. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el Deporte*, 10, 103-111.
- Senarriaga, I., Marcos, I. y Corbachon, L. (2014). *Desarrollo Socioafectivo*. Macmillan
- Smilkstein, G. (1978). «The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians». *The Journal of Family Practice* 6(6):1231-39.
- Suarez C., Miguel A., & Alcalá E., Matilde. (2014). APGAR FAMILIAR: UNA HERRAMIENTA PARA DETECTAR DISFUNCIÓN FAMILIAR. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57. Recuperado en 10 de marzo de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es.
- Tapara, P., y Ri Laura. 2022. «Clima familiar y su relación con el desarrollo psicomotor de los niños del aula de 5 años de la Casa Hogar Amigos de Jesús, San Jerónimo Andahuaylas - 2021».
- UNICEF (2021). Estado mundial de la infancia: La infancia en tiempos de COVID-19. Recuperado de <https://www.unicef.org>
- Valencia-Vargas Alejandra, López-Palacio Gabriel Jaime, Cardona-Arango Doris, Segura-Cardona Ángela Maria, Segura-Cardona Alejandra, Muñoz-Rodríguez Diana Isabel et al. Análisis Rasch de la escala APGAR-familiar en adultos mayores de Colombia. *Hacia promoc. Salud [Internet]*. 2021 Dec [cited 2024 Jan 02]; 26(2): 102-114. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-

75772021000200102&lng=en. Epub Aug 31, 2021.

<https://doi.org/10.17151/hpsal.2021.26.2.8>.

Valencia-Vargas Alejandra, López-Palacio Gabriel Jaime, Cardona-Arango Doris, Segura-Cardona Ángela Maria, Segura-Cardona Alejandra, Muñoz-Rodríguez Diana Isabel et al . Análisis Rasch de la escala APGAR-familiar en adultos mayores de Colombia.

Hacia promoc. Salud [Internet]. 2021 Dec [cited 2025 Jan 02] ; 26(2): 102-114.

Available from: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200102&lng=en)

75772021000200102&lng=en. Epub Aug 31, 2021.

<https://doi.org/10.17151/hpsal.2021.26.2.8>.

Valenzuela y Flores (2018) Fundamento de la Investigación Educativa. Instituto Tecnológico de Monterrey. México.

Vargas, M., L. Elzel, y J. Casas. 2020. «Evaluación del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 24 meses: Jardines infantiles de fundación integral, Chile». Journal of sport and health research 12(1):28-41.

Zapata, O. (1979). Psicopedagogía de la motricidad: etapa del aprendizaje escolar. México: Trillas