

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,**

**CONTABLES Y SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Tesis**

**Ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad**

**Distrital de San Sebastián, Departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023**

Asesor(a):

Mg. Janqui Esquivel, Olinda Estefany

Autores:

Ttupa Huari, Yenni

Rodríguez Rodríguez, Anika Kelyn

Para optar el Título Profesional de:

Contador (a) Público

Cusco - Cusco – Perú

2025



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL**

**Acta N°: 036**

En la ciudad de Cusco, a los 08 días del mes de agosto del 2025, siendo las 10.31 a.m. horas, se reunieron los integrantes del Jurado designado por Resolución Sub Directoral N° 375-2025-UTEA-FCJCS-EPC de la Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales:

Presidente :	Mg. Checya Velasque, Tais Talia
Dictaminante :	Mg. Fuentes Torres, Flor de Andrea
Replicante :	Mg. Morocco Farfán, Carlota

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis       Trabajo de suficiencia profesión al

Titulada:

Ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Departamento de Cusco, periodo 2020-2023

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: Ttupa Huari, Yenni  
(Apellidos y Nombres)

Br.: Rodriguez Rodriguez, Anika Kelyn  
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Contador (a) Público

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) **APROBADO (S)**:

Por: Mayoría  
(Unanimidad o Mayoría) (\*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. Ttupa Huari, Yenni	Aprobado
Br. Rodriguez Rodriguez, Anika Kelyn	Aprobado

Siendo las 11.34 a.m. horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: Mg. Checya Velasque, Tais Talia  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: Mg. Fuentes Torres, Flor de Andrea  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: Mg. Morocco Farfán, Carlota  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(\*) **Mayoría:** Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; **Unanimidad:** Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art. 18 RGGAT.

(\*\*): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.

# Ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.docx

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	3%
2	<b>Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes</b> Trabajo del estudiante	2%
3	<b>Vargas Velasquez, Diana Agueda. "Las cualidades personales de los alcaldes provinciales y su eficacia en el proceso de ejecución presupuestal de proyectos de inversión de las municipalidades de la región Puno en el periodo 2016 - 2017.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)</b> Publicación	2%
4	<b>Condori Mamani, Bradley. "Eficacia y eficiencia de la ejecución de los gastos de capital de la Municipalidad Provincial de San Román, 2012 - 2017", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)</b> Publicación	2%

## Metadatos

<b>Datos del Autor</b>	
Apellidos y Nombres	: Ttupa Huari, Yenni
Tipo de Documento de Identidad	: DNI
Número de Documento de Identidad	: 77807512
URL ORCID	: <a href="https://orcid.org/0009-0007-8727-1231">https://orcid.org/0009-0007-8727-1231</a>
Apellidos y Nombres	Rodriguez Rodriguez, Anika Kelyn
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	74434742
URL ORCID	: <a href="https://orcid.org/0009-0007-9991-736X">https://orcid.org/0009-0007-9991-736X</a>
<b>Datos del Asesor</b>	
Apellidos y nombres	: Mg. Janqui Esquivel, Olinda Estefany
Tipo de documento de identidad	: DNI
Numero de documento de identidad	: 72718650
URL ORCID	: <a href="https://orcid.org/0000-0002-3415-8856">https://orcid.org/0000-0002-3415-8856</a>
<b>Datos de la investigación</b>	
Facultad	: Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales
Escuela Profesional	: Contabilidad
Línea de Investigación	: Contabilidad Pública, Privada y Negocios
Rango de años en que se realizó la investigación	: Julio 2024 – agosto 2025
Fuente de financiamiento	: Autofinanciado
Porcentaje de similitud	: 13%
URL de OCDE	: <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.02">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.02</a>

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres Hugo y María Salome, quienes me enseñaron el valor de esfuerzo, sus sacrificios y amor incondicional han sido la luz que guio mi camino durante estos años de estudio. A mis hermanos y mi pareja por su amor y apoyo moral, me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

### **Yenni Ttupa Huari**

A mis padres Dionicio Rodríguez Mamani y Honorata Rodríguez Mamani, por haberme cuidado, guiado y darme su amor incondicional desde pequeña e hicieron que se logre esta meta.

A mi hermana Karin, que a pesar de las dificultades siempre estuvimos unidas y apoyándonos.

A mi sobrino Jim Jhosep y Jim Madisom que fueron alegría y inspiración.

Y en especial a Dios por hacer que llegue este día tan anhelado y ser mi fiel compañero en cada proceso de mi vida,

### **Anika Kelyn Rodriguez Rodriguez**

## **Agradecimiento**

Nuestro sincero agradecimiento en primer lugar a dios, quien ha derramado sus bendiciones a lo largo de nuestras vidas.

Asimismo, agradecemos a la universidad Tecnológica de los Andes, por darnos la oportunidad de crecer académicamente y profesionalmente por los conocimientos que nos han brindado.

Al mismo tiempo queremos agradecer sinceramente a nuestra asesora de tesis Mg. Olinda Estefany Janqui Esquivel su esfuerzo y dedicación por su conocimiento, sus orientaciones, su paciencia han sido fundamentales durante el proceso de nuestra investigación.

**Yenni Ttupa Huari**

**Anika Kelyn Rodríguez Rodríguez**

## Resumen

El estudio titulado “Ejecución de obras públicas y de las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020-2023” tuvo como objetivo analizar las obras públicas ejecutadas según las fuentes de financiamiento en dicho periodo. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, longitudinal y enfoque correlacional. La población estuvo conformada por la data de obras públicas ejecutadas por la municipalidad, y la muestra incluyó la información correspondiente a los años 2020, 2021, 2022 y 2023. La técnica de recolección de datos empleada fue el análisis documental, utilizando una ficha de guía documental como instrumento.

Los resultados evidenciaron que entre 2020 y 2023 existió una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento ( $p = 0.000$ ;  $\rho = 0.781$ ), lo que indica una correlación positiva alta. Si bien en 2020 se observó un buen desempeño inicial, la eficiencia en la ejecución de obras disminuyó en la mayoría de las fuentes de financiamiento. Aunque el número de proyectos ejecutados aumentó, los porcentajes de avance fueron inconsistentes y decrecientes, lo que evidencia deficiencias en la planificación y gestión. Estas debilidades se manifestaron especialmente en los proyectos financiados mediante operaciones oficiales de crédito y donaciones, que presentaron los niveles más bajos de ejecución.

**Palabras clave:** ejecución, obras, públicas, financiamiento, municipalidad.

## **Abstract**

The study, titled “Execution of Public Works and Sources of Financing in the District Municipality of San Sebastián, Department of Cusco, 2020–2023”, aimed to analyze the public works executed according to their sources of financing during this period. The research was basic, with a non-experimental, longitudinal design and a correlational approach. The population consisted of data on public works executed by the municipality, and the sample included information corresponding to the years 2020, 2021, 2022, and 2023. The data collection technique used was documentary analysis, with a documentary guide sheet as the instrument.

The results showed that between 2020 and 2023 there was a significant relationship between the execution of public works and the sources of financing ( $p = 0.000$ ;  $\rho = 0.781$ ), indicating a high positive correlation. Although a good initial performance was observed in 2020, the efficiency in project execution decreased across most financing sources. Despite an increase in the number of executed projects, the progress percentages were inconsistent and declining, revealing deficiencies in planning and management. These weaknesses were especially evident in projects financed through official credit operations and donations, which showed the lowest levels of execution.

**Keywords:** execution, works, public, financing, municipality.

## Índice

Portada .....	i
Acta de sustentación .....	ii
Reporte de similitud .....	iii
Metadatos .....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
Índice .....	ix
Índice de tablas .....	xi
Índice de figuras .....	xiii
Índice de anexos .....	xv
<b>I. Introducción .....</b>	<b>16</b>
<b>II. Planteamiento del Problema.....</b>	<b>19</b>
2.1. Descripción y formulación del problema.....	19
2.2. Objetivos .....	23
2.2.1 Objetivo general .....	23
2.2.2 Objetivos específicos.....	23
2.3 Justificación e importancia .....	24
2.4 Hipótesis .....	26
2.4.1 Hipótesis general .....	26
2.4.1 Hipótesis específica.....	26
2.5. Variables .....	27
2.5.1. Variable independiente - Ejecución del gasto de obras.....	27
2.5.2. Variable dependiente Fuentes de financiamiento.....	28
<b>III. Marco Teórico .....</b>	<b>29</b>
3.1 Antecedentes .....	29
3.2 Bases teóricas.....	37
3.3 Definición de términos.....	44
<b>IV. Metodología .....</b>	<b>47</b>
4.1. Tipo y nivel de investigación .....	47
4.2. Ámbito temporal y espacial .....	49

4.3. Población y muestra.....	51
4.4. Instrumentos.....	53
4.5. Procedimientos.....	54
4.6. Análisis de datos .....	54
4.7. Consideraciones éticas .....	55
<b>V. Resultados y discusión.....</b>	<b>56</b>
5.1 Resultados .....	56
5.1.1. Confiabilidad del estudio .....	56
5.1.2. Análisis descriptivo de las variables y dimensiones .....	57
5.1.3. Distribución de frecuencias .....	63
5.2 Análisis inferencial .....	87
5.3 Análisis documental.....	100
5.4. Discusión .....	116
<b>VI. Conclusiones .....</b>	<b>123</b>
<b>VII. Recomendaciones.....</b>	<b>125</b>
<b>VIII. Referencias.....</b>	<b>127</b>
<b>IX. Anexos .....</b>	<b>132</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Estadística de fiabilidad de la variable .....	56
<b>Tabla 2</b> Estadística de fiabilidad de la variable .....	56
<b>Tabla 3</b> Análisis descriptivo: Ejecución de obras públicas .....	57
<b>Tabla 4</b> Recursos Ordinarios .....	58
<b>Tabla 5</b> Recursos Directamente Recaudados.....	59
<b>Tabla 6</b> Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito .....	60
<b>Tabla 7</b> Donaciones y Transferencias .....	61
<b>Tabla 8</b> Recursos Determinados .....	62
<b>Tabla 9</b> Indicador 01: Disponibilidad .....	63
<b>Tabla 10</b> Indicador 02: Viabilidad.....	64
<b>Tabla 11</b> Indicador 03: Programación .....	65
<b>Tabla 12</b> Indicador 04: Asignación .....	66
<b>Tabla 13</b> Indicador 05: Responsabilidad .....	67
<b>Tabla 14</b> Indicador 06: Registro .....	68
<b>Tabla 15</b> Indicador 07: Ejecución.....	69
<b>Tabla 16</b> Indicador 08: Cumplimiento.....	70
<b>Tabla 17</b> Indicador 09: Avance.....	71
<b>Tabla 18</b> Indicador 10: Liquidación .....	72
<b>Tabla 19</b> Indicador 11: Pago.....	73
<b>Tabla 20</b> Indicador 12: Oportunidad .....	74
<b>Tabla 21</b> Indicador 13: Eficiencia administrativa.....	75
<b>Tabla22</b> Indicador 14: Meta presupuestal.....	76
<b>Tabla23</b> Indicador 15: Rentas de propiedad .....	77
<b>Tabla 24</b> Indicador 16: Venta de bienes .....	78
<b>Tabla 25</b> Indicador 17: Prestación de servicios .....	79
<b>Tabla 26</b> Indicador 18: Endeudamiento.....	80
<b>Tabla 27</b> Indicador 19: Financiamiento.....	81
<b>Tabla 28</b> Indicador 20: Cooperación .....	82
<b>Tabla 29</b> Indicador 21: Apoyo.....	83
<b>Tabla 30</b> Indicador 20: Fondo de Compensación Municipal .....	84
<b>Tabla 31</b> Indicador 20: Canon, sobrecanon y regalías.....	85
<b>Tabla 32</b> Indicador 20: Impuestos Municipales.....	86

<b>Tabla 33</b> Prueba de Normalidad .....	87
<b>Tabla 34</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis general.....	88
<b>Tabla 35</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis general .....	89
<b>Tabla 36</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 1 .....	90
<b>Tabla 37</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 1 .....	91
<b>Tabla 38</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 2 .....	92
<b>Tabla 39</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 2 .....	93
<b>Tabla 40</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 3 .....	94
<b>Tabla 41</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 3 .....	95
<b>Tabla 42</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 4 .....	96
<b>Tabla 43</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 4 .....	97
<b>Tabla 44</b> Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 5 .....	98
<b>Tabla 45</b> Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 5 .....	99
<b>Tabla 46</b> Obras públicas ejecutadas a través de las fuentes de financiamiento.....	100
<b>Tabla 47</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos ordinarios .....	103
<b>Tabla 48</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos directamente recaudados.....	106
<b>Tabla 49</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos por operaciones oficiales de crédito .....	109
<b>Tabla 50</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos por donaciones y transferencias .....	112
<b>Tabla 51</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos determinados.....	114

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Distrito de San Sebastián .....	43
<b>Figura 2</b> Ámbito espacial donde se realizó el estudio .....	50
<b>Figura 3</b> Ejecución de obras públicas .....	57
<b>Figura 4</b> Recursos Ordinarios .....	58
<b>Figura 5</b> Recursos Directamente Recaudados .....	59
<b>Figura 6</b> Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito .....	60
<b>Figura 7</b> Donaciones y Transferencias .....	61
<b>Figura 8</b> Recursos Determinados .....	62
<b>Figura 9</b> Indicador 01: Disponibilidad .....	63
<b>Figura 10</b> Indicador 02: Viabilidad .....	64
<b>Figura 11</b> Indicador 03: Programación.....	65
<b>Figura 12</b> Indicador 04: Asignación .....	66
<b>Figura 13</b> Indicador 05: Responsabilidad.....	67
<b>Figura 14</b> Indicador 05: Registro.....	68
<b>Figura 15</b> Indicador 07: Ejecución .....	69
<b>Figura 16</b> Indicador 08: Cumplimiento .....	70
<b>Figura 17</b> Indicador 09: Avance .....	71
<b>Figura 18</b> Indicador 10: Liquidación.....	72
<b>Figura 19</b> Indicador 11: Pago .....	73
<b>Figura 20</b> Indicador 12: Oportunidad .....	74
<b>Figura 21</b> Indicador 13: Eficiencia administrativa .....	75
<b>Figura 22</b> Indicador 14: Meta presupuestal .....	76
<b>Figura 23</b> Indicador 15: Rentas de propiedad.....	77
<b>Figura 24</b> Indicador 16: Venta de bienes.....	78
<b>Figura 25</b> Indicador 17: Prestación de servicios.....	79
<b>Figura 26</b> Indicador 18: Endeudamiento .....	80
<b>Figura 27</b> Indicador 19: Financiamiento .....	81
<b>Figura 28</b> Indicador 20: Cooperación.....	82
<b>Figura 29</b> Indicador 21: Apoyo .....	83
<b>Figura 30</b> Indicador 20: Fondo de Compensación Municipal .....	84
<b>Figura 31</b> Indicador 20: Canon, sobrecanon y regalías .....	85
<b>Figura 32</b> Indicador 20: Impuestos municipales .....	86

<b>Figura 33</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos ordinarios .....	103
<b>Figura 34</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos directamente recaudados .....	106
<b>Figura 35</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos por operaciones oficiales de crédito .....	109
<b>Figura 36</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos por donaciones y transferencias .....	112
<b>Figura 37</b> Obras públicas ejecutadas a través de recursos determinados .....	114

## Índice de anexos

<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia .....	133
<b>Anexo 2:</b> Matriz operacional Variable 01 .....	134
<b>Anexo 3:</b> Matriz operacional Variable 02 .....	135
<b>Anexo 4:</b> Matriz Instrumental – Ficha guía de análisis documental .....	136
<b>Anexo 5:</b> Matriz Instrumental – Cuestionario de la variable 01 .....	138
<b>Anexo 6:</b> Matriz Instrumental – Cuestionario de la variable 02 .....	139
<b>Anexo 7:</b> Base de datos .....	140
<b>Anexo 8:</b> Solicitud de Autorización .....	142
<b>Anexo 9:</b> Registro fotográfico.....	144
<b>Anexo 10:</b> Análisis de la ejecución de obras públicas a través de las fuentes de financiamiento .....	146

## I. Introducción

El objetivo de este estudio, titulado “ejecución de las obras públicas y fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Departamento del Cusco 2020 al 2023,” es evaluar de manera exhaustiva la ejecución de obras públicas y su financiación en el contexto específico de esta municipalidad durante el periodo señalado. A través de este análisis, se busca identificar las tendencias, deficiencias y oportunidades que pueden mejorar la gestión de los recursos destinados a estas obras.

El estudio se estructura de la siguiente manera:

- **Planteamiento del problema:** En esta sección, se realiza una descripción detallada y una formulación precisa del problema de investigación. Se presentan los objetivos que guían el estudio y se explica la justificación que respalda su desarrollo. Además, se enuncia la hipótesis formulada y se analizan las variables que se consideran relevantes para entender el fenómeno investigado. Esta sección es fundamental, ya que establece el contexto y la necesidad del estudio, permitiendo al lector comprender por qué este análisis es crítico para el desarrollo del distrito.
- **Marco teórico:** En esta parte del estudio, se recogen los antecedentes relevantes que sustentan la investigación, así como las bases teóricas que ofrecen un marco de referencia para el análisis. Se definen los términos clave que se utilizarán a lo largo del estudio,

garantizando que el lector tenga claridad sobre los conceptos fundamentales. Esta sección no solo proporciona el contexto académico necesario, sino que también facilita la comprensión de cómo se relacionan las teorías con los datos empíricos obtenidos.

- **Metodología:** Esta sección ofrece una explicación detallada del enfoque metodológico del estudio. Se proporciona información sobre el tipo y nivel de investigación, el ámbito temporal y espacial en el que se desarrolla el estudio, así como la población y la muestra seleccionada. También se describen los instrumentos utilizados para la recolección de datos, los procedimientos seguidos para llevar a cabo el análisis y las consideraciones éticas que se han tenido en cuenta. La metodología es esencial para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.
- **Resultados y discusión:** En esta sección, se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos, que se contrastan con los resultados de investigaciones previas para contextualizar y analizar los datos de manera más amplia. Se busca ofrecer una interpretación crítica de los resultados, destacando las implicaciones prácticas y teóricas que surgen de ellos. Este análisis comparativo permite situar los resultados en un contexto más amplio y resaltar las contribuciones del estudio al conocimiento existente.
- **Conclusiones:** En esta parte, se sintetizan los hallazgos más relevantes del estudio, destacando las principales conclusiones a las que se ha llegado. Se reflexiona sobre el impacto de los resultados en el ámbito de la gestión pública y se subraya la importancia de los mismos para futuras investigaciones.
- **Recomendaciones:** Finalmente, en esta sección se presentan sugerencias concretas para abordar el problema identificado, con el objetivo de mejorar la gestión y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Las recomendaciones se

basan en los hallazgos del estudio y buscan ofrecer soluciones prácticas que contribuyan al desarrollo sostenible del distrito.

Al final del documento, se incluyen las referencias bibliográficas utilizadas a lo largo del estudio y los anexos que complementan la información presentada, proporcionando un marco completo para la comprensión del análisis realizado.

## **II. Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción y formulación del problema**

#### ***2.1.1. Descripción del planteamiento del problema***

En la actualidad, la ejecución de las obras públicas depende en gran medida del nivel de ingresos que las entidades gubernamentales obtienen de diversas fuentes de financiamiento. Uno de los principales problemas por los cuales las obras públicas no se completan al 100% radica en la falta de financiamiento, que a menudo se debe a un bajo nivel de recaudación de ingresos, así como a los sobrecostos o la malversación de fondos que pueden ocurrir durante una gestión determinada Vaicilla et al. (2020). Por otro lado, en diversos países a nivel internacional, la pandemia de Covid-19 y la drástica caída del precio del petróleo han tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de obras públicas. Muchos proyectos que estaban en proceso de ejecución o que aún estaban pendientes tuvieron que ser paralizados debido a la falta de financiamiento.

En respuesta a la crisis sanitaria, las entidades públicas decidieron priorizar el aumento del presupuesto destinado al sector salud (Orellana et al. (2020). Esto ha evidenciado la vulnerabilidad de la planificación y ejecución de infraestructuras frente a crisis económicas y sanitarias, resaltando la importancia de una gestión financiera eficiente y transparente para garantizar la continuidad de los proyectos de desarrollo en el país. Uno de los factores que

afectó gravemente la realización de diversos proyectos en las distintas entidades públicas fue la pandemia. Estas situaciones no solo ponen de manifiesto las debilidades estructurales en la gestión de recursos públicos, sino que también subrayan la necesidad urgente de políticas públicas más robustas y adaptativas.

Por lo tanto, es crucial que las políticas públicas se orienten hacia la diversificación de las fuentes de financiamiento y la implementación de mecanismos de control para evitar la corrupción y asegurar el uso adecuado de los recursos disponibles. Además, es fundamental fomentar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de proyectos de infraestructura, implementando auditorías regulares y promoviendo la participación ciudadana en la supervisión de estos proyectos. De esta manera, se puede mejorar la eficiencia en la utilización de los fondos públicos y asegurar que las obras públicas no solo se inicien, sino que también se completen satisfactoriamente, beneficiando así a toda la población.

En el contexto nacional del Perú, las fuentes de financiamiento del Estado son sumamente versátiles, especialmente en lo que respecta al presupuesto destinado a la inversión en obras públicas. Durante los desafíos provocados por la pandemia, los gobiernos locales se vieron obligados a suspender temporalmente la ejecución de obras públicas. Esto se debió a la escasa recaudación de impuestos municipales y al hecho de que la mayoría de las fuentes de financiamiento disponibles se destinaron directamente a combatir la propagación del virus.

Es fundamental señalar que una de las principales razones del incumplimiento de varias obras públicas a nivel nacional suele ser la presencia constante de actos ilícitos por parte de las autoridades. Esto se manifiesta a través de la malversación de recursos económicos del presupuesto público Ingaluque y Medina (2022). Estos actos de corrupción no solo afectan la ejecución oportuna de las obras, sino que también la confianza de la ciudadanía en las

instituciones gubernamentales y obstaculizan el desarrollo socioeconómico del país.

Por consiguiente, es imperativo que se implementen medidas eficaces para prevenir y combatir la corrupción en todos los niveles del gobierno. Esto incluye la mejora de los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas, así como la promoción de una cultura de transparencia y responsabilidad en la gestión de los recursos públicos. Además, es necesario diversificar las fuentes de financiamiento y fortalecer la recaudación de impuestos de manera equitativa y eficiente, para garantizar un flujo constante de recursos destinados a la realización de obras públicas que beneficien a toda la población. En este sentido, el compromiso tanto de las autoridades gubernamentales como de la sociedad civil es crucial para asegurar una gestión transparente y eficaz de los recursos públicos. Solo a través de una colaboración activa y un enfoque integral en la lucha contra la corrupción se podrá promover un ambiente propicio para el desarrollo sostenible y el bienestar de todos los ciudadanos del Perú.

En el ámbito local, la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, abarcando el período de 2021 al 2023, revela la compleja interacción entre diversas fuentes de financiamiento y la implementación de proyectos de infraestructura. Durante estos años, la municipalidad dependió de presupuestos asignados por el gobierno central, transferencias intergubernamentales y recursos propios generados a través de impuestos municipales, este financiamiento fue crucial para llevar a cabo obras que impactaron el desarrollo urbano y la calidad de vida de los residentes. El propósito de este análisis es examinar la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el período de 2021 a 2023. Esta investigación revela la compleja interacción entre diversas fuentes de financiamiento y la implementación de proyectos de infraestructura. El análisis también destaca el desafío de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de ejecución de obras públicas.

En el presente proyecto de investigación Se analizó la gestión de recursos financieros, la participación ciudadana en la toma de decisiones y la supervisión de proyectos por parte de órganos de control y la sociedad civil. Este aspecto es fundamental para garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y para prevenir actos de corrupción, es decir que, el análisis de la ejecución de obras públicas en San Sebastián ofrece una visión detallada de cómo se gestionaron los recursos financieros y cómo se tradujeron en mejoras para la comunidad local. Este estudio proporciona lecciones aprendidas y recomendaciones para futuros proyectos de desarrollo urbano en el distrito, subrayando la importancia de una gestión financiera transparente y una participación ciudadana activa en la planificación y ejecución de obras públicas.

### ***2.1.2. Formulación de problemas***

#### **a. Problema general**

¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023?

#### **b. Problemas específicos**

- ¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las las fuentes de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Departamento de Cusco, ¿periodo 2020 - 2023?
- ¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las fuentes de financiamiento por recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Departamento de Cusco, ¿periodo 2020 - 2023?
- ¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las fuentes de financiamiento en recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San

Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023?

- ¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las fuentes de financiamiento por donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023?
- ¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con las fuentes de financiamiento por recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023?

## **2.2. Objetivos**

### ***2.2.1 Objetivo general***

Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.

### ***2.2.2 Objetivos específicos***

- a.** Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las fuentes de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.
- b.** Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las fuentes de financiamiento por financiamiento en recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.
- c.** Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las fuentes de financiamiento en recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.
- d.** Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las fuentes de

financiamiento en donaciones y transferencias recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.

- e. Determinar como la ejecución de obras públicas se relacionan con las fuentes de financiamiento en recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.

## **2.3 Justificación e importancia**

### ***2.3.1. Justificación de la investigación***

#### **2.3.1.1. Justificación teórica**

La presente investigación se enmarcó en una sólida justificación teórica con el objetivo principal de enriquecer el conocimiento en el campo de la ciencia y la teoría contable, centrándose específicamente en el análisis de las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento. Con el propósito de alcanzar este objetivo, se empleó una amplia gama de fuentes de información, que abarcaron desde libros hasta artículos científicos publicados en revistas indexadas, así como estudios previos realizados por investigadores tanto a nivel nacional como internacionalmente.

#### **2.3.1.2. Justificación práctica**

El presente estudio de investigación se estableció como un recurso indispensable tanto para la Municipalidad Distrital de San Sebastián como para otras entidades públicas, al posicionarse como una valiosa herramienta de consulta. Su alcance abarcó diversas dimensiones de relevancia, ofreciendo un análisis detallado y exhaustivo sobre el tema en cuestión. Este trabajo no solo proporcionó información fundamental sobre la ejecución de obras públicas a través de las fuentes de financiamiento, sino que también se estableció un sólido punto de partida y un referente clave para investigaciones futuras vinculadas con esta temática.

### **2.3.1.3. Justificación metodológica**

La justificación metodológica de esta investigación se basó en su objetivo de desarrollar una herramienta efectiva para la recopilación de información relevante, la cual fue vital para avanzar en el estudio. Para lograr este fin, se siguieron meticulosamente las directrices y normativas de la universidad, asegurando el cumplimiento de los requisitos y pautas necesarios para llevar a cabo el trabajo de investigación de manera rigurosa y ética. Este enfoque metodológico garantizó la calidad y la fiabilidad de los datos recopilados, así como la validez y la coherencia de los resultados obtenidos. Además, se contemplaron diversas técnicas y herramientas de investigación adecuadas para abordar de manera integral y sistemática el objeto de estudio, proporcionando así un marco sólido y confiable para el análisis y la interpretación de los datos recabados.

### **2.3.1.4. Justificación social**

La justificación de este estudio se enmarcó en un contexto social, ya que se propuso ser un recurso invaluable para la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Está concebido como una herramienta de consulta accesible para las entidades pertinentes, proporcionándoles un análisis exhaustivo sobre las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento. El objetivo fundamental de este enfoque fue mejorar el desempeño de las actividades municipales, lo que se tradujo en beneficios tangibles para la población, tales como una mejor calidad de vida, infraestructura más sólida y servicios públicos más eficientes.

## **2.4 Hipótesis**

### ***2.4.1 Hipótesis general***

Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020-2023.

### ***2.4.1 Hipótesis específica***

- a.** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.
- b.** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020–2023.
- c.** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020–2023
- d.** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020–2023
- e.** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020–2023.

## **2.5. Variables**

### ***2.5.1. Variable independiente - Ejecución del gasto de obras***

#### **A. Definición conceptual**

Ley que regula el proceso de ejecución de obras (2023), la ejecución de obras incluye una variedad de actividades, como la preparación del terreno, la cimentación, la estructuración, la instalación de servicios (como electricidad, fontanería, etc.), la albañilería, el acabado, y la supervisión de la calidad y seguridad en el lugar de trabajo. Dependiendo del tipo de proyecto, puede involucrar diferentes equipos de trabajo, contratistas, subcontratistas y proveedores de materiales.

#### **B. Definición operacional**

MEF (2021) en la Directiva N° 0002-2021EF/50.01 señala que: la ejecución del gasto público, es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidades públicas, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, asimismo, la ejecución de gastos comprende las siguientes etapas: Certificación de crédito presupuestal, compromiso, devengado y el pago .

#### **Dimensiones**

- Certificación
- Compromiso
- Devengado
- Girado-Pagado

### **2.5.2. Variable dependiente Fuentes de financiamiento**

#### **a. Definición conceptual**

Ministerio de Economía y Finanzas (2020) el análisis y consideración de las fuentes de financiamiento resulta esencial para garantizar una gestión financiera sólida y responsable, que contribuya al cumplimiento de los objetivos institucionales y al desarrollo sostenible de la sociedad.

#### **b. Definición operacional**

Quicaño (2023) las fuentes de financiamiento para la ejecución de obras públicas son esenciales para el desarrollo y crecimiento de un país, estas fuentes pueden ser tanto públicas como privadas, y es importante conocerlas para poder elegir la mejor opción según las necesidades de cada proyecto, en ese entender es preciso resaltar que para la ejecución de obras públicas las fuentes de financiamiento están relacionados con los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados y recurso determinados.

#### **Dimensiones**

- Recursos Ordinarios
- Recursos Directamente Recaudados
- Recursos por operaciones oficiales de crédito
- Donaciones y transferencias
- Recursos Determinados

### **III. Marco Teórico**

#### **3.1 Antecedentes**

##### ***a. A nivel internacional***

Escobar (2024) en su estudio titulado “Análisis del financiamiento incurrido en el desarrollo del proyecto línea Metro de Quito llevado a cabo en el Distrito Metropolitano de Quito”, presentado para optar el título de contador público, donde se tiene como objetivo analizar el financiamiento del transporte público en el Distrito Metropolitano de Quito, utilizando una metodología descriptiva y diversas fuentes bibliográficas, en sus resultados se puede observar que el porcentaje de ejecución es en promedio desde el año 2017 al 2022 es del 59,18% los cuales se justificaron mediante informe de rendición de presentando a Contraloría, se puede evidenciar que el uso de fondos se hizo prácticamente en su totalidad y muestra que existe una necesidad superior de financiamiento el cual se deberá cubrir con aportes de capital privado ya que se cumplió con el aporte estatal. Por lo que concluye se concluye que una revisión detallada de las fuentes de financiamiento utilizadas en diversos sistemas ofrece una comprensión integral de la gestión de recursos financieros y su impacto en la viabilidad económica de cada proyecto. Tanto las similitudes como las diferencias en las estrategias de financiamiento subrayan la necesidad de evaluar cuidadosamente las opciones disponibles y adaptarlas a las condiciones específicas de cada proyecto. Este análisis también destaca la importancia de la eficiencia en el uso de recursos y el impacto

económico en la sostenibilidad a largo plazo de los sistemas de transporte subterráneo. Los hallazgos no solo proporcionan una visión detallada de la situación financiera del Metro de Quito en comparación con otros sistemas de la región, sino que también ofrecen información valiosa para mejorar la planificación y ejecución de proyectos futuros.

Gascón y Viera (2021) en su estudio titulado “La gestión de la contribución territorial como fuente de financiamiento del desarrollo local en el municipio cubano”, presentado a la revista *ecosistemas*, donde se tiene como objetivo impulsar la transformación socioeconómica del municipio cubano, donde se utilizó la metodología básica, de enfoque cualitativo, la técnica de recolección de datos se hizo a través de la revisión bibliográfica, donde se concluye que la capacidad del municipio para gestionar las fuentes de financiamiento de proyectos está estrechamente relacionada con la diversificación y la identificación efectiva de fuentes adecuadas. Esta estrategia no solo aborda diversas necesidades y desafíos locales, sino que también orienta la gestión financiera hacia el impulso de iniciativas de desarrollo, movilizandolos recursos disponibles de manera eficiente. Al alinear las estrategias de financiamiento con las potencialidades locales, las necesidades prioritarias y las directrices de la estrategia municipal, se establece un marco sólido para la asignación de recursos en áreas críticas de desarrollo.

Leiva (2020) en su estudio titulado “Ejecución presupuestaria de fin de año en Chile, búsqueda de mecanismos para una eficiente asignación de recursos públicos” presentado por la universidad de Chile para optar el grado de Magister en Políticas Públicas tiene como objetivo de exponer una ineficiencia que se presenta en el gasto del sector público y que tiene relación con la acumulación del gasto de los servicios públicos en los últimos meses del año y, particularmente, en diciembre usando una metodología de investigación descriptiva, sus resultados muestran que el gasto público en diciembre en Chile, especialmente en bienes y servicios como textiles (hasta 30.6%), mantenimiento (hasta 28.3%) y publicidad (hasta

38.2%), así como en activos no financieros como máquinas y equipos (hasta 65.6%) y equipos informáticos (hasta 51%). También destacan las iniciativas de inversión en estudios básicos (hasta 49.7%) y transferencias de capital a organismos internacionales (hasta 96.8%). En conjunto, el gasto de diciembre representó el 13.4% en 2017, 12.1% en 2018 y 12.7% en 2019, reflejando un patrón recurrente que sugiere la necesidad de mejorar la programación del gasto público. Por lo que concluye que, durante el análisis de los distintos mecanismos de financiamiento en Chile, se identificaron herramientas como el presupuesto por desempeño, las revisiones del gasto, el ahorro precautorio, los recortes presupuestarios variables y los compromisos de gestión. De todas estas medidas, el presupuesto por desempeño sobresale por su notable avance en implementación. Es esencial, por tanto, evaluar cómo se puede avanzar hacia un desarrollo más efectivo y vinculante de este mecanismo, para mejorar la gestión financiera y el logro de objetivos gubernamentales.

Sánchez (2020) en su estudio titulado “Los procedimientos dinámicos de contratación Pública y su impacto en la ejecución presupuestarios de la empresa eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A” presentado en la Universidad Técnica de Ambato para optar el grado de Magister en Fianzas publicas tiene como objetivo buscar y analizar los procedimientos dinámicos de contratación pública y su impacto en la ejecución presupuestaria de la Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A., con la finalidad de que el plan anual de contratación se ejecute de manera eficiente y permitan alcanzar los objetivos trazados en el plan operativo anual. Con su metodología de investigación descriptiva, bibliográfica- documental; los resultados una vez que se ha cruzado las variables dependiente e independiente en el programa estadístico SPSS, se tiene un p-valor de cero y el estadístico de Lambda es 0.294, contrastando este valor con la regla para el rechazo usando p-valor. Concluye que los métodos dinámicos de contratación pública están afectando la ejecución presupuestaria, esto se evidencia en procesos que se inician, pero luego se declaran

desiertos, cancelados o sin efecto, y en procedimientos que no se completan dentro de los plazos establecidos. Además, el elevado número de reformas presupuestarias sugiere una planificación inicial inadecuada, lo que resulta en una ejecución presupuestaria ineficiente y en el incumplimiento parcial de las metas y objetivos institucionales.

Vaicilla (2020) en su estudio titulado “Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales” presentada en la revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía tiene como objetivo diseñar un plan de mejora de los procesos de contratación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal de San José de Chimbo, para el mejoramiento de la transparencia y efectividad en la ejecución y control presupuestario, uso la metodología de tipo descriptiva con un diseño no experimental, en sus resultados presenta que durante el año 2019, la ejecución de los gastos presentó un bajo rendimiento general, alcanzando apenas un 29,75% del total presupuestado. De los \$6.804.888,27 asignados, solo se devengaron \$2.024.175,83. Los programas con mayor ejecución fueron "Justicia, policía y vigilancia" (45,38%), "Abastecimiento de agua potable" (44,71%) y "Administración financiera" (33,76%). En contraste, áreas como "Educación y cultura" (15,58%) y "Obras y servicios comunales" (24,75%) mostraron una ejecución deficiente. Concluye que el departamento de compras públicas debe realizar una planificación exhaustiva de sus procesos, utilizando herramientas digitales para asegurar un control adecuado de las operaciones. Esto mejorará la eficiencia y la transparencia en la ejecución presupuestaria y los procesos de contratación pública. Al integrar estos procesos con la normativa vigente, se podrán tomar decisiones más informadas. Además, el uso de indicadores y un control riguroso permitirá evaluar el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.

### ***b. A nivel nacional***

Zegarra (2024) en su estudio titulado “Gestión municipal y recursos directamente recaudados en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto – 2023”, presentada a la Universidad César Vallejo para optar por el grado de maestro en Gestión Pública, con el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal y los recursos directamente recaudados. La metodología usada fue de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, cuya población fue de 712 y la muestra fue 250 contribuyentes, en sus resultados muestra que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión municipal y los recursos directamente recaudados en la en la MPSM, 2023 con un Rho Spearman de 0.882 y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, los recursos directamente recaudados dependen en 77,79 % de la gestión municipal. Por lo que concluye que la escasez de recursos directamente recaudados se debe a la falta de programas de capacitación y concienciación dirigidos a la población sobre la importancia de cumplir con sus obligaciones tributarias. Estos recursos son esenciales para el progreso socioeconómico provincial, pero la gestión inadecuada de los fondos recaudados genera desconfianza entre los ciudadanos y fomenta la evasión fiscal.

Cutipa (2020) en su estudio titulado “Análisis de la gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ocuvi, año fiscal 2017”, presentado a la Universidad Nacional del Altiplano, para optar por el título profesional de ingeniero economista; con el objetivo de Analizar la gestión presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de los objetivos y metas de la Municipalidad, la metodología que uso fue analítico, deductivo, comparativo y descriptivo. En sus resultados muestra que la ejecución presupuestaria consolidada de ingresos alcanzó un 101% respecto al PIM y un 594% respecto al PIA, lo que indica un incremento del 494% sobre lo inicialmente programado, siendo calificado como muy bueno. Sin embargo, el rubro de Impuestos Municipales presentó un desempeño deficiente, con solo

un 22% de eficacia tanto respecto al PIM como al PIA, evidenciando ingresos muy por debajo de lo esperado. Por lo que concluye que los ingresos propios representan una parte significativa del presupuesto anual de la Municipalidad, siendo esenciales para respaldar y sostener sus diversas actividades y operaciones. Estos recursos son pilares fundamentales que garantizan el funcionamiento efectivo y la prestación de servicios a la comunidad, promoviendo así el desarrollo y bienestar en el ámbito local.

Humpiri (2020) en su estudio titulado “Análisis del comportamiento de la recaudación fiscal en las Municipalidades Provinciales de la región Puno 2009–2016”, presentado a la Universidad Nacional del Altiplano, para optar por el grado de Doctor en Economía y Políticas Públicas, presento como objetivo de explicar el comportamiento de la recaudación fiscal en las municipalidades, la metodología usada fue de enfoque cuantitativo, tipo no experimental, deductivo, en sus resultados muestra que los ingresos municipales revela una alta dependencia de las transferencias del Gobierno central (0.91%), mientras que los recursos directamente recaudados (0.079%) y los impuestos municipales (0.025%) tienen una participación significativamente menor. Por lo que, concluye que la mayor parte de los ingresos municipales proviene de las transferencias financieras del Gobierno central a los Gobiernos locales, seguidas por los ingresos directamente recaudados, especialmente los impuestos, que son cruciales para el financiamiento municipal. Esta dependencia de las transferencias refleja una creciente tendencia a sustituir los ingresos propios de las municipalidades, lo que desalienta la recaudación de ingresos municipales y destaca la necesidad de estrategias para fortalecer la autonomía fiscal local.

Benites (2021) en su estudio titulado “Análisis de la ejecución presupuestal del organismo de evaluación y fiscalización ambiental – OEFA en el 2019”, presentado a la Universidad Nacional Agraria la Molina para optar por el grado de Economista, se propuso analizar y evaluar la ejecución presupuestal del Organismo de Evaluación y Fiscalización

Ambiental . Para lograrlo, adoptó un enfoque descriptivo y analítico. Los resultados indican que la ejecución presupuestal del ejercicio fiscal 2019 fue deficiente, puesto que los indicadores ICEP, INDE e INDEP, ascienden a 88.18% (90.34% en el 2018), -2,39%; y -1.21%, respectivamente, por lo que concluye que la eficiencia en la ejecución presupuestal, especialmente en la adquisición de bienes y servicios, se ve comprometida por demoras en las convocatorias de los procesos de selección y retrasos en la conformidad de servicios y compras por parte de las áreas usuarias, estos factores impiden que el presupuesto planificado se ejecute dentro del plazo establecido, afectando negativamente la efectividad y cumplimiento de los objetivos financieros y operativos.

Guillen (2022) en su estudio titulado “Evaluación de la ejecución presupuestal para mejorar la gestión de los comedores populares de la Municipalidad Provincial de Chiclayo”, presentada en la Universidad Cesar Vallejo como parte de su búsqueda del grado académico de Maestro en Gestión Pública, propuso describir la ejecución presupuestal asignada a los comedores populares en la provincia de Chiclayo. Para ello, empleó un enfoque no experimental transversal con un nivel descriptivo simple, en sus resultados señala que el 92% tiene la percepción que hay un nivel alto de cumplimiento en la gestión de los comedores populares de la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Por lo que concluye que para garantizar una ejecución presupuestal eficiente, es esencial gestionar correctamente las órdenes de servicio, el devengado y el girado. Esta gestión adecuada asegura una adquisición efectiva de bienes y servicios, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos presupuestales y a la optimización de los recursos financieros disponibles.

### *c. A nivel regional y local*

Alarcón (2022) en su estudio titulado “Recaudación tributaria y su relación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Sebastián Cusco, periodo 2021”. Donde se tiene como objetivo: “Determinar la relación entre la recaudación tributaria y su relación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Sebastián Cusco, periodo 2021”. Donde se utilizó la siguiente metodología: Básica, de alcance correlacional y de diseño no experimental, en sus resultados muestra que la prueba de Rho de Spearman arrojó un valor de 0.039, menor al nivel de significancia de 0.05, lo que indica una relación significativa entre la recaudación tributaria y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el 2021. Sin embargo, el coeficiente de correlación de 0.150 refleja que dicha relación es positiva pero muy débil. Por lo que concluye que la recaudación tributaria es vital para las municipalidades, pero muchas enfrentan obstáculos que dificultan una recaudación óptima. En este contexto, se realizó una investigación en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, utilizando análisis estadísticos cuyos resultados fueron concluyentes. Aunque la correlación fue baja, estos hallazgos son relevantes para la gestión pública y la toma de decisiones en la administración municipal. Esto subraya cómo las dificultades en la recaudación afectan la gestión y la capacidad de brindar mejores servicios a la comunidad

Huamani (2021) en su estudio titulado “Recaudación tributaria y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chamaca Chumbivilcas Cusco, 2020”. Donde se tiene como objetivo: “Determinar cómo la relación entre la Recaudación Tributaria y la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chamaca Chumbivilcas Cusco”. Donde se utilizó la siguiente metodología: básica, no experimental, transversal, en sus resultados muestra que la prueba de Spearman donde obtuvo un valor de (Rho = 0.827) esto significa que hay un nivel de asociación o correlación positiva alta, donde se concluye que

una correlación positiva fuerte implica que un aumento en la recaudación de impuestos se traduce en una mejora en la ejecución del presupuesto de la entidad, lo que garantiza la satisfacción de las necesidades de la población. En otras palabras, cuando los ingresos fiscales son óptimos, la administración de los recursos se vuelve más eficiente y se pueden asignar adecuadamente a servicios y proyectos que benefician a la comunidad. Esto subraya la importancia de una recaudación fiscal efectiva para el bienestar general de la población.

## **3.2 Bases teóricas**

### ***3.2.1. Ejecución del gasto de obras públicas***

Contraloría General de la República (2023) son procesos convocados para la ejecución de obras bajo las modalidades de concurso oferta o llave en mano, es decir, la ley te faculta contratar la elaboración del expediente técnico y la ejecución de la obra de manera conjunta.

Cossio (2023) la ejecución de obras se refiere al proceso de llevar a cabo la construcción de un proyecto, ya sea una edificación, una infraestructura civil, una instalación industrial, entre otros. Este proceso implica la realización de todas las tareas necesarias para completar el proyecto de construcción según los planos, especificaciones y normativas correspondientes.

Ley que regula el proceso de ejecución de obras (2023) la ejecución de obras incluye una variedad de actividades, como la preparación del terreno, la cimentación, la estructuración, la instalación de servicios (como electricidad, fontanería, etc.), la albañilería, el acabado, y la supervisión de la calidad y seguridad en el lugar de trabajo. Dependiendo del tipo de proyecto, puede involucrar diferentes equipos de trabajo, contratistas, subcontratistas y proveedores de materiales.

MEF (2021) en la Directiva N° 0002-2021EF/50.01 señala que: la ejecución del gasto público, es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de

financiar la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidades públicas, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, asimismo, la ejecución de gastos comprende las siguientes etapas: Certificación de crédito presupuestal, compromiso, devengado y el pago .

### ***3.2.1.1. Componentes de la ejecución del gasto de obras públicas***

#### **A. Certificado**

MEF (2021) en la Directiva N.º 0002-2021EF/50.01 indica que: la certificación de crédito presupuestal, constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo. El encargado de la certificación de crédito presupuestal es la Oficina de Presupuesto.

#### **B. Compromiso**

MEF (2018) en el Decreto Legislativo N° 1440 establece que: El compromiso, es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos por un importe determinado o determinable, afectando los créditos presupuestarios en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas, con sujeción al monto certificado, y por el monto total de la obligación que corresponde al año fiscal .

#### **D. Devengado**

MEF (2018) en el Decreto Legislativo N° 1440 indica que: el devengado, es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.

## **E. Girado – Pagado**

GIL (2018) señala que: el girado es la fase en la cual se formula el comprobante de pago por la orden de pago consentida el cual se sustenta a través del cheque, carta orden, carta de orden electrónica, transferencia a cuenta de terceros, operaciones sin cheque, se sostiene en base a la aprobación del devengado respectivo, por otro lado, el MEF (2021) en la Directiva N.º 0002-2021EF/50.01 establece que: el pagado, es el acto de administración mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

### **3.2.1.2. Fuentes de financiamiento**

Quicaño (2023) Las fuentes de financiamiento para la ejecución de obras públicas son esenciales para el desarrollo y crecimiento de un país, estas fuentes pueden ser tanto públicas como privadas, y es importante conocerlas para poder elegir la mejor opción según las necesidades de cada proyecto, en ese entender es preciso resaltar que para la ejecución de obras públicas las fuentes de financiamiento están relacionados con los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados y recurso determinados.

Ministerio de Economía y Finanzas (2020) el análisis y consideración de las fuentes de financiamiento resulta esencial para garantizar una gestión financiera sólida y responsable, que contribuya al cumplimiento de los objetivos institucionales y al desarrollo sostenible de la sociedad, en razón a ello es preciso resaltar que las fuentes de financiamiento principales en el sector público están relacionados con los RDR, RO y RD.

Las fuentes de financiamiento del sector público desempeñan un papel crucial al agrupar y clasificar los fondos públicos según su origen. Estas fuentes se establecen mediante la Ley Anual de Equilibrio del Presupuesto del Sector Público (PSP) y su clasificación detallada se aprueba mediante una Resolución Directoral emitida por la Dirección General de

Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Es importante resaltar que estas fuentes no solo abarcan los ingresos públicos obtenidos, sino también los que originan los gastos públicos. Esta sistematización garantiza una gestión financiera precisa y transparente, permitiendo una asignación eficiente de los recursos y una adecuada planificación presupuestaria acorde con las necesidades y prioridades del sector público. Soto (2020).

### ***3.2.1.3. Componentes de las fuentes de financiamiento***

#### **A. Recursos Ordinarios**

Jarach (1996) “Los recursos ordinarios son aquellos ingresos de generación regular y continua que el Estado obtiene normalmente a través de la recaudación tributaria y otras fuentes corrientes, destinados a cubrir los gastos habituales de la administración pública. Su asignación debe orientarse a la eficiencia administrativa, procurando que los recursos sean utilizados de manera óptima para alcanzar las metas presupuestales establecidas” (p.124).

MEF (2020)menciona que son Recursos ordinarios: “son aquellos ingresos que provienen de la recaudación de impuestos y demás conceptos, deducidos de las sumas que corresponden a la recaudación financiera, fondo de compensación regional, del mismo modo, abarca los fondos de monetización de productos, tiene por indicador: Ingresos de la recaudación tributaria; comprende los ingresos que posee la Entidad por recaudar impuestos”. (p.54)

Baca et al. (2020) Comprende la recaudación de los ingresos corrientes e ingresos de capital, deducida la suma correspondiente a la Comisión por recaudación a favor de la SUNAT. Están incluidas aquí fuentes como el Fondo de Compensación Regional, Recursos Ordinarios para Gobiernos Locales y Recursos Ordinarios para Gobiernos Regionales.

## **B. Recursos Directamente Recaudados**

MEF (2020) menciona que los recursos directamente recaudados: “son recursos propios de una municipalidad y son administrados por este, entre los recursos directamente recaudados se ubican las rentas de propiedad, hace referencia al pago de un tributo por concepto de la compraventa de un inmueble, luego se encuentra las ventas de bienes y prestación de servicios, son ingresos recaudados por la venta realizada por parte la administración pública, por último, se encuentran las multas y sanciones, son los ingresos que recibe el municipio por concepto de multas y sanciones realizadas por ciudadanos u organizaciones”. (p.54)

Baca et al. (2020) Comprende los ingresos que son generados y administrados por las diversas entidades del sector público, como son los provenientes de los servicios que prestan, tales como: tasas, ventas de bienes, prestación de servicios, rentas de la propiedad y multas, entre otros.

## **C. Recursos por Operaciones Oficiales De Crédito**

MEF (2024) abarca los fondos de origen interno y externo que provienen de operaciones de crédito realizadas por el Estado con instituciones, organismos internacionales y gobiernos extranjeros, así como las asignaciones de líneas de crédito. Además, incluye los recursos obtenidos de operaciones llevadas a cabo por el Estado en el mercado de capitales internacional.

Baca et al. (2020) incluyen los fondos obtenidos a través de la deuda que el Estado adquiere con entidades externas, tales como instituciones financieras, organismos internacionales y gobiernos de otros países. Estos recursos se destinan a financiar proyectos específicos o cubrir necesidades del Estado en áreas estratégicas, y forman parte de las obligaciones crediticias asumidas en el ámbito internacional.

#### **D. Donaciones y transferencias**

MEF (2024) Son recursos que el Estado o entidades públicas reciben sin obligación de reembolso, provenientes de donantes externos como gobiernos de otros países, organismos internacionales o entidades privadas, ya sean nacionales o internacionales. Estas donaciones y transferencias están destinadas a respaldar diversas actividades estatales o programas específicos, sin requerir compensación ni retorno por parte de la entidad receptora.

Baca et al. (2020) Se refiere a los recursos financieros no reembolsables que el Estado recibe como apoyo, provenientes de una variedad de fuentes, tales como entidades públicas o privadas, así como de personas jurídicas o naturales, ya sean estas nacionales o extranjeras, y sin importar su lugar de residencia. Estos fondos son otorgados sin la expectativa de devolución o contraprestación alguna, y están destinados a fortalecer distintas iniciativas estatales, programas sociales o proyectos de desarrollo que requieren respaldo económico externo para su adecuada ejecución.

#### **E. Recursos Determinados**

MEF (2020) indica que los recursos determinados: “Son los fondos que no son reembolsables ni admitidos por el estado, provienen de empresas mundiales de progreso, entidades, personas naturales o jurídicas, tiene como indicadores el fondo de compensación municipal; se constituye por los ingresos de impuestos de promoción municipal e impuesto al rodaje, Impuestos municipales, son los ingresos por concepto de contraprestaciones directas con el municipio, por último, se encuentra el Canon y sobre canon, son los ingresos a causa de la explotación de los recursos naturales que son extraídos de una determinada nación (metálicos y no metálicos) en este se encuentra el petróleo, mina, pesquero, forestal y gasfitero”. (p.54)

Baca et al. (2020) Estos fondos, mayormente derivados de la recaudación de impuestos, representan una parte crucial del presupuesto gubernamental. La asignación de estos recursos se rige por disposiciones legales y reglamentarias que establecen claramente cómo deben ser utilizados. Esta asignación específica garantiza que los ingresos obtenidos a través de impuestos se destinen a áreas prioritarias según las necesidades y políticas públicas vigentes.

#### **3.2.1.4. Municipalidad Distrital de San Sebastián**

El distrito de San Sebastián es uno de los ocho que conforman la provincia del Cusco, en el departamento del mismo nombre, ubicado en la región sur del Perú. Limita al norte con la provincia de Calca, al este con el distrito de San Jerónimo, al sur con la provincia de Paruro y al oeste con los distritos de Santiago, Wánchaq y Cusco.

Su territorio se extiende sobre 89,44 km<sup>2</sup> y se sitúa a una altitud de 3 295 m s. n. m. Este distrito forma parte de la conurbación del área metropolitana del Cusco y, en las últimas décadas, ha registrado un acelerado crecimiento poblacional.

#### **Figura 1**

Distrito de San Sebastián



**Datos generales**

**RUC:** 20159308961

**Razón Social:** MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN SEBASTIAN

**Nombre Comercial:** MDSS

**Tipo Empresa:** Gobierno Regional, Local

**Condición:** Activo

**Fecha Inicio Actividades:** 02 / Enero / 1987

**CIU:** 75113

**Dirección Legal:** Pza. Plaza de Armas San Sebas Nro. Sn Plaza de Armas (Plaza de Armas San Sebastian-Cusco)

**Distrito / Ciudad:** San Sebastian

**Departamento:** Cusco, Perú

**Estado Domicilio:** Habido

**3.3 Definición de términos**

- **Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones:** MEF (2022) Estos ingresos son aquellos que los Pliegos Presupuestarios tienen derecho a recibir según lo estipula la ley, derivados de la explotación económica de los recursos naturales en su territorio. Esto incluye las regalías, los ingresos de la Participación en Rentas de Aduanas provenientes de aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y terrestres, así como transferencias para compensar la eliminación de exoneraciones tributarias. Además, se consideran los recursos del Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial (FIDT), junto con otros recursos según la normativa vigente.

- **Derechos y tasas administrativos:** MEF (2021) e considera que una tasa y derechos administrativos son impuestos que surgen cuando el Estado proporciona un servicio público particular al contribuyente. A diferencia de otros pagos, como los establecidos en un contrato, estas tasas se aplican específicamente en situaciones donde el Estado ofrece un servicio público claramente definido. Es importante destacar que estas tasas no deben confundirse con los pagos por servicios basados en contratos, ya que están destinadas a cubrir los costos asociados con la prestación de servicios públicos esenciales por parte del Estado.
  
- **Fondo de Compensación Municipal:** MEF (2022) Este rubro abarca los ingresos generados por diversas fuentes, entre las que se incluyen el Impuesto de Promoción Municipal, el Impuesto al Rodaje y el Impuesto a las Embarcaciones de Recreo. Además de estos impuestos específicos, también comprende el rendimiento financiero obtenido por la gestión de los recursos municipales, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores. Estos ingresos contribuyen de manera significativa al presupuesto municipal, respaldando la financiación de una variedad de programas y servicios destinados a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover el desarrollo local.
  
- **Impuestos Municipales:** Decreto Supremo N° 156-2004-MEF que estipula el Texto Único Ordenado de la Ley de Tributación Municipal (2019) Los impuestos municipales son aquellos tributos establecidos en el marco del presente Título y dirigidos a los Gobiernos Locales. A diferencia de otros pagos, la contribución de estos impuestos no conlleva una contraprestación directa por parte de la Municipalidad al contribuyente. Estos tributos son fundamentales para financiar una amplia gama de servicios y programas ofrecidos por el gobierno local, incluyendo la infraestructura urbana, la seguridad pública, la educación y la atención sanitaria. Su

recaudación y gestión eficaz son esenciales para garantizar el bienestar y el desarrollo sostenible de la comunidad local.

- **Venta de bienes:** MEF (2022) Los ingresos por ventas de bienes son aquellos fondos obtenidos de la comercialización de activos administrados por las municipalidades. Esta práctica no solo busca aumentar la recaudación, sino que también tiene como objetivo cumplir con las metas establecidas en beneficio de la población. Estos activos pueden abarcar una variedad de bienes, desde propiedades inmobiliarias hasta equipos y vehículos municipales en desuso.
- **Venta de servicios:** Guerrero (2010) Se reconoce la diversidad de servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades colectivas de la sociedad. Estas prestaciones pueden no implicar la adquisición de un bien material, sino más bien se centran en proporcionar un servicio que satisfaga las necesidades y expectativas de la comunidad. Las empresas de servicios tienen como objetivo principal brindar estos beneficios a la población, contribuyendo así a su satisfacción y bienestar general.

## **IV. Metodología**

### **4.1. Tipo y nivel de investigación**

#### ***4.1.1. Tipo de investigación***

Carrasco (2019) señala que el tipo de investigación básica “solo busca ampliar y profundizar al caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (p.43). La investigación se clasificó como un estudio básico, ya que su principal propósito fue ampliar el conocimiento sobre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento. El objetivo fue obtener una comprensión detallada de cómo los recursos financieros han influido en los resultados de las obras públicas, contribuyendo así a la construcción de nuevas bases teóricas aplicables al ámbito de la contabilidad y la gestión pública, sin buscar una aplicación inmediata o práctica.

#### ***4.1.2. Nivel de investigación***

##### **A. Nivel descriptivo**

Hernández et al. (2014) “Los estudios descriptivos buscan detallar las propiedades y características de diversos fenómenos o sujetos analizados” (p.158). El estudio se ubicó en el nivel descriptivo, ya que se centró en la recopilación y descripción de datos sobre las obras ejecutadas, las fuentes de financiamiento empleadas y los resultados obtenidos en la

Municipalidad Distrital de San Sebastián. El propósito fue ampliar el conocimiento sobre estas variables, analizando sus características y relaciones sin intervenir en los procesos observados.

#### ***4.1.4. Enfoque y método de investigación***

##### **A. Enfoque cuantitativo**

Hernández et al. (2014) señalan que “el enfoque cuantitativo es cuando el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis y objetivos formulados en un contexto en particular o para aportar evidencias respecto de los lineamientos” (p.128). Se empleó un enfoque cuantitativo en la investigación, ya que se buscó analizar de manera objetiva los datos numéricos sobre las fuentes de financiamiento y la ejecución del gasto de obras públicas.

##### **B. Método deductivo**

Bernal (2010) señalan que el método deductivo “Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (p. 59). El estudio se llevó a cabo siguiendo un método deductivo, caracterizado por su utilización del razonamiento para derivar conclusiones generales sobre las fuentes de financiamiento y la ejecución del gasto de obras públicas, para llegar a conclusiones específicas sobre el caso de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

#### ***4.1.5. Diseño de investigación***

##### **A. Diseño no experimental**

Hernández et al. (2014) señala que “el diseño no experimental podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables es decir trata de estudios en los que hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.154). El diseño de investigación seleccionado para

este estudio fue no experimental, decisión basada en la naturaleza de la variable de interés, las cuales no fueron objeto de manipulación ni modificación durante el proceso investigativo, en su lugar, se llevó a cabo una observación y análisis detallado de la realidad tal como se presenta.

## **B. Diseño longitudinal**

Hernández et al. (2014) Señala que el diseño de corte longitudinal “son aquellos que el investigador emplea para conocer los hechos y fenómenos de la realidad, ya sea en su esencia individual o en su relación a través del tiempo, pudiendo ser dos, tres o más años” (p.154). La investigación empleó un diseño longitudinal, centrado en el análisis de los años 2020 a 2023, con el propósito de evaluar la evolución de las fuentes de financiamiento y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Este enfoque permitió un seguimiento continuo de los proyectos y los recursos asignados durante el período de estudio, lo que facilitó la identificación de tendencias, variaciones y cambios en la relación entre los financiamientos y los resultados obtenidos en las obras a lo largo del tiempo.

### **4.2. Ámbito temporal y espacial**

#### ***4.2.1. Ámbito espacial***

El ámbito geográfico en el que se realizó el estudio será la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco.

## Figura 2

*Ámbito espacial donde se realizó el estudio*



*Nota:* La figura muestra el ámbito espacial donde se realizó el estudio

### 4.2.2. *Ámbito temporal*

El estudio que se sustentó con datos recopilados durante el extenso periodo comprendido entre 2020 al 2023. Esta selección temporal se consideró fundamental para garantizar la relevancia y actualidad de los datos y conclusiones obtenidos, lo que incrementó la validez y aplicabilidad de los resultados del estudio. Esta amplia ventana temporal permitió una visión panorámica y profunda de la evolución de las obras públicas ejecutadas a través de diversas fuentes de financiamiento.

### 4.2.3. *Ámbito social*

El desarrollo de este trabajo de investigación implicó la recopilación y análisis de información crucial relacionada con las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Este enfoque permitió obtener una comprensión más completa y profunda de la gestión de obras públicas en el distrito, proporcionando una base sólida para la formulación de recomendaciones y la toma de decisiones informadas en este ámbito.

#### ***4.2.4. Ámbito conceptual***

Durante la ejecución de este estudio, se integraron las definiciones y perspectivas de diversos autores, recopiladas de una amplia gama de fuentes bibliográficas, tales como libros, artículos científicos y normativas tributarias vigentes, así como de trabajos previos realizados por investigadores tanto a nivel nacional como internacional. El enfoque se centró específicamente en las definiciones relacionadas con las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento. El propósito de esta metodología fue proporcionar una comprensión más completa y enriquecedora del tema, aprovechando las diversas perspectivas y contribuciones de expertos y estudios previos en el campo. De esta manera, se garantizó una fundamentación sólida y multidimensional para el desarrollo del estudio.

### **4.3. Población y muestra**

#### ***4.3.1 Población***

Hernández et al. (2014) señalan que la población “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas específicas. Así comenta al respecto una vez que se ha definido la unidad de análisis, se delimitara la población a estudiar y se generalizaran los resultados” (p.174). La población objeto de estudio estuvo constituida por los reportes de la ejecución de obras que fueron realizadas a través de las fuentes de financiamiento que se obtuvieron del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas y correspondientes a la Municipalidad Distrital de San Sebastián. La elección de utilizar estos informes se basó en la premisa de que proporcionaron un enfoque completo y exhaustivo, lo que contribuyó a una evaluación más integral de las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento. Además de ello tomo como población a los servidores públicos que laboran en la municipalidad.

### **4.3.2 Muestra**

Hernández et al. (2014) señalan que “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población” (p.174). La muestra para este estudio estuvo conformada por los informes de las obras públicas ejecutadas mediante diversas fuentes de financiamiento en la municipalidad. Se dio especial atención a aquellas obras financiadas mediante Recursos Directamente Recaudados, Recursos Ordinarios y Recursos Determinados en el periodo que abarcó desde 2020 hasta 2023. Esta selección de muestra posibilitó un análisis detallado de la evolución de los ingresos provenientes de estas fuentes a lo largo de un extenso periodo, proporcionando así una visión integral de la situación financiera de la municipalidad durante este lapso de tiempo. Por otra parte se tomó como muestra a 30 los servidores públicos que laboran en la municipalidad estos son del área de presupuestos, gerencia administrativa, contabilidad, logística.

### **4.3.3 Muestreo**

Hernández et al. (2014) “en el muestreo no probabilístico la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra, aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p.176). Para la realización de esta investigación, se empleó una muestra no probabilística. Esta elección se fundamentó en la selección convencional e intencionada de la muestra, donde los elementos son elegidos deliberadamente según criterios específicos.

#### **4.4. Instrumentos**

##### ***4.4.1. Técnicas de investigación***

Hernández et al. (2014) señala que “las técnicas son los recursos de que dispone el investigador para su trabajo, las técnicas necesitan los instrumentos para su realización” (p.217). Para realizar este trabajo, se utilizará la técnica de análisis documental. Esta metodología implicó identificar y examinar minuciosamente la información más relevante y pertinente para la investigación en documentos disponibles. La información obtenida mediante esta técnica se integró de manera efectiva en el instrumento de investigación, garantizando así una base documentada y sustancial para el análisis. Esta técnica ofreció una visión exhaustiva de la situación objeto de estudio, lo que permitió una interpretación profunda y precisa de los datos recopilados. Por otra parte para mayor sustento también se hizo uso de la encuesta como medio de recolección de información.

##### ***4.4.2. Instrumentos de investigación***

Hernández et al. (2014) señala que el instrumento es cuando “en la investigación disponemos de múltiples tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de los datos” (p.217). En la elaboración de este trabajo, se empleó una guía de análisis documental diseñada específicamente para este proceso. Esta herramienta proporcionó un marco estructurado para identificar, examinar y evaluar la información recopilada de documentos relevantes para la investigación. Siguiendo esta guía, se facilitó la extracción de datos significativos y la formulación de conclusiones pertinentes basadas en la evidencia documentada. Esta metodología garantizó un análisis riguroso y sistemático de la información disponible, lo que permitió una interpretación precisa y fundamentada de los hallazgos obtenidos. Así

mismo se usó un cuestionario para recopilar información con respecto a las variables de estudio.

#### **4.5. Procedimientos**

Una vez recopilada la información esencial del portal de transparencia de la municipalidad distrital de San Sebastián, se realizó un exhaustivo análisis documental de las obras públicas ejecutadas a través de las fuentes de financiamiento en dicha entidad. Este análisis se enfocó especialmente en las obras ejecutadas mediante los Recursos Directamente Recaudados, Recursos Ordinarios y Recursos Determinados, abarcando el periodo desde 2020 hasta 2023. Este enfoque temporal permitió obtener una perspectiva amplia y completa de la evolución de los ingresos a lo largo del tiempo. Se esperó que este análisis generara resultados cuantitativos que respalden el análisis global del estudio, proporcionando datos sólidos y fiables para obtener conclusiones significativas sobre la situación financiera de la municipalidad y sus tendencias a lo largo de los años analizados

#### **4.6 Análisis de datos**

Para llevar a cabo el análisis de los datos, se empleó Microsoft Excel como herramienta principal, lo que permitió un procesamiento eficiente de la información recopilada de los informes relacionados con las obras ejecutadas. Estas obras fueron financiadas a través de Recursos Directamente Recaudados, Recursos Ordinarios y Recursos Determinados, abarcando un período que va desde el año 2020 hasta el año 2023.

Este análisis tiene como finalidad evaluar no solo el número total de obras ejecutadas, sino también entender el impacto de cada fuente de financiamiento en la realización de estas obras. A través de esta evaluación, se buscó identificar tendencias en la utilización de recursos y determinar la eficacia de las diferentes modalidades de financiamiento en el desarrollo de infraestructura. De este modo, se esperó contribuir a una mejor planificación y

gestión de proyectos futuros, optimizando así el uso de los recursos disponibles y asegurando que las inversiones realizadas se alineen con las necesidades de la comunidad.

#### **4.7. Consideraciones éticas**

Durante la realización de esta investigación, se priorizó el cumplimiento de los principios éticos, asegurando una conducta rigurosa y ética en todas las etapas del proceso. Se siguieron meticulosamente los parámetros éticos, garantizando la integridad y la transparencia en la recopilación y el manejo de la información. La observancia de estos principios éticos fundamentales no solo fortaleció la validez y la credibilidad del trabajo, sino que también promovió una relación de confianza y colaboración con la entidad participante en el estudio. Esta firme adhesión a los estándares éticos más elevados es esencial para asegurar el respeto por los derechos de los participantes y para preservar la integridad y la reputación de la investigación.

## V. Resultados y discusión

### 5.1 Resultados

#### 5.1.1. Confiabilidad del estudio

##### Confiabilidad de la variable- Ejecución de obras públicas

**Tabla 1**

*Estadística de fiabilidad de la variable*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.812	0.808	12

*Nota:* La tabla representa la estadística de fiabilidad de la variable– Fuente: SPSS V27

##### Confiabilidad de la variable- Fuentes de financiamiento

**Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad de la variable*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.768	0.759	12

*Nota:* La tabla representa la estadística de fiabilidad de la variable– Fuente: SPSS V27

#### **Interpretación**

Los resultados obtenidos en la prueba de fiabilidad mostraron valores de 0.808 para la variable planificación de obras públicas y 0.759 para la variable financiamiento de proyectos. Estos índices, cercanos a 1, reflejan una alta confiabilidad de los datos recopilados. Esto indica que el cuestionario utilizado como instrumento de medición fue

eficaz y adecuado para evaluar ambas variables. La consistencia interna de las respuestas confirma la validez de los resultados, lo que refuerza la precisión de las conclusiones, las cuales representan fielmente la situación de la ejecución de obras públicas a través de las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023.

### 5.1.2. Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

#### Variable 1: Ejecución de obras públicas

**Tabla 3**

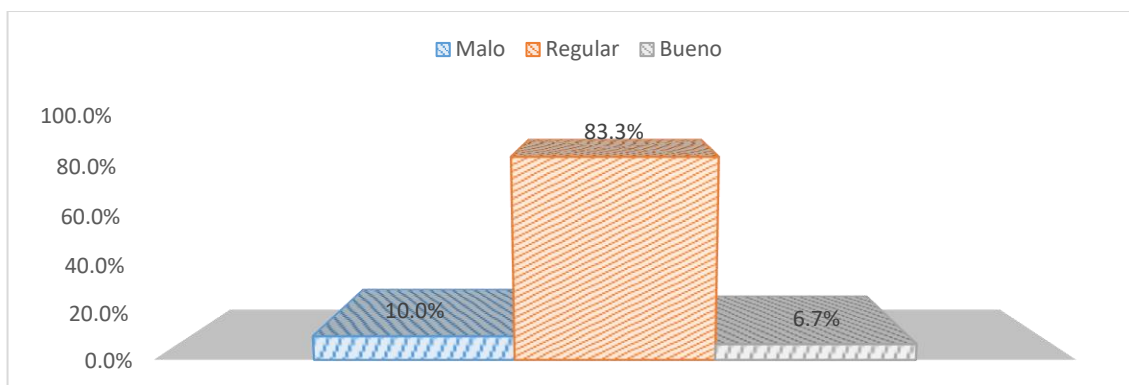
*Análisis descriptivo: Ejecución de obras públicas*

	N	%
Malo	3	10.0%
Regular	25	83.3%
Bueno	2	6.7%

*Nota:* La tabla representa el análisis de la ejecución de obras públicas – Fuente: SPSS V27

**Figura 3**

*Ejecución de obras públicas*



*Nota:* La tabla representa el análisis de la ejecución de obras públicas – Fuente: SPSS V27

#### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián muestran que el 83.3% de los encuestados califica las obras como regulares, mientras que el 10.0% las considera malas y solo el 6.7% las percibe como buenas. Esto indica una percepción mayoritaria de insatisfacción con la calidad de las obras realizadas. Las calificaciones regulares sugieren deficiencias en aspectos clave

como la planificación y ejecución, mientras que la calificación negativa resalta problemas más graves. Es necesario mejorar los procesos de supervisión, control y gestión para optimizar los resultados y la satisfacción de la comunidad.

#### 5.1.1.1 Análisis de las dimensiones

##### Dimensión 01: Recursos Ordinarios

**Tabla 4**

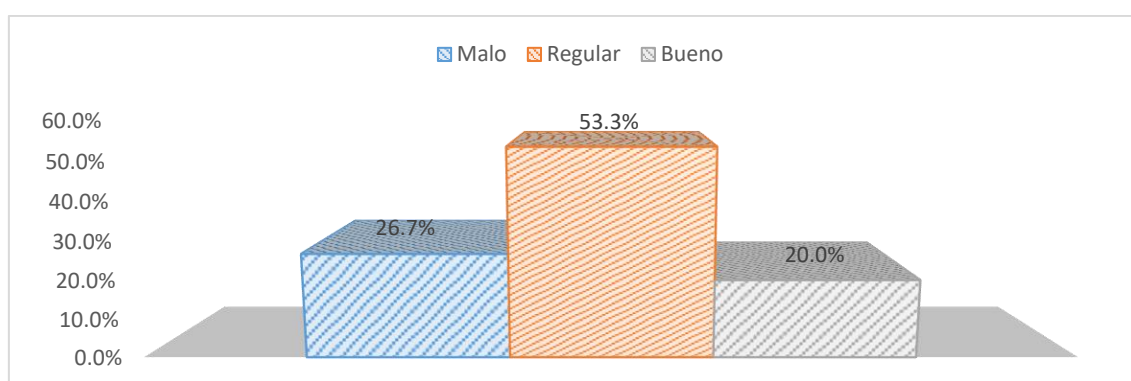
*Recursos Ordinarios*

	N	%
Malo	8	26.7%
Regular	16	53.3%
Bueno	6	20.0%

*Nota:* La tabla representa el análisis de los Recursos Ordinarios– Fuente: SPSS V27

**Figura 4**

*Recursos Ordinarios*



*Nota:* La tabla representa el análisis de los Recursos Ordinarios– Fuente: SPSS V27

#### Interpretación

Los resultados muestran que el 26.7% de los encuestados califica el uso de los recursos ordinarios como malo, el 53.3% como regular y el 20.0% como bueno. Esto evidencia una percepción mayoritaria de manejo insuficiente de esta fuente de financiamiento, lo que puede estar directamente relacionado con la ejecución presupuestal. Un uso ineficiente o regular de los recursos ordinarios podría estar limitando la capacidad de ejecutar proyectos de manera efectiva, generando retrasos o resultados subóptimos. La

baja proporción de calificaciones positivas sugiere que es necesario fortalecer la planificación y control de estos recursos para mejorar la ejecución presupuestal y alcanzar los objetivos propuestos de manera más eficiente.

## Dimensión 02: Recursos Directamente Recaudados

**Tabla 5**

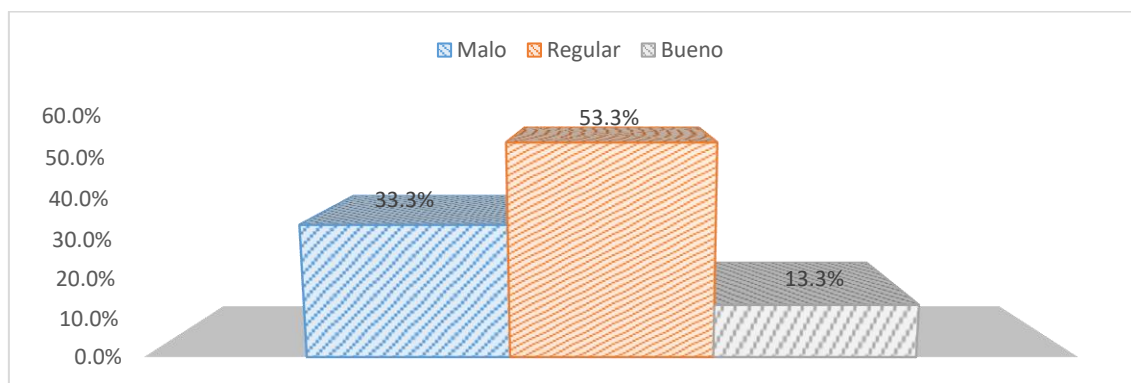
*Recursos Directamente Recaudados*

	N	%
Malo	10	33.3%
Regular	16	53.3%
Bueno	4	13.3%

**Nota:** La tabla representa el análisis de los Recursos Directamente Recaudados– Fuente: SPSS V27

**Figura 5**

*Recursos Directamente Recaudados*



**Nota:** El cuadro representa el análisis de los Recursos Directamente Recaudados– Fuente: SPSS V27

## Interpretación

Los resultados muestran que el 33.3% de los encuestados califica la ejecución presupuestal a través de la fuente de financiamiento de recursos directamente recaudados como mala, el 53.3% como regular y el 13.3% como buena. Estos resultados evidencian que la ejecución presupuestal mediante esta fuente enfrenta limitaciones significativas, posiblemente relacionadas con una recaudación insuficiente, una asignación inadecuada o problemas en la programación del gasto. La predominancia de calificaciones regulares y malas sugiere que no se están maximizando estos recursos para lograr un desempeño óptimo

en los proyectos municipales. Es necesario mejorar los procesos vinculados a esta fuente de financiamiento para garantizar una ejecución más eficiente y acorde a las necesidades locales.

### Dimensión 03: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito

**Tabla 6**

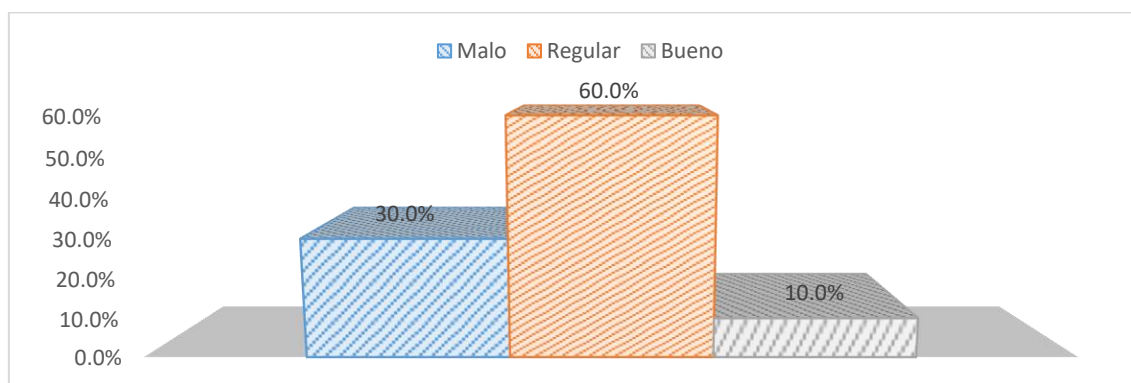
*Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito*

	N	%
Malo	9	30.0%
Regular	18	60.0%
Bueno	3	10.0%

*Nota:* La tabla representa el análisis de los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito– Fuente: SPSS V27

**Figura 6**

*Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito*



*Nota:* El cuadro representa el análisis de los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito– Fuente: SPSS V27

### Interpretación

Los resultados muestran que el 30.0% de los encuestados califica la ejecución presupuestal a través de la fuente de financiamiento de recursos por operaciones oficiales de crédito como mala, el 60.0% como regular y el 10.0% como buena. Estos resultados evidencian dificultades en la utilización eficiente de esta fuente de financiamiento, posiblemente relacionadas con la planificación, gestión oportuna de los desembolsos y ejecución de los proyectos. La prevalencia de calificaciones regulares y malas refleja que

estos recursos no están siendo aprovechados de manera óptima para cumplir con los objetivos presupuestales establecidos. Es necesario implementar mejoras en los procesos asociados a esta fuente para alcanzar una mayor efectividad en su aplicación.

#### **Dimensión 04: Donaciones y Transferencias**

**Tabla 7**

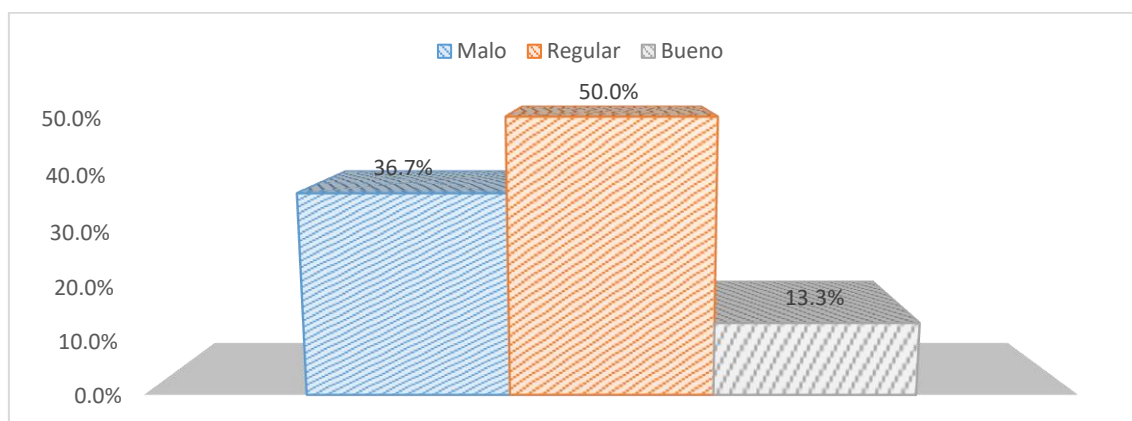
*Donaciones y Transferencias*

	N	%
Malo	11	36.7%
Regular	15	50.0%
Bueno	4	13.3%

*Nota:* La tabla representa el análisis de las donaciones y transferencias– Fuente: SPSS V27

**Figura 7**

*Donaciones y Transferencias*



*Nota:* El cuadro representa el análisis de las donaciones y transferencias– Fuente: SPSS V27

#### **Interpretación**

Los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados califica la ejecución presupuestal a través de la fuente de financiamiento de donaciones y transferencias como mala, el 50.0% como regular y el 13.3% como buena. Estos resultados evidencian deficiencias en el uso de estos recursos, posiblemente debido a una planificación inadecuada, retrasos en la transferencia de fondos o problemas en la priorización de proyectos. La alta proporción de respuestas negativas y regulares sugiere la necesidad de mejorar los procesos

administrativos para optimizar esta fuente de financiamiento y atender mejor las prioridades presupuestales.

### Dimensión 05: Recursos Determinados

**Tabla 8**

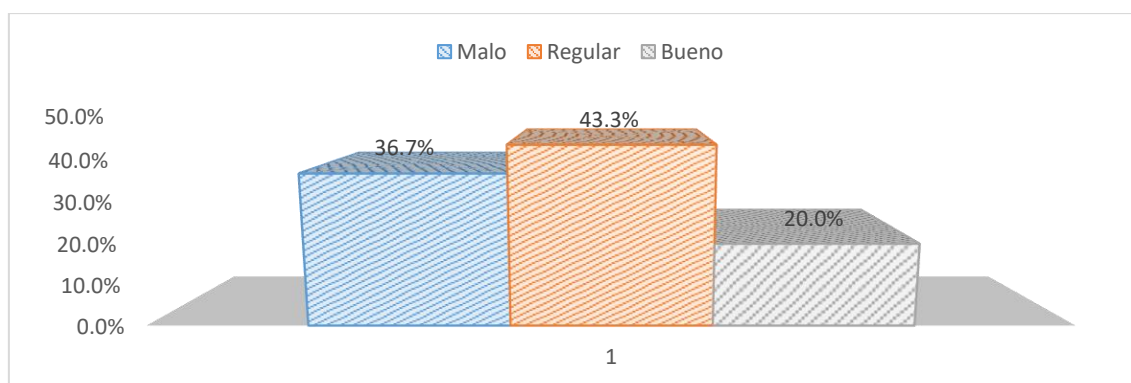
*Recursos Determinados*

	N	%
Malo	11	36.7%
Regular	13	43.3%
Bueno	6	20.0%

*Nota:* La tabla representa el análisis de los Recursos Determinados – Fuente: SPSS V27

**Figura 8**

*Recursos Determinados*



*Nota:* El cuadro representa el análisis de los Recursos Determinados – Fuente: SPSS V27

### Interpretación

Los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados califica la ejecución presupuestal a través de la fuente de financiamiento de recursos determinados como mala, el 43.3% como regular y el 20.0% como buena. Estos resultados evidencian limitaciones en el manejo de esta fuente, posiblemente relacionadas con una planificación deficiente, problemas en la asignación de recursos o falta de seguimiento en la ejecución. La alta proporción de respuestas negativas y regulares indica la necesidad de reforzar los procesos administrativos para garantizar un uso más eficiente y efectivo de estos recursos en los proyectos presupuestales.

### 5.1.3. Distribución de frecuencias

**P1:** ¿La municipalidad tiene los recursos necesarios disponibles para ejecutar los proyectos conforme al plan establecido?

**Tabla 9**

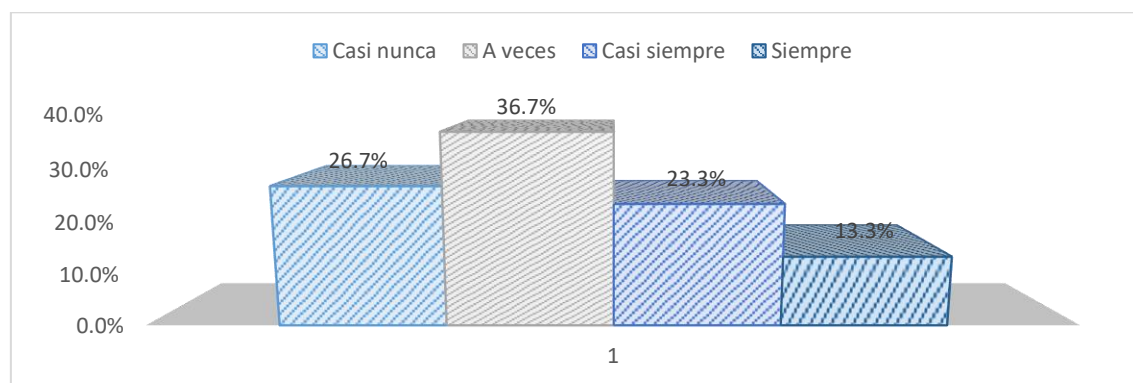
*Indicador 01: Disponibilidad*

	N	%
Casi nunca	8	26.7%
A veces	11	36.7%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	4	13.3%

**Nota:** La tabla representa la disponibilidad– Fuente: SPSS V27

**Figura 9**

*Indicador 01: Disponibilidad*



**Nota:** La tabla representa la disponibilidad– Fuente: SPSS V27

### Interpretación

En el ítem 01, los resultados muestran que el 26.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 36.7% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Estos datos reflejan que la municipalidad tiene dificultades para asegurar la disponibilidad de recursos necesarios para ejecutar los proyectos según lo planeado. Las posibles causas incluyen una planificación inadecuada, una asignación insuficiente de fondos o una gestión deficiente de los recursos financieros. Esta situación afecta la ejecución presupuestal, ya que la falta de recursos oportunos y suficientes puede retrasar o incluso paralizar el avance de los proyectos y dificultar el cumplimiento de las metas establecidas.

**P2:** ¿La municipalidad realiza un análisis adecuado de la viabilidad antes de iniciar un proyecto?

**Tabla 10**

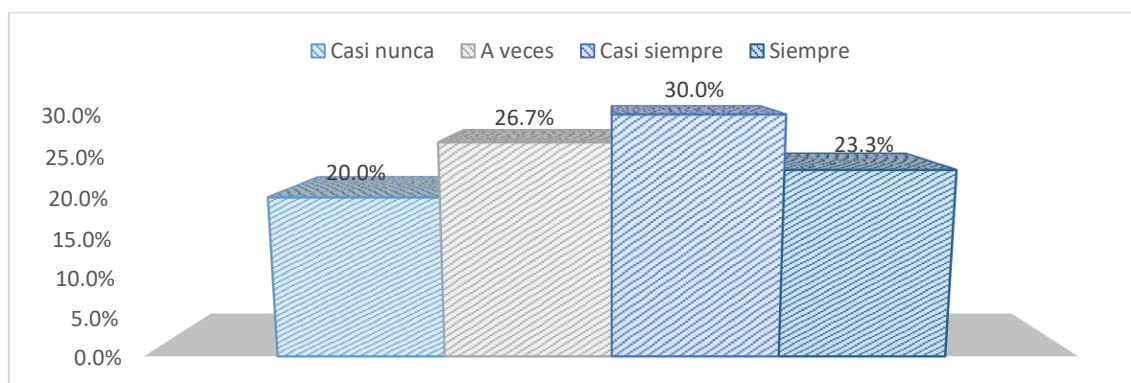
*Indicador 02: Viabilidad*

	N	%
Casi nunca	6	20.0%
A veces	8	26.7%
Casi siempre	9	30.0%
Siempre	7	23.3%

**Nota:** La tabla representa la viabilidad– Fuente: SPSS V27

**Figura 10**

*Indicador 02: Viabilidad*



**Nota:** La figura representa la viabilidad– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 02 muestran que el 20.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 30.0% "casi siempre" y el 23.3% "siempre". Estos resultados reflejan que, aunque la mayoría considera que la municipalidad realiza un análisis adecuado de la viabilidad antes de iniciar los proyectos, aún hay un porcentaje significativo que percibe deficiencias en este proceso. Las posibles causas podrían ser la falta de herramientas o metodologías claras para el análisis de viabilidad, la presión por cumplir plazos o la carencia de personal capacitado. Esta situación puede generar problemas durante la ejecución de los proyectos, ya que una falta de viabilidad adecuada podría resultar en la asignación incorrecta de recursos o en la ejecución de proyectos inviables.

**P3:** ¿Se realizan revisiones periódicas de la programación de los proyectos para asegurar su cumplimiento?

**Tabla 11**

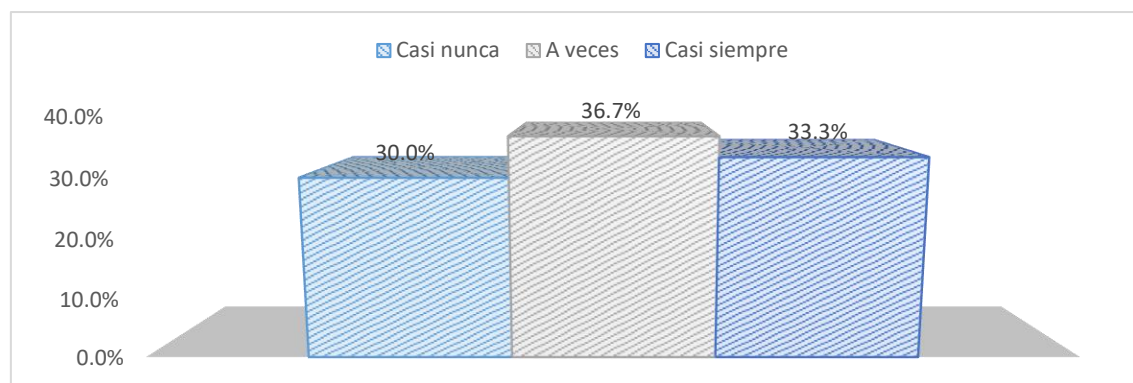
*Indicador 03: Programación*

	N	%
Casi nunca	9	30.0%
A veces	11	36.7%
Casi siempre	10	33.3%

**Nota:** La tabla representa la programación– Fuente: SPSS V27

**Figura 11**

*Indicador 03: Programación*



**Nota:** El cuadro representa la programación– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 03, los resultados muestran que el 30.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 36.7% "a veces" y el 33.3% "casi siempre". Los resultados reflejan que existe una percepción mixta sobre la realización de revisiones periódicas de la programación de los proyectos. Aunque un porcentaje significativo considera que las revisiones se realizan de manera adecuada, también hay un alto porcentaje que indica que estas revisiones no se realizan con la frecuencia necesaria. Las posibles causas pueden incluir la falta de un proceso estructurado para las revisiones, limitaciones en los recursos humanos o la presión por cumplir plazos sin realizar un seguimiento adecuado, lo que podría generar desviaciones en la ejecución de los proyectos.

**P4:** ¿Los recursos para cada proyecto son asignados de manera adecuada y conforme a sus necesidades?

**Tabla 12<**

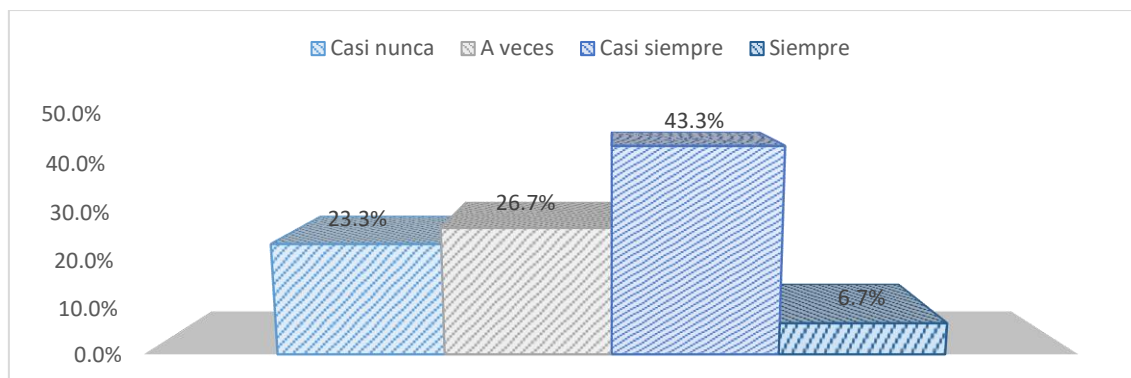
*Indicador 04: Asignación*

	N	%
Casi nunca	7	23.3%
A veces	8	26.7%
Casi siempre	13	43.3%
Siempre	2	6.7%

**Nota:** La tabla representa la asignación– Fuente: SPSS V27

**Figura 12**

*Indicador 04: Asignación*



**Nota:** El cuadro representa la asignación– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 04, los resultados muestran que el 23.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 43.3% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una mayoría percibe que los recursos son asignados adecuadamente a los proyectos, existe un porcentaje significativo que considera que esta asignación no se realiza de manera constante. Las posibles causas podrían ser una distribución desigual de los recursos o una falta de evaluación detallada de las necesidades de cada proyecto. Esta situación puede generar dificultades en la ejecución de los proyectos, ya que una asignación inadecuada de recursos puede afectar la eficiencia y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

**P5:** ¿Cada área involucrada en los proyectos asume su responsabilidad de manera clara y efectiva?

**Tabla 13**

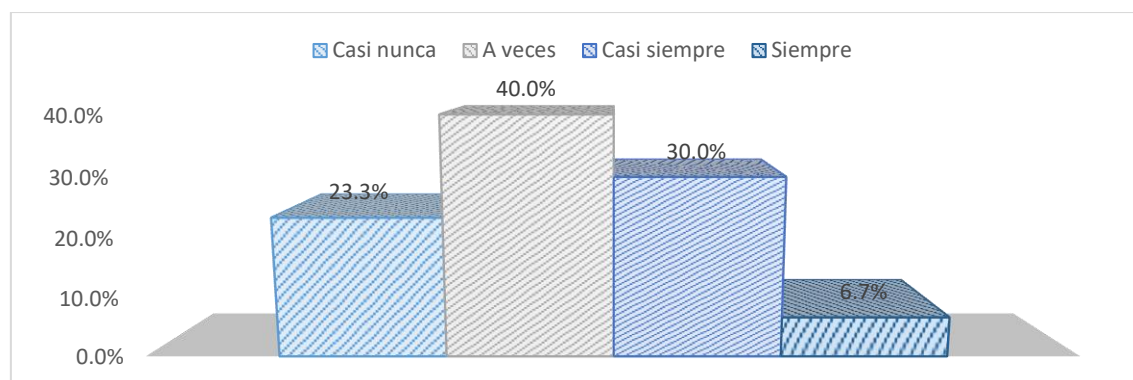
*Indicador 05: Responsabilidad*

	N	%
Casi nunca	7	23.3%
A veces	12	40.0%
Casi siempre	9	30.0%
Siempre	2	6.7%

**Nota:** La tabla representa la responsabilidad– Fuente: SPSS V27

**Figura 13**

*Indicador 05: Responsabilidad*



**Nota:** El cuadro representa la responsabilidad– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 05, los resultados muestran que el 23.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 40.0% "a veces", el 30.0% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que las áreas involucradas en los proyectos asumen su responsabilidad de manera clara y efectiva, existe una percepción generalizada de que este aspecto no siempre se cumple de manera consistente. Esto puede deberse a la falta de definición precisa de responsabilidades, la falta de comunicación interna o la ausencia de un seguimiento adecuado. Esta situación podría generar problemas durante la ejecución de los proyectos, ya que la falta de claridad en las responsabilidades puede llevar a retrasos y confusión en las tareas.

**P6:** ¿Los registros de ejecución presupuestal y recursos son accesibles y están bien documentados?

**Tabla 14**

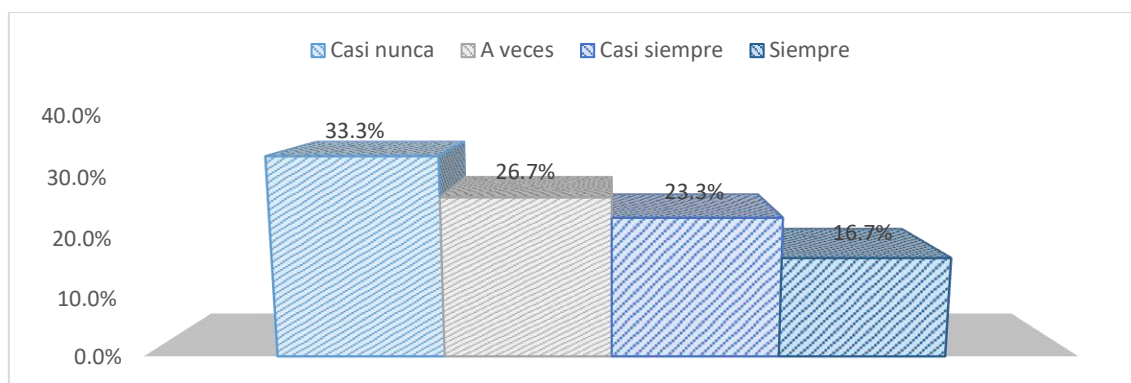
*Indicador 06: Registro*

	N	%
Casi nunca	10	33.3%
A veces	8	26.7%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	5	16.7%

**Nota:** La tabla representa el registro– Fuente: SPSS V27

**Figura 14**

*Indicador 05: Registro*



**Nota:** El cuadro representa el registro– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 06, los resultados muestran que el 33.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que los registros de ejecución presupuestal y recursos están bien documentados y son accesibles, existe una proporción considerable que percibe deficiencias en este aspecto. Las posibles causas pueden ser la falta de actualización o estandarización de los registros, una deficiente organización de la información o limitaciones tecnológicas para el acceso a los registros. Esta situación puede dificultar el seguimiento adecuado de la ejecución presupuestal, generando inconsistencias en los informes y afectando la toma de decisiones informadas.

**P 7:** ¿Los proyectos de la municipalidad se ejecutan conforme al plan y dentro de los tiempos establecidos?

**Tabla 15**

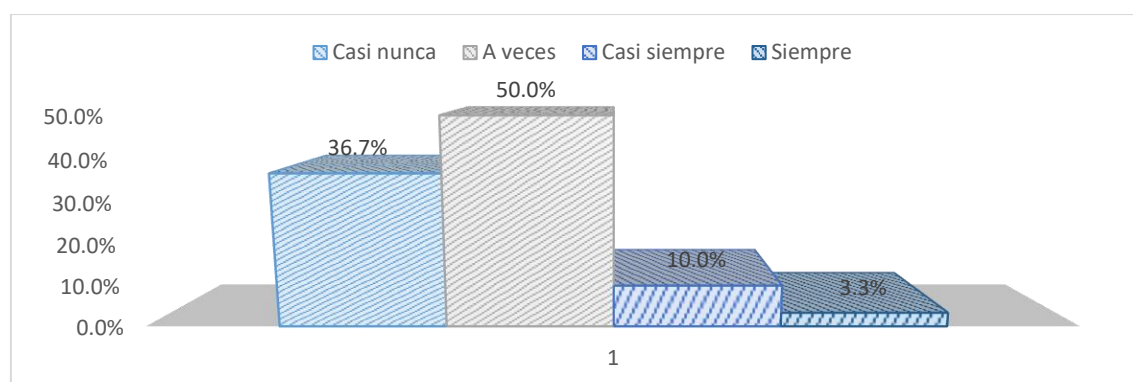
*Indicador 07: Ejecución*

	N	%
Casi nunca	11	36.7%
A veces	15	50.0%
Casi siempre	3	10.0%
Siempre	1	3.3%

**Nota:** La tabla representa la ejecución– Fuente: SPSS V27

**Figura 15**

*Indicador 07: Ejecución*



**Nota:** El cuadro representa la ejecución– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 07, los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 50.0% "a veces", el 10.0% "casi siempre" y el 3.3% "siempre". Los resultados reflejan que una mayoría significativa percibe que los proyectos de la municipalidad no se ejecutan conforme al plan ni dentro de los tiempos establecidos de manera consistente. Las posibles causas podrían ser problemas en la planificación inicial, falta de recursos adecuados o deficiencias en la gestión del tiempo. Esta situación podría generar retrasos en la ejecución de los proyectos, afectando tanto el cumplimiento de los plazos como la eficiencia en el uso de los recursos, lo que podría poner en riesgo el logro de los objetivos establecidos.

**P 8:** ¿La municipalidad cumple con los plazos y metas establecidos en los proyectos ejecutados?

**Tabla 16**

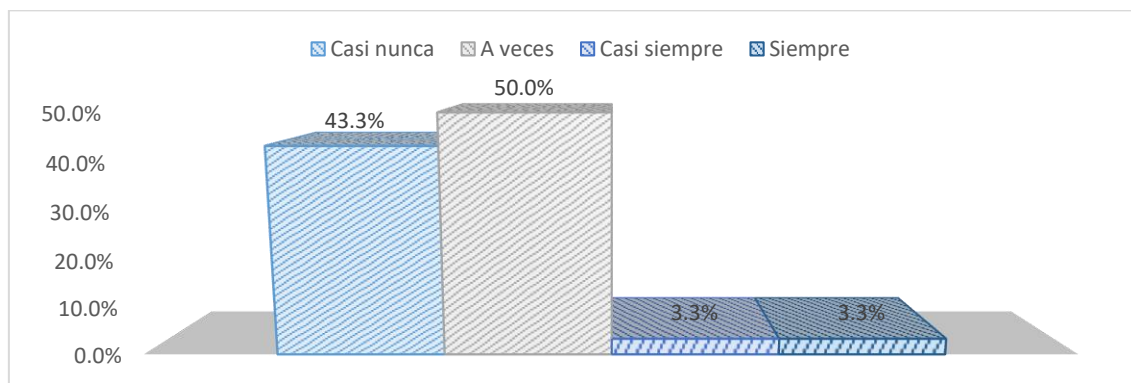
*Indicador 08: Cumplimiento*

	N	%
Casi nunca	13	43.3%
A veces	15	50.0%
Casi siempre	1	3.3%
Siempre	1	3.3%

**Nota:** La tabla representa el cumplimiento– Fuente: SPSS V27

**Figura 16**

*Indicador 08: Cumplimiento*



**Nota:** El cuadro representa el cumplimiento– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 08 muestran que el 40.0% de los encuestados respondió “casi nunca”, el 46.7% “a veces”, y el 13.3% “casi siempre”. Estos resultados indican que, aunque una mayoría significativa de los funcionarios considera que se realizan análisis de riesgos antes de iniciar proyectos significativos, el 86.7% de los encuestados percibe que estos análisis son realizados de manera insuficiente o poco frecuente. Esto podría reflejar falta de procedimientos establecidos, recursos limitados para llevar a cabo los análisis de riesgos, o priorización de otros aspectos del proyecto, lo que puede comprometer la identificación y mitigación de riesgos antes de la ejecución de proyectos clave.

**P 9:** ¿El avance de los proyectos se mide y se evalúa de manera regular en la municipalidad?

**Tabla 17**

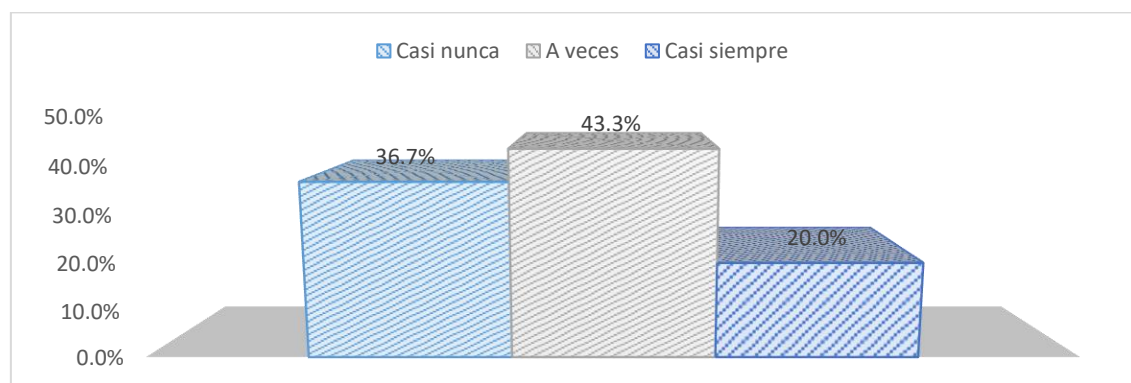
*Indicador 09: Avance*

	N	%
Casi nunca	11	36.7%
A veces	13	43.3%
Casi siempre	6	20.0%

**Nota:** La tabla representa el avance– Fuente: SPSS V27

**Figura 17**

*Indicador 09: Avance*



**Nota:** El cuadro representa el avance– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 09, los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 43.3% "a veces" y el 20.0% "casi siempre". Los resultados reflejan que existe una falta de seguimiento regular al avance de los proyectos en la municipalidad, ya que una mayoría no considera que se realicen evaluaciones periódicas de manera constante. Las posibles causas podrían ser la ausencia de un sistema de monitoreo efectivo, falta de recursos humanos para la supervisión o dificultades en la recolección de datos precisos. Esta situación puede generar problemas en la ejecución de los proyectos, puesto que sin una evaluación regular, es difícil identificar retrasos o desviaciones del plan inicial, lo que afecta la eficacia y cumplimiento de los objetivos establecidos.

**P 10:** ¿La municipalidad realiza las liquidaciones de los proyectos dentro del tiempo estipulado?

**Tabla 18**

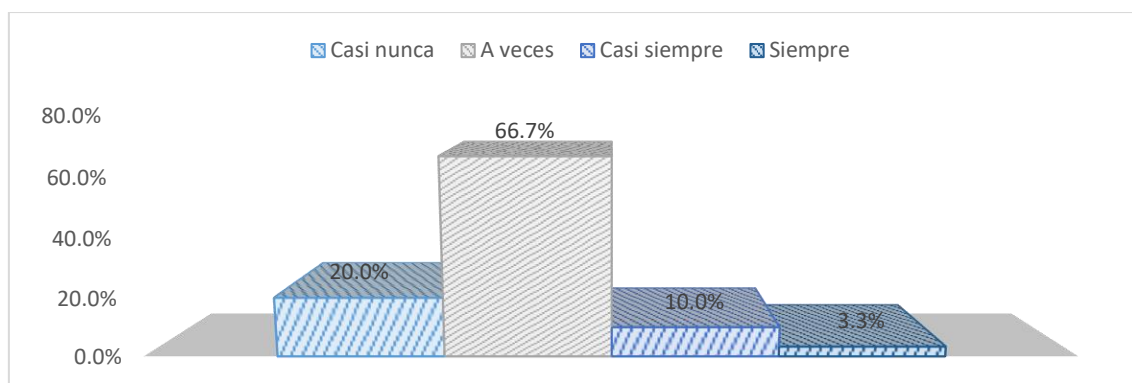
*Indicador 10: Liquidación*

	N	%
Casi nunca	6	20.0%
A veces	20	66.7%
Casi siempre	3	10.0%
Siempre	1	3.3%

**Nota:** La tabla representa la liquidación– Fuente: SPSS V27

**Figura 18**

*Indicador 10: Liquidación*



**Nota:** El cuadro representa la liquidación– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 10, los resultados muestran que el 20.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 66.7% "a veces", el 10.0% "casi siempre" y el 3.3% "siempre". Los resultados reflejan que la mayoría de los encuestados considera que las liquidaciones de los proyectos no se realizan dentro del tiempo estipulado de manera consistente. Las posibles causas podrían ser la falta de un proceso claro de liquidación, retrasos administrativos, o falta de personal capacitado para gestionar estas tareas. Esta situación puede generar problemas en la ejecución presupuestal, ya que la falta de liquidaciones oportunas puede retrasar los pagos y afectar la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos.

**P 11:** ¿Los pagos a proveedores y contratistas se realizan dentro del tiempo establecido en los proyectos?

**Tabla 19**

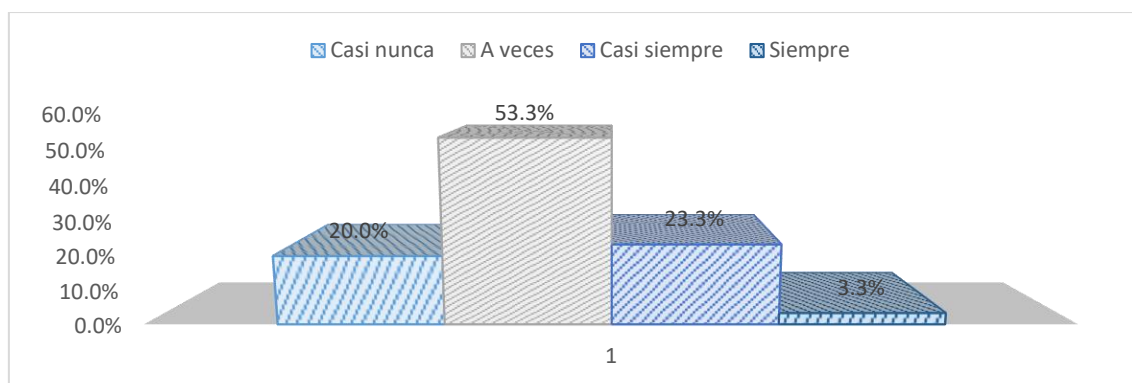
*Indicador 11: Pago*

	N	%
Casi nunca	6	20.0%
A veces	16	53.3%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	1	3.3%

**Nota:** La tabla representa el pago– Fuente: SPSS V27

**Figura 19**

*Indicador 11: Pago*



**Nota:** El cuadro representa el pago– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 11, los resultados muestran que el 20.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 53.3% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 3.3% "siempre". Los resultados reflejan que una mayoría percibe que los pagos a proveedores y contratistas no se realizan siempre dentro del tiempo estipulado. Las posibles causas pueden ser retrasos administrativos, falta de coordinación entre las áreas involucradas o problemas de flujo de efectivo en la municipalidad. Esta situación puede generar tensiones con los proveedores y contratistas, afectando la relación contractual y, a largo plazo, podría afectar la ejecución de proyectos futuros al generar desconfianza o interrupciones en la cadena de suministros.

**P 12:** ¿Los recursos se asignan en el momento oportuno para asegurar el avance de los proyectos?

**Tabla 20**

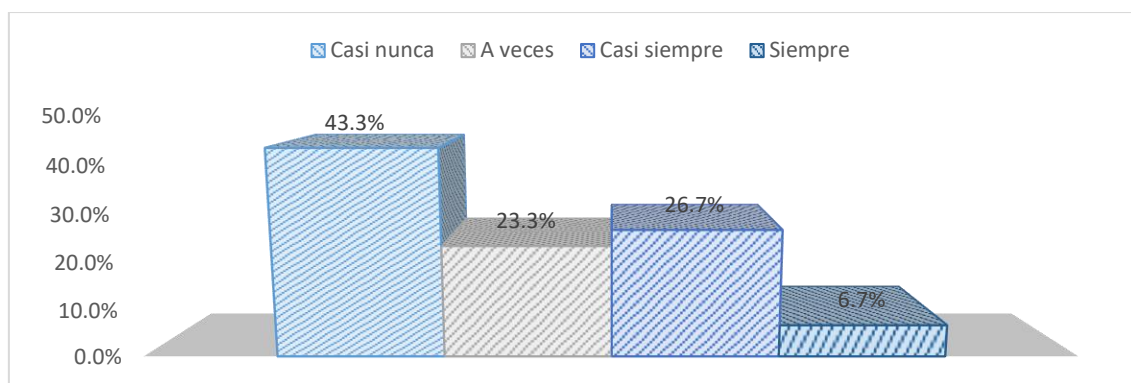
*Indicador 12: Oportunidad*

	N	%
Casi nunca	13	43.3%
A veces	7	23.3%
Casi siempre	8	26.7%
Siempre	2	6.7%

**Nota:** La tabla representa la oportunidad– Fuente: SPSS V27

**Figura 20**

*Indicador 12: Oportunidad*



**Nota:** El cuadro representa la oportunidad – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 12, los resultados muestran que el 43.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 23.3% "a veces", el 26.7% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Los resultados reflejan que una gran proporción de los encuestados considera que los recursos no se asignan oportunamente para garantizar el avance de los proyectos. Las posibles causas pueden ser la falta de una planificación adecuada de los recursos, demoras en la toma de decisiones o problemas de coordinación entre las áreas encargadas de la asignación de fondos. Esta situación puede generar retrasos en la ejecución de los proyectos y afectar el cumplimiento de los plazos establecidos, ya que la asignación oportuna de recursos es clave para mantener el ritmo de trabajo y evitar interrupciones en las actividades.

**P 13:** ¿Los procesos administrativos de la municipalidad se llevan a cabo de manera eficiente y sin demoras innecesarias?

**Tabla 21**

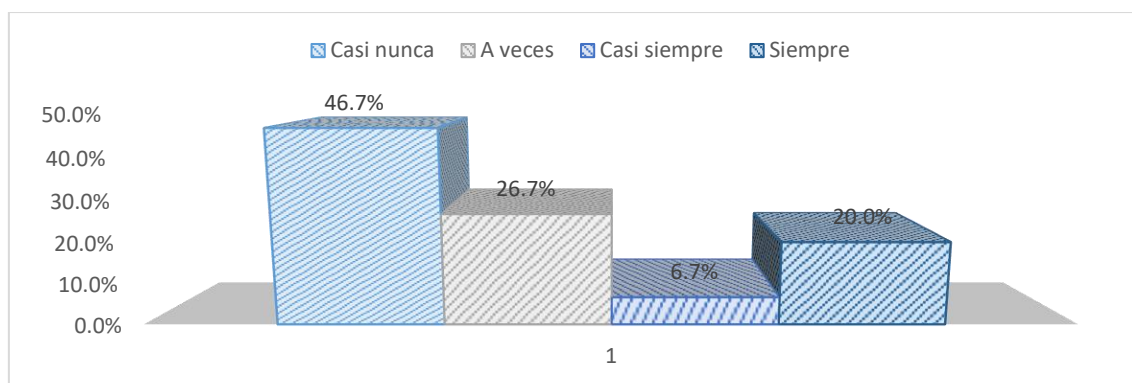
*Indicador 13: Eficiencia administrativa*

	N	%
Casi nunca	14	46.7%
A veces	8	26.7%
Casi siempre	2	6.7%
Siempre	6	20.0%

**Nota:** La tabla representa la eficiencia administrativa – Fuente: SPSS V27

**Figura 21**

*Indicador 13: Eficiencia administrativa*



**Nota:** El cuadro representa la eficiencia administrativa – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 13, los resultados muestran que el 46.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 6.7% "casi siempre" y el 20.0% "siempre". Los resultados reflejan que una parte significativa de los encuestados percibe que los procesos administrativos de la municipalidad no se llevan a cabo de manera eficiente y presentan demoras. Las posibles causas pueden ser la falta de automatización de procesos, deficiencias en la capacitación del personal administrativo o procedimientos burocráticos demasiado complejos. Esta situación podría generar retrasos en la ejecución de proyectos y dificultar la toma de decisiones rápidas, lo que afectaría negativamente la gestión eficiente de los recursos y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

**P 14:** ¿La municipalidad alcanza las metas presupuestales definidas al inicio de cada año fiscal?

## Tabla 22

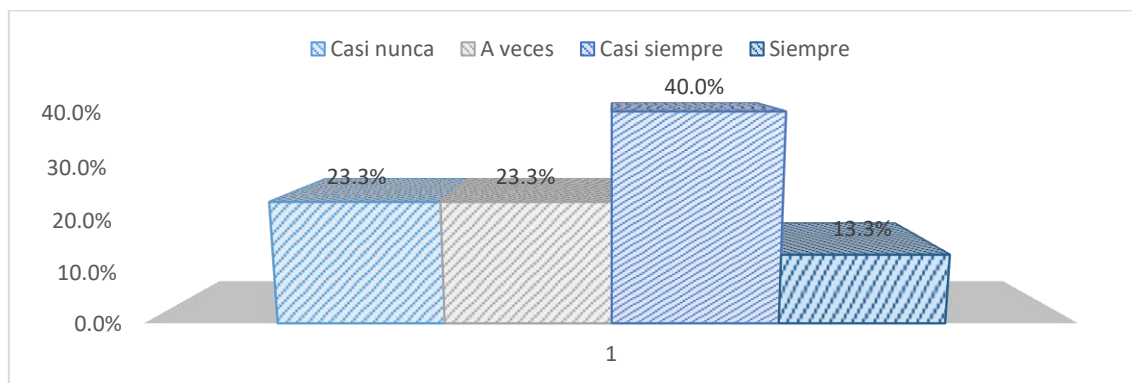
*Indicador 14: Meta presupuestal*

	N	%
Casi nunca	7	23.3%
A veces	7	23.3%
Casi siempre	12	40.0%
Siempre	4	13.3%

**Nota:** La tabla representa la meta presupuestal – Fuente: SPSS V27

## Figura 22

*Indicador 14: Meta presupuestal*



**Nota:** El cuadro representa la meta presupuestal – Fuente: SPSS V27

## Interpretación

En el ítem 14, los resultados muestran que el 23.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 23.3% "a veces", el 40.0% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Los resultados reflejan que una mayoría de los encuestados considera que la municipalidad logra alcanzar las metas presupuestales casi siempre, aunque un porcentaje significativo aún percibe dificultades para alcanzarlas de manera consistente. Las posibles causas pueden ser la falta de previsión adecuada en la planificación presupuestaria, cambios inesperados en las necesidades de los proyectos o deficiencias en la asignación eficiente de recursos. Esta situación puede generar dificultades en la ejecución de obras y proyectos, puesto que no alcanzar las metas presupuestales.

**P 15:** ¿La municipalidad genera suficientes ingresos a través de las rentas de propiedad?

**Tabla 23**

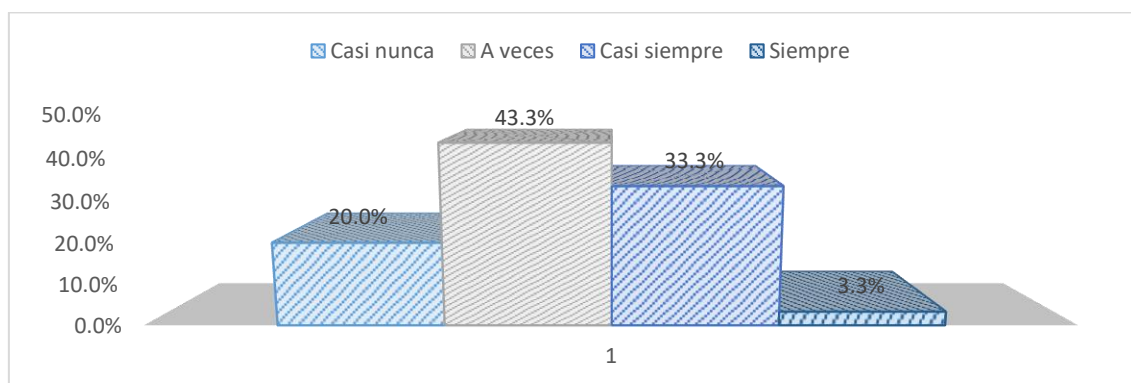
*Indicador 15: Rentas de propiedad*

	N	%
Casi nunca	6	20.0%
A veces	13	43.3%
Casi siempre	10	33.3%
Siempre	1	3.3%

*Nota:* La tabla representa las rentas de propiedad– Fuente: SPSS V27

**Figura 23**

*Indicador 15: Rentas de propiedad*



*Nota:* El cuadro representa las rentas de propiedad – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 15, los resultados muestran que el 20.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 43.3% "a veces", el 33.3% "casi siempre" y el 3.3% "siempre". Los resultados reflejan que una mayoría percibe que la municipalidad no genera suficientes ingresos a través de las rentas de propiedad de manera consistente, ya que una proporción significativa de los encuestados respondió "a veces". Las posibles causas pueden ser la baja tasa de cobro de impuestos sobre la propiedad, ineficiencia en la gestión de la propiedad municipal o falta de actualización de los valores catastrales. Esta situación podría afectar la autonomía financiera de la municipalidad, limitando su capacidad para financiar proyectos y cumplir con sus compromisos presupuestales.

**P 16:** ¿La municipalidad aprovecha de manera eficiente la venta de bienes como fuente de ingresos?

**Tabla 24**

*Indicador 16: Venta de bienes*

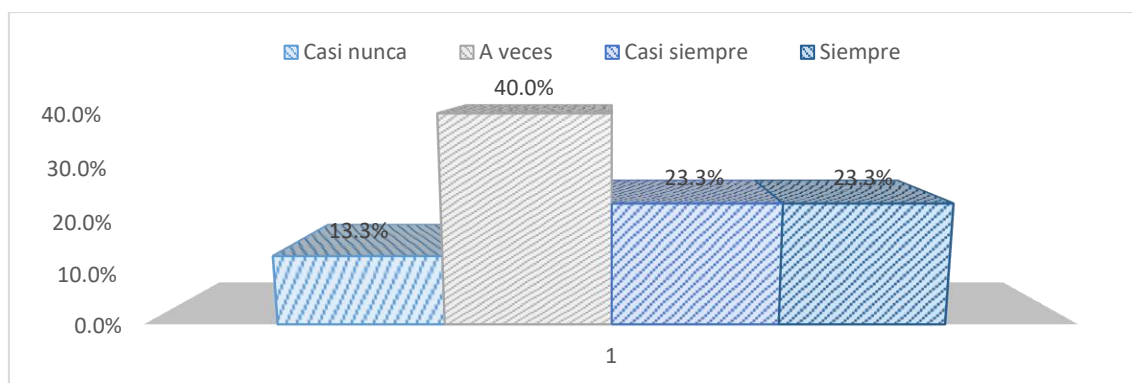
	N	%
Casi nunca	4	13.3%
A veces	12	40.0%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	7	23.3%

*Nota:* La tabla representa la venta de bienes – Fuente: SPSS V27

**Figura**

**24**

*Indicador 16: Venta de bienes*



*Nota:* El cuadro representa la venta de bienes– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 16, los resultados muestran que el 13.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 40.0% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 23.3% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que la municipalidad aprovecha de manera eficiente la venta de bienes, la mayoría percibe que esto ocurre solo de manera ocasional. Las posibles causas pueden ser la falta de una estrategia clara para la venta de bienes, gestión inadecuada de los bienes municipales o ausencia de mecanismos de promoción efectivos. Esta situación podría limitar el potencial de generación de ingresos adicionales, afectando la capacidad de la municipalidad para financiar proyectos.

**P 17:** ¿La municipalidad ofrece servicios de manera eficiente y conforme a las necesidades de la comunidad?

**Tabla 25**

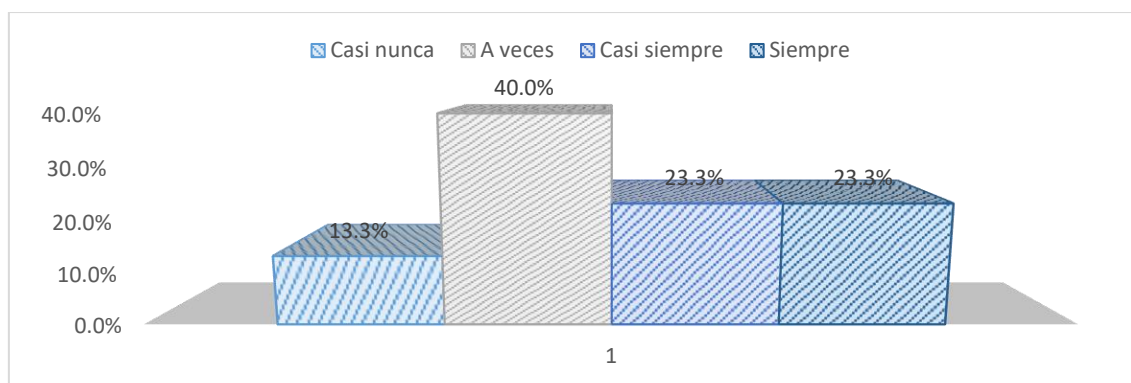
*Indicador 17: Prestación de servicios*

	N	%
Casi nunca	4	13.3%
A veces	12	40.0%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	7	23.3%

*Nota:* La tabla representa la prestación de servicios – Fuente: SPSS V27

**Figura 25**

*Indicador 17: Prestación de servicios*



*Nota:* El cuadro representa la prestación de servicios – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 17, los resultados muestran que el 13.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 40.0% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 23.3% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que la municipalidad ofrece servicios de manera eficiente, la mayoría percibe que esto ocurre solo de manera ocasional o es limitado. Las posibles causas pueden ser la falta de recursos para garantizar una cobertura eficiente de los servicios, insuficiente capacitación del personal o dificultades en la planificación para abordar las necesidades de la comunidad. Esta situación podría afectar negativamente la satisfacción ciudadana y la efectividad de los servicios municipales.

**P 18:** ¿La municipalidad recurre al endeudamiento solo cuando es estrictamente necesario y en condiciones favorables?

**Tabla 26**

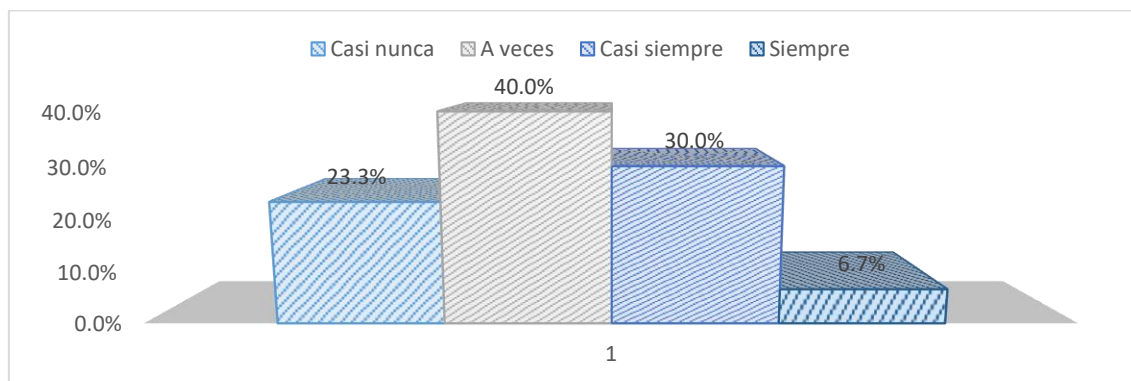
*Indicador 18: Endeudamiento*

	N	%
Casi nunca	7	23.3%
A veces	12	40.0%
Casi siempre	9	30.0%
Siempre	2	6.7%

*Nota:* La tabla representa el endeudamiento – Fuente: SPSS V27

**Figura 26**

*Indicador 18: Endeudamiento*



*Nota:* El cuadro representa el endeudamiento – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 18, los resultados muestran que el 23.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 40.0% "a veces", el 30.0% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que la municipalidad recurre al endeudamiento solo cuando es estrictamente necesario, una proporción significativa percibe que esto ocurre de manera ocasional o regular. Las posibles causas pueden ser una falta de planificación financiera adecuada, dependencia excesiva del endeudamiento para cubrir déficits presupuestarios o condiciones desfavorables en los contratos de deuda.

**P 19:** ¿Se gestionan adecuadamente las fuentes de financiamiento externas para garantizar la ejecución de proyectos?

**Tabla 27**

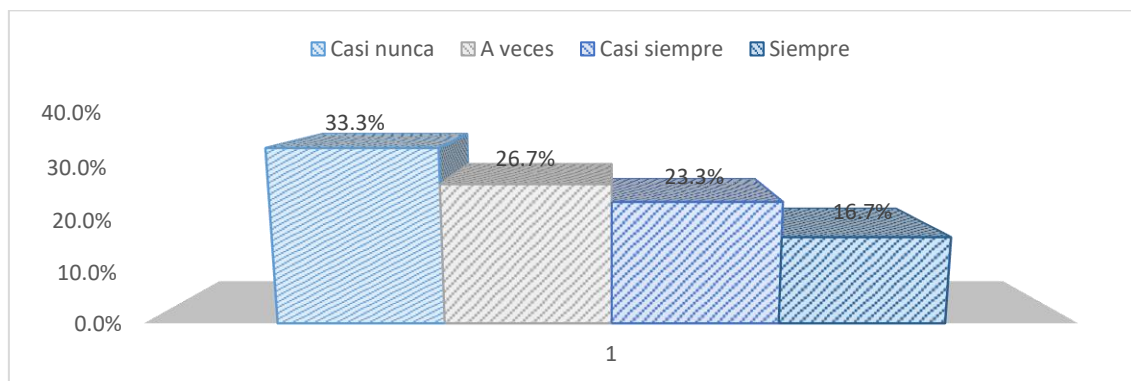
*Indicador 19: Financiamiento*

	N	%
Casi nunca	10	33.3%
A veces	8	26.7%
Casi siempre	7	23.3%
Siempre	5	16.7%

*Nota:* La tabla representa el financiamiento – Fuente: SPSS V27

**Figura 27**

*Indicador 19: Financiamiento*



*Nota:* El cuadro representa el financiamiento – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 19, los resultados muestran que el 33.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 23.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque una parte de los encuestados considera que la municipalidad gestiona adecuadamente las fuentes de financiamiento externas, una proporción considerable percibe que esto ocurre de manera esporádica o insuficiente. Las posibles causas pueden ser dificultades en la identificación de fuentes de financiamiento apropiadas, falta de una estrategia clara para la obtención de fondos externos o procesos burocráticos que retrasan la gestión de los recursos. Esta situación podría generar limitaciones en la capacidad de la municipalidad para ejecutar proyectos a gran escala.

**P 20:** ¿Existen mecanismos eficaces para fomentar la cooperación entre la municipalidad y otras organizaciones?

**Tabla 28**

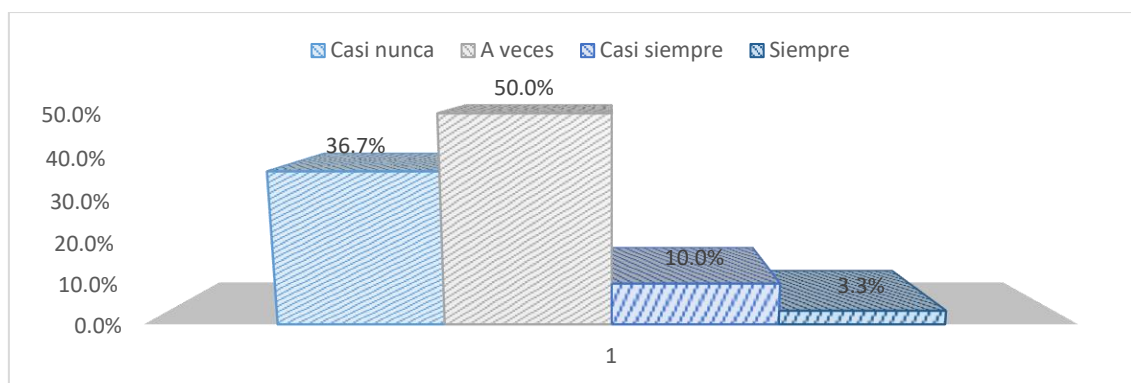
*Indicador 20: Cooperación*

	N	%
Casi nunca	11	36.7%
A veces	15	50.0%
Casi siempre	3	10.0%
Siempre	1	3.3%

*Nota:* La tabla representa la cooperación – Fuente: SPSS V27

**Figura 28**

*Indicador 20: Cooperación*



*Nota:* El cuadro representa la cooperación – Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 20, los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 50.0% "a veces", el 10.0% "casi siempre" y el 3.3% "siempre". Los resultados reflejan que, aunque existe un porcentaje que percibe cierta eficacia en los mecanismos de cooperación, una mayoría significativa considera que la colaboración entre la municipalidad y otras organizaciones es inconsistente o poco frecuente. Esto puede deberse a falta de políticas claras de colaboración, dificultades en la comunicación interinstitucional o escasa disposición para el trabajo conjunto, lo cual puede afectar la capacidad de la municipalidad para aprovechar alianzas estratégicas y optimizar recursos en proyectos de beneficio común.

**P 21:** ¿La municipalidad recibe apoyo suficiente de las autoridades superiores para ejecutar los proyectos planificados?

**Tabla 29**

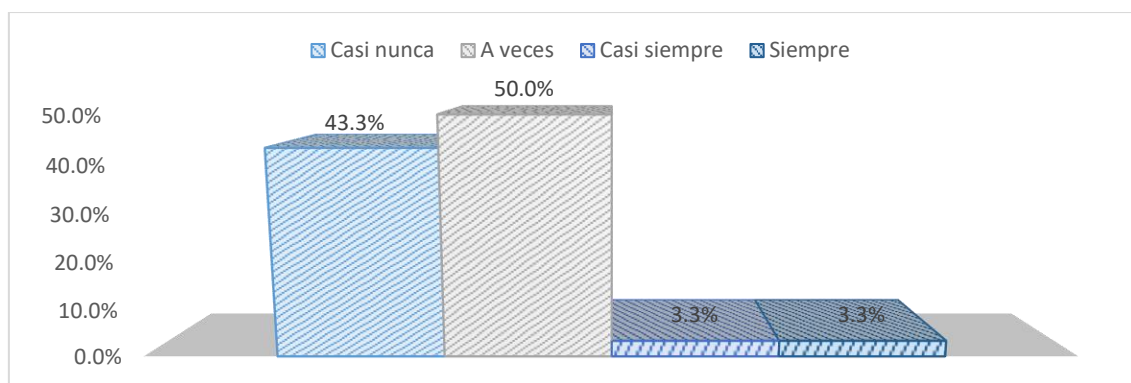
*Indicador 21: Apoyo*

	N	%
Casi nunca	13	43.3%
A veces	15	50.0%
Casi siempre	1	3.3%
Siempre	1	3.3%

*Nota:* La tabla representa el apoyo– Fuente: SPSS V27

**Figura 29**

*Indicador 21: Apoyo*



*Nota:* El cuadro representa el apoyo– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 21, los resultados muestran que el 43.3% de los encuestados respondió “casi nunca”, el 50.0% “a veces”, el 3.3% “casi siempre” y el 3.3% “siempre”. Los resultados reflejan que la mayoría de los encuestados percibe que la municipalidad recibe poco o insuficiente apoyo de las autoridades superiores para ejecutar los proyectos planificados. Esto podría estar relacionado con falta de recursos o decisiones que afecten el financiamiento, dificultades en la asignación de prioridades o descoordinación entre niveles de gobierno, lo que puede retrasar o limitar el avance de los proyectos dentro del plazo y con la calidad esperada.

**P 22:** ¿Existen mecanismos claros para asegurar que los recursos del Fondo de Compensación Municipal se asignen de manera eficiente?

**Tabla 30**

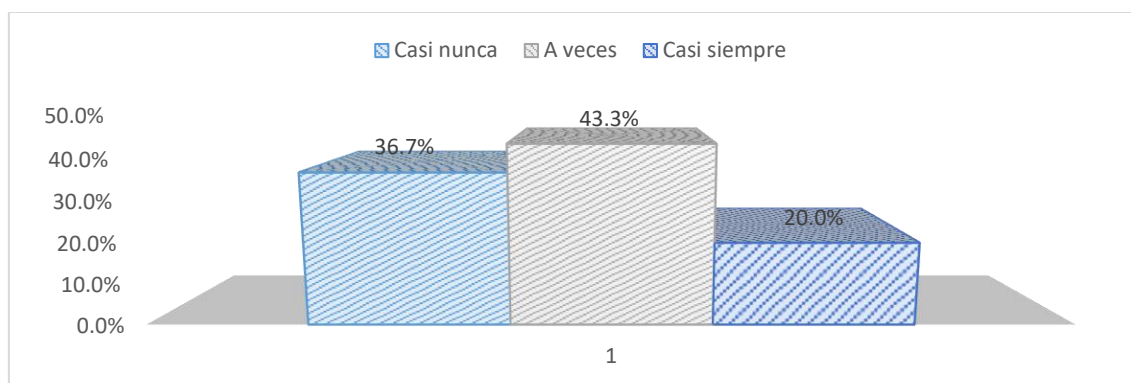
*Indicador 20: Fondo de Compensación Municipal*

	N	%
Casi nunca	11	36.7%
A veces	13	43.3%
Casi siempre	6	20.0%

*Nota:* La tabla representa el Fondo de Compensación Municipal– Fuente: SPSS V27

**Figura 30**

*Indicador 20: Fondo de Compensación Municipal*



*Nota:* El cuadro representa el Fondo de Compensación Municipal– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 22, los resultados muestran que el 36.7% de los encuestados respondió “casi nunca”, el 43.3% “a veces”, y el 20.0% “casi siempre”. Los resultados reflejan que una gran proporción de los encuestados considera que los mecanismos para asegurar la asignación eficiente de los recursos del Fondo de Compensación Municipal no son claros o no funcionan de manera constante. Esto podría indicar problemas en la transparencia del proceso de asignación, falta de criterios objetivos en la distribución o ineficiencia en la gestión de estos recursos, lo cual podría afectar negativamente la ejecución de proyectos o la efectividad del uso de dichos fondos para beneficiar a la comunidad.

**P 23:** ¿Los recursos provenientes del canon, sobre canon y regalías se distribuyen equitativamente entre los proyectos prioritarios de la municipalidad?

**Tabla 31**

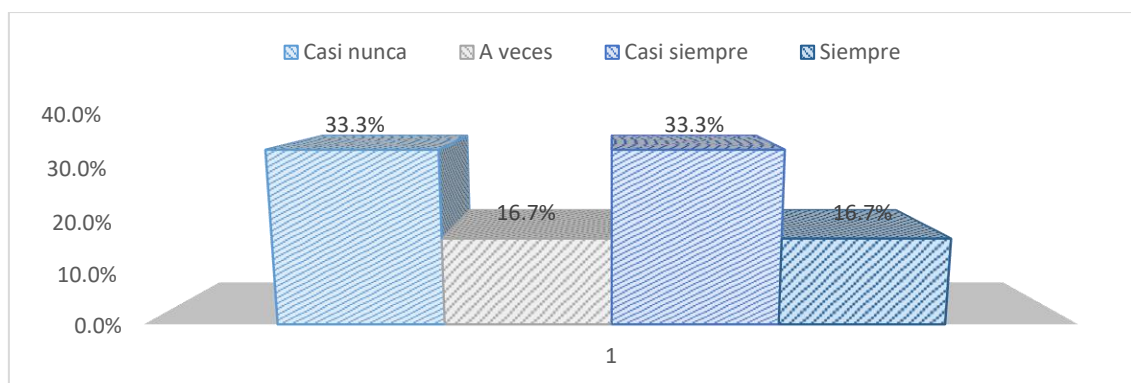
*Indicador 20: Canon, sobre canon y regalías*

	N	%
Casi nunca	10	33.3%
A veces	5	16.7%
Casi siempre	10	33.3%
Siempre	5	16.7%

*Nota:* La tabla representa el canon, sobre canon y regalías– Fuente: SPSS V27

**Figura 31**

*Indicador 20: Canon, sobre canon y regalías*



*Nota:* El cuadro representa el canon, sobre canon y regalías– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 20, los resultados muestran que el 33.3% de los encuestados respondió “casi nunca”, el 16.7% “a veces”, y el 33.3% “casi siempre”. Los resultados reflejan que una parte significativa de los encuestados considera que los recursos provenientes del canon, sobre canon y regalías no se distribuyen equitativamente entre los proyectos prioritarios de la municipalidad. Esto puede sugerir que no existen mecanismos claros o bien implementados para garantizar una asignación eficiente y justa de estos fondos, lo que podría ocasionar desigualdades en la financiación de los proyectos más relevantes y reducir la efectividad de la ejecución presupuestal en áreas clave de la comunidad.

**P 24:** ¿La municipalidad establece procesos claros y eficientes para la recaudación de impuestos municipales?

**Tabla 32**

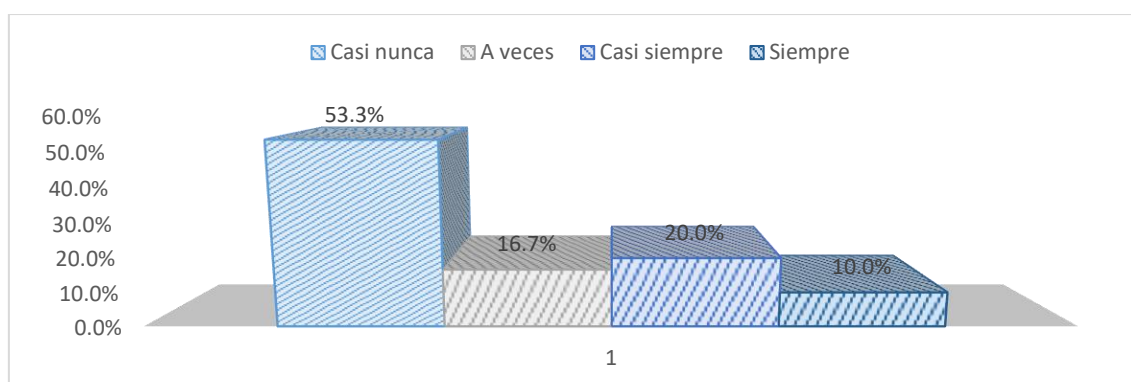
*Indicador 20: Impuestos Municipales*

	N	%
Casi nunca	16	53.3%
A veces	5	16.7%
Casi siempre	6	20.0%
Siempre	3	10.0%

*Nota:* La tabla representa los impuestos municipales– Fuente: SPSS V27

**Figura 32**

*Indicador 20: Impuestos municipales*



*Nota:* El cuadro representa los impuestos municipales– Fuente: SPSS V27

### **Interpretación**

En el ítem 24, los resultados muestran que el 53.3% de los encuestados respondió “casi nunca”, el 16.7% “a veces”, el 20.0% “casi siempre” y el 10.0% “siempre”. Los resultados reflejan que una gran mayoría de los encuestados percibe que los procesos para la recaudación de impuestos municipales no son claros ni eficientes, lo que podría indicar fallas en la organización y ejecución de estos procesos. Esta situación puede generar dificultades en la recaudación efectiva de impuestos, afectando la capacidad de la municipalidad para financiar proyectos y garantizar el desarrollo local de manera adecuada

## 5.2 Análisis inferencial

### Prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos tienen distribución normal

H<sub>1</sub>: Los datos no tienen distribución normal

**Tabla 33**

*Prueba de Normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Ejecución de obras publicas</b>	,778	30	,000
Certificación	,868	30	,002
Compromiso	,865	30	,001
Devengado	,799	30	,000
Girado - Pagado	,804	30	,000
<b>Fuentes de financiamiento</b>	,779	30	,000
Recursos Ordinarios	,717	30	,000
Recursos Directamente Recaudados	,868	30	,002
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	,785	30	,000
Donaciones y transferencias	,804	30	,000
Recursos Determinados	,779	30	,000

### Interpretación

Según los resultados obtenidos en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, se observa que todas las variables analizadas presentan valores de significancia ( $p < 0.05$ ), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y, por tanto, se concluye que los datos no siguen una distribución normal. Esto implica que las variables relacionadas con la ejecución de obras públicas y las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, durante el periodo 2020 al 2023, no tienen un comportamiento estadístico normal, por lo que se recomienda utilizar la prueba no paramétricas Rho de Spearman y Chi cuadrado.

## Prueba de hipótesis general

### Hipótesis general

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020-2023.

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020-2023.

**Tabla 34**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis general*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,691 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	26,266	6	,000
Asociación lineal por lineal	17,008	1	,000
N de casos válidos	30		

### Interpretación

De acuerdo con los resultados de la prueba de chi-cuadrado, el valor de significancia asintótica bilateral obtenido es de 0.000 en todas las pruebas (chi-cuadrado de Pearson, razón de verosimilitud y asociación lineal por lineal), lo cual es menor al nivel de significancia convencional de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020-2023.

### Coeficiente de Correlación de rho de Spearman

**Tabla 35**

*Coeficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis general*

			Ejecución de obras publicas	Fuentes de financiamiento
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coeficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Fuentes de financiamiento	Coeficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

### Interpretación

Según los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se observa que existe una correlación positiva alta y significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020-2023, con un coeficiente de  $\rho = 0.781$ . Esto indica que a mayor disponibilidad o diversidad en las fuentes de financiamiento, mayor es el nivel de ejecución de obras públicas, y viceversa.

### Prueba de hipótesis específica 1

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**Tabla 36**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 1*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,118a	4	,390
Razón de verosimilitud	4,056	4	,398
Asociación lineal por lineal	,061	1	,804
N de casos válidos	30		

### Interpretación

Los resultados de la prueba de chi-cuadrado muestran que el valor de significancia asintótica bilateral es 0.390 para el chi cuadrado. Todos estos valores son mayores al nivel de significancia convencional de 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). En consecuencia, no existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que haya una relación entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento proveniente de recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020–2023. Esto sugiere que los recursos ordinarios no tuvieron un impacto diferenciador en el nivel de ejecución de obras públicas dentro del periodo analizado.

**Tabla 37***Coefficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 1*

			Ejecución de obras publicas	Recursos Ordinarios
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coefficiente de correlación	1,000	,007
		Sig. (bilateral)	.	,971
		N	30	30
	Recursos Ordinarios	Coefficiente de correlación	,007	1,000
		Sig. (bilateral)	,971	.
		N	30	30

**Interpretación**

El coeficiente de correlación de Spearman entre la ejecución de obras públicas y los recursos ordinarios es de 0.007. Este valor indica que la correlación es prácticamente nula y no significativa, ya que el coeficiente está muy cercano a cero. En ese sentido, se señala que no existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020–2023. Esto confirma la validez de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y evidencia que el uso de recursos ordinarios no ha influido de manera sustancial en el nivel de ejecución de obras públicas.

## Prueba de hipótesis específica 2

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**Tabla 38**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 2*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,061a	6	,013
Razón de verosimilitud	17,089	6	,009
Asociación lineal por lineal	12,119	1	,000
N de casos válidos	30		

### Interpretación

Los resultados de la prueba de chi-cuadrado muestran que el valor de significancia asintótica bilateral es de 0.013 este valore es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que indica que los resultados son estadísticamente significativos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto permite señalar que existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020–2023. La relación detectada sugiere que este tipo de financiamiento ha influido de forma relevante en el nivel de ejecución de obras públicas en dicho contexto.

**Tabla 39***Coefficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 2*

			Ejecución de obras publicas	Recursos Directamente Recaudados
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coefficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Recursos Directamente Recaudados	Coefficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación**

El coeficiente de correlación de Spearman entre la ejecución de obras públicas y los recursos directamente recaudados es de 0.644, este valor de indica una correlación positiva moderada. En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa y directamente proporcional: a mayor disponibilidad o uso de recursos directamente recaudados, mayor es la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020–2023. Estos resultados respaldan y complementan los hallazgos obtenidos en la prueba de chi-cuadrado, confirmando la validez de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### Prueba de hipótesis específica 3

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023

**Tabla 40**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 3*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,255a	4	,002
Razón de verosimilitud	18,599	4	,001
Asociación lineal por lineal	12,218	1	,000
N de casos válidos	30		

### Interpretación

Los resultados muestran que el valor de significancia asintótica bilateral es de 0.002 para el estadístico de Chi-cuadrado, este valor es menor al nivel de significancia de 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto indica que existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, durante el periodo 2020–2023. Los resultados sugieren que este tipo de financiamiento ha desempeñado un papel relevante en la realización de obras públicas durante dicho periodo.

**Tabla 41***Coefficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 3*

			Ejecución de obras publicas	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coefficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación**

El coeficiente de correlación de Spearman entre la ejecución de obras públicas y los recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito es de 0.645. Este resultado indica una correlación positiva moderada a alta. Por tanto, se confirma la existencia de una relación significativa entre ambas variables: a mayor disponibilidad o utilización de estos recursos, mayor es la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020–2023. Este hallazgo fortalece lo observado en la prueba de chi-cuadrado, respaldando la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### Prueba de hipótesis específica 4

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**Tabla 42**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 4*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,194a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,934	4	,001
Asociación lineal por lineal	12,464	1	,000
N de casos válidos	30		

### Interpretación

Los resultados de la prueba de chi-cuadrado muestran un valor de significancia de 0.001, lo que indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la ejecución de obras públicas y las donaciones y transferencias como fuente de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020–2023. La significancia es menor al nivel crítico de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto sugiere que el comportamiento de la ejecución de obras públicas está vinculado con la disponibilidad y uso de fondos provenientes de donaciones y transferencias.

**Tabla 43***Coefficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 4*

			Ejecución de obras publicas	Donaciones y transferencias
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coefficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Donaciones y transferencias	Coefficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación**

El coeficiente de correlación de Spearman entre la ejecución de obras públicas y las donaciones y transferencias es de 0.651. Esto indica que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020–2023. Es decir, a mayor disponibilidad de fondos por donaciones y transferencias, mayor es la ejecución de obras públicas. Dado que el valor  $p < 0.05$ , se confirma la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), respaldando que el financiamiento mediante donaciones y transferencias influye significativamente en la ejecución de dichas obras.

### Prueba de hipótesis específica 5

**H1:** Existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**H0:** No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la fuente de financiamiento por recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco, 2020–2023.

**Tabla 44**

*Prueba de chi- cuadrado de la hipótesis específica 5*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,194a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,934	4	,001
Asociación lineal por lineal	12,464	1	,000
N de casos válidos	30		

### Interpretación

Los resultados de la prueba de chi-cuadrado muestran un valor de significancia de 0.001. Como el valor de  $p$  es menores a 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto indica que sí existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y los recursos determinados como fuente de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, durante el periodo 2020–2023.

**Tabla 45***Coefficiente de Correlación de rho de Spearman de hipótesis específica 5*

			Ejecución de obras publicas	Recursos Determinados
Rho de Spearman	Ejecución de obras publicas	Coefficiente de correlación	1,000	,684**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Recursos Determinados	Coefficiente de correlación	,684**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación**

El coeficiente de correlación de Spearman entre la ejecución de obras públicas y los recursos determinados es de 0.684. Este resultado indica una correlación positiva alta, lo que implica que, a mayor disponibilidad de recursos determinados, mayor es el nivel de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020–2023. En consecuencia, se confirma la hipótesis alterna ( $H_1$ ), evidenciando que existe una relación directa importante entre estas dos variables.

### 5.3 Análisis documental

#### 5.3.1 Análisis de la ejecución de obras públicas a través de las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián

*Ejecución de obras públicas a través de las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.*

**Tabla 46**

*Obras públicas ejecutadas a través de las fuentes de financiamiento*

Año	Recursos Ordinarios		Recursos Directamente Recaudados		Recursos por operaciones oficiales de crédito		Donaciones Y transferencias		Recursos Determinados	
	N° de obras públicas ejecutadas	Avance %	N° de obras públicas ejecutadas	Avance %	N° de obras públicas ejecutadas	Avance %	N° de obras públicas ejecutadas	Avance %	N° de obras públicas ejecutadas	Avance %
2020	8	97.2%	7	82.5%	2	93.5%	2	93.5%	79	92.4%
2021	2	93.5%	7	94.3%	1	99.5%	2	14.4%	75	96.0%
2022	4	66.6%	7	72.6%	2	0.0%	1	47.7%	81	58.8%
2023	4	71.2%	9	50.8%	2	0.0%	2	42.1%	125	60.2%

#### Análisis

El análisis de las obras públicas ejecutadas a través de las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023 revela variaciones significativas en la eficiencia de ejecución y la capacidad de gestión de la municipalidad.

Recursos Ordinarios: Durante el año 2020, la municipalidad logró ejecutar 8 obras públicas con un avance del 97.2%, lo que indica un buen desempeño en la utilización de recursos ordinarios. Sin embargo, en los años posteriores, la cantidad de obras ejecutadas disminuyó

considerablemente, con solo 2 obras en 2021, aunque el porcentaje de avance se mantuvo elevado (93.5%). En 2022 y 2023, aunque el número de obras aumentó a 4 cada año, los porcentajes de avance se redujeron a 66.6% y 71.2%, respectivamente. Este descenso en la eficiencia sugiere posibles dificultades en la planificación o en la ejecución efectiva de las obras, a pesar de un ligero aumento en la cantidad de proyectos abordados.

**Recursos Directamente Recaudados:** La municipalidad mostró una constancia en el número de obras ejecutadas con recursos directamente recaudados, manteniéndose en 7 obras tanto en 2020 como en 2021 y 2022. No obstante, el porcentaje de avance disminuyó progresivamente, desde un 82.5% en 2020 a un 72.6% en 2022, lo que refleja una pérdida de eficiencia en la ejecución. En 2023, aunque se incrementó el número de obras a 9, el avance fue solo del 50.8%, indicando una mayor ineficiencia en el uso de estos recursos, lo cual podría estar relacionado con problemas en la administración y gestión de los fondos.

**Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito:** El análisis muestra una alarmante caída en la ejecución de obras financiadas a través de operaciones oficiales de crédito. Mientras que en 2020 y 2021 se ejecutaron 2 y 1 obras respectivamente, con avances del 93.5% y 99.5%, en 2022 y 2023, aunque se planificaron 2 obras en cada año, no se registró ningún avance (0.0%). Esta falta de ejecución podría deberse a problemas en la gestión de los créditos o a una incapacidad para llevar adelante proyectos bajo esta modalidad de financiamiento, lo que impacta negativamente en el desarrollo del distrito.

**Donaciones y Transferencias:** Las obras financiadas por donaciones y transferencias presentan también una tendencia preocupante. En 2020 se ejecutaron 2 obras con un avance del 93.5%, pero en 2021, aunque se mantuvo el número de obras, el avance fue de solo el 14.4%, indicando

una gestión deficiente de estos recursos. A pesar de una leve mejora en 2022 y 2023, con avances del 47.7% y 42.1% respectivamente, los resultados siguen siendo insatisfactorios y muestran la necesidad de optimizar la administración de donaciones y transferencias.

**Recursos Determinados:** El comportamiento de las obras financiadas con recursos determinados es ambiguo. Si bien el número de obras ejecutadas aumentó significativamente, pasando de 79 en 2020 a 125 en 2023, los porcentajes de avance muestran una clara disminución, de un 92.4% en 2020 a un preocupante 58.8% en 2022 y 60.2% en 2023. Esto indica que, aunque la cantidad de proyectos aumentó, la capacidad para completar estos proyectos en tiempo y forma se deterioró considerablemente, sugiriendo posibles problemas de planificación y ejecución.

En resumen, el análisis de las obras públicas ejecutadas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023 evidencia una gestión municipal que enfrenta serios desafíos en la utilización eficaz de diversas fuentes de financiamiento. La disminución en los porcentajes de avance y los problemas en la ejecución de proyectos financiados por operaciones de crédito y donaciones sugieren la necesidad de revisar y fortalecer los procesos de planificación y ejecución de obras para mejorar el desarrollo y bienestar del distrito.

**Ejecución de obras ejecutadas a través de recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.**

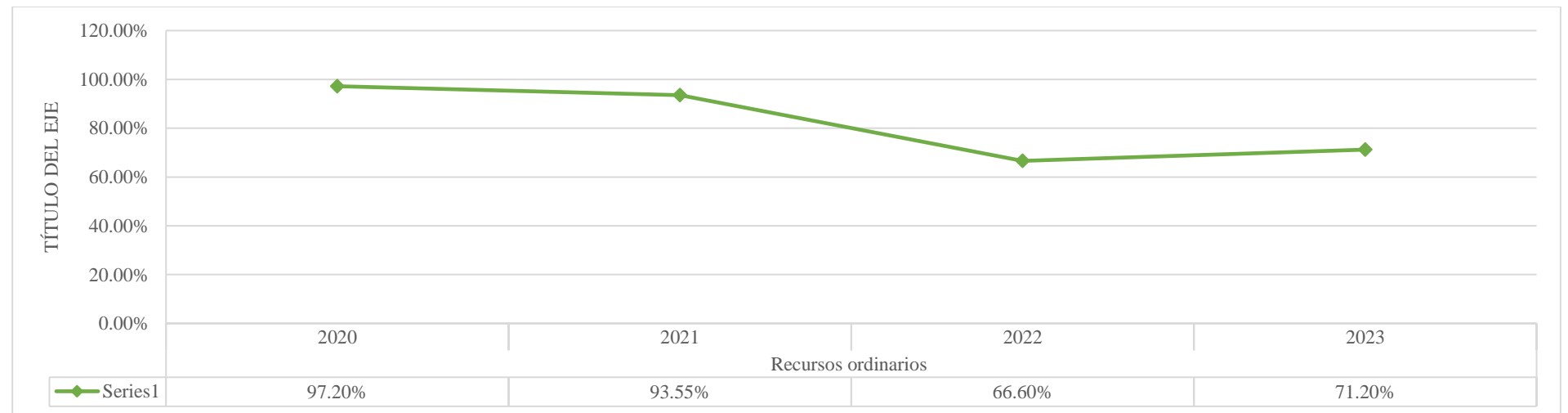
**Tabla 47**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos ordinarios*

Fuentes de financiamiento	Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
Recursos Ordinarios	2020	423,894	7,625,046	7,412,862	7,412,019	7,412,019	7,411,499	7,411,499	97.2
	2021	698,731	994,588	930,569	930,569	930,569	929,939	929,939	93.5
	2022	630,618	1,685,367	1,122,542	1,122,542	1,122,242	1,122,242	1,122,242	66.6
	2023	423,894	1,686,035	1,201,256	1,201,238	1,201,238	1,201,238	1,201,238	71.2

**Figura 33**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos ordinarios*



## **Análisis**

La Tabla 21 revela un panorama preocupante sobre la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, financiadas con recursos ordinarios entre 2020 y 2023. A lo largo de este periodo, se observa una tendencia descendente en la eficiencia de la ejecución presupuestal, lo que evidencia serias deficiencias en la gestión de los recursos.

En 2020, aunque el PIA fue de 423,894 soles, se incrementó dramáticamente a 7,625,046 soles en el PIM. Sin embargo, este gran ajuste presupuestal no se tradujo en una ejecución efectiva, ya que el porcentaje de avance fue del 97.2%. Aunque en apariencia esta cifra podría considerarse positiva, el hecho de que haya habido un incremento tan significativo del presupuesto inicial sugiere una falta de previsión y una planificación deficiente desde el inicio.

El 2021 mostró un deterioro en la ejecución, con un PIA de 698,731 soles y un PIM de 994,588 soles. La ejecución alcanzó solo el 93.5%, lo que refleja una disminución en la capacidad del municipio para manejar eficientemente los recursos. Este declive sugiere que los problemas detectados en 2020 no fueron abordados, afectando negativamente el rendimiento en el siguiente año.

En 2022, la situación empeoró considerablemente. Aunque el PIA fue de 630,618 soles y el PIM se incrementó a 1,685,367 soles, el porcentaje de avance se desplomó a un alarmante 66.6%. Esta caída drástica indica una gestión completamente ineficiente, con una incapacidad marcada para ejecutar los proyectos planificados. Este año destaca como el más crítico del periodo analizado, revelando serias fallas en la administración municipal.

Finalmente, en 2023, aunque hubo una ligera mejora con un avance del 71.2%, sigue siendo inaceptable. A pesar de que el PIA fue de 423,894 soles y el PIM aumentó a 1,686,035

soles, la ejecución se mantuvo por debajo de lo esperado, lo que demuestra que los problemas estructurales en la gestión de los recursos persisten.

En resumen, el análisis de la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 pone en evidencia una serie de deficiencias que han afectado gravemente la gestión de los recursos ordinarios. A lo largo de estos años, la ejecución ha mostrado una tendencia negativa, lo que sugiere una falta de capacidad en la administración municipal para manejar adecuadamente los fondos públicos. Estos resultados reflejan la urgencia de implementar reformas significativas en la planificación y ejecución de los proyectos para evitar el desperdicio de recursos y mejorar los resultados para la comunidad.

**Ejecución de obras ejecutadas a través de recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.**

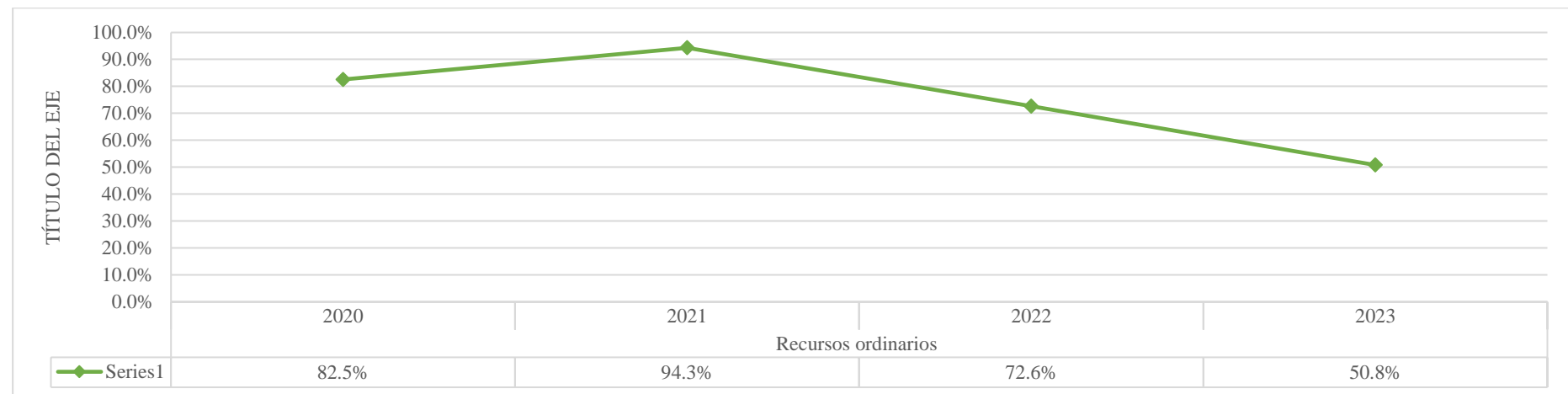
**Tabla 48**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos directamente recaudados*

Fuentes de financiamiento	Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<b>Recursos Directamente Recaudados</b>	2020	2,743,100	2,273,100	1,880,802	1,878,129	1,878,129	1,874,741	1,874,741	82.5
	2021	2,392,100	3,412,100	3,361,887	3,259,106	3,239,934	3,217,205	3,213,318	94.3
	2022	2,392,100	5,912,683	4,534,499	4,298,095	4,292,409	4,292,409	4,292,409	72.6
	2023	2,533,056	6,067,457	3,605,084	3,084,472	3,084,472	3,084,472	3,057,098	50.8

**Figura 34**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos directamente recaudados*



## **Análisis**

La Tabla 22 proporciona una visión preocupante sobre la gestión de las obras públicas financiadas con recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023. A lo largo de este periodo, la eficiencia en la ejecución presupuestal ha mostrado una tendencia negativa, reflejando problemas sustanciales en la administración de estos fondos.

En 2020, se observa que, aunque el PIA fue de 2,743,100 soles, se redujo en el PIM a 2,273,100 soles, lo que indica un ajuste a la baja. Sin embargo, la ejecución fue solo del 82.5%, lo que refleja una considerable incapacidad para utilizar de manera efectiva los recursos disponibles. Esta baja ejecución pone en evidencia deficiencias significativas en la planificación y ejecución de los proyectos.

El 2021 muestra una ligera mejora en la ejecución, con un avance del 94.3%. Aunque el PIA fue de 2,392,100 soles y el PIM se incrementó a 3,412,100 soles, la mejora en la ejecución no es suficiente para compensar la ineficiencia observada el año anterior. Este aumento en el presupuesto no se tradujo en una ejecución perfecta, lo que sugiere una falta de capacidad para manejar incrementos en los recursos asignados.

En 2022, a pesar de un PIA inicial de 2,392,100 soles, el PIM creció significativamente a 5,912,683 soles. Sin embargo, la ejecución cayó a un preocupante 72.6%. Esta drástica caída en la eficiencia de la ejecución resalta problemas graves en la administración de los recursos y una incapacidad para gestionar adecuadamente proyectos de mayor envergadura. Este año destaca como un periodo de gestión particularmente deficiente, donde el incremento en recursos no se vio reflejado en un mejor desempeño.

Finalmente, en 2023, la situación se agrava aún más, con un avance de solo el 50.8%. Aunque el PIA fue de 2,533,056 soles y el PIM se incrementó a 6,067,457 soles, la ejecución

se desploma a menos de la mitad del presupuesto asignado. Esta cifra es alarmante y sugiere una crisis en la capacidad del municipio para ejecutar proyectos, lo que podría tener serias repercusiones en la comunidad.

En resumen, el análisis de las obras públicas ejecutadas con recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 evidencia serias deficiencias en la gestión y ejecución de los recursos. A lo largo de estos años, la administración municipal ha mostrado una tendencia negativa en la capacidad para manejar los fondos, lo que sugiere una falta de planificación, control y eficiencia. Estos resultados destacan la necesidad urgente de implementar reformas profundas en la gestión de los recursos directamente recaudados para asegurar que se utilicen de manera efectiva en beneficio de la comunidad.

**Ejecución de obras ejecutadas a través de recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.**

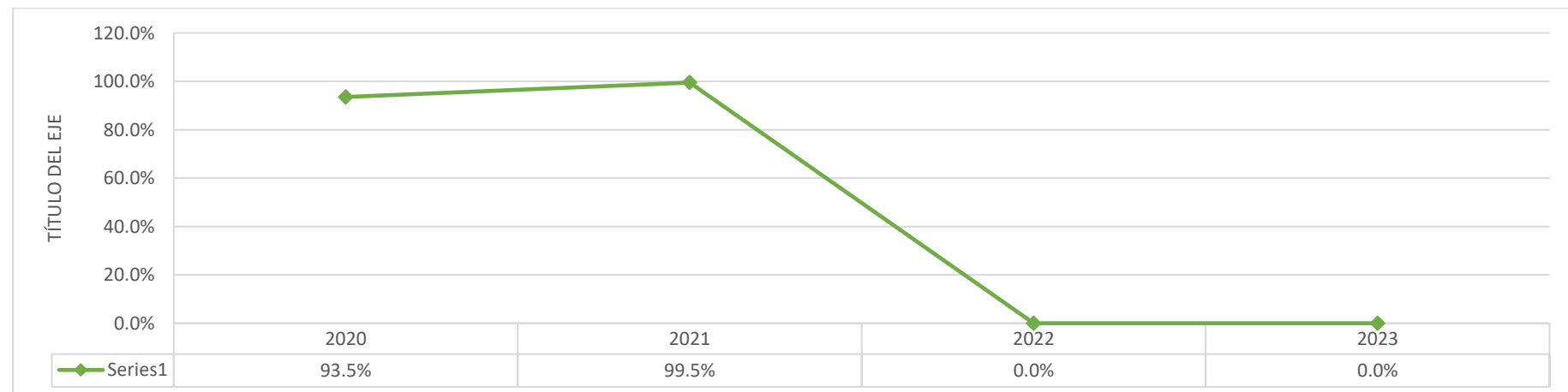
**Tabla 49**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos por operaciones oficiales de crédito*

Fuentes de financiamiento	Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<b>Recursos por operaciones oficiales de crédito</b>	2020		428,655	416,494	400,994	400,994	400,994	400,994	93.5
	2021	0	299,080	297,716	297,716	297,716	297,699	297,699	99.5
	2022	0	252,466	152,443	152,443	0	0	0	0.0
	2023	0	999,240	909,677		0	0	0	0.0

**Figura 35**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos por operaciones oficiales de crédito*



## **Análisis**

El análisis de las obras públicas ejecutadas con recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián revela una situación preocupante en cuanto a la gestión y ejecución de estos recursos durante el periodo 2020-2023. La Tabla 23 muestra una tendencia negativa marcada por una disminución significativa en la capacidad de ejecución a lo largo de los años, lo que resalta graves deficiencias en la administración de estos fondos.

En 2020, se evidencia una ejecución del 93.5% de los recursos asignados, lo que, si bien no es perfecto, indica una gestión relativamente aceptable. El PIA no se registra, pero el PIM fue de 428,655 soles, y de ese monto, se logró ejecutar 400,994 soles. Este año puede considerarse como el mejor en términos de ejecución dentro del periodo analizado, aunque aún con margen de mejora.

Para 2021, se observa una leve mejoría con un avance del 99.5% en la ejecución. Aunque no hubo un PIA inicial, el PIM fue de 299,080 soles, y se ejecutaron prácticamente todos los fondos disponibles (297,699 soles). Este desempeño, cercano a la perfección, sugiere una gestión eficaz de los recursos en este año específico. Sin embargo, este resultado positivo no se mantuvo en los años siguientes.

En 2022, la situación cambia drásticamente, con una ejecución del 0.0%. A pesar de que el PIM fue de 252,466 soles y se certificaron 152,443 soles, no se ejecutó ningún recurso. Esta falta de ejecución total es alarmante y refleja una gestión extremadamente deficiente, lo que sugiere posibles problemas estructurales, administrativos, o de planificación dentro del municipio.

Finalmente, en 2023, la situación no mejora. Aunque el PIM ascendió a 999,240 soles, el más alto en comparación con años anteriores, la ejecución nuevamente fue del 0.0%. A

pesar de haberse certificado 909,677 soles, no se comprometió ni se ejecutó ningún monto. Este resultado es extremadamente preocupante, ya que indica un fracaso total en la gestión de los recursos por operaciones oficiales de crédito.

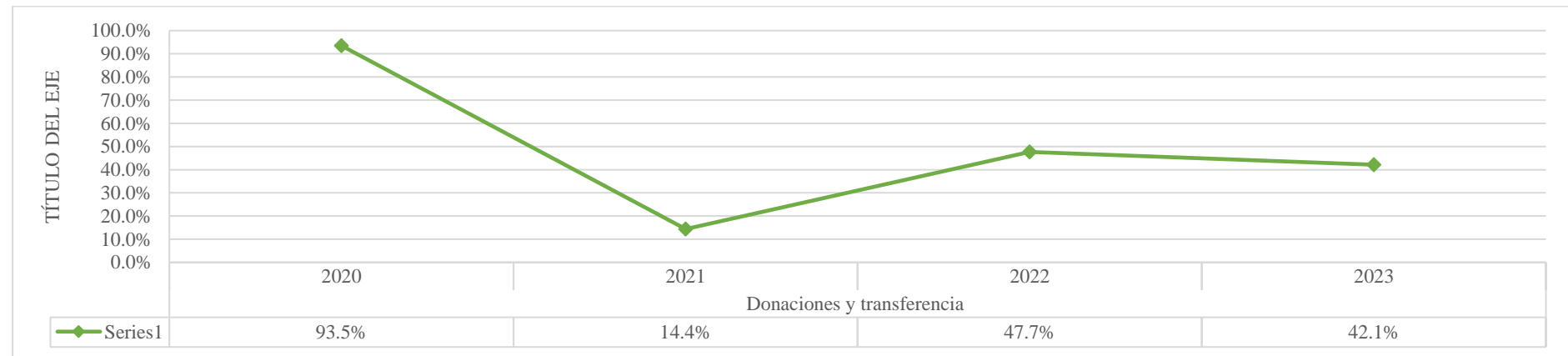
En resumen, el análisis de las obras públicas ejecutadas con recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante 2020-2023 pone en evidencia serias deficiencias en la ejecución de estos fondos, con un deterioro evidente a lo largo de los años. Mientras que los primeros años mostraron una ejecución razonable, los últimos dos años revelan una incapacidad total para utilizar los recursos disponibles, lo que sugiere la necesidad urgente de revisar y reformar los procesos de gestión y ejecución de estos recursos en el municipio.

**Ejecución de obras ejecutadas a través de recursos por donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.**

**Tabla 50**  
*Obras públicas ejecutadas a través de recursos por donaciones y transferencias*

Fuentes de financiamiento	Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
Donaciones y transferencias	2020		428,655	416,494	400,994	400,994	400,994	400,994	93.5
	2021	0	3,158,490	959,199	455,329	455,329	455,329	455,329	14.4
	2022	0	8,820,481	4,803,182	4,391,318	4,203,535	4,203,535	4,203,535	47.7
	2023	0	4,715,859	3,741,788	2,022,817	1,986,789	1,986,789	1,986,789	42.1

**Figura 36**  
*Obras públicas ejecutadas a través de recursos por donaciones y transferencias*



## **Análisis**

El análisis de la ejecución de obras públicas financiadas a través de donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023, basado en la Tabla 24, revela una gestión deficiente y una ejecución inconsistente de los recursos disponibles. En 2020, la ejecución fue relativamente alta, con un 93.5% del PIM de 428,655 soles, lo que indica un uso eficiente de los recursos disponibles en ese año. Sin embargo, a partir de 2021, se evidencia una drástica disminución en la capacidad de ejecución, con solo un 14.4% del PIM de 3,158,490 soles. Este bajo porcentaje de ejecución sugiere graves problemas en la administración y uso de los fondos, posiblemente debido a una falta de planificación o problemas en la implementación de los proyectos.

El año 2022 muestra una mejora en la ejecución, alcanzando un 47.7% del PIM de 8,820,481 soles. A pesar de esta mejora, la ejecución sigue siendo menos de la mitad de lo presupuestado, lo que continúa señalando una ineficiencia significativa en la gestión de los recursos. Esta incapacidad para ejecutar completamente los fondos disponibles podría estar afectando negativamente el desarrollo de las obras públicas necesarias en la región. Finalmente, en 2023, la ejecución se reduce nuevamente a un 42.1% del PIM de 4,715,859 soles. Este descenso en la capacidad de ejecutar los fondos refuerza la tendencia negativa observada y subraya la necesidad urgente de mejorar los mecanismos de planificación y gestión de proyectos financiados por donaciones y transferencias.

En conclusión, el análisis de los datos sugiere que, a pesar de la disponibilidad de fondos a través de donaciones y transferencias, la Municipalidad Distrital de San Sebastián ha enfrentado serios desafíos para ejecutar estos recursos de manera efectiva entre 2021 y 2023. Estos resultados destacan la importancia de revisar y fortalecer las capacidades administrativas y de gestión de proyectos para asegurar que los fondos disponibles se utilicen de manera óptima en beneficio de la comunidad.

**Ejecución de obras ejecutadas a través de recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2023.**

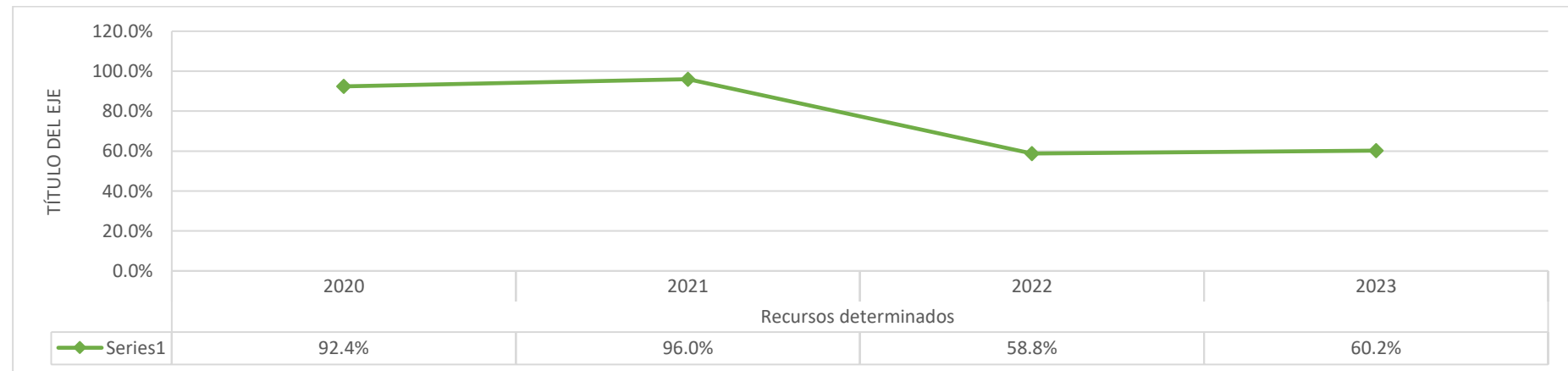
**Tabla 51**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos determinados*

Fuentes de financiamiento	Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<b>Recursos Determinados</b>	2020	42,551,851	46,302,945	43,724,054	42,842,654	42,840,377	42,798,839	42,788,596	92.4
	2021	32,646,033	63,156,429	61,979,958	61,416,386	60,918,280	60,616,055	60,571,993	96.0
	2022	47,410,770	125,930,183	85,710,509	77,258,809	74,012,224	74,006,729	74,006,729	58.8
	2023	92,132,789	153,777,480	109,179,805	97,121,873	92,648,509	92,591,706	92,554,744	60.2

**Figura 37**

*Obras públicas ejecutadas a través de recursos determinados*



## **Análisis**

El análisis de la ejecución de obras públicas financiadas mediante recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023, según lo presentado en la Tabla 25, evidencia una ejecución variable a lo largo de los años, con una tendencia decreciente en la eficiencia de utilización de los fondos, lo cual plantea preocupaciones significativas sobre la capacidad de gestión y administración de la municipalidad.

En 2020, la ejecución del gasto en los recursos fue relativamente alta, alcanzando un 92.4% del PIM de 46,302,945 soles. Este resultado indica un desempeño satisfactorio en la utilización de los fondos disponibles, lo que permitió un avance considerable en la realización de obras públicas. Sin embargo, este escenario favorable no se mantuvo en los años siguientes.

Para 2021, la ejecución del gasto mejoró levemente, alcanzando un 96.0% del PIM de 63,156,429 soles, lo que sugiere una buena capacidad de la municipalidad para manejar un aumento en el presupuesto asignado. A pesar de esta mejora, la situación se deteriora notablemente en los años posteriores.

En 2022, se observa una significativa disminución en la eficiencia de ejecución, con solo un 58.8% del PIM de 125,930,183 soles ejecutado. Esta caída drástica en la utilización de los fondos disponibles refleja problemas serios en la planificación, implementación y gestión de los proyectos de obras públicas, lo que podría estar causando retrasos importantes en la finalización de obras cruciales para la comunidad.

Finalmente, en 2023, a pesar de un PIM elevado de 153,777,480 soles, la ejecución apenas alcanzó el 60.2%. Aunque este resultado muestra una ligera mejora con respecto al año anterior, sigue siendo insuficiente considerando el gran volumen de recursos asignados.

La incapacidad para ejecutar más del 60% del presupuesto disponible sugiere ineficiencias persistentes en la administración municipal, que podrían estar limitando el desarrollo y la entrega de servicios esenciales.

En resumen, aunque la Municipalidad Distrital de San Sebastián logró un desempeño aceptable en los primeros años del periodo analizado, los resultados de 2022 y 2023 evidencian una preocupante disminución en la capacidad de ejecutar los recursos determinados. Esto subraya la necesidad de una revisión exhaustiva de los procesos administrativos y de gestión para mejorar la eficiencia en el uso de los fondos y garantizar el cumplimiento de los objetivos de desarrollo local.

#### **5.4. Discusión**

Después de obtener los resultados, se realizó la discusión donde no solo se consideraron los hallazgos obtenidos, sino que también se integraron las aportaciones de los autores citados en los antecedentes. Estas fuentes resultaron esenciales para comparar y contrastar los resultados obtenidos en nuestro estudio.

En relación al objetivo general: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las diferentes fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que las obras públicas ejecutadas en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 revela una disminución en la eficiencia de la gestión municipal. A pesar de un buen inicio en 2020 con los recursos ordinarios, los porcentajes de avance en la ejecución de obras disminuyeron en los años siguientes, afectando tanto los proyectos financiados por recursos propios como aquellos por operaciones de crédito y donaciones. A pesar de un aumento en la cantidad de obras con recursos determinados, la capacidad de completarlas eficientemente también se deterioró. Este panorama subraya la necesidad de mejorar la planificación y ejecución para optimizar

el uso de los recursos y fortalecer el desarrollo del distrito. Así mismo los resultados muestran que existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020–2023. Esta conclusión se sustenta en la prueba de chi-cuadrado ( $p = 0.000$ ) y en el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = 0.781$ ), lo cual indica una correlación positiva alta.

Este resultado coincide con el estudio de Huamani (2021) en la Municipalidad de Chamaca, donde también se encontró una alta relación positiva (80%), y con Alarcón (2022) en San Sebastián, que reportó una relación moderada (68%). Estas coincidencias refuerzan la premisa de que una adecuada política de recaudación incide favorablemente en la ejecución del gasto público.

Con relación al objetivo específico 1: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las fuentes de financiamiento por recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que la ejecución de obras públicas con recursos ordinarios en la Municipalidad Distrital de San Sebastián durante el periodo 2020-2023 revela una preocupante tendencia descendente en la eficiencia de gestión de los fondos. En 2020, a pesar de un incremento significativo en el presupuesto, la ejecución alcanzó un 97.2%. Sin embargo, en los años siguientes, se observó una disminución constante: en 2021 se ejecutó solo el 93.5%, en 2022 cayó drásticamente al 66.6%, y en 2023 apenas mejoró con un 71.2%. Estos resultados reflejan serias deficiencias en la administración municipal, destacando la urgente necesidad de reformas en la planificación y ejecución de los proyectos para mejorar el uso de los recursos y el beneficio para la comunidad. Así mismo los resultados muestran que la prueba de chi-cuadrado ( $p = 0.390$ ) y el coeficiente de Spearman ( $\rho = 0.007$ ) no evidencian una relación significativa con la

ejecución de obras. Esto sugiere que estos recursos fueron principalmente destinados a gastos corrientes o administrativos.

En el estudio de Cutipa (2020), se reportó que 73% de los trabajadores municipales consideraban que las normas tributarias eran claras y se aplicaban correctamente, resultado que guarda estrecha relación con el hallazgo actual. No obstante, en el estudio de Sánchez (2020) en el sur del Perú, solo el 55% de los encuestados percibía una correcta aplicación normativa, evidenciando una diferencia con respecto a la Municipalidad de Santiago, donde la percepción es más favorable.

Con relación al objetivo específico 2: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las fuente de financiamiento por financiamiento en recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que la ejecución recursos directamente recaudados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 revela una tendencia negativa en la ejecución presupuestal. En 2020, aunque se observó una reducción en el presupuesto ajustado, la ejecución fue deficiente (82.5%), reflejando problemas de planificación. En 2021, pese a un aumento en el presupuesto, la eficiencia solo mejoró levemente (94.3%), mostrando incapacidad para gestionar mayores recursos. En 2022 y 2023, la situación empeoró drásticamente, con ejecuciones de 72.6% y 50.8% respectivamente, lo que evidencia graves fallas en la administración de fondos. Estos resultados subrayan la necesidad urgente de reformas para mejorar la eficiencia en la gestión de recursos y garantizar un mayor impacto positivo en la comunidad. Por otra parte, la relación encontrada fue significativa ( $p = 0.013$ ;  $\rho = 0.644$ ), lo que indica una influencia importante de estos ingresos en la ejecución de obras.

Este resultado se encuentra por encima del estudio de Zegarra (2024), en el que solo un 65% indicó un buen nivel de recaudación en Tarapoto, debido principalmente a la débil

cultura tributaria. Asimismo, Guillén (2022) en Coporaque reportó un 80% de percepción positiva, cifra muy cercana a la hallada en este estudio. Esto evidencia que la Municipalidad Distrital de Santiago se encuentra dentro del promedio alto en cuanto a eficiencia en la recaudación, pero aún puede fortalecer sus estrategias para lograr un mayor cumplimiento tributario.

Con relación al objetivo específico 3: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las fuente de financiamiento en recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que la ejecución recursos por operaciones oficiales de crédito en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 revela una alarmante disminución en la capacidad de ejecución de los fondos asignados. En 2020, la ejecución alcanzó el 93.5%, lo que refleja una gestión relativamente aceptable, aunque con margen de mejora. Para 2021, la ejecución mejoró ligeramente, llegando al 99.5%, mostrando una gestión eficaz de los recursos. Sin embargo, en 2022 y 2023, la situación empeoró drásticamente, con una ejecución del 0.0% en ambos años, a pesar de que se asignaron y certificaron fondos. Esto indica graves problemas estructurales y administrativos en la gestión de los recursos, que requieren una revisión y reforma urgente. Por otra parte, se evidenció una relación significativa ( $p = 0.002$ ;  $\rho = 0.645$ ), lo cual refleja que este tipo de financiamiento fue clave para la ejecución de obras durante el periodo analizado.

En cambio, Leiva (2020) en Chile mencionó que apenas el 70% del presupuesto se ejecutaba correctamente y la mayoría de ejecuciones se realizaban al final del ejercicio fiscal. Esto indica que Santiago comparte desafíos comunes con otras municipalidades en cuanto a la planificación temporal del gasto.

Con relación al objetivo específico 4: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las fuente de financiamiento en donaciones y transferencias recaudados en la

Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que la ejecución de obras públicas financiadas mediante donaciones y transferencias en la Municipalidad Distrital de San Sebastián entre 2020 y 2023 revela una gestión ineficiente y una ejecución inconsistente de los recursos. En 2020, la ejecución fue relativamente alta, con un 93.5% del PIM de 428,655 soles, lo que muestra un uso adecuado de los fondos. Sin embargo, en 2021, la capacidad de ejecución se desplomó al 14.4% del PIM de 3,158,490 soles, lo que sugiere problemas de planificación y administración. En 2022, la ejecución mejoró al 47.7% del PIM de 8,820,481 soles, pero aún fue insuficiente, quedándose por debajo de la mitad de lo presupuestado, lo que refleja persistentes ineficiencias. En 2023, la ejecución cayó nuevamente al 42.1% del PIM de 4,715,859 soles, consolidando la tendencia negativa en la gestión de los fondos. En resumen, aunque la municipalidad contó con recursos por donaciones y transferencias, no logró ejecutarlos de manera efectiva entre 2021 y 2023. Esto resalta la necesidad de mejorar las capacidades de gestión y planificación de proyectos para garantizar un uso óptimo de los recursos disponibles en beneficio de la comunidad. También se encontró una relación significativa ( $p = 0.001$ ), respaldando la hipótesis de que estos recursos han tenido un papel relevante.

Este resultado guarda relación con el estudio de Zegarra (2024), quien determinó que el 70% de los problemas de recaudación se debían a la falta de educación tributaria. Asimismo, Cutipa (2020) mencionó que un 65% de los trabajadores consideraban la fiscalización como insuficiente, lo cual se repite en Santiago. Esto demuestra que más allá del diseño normativo, la efectividad de la recaudación depende de la interacción con el contribuyente, la capacitación y la supervisión constante.

Con relación al objetivo específico 5: Describir la relación de la ejecución de obras públicas y las fuente de financiamiento en recursos determinados en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, departamento del Cusco 2020 al 2023, se precisa que la ejecución

de obras públicas financiadas con recursos determinados una tendencia decreciente en la eficiencia de uso de los fondos, lo que plantea serias preocupaciones sobre la gestión municipal. En 2020, la ejecución fue alta, alcanzando el 92.4% del PIM de 46,302,945 soles, lo que refleja un buen desempeño en el uso de los recursos disponibles. Este comportamiento positivo continuó en 2021, con una leve mejora al 96.0% del PIM de 63,156,429 soles, lo que indicaba una capacidad adecuada para gestionar un mayor presupuesto. Sin embargo, en 2022, la ejecución cayó drásticamente al 58.8% del PIM de 125,930,183 soles, evidenciando problemas en la planificación y gestión de los proyectos de obras públicas. Esta tendencia negativa continuó en 2023, con una ligera mejora al 60.2%, pero aún muy por debajo de lo esperado considerando un PIM de 153,777,480 soles. La incapacidad para ejecutar más del 60% del presupuesto asignado refleja ineficiencias persistentes en la administración municipal. En resumen, aunque en los primeros años se mostró una gestión aceptable, los resultados de 2022 y 2023 evidencian una disminución preocupante en la capacidad de ejecutar los recursos asignados, lo que subraya la necesidad de mejorar los procesos de gestión y ejecución para garantizar el desarrollo adecuado de obras públicas en beneficio de la comunidad. Por otra parte, se evidenció una relación significativa ( $p = 0.002$ ;  $\rho = 0.624$ ), lo cual refleja que este tipo de financiamiento fue clave para la ejecución de obras durante el periodo analizado.

En ese sentido, los resultados obtenidos coinciden parcialmente con Sánchez (2020), quien evidenció que el 55% de los trabajadores señalaban demoras en los procesos de contratación y ejecución. En el caso de Santiago, aunque existe percepción de planificación, aún se requiere fortalecer los mecanismos de control, cronogramas y ejecución oportuna del gasto.

Por lo tanto, se señala que los resultados de la presente investigación son consistentes con los antecedentes analizados. Se ha comprobado que existe una relación significativa

entre la recaudación tributaria y la ejecución presupuestal en la Municipalidad de Santiago – Cusco. Los porcentajes obtenidos son, en su mayoría, similares o superiores a los reportados en estudios anteriores, lo cual revela que la entidad cuenta con una base institucional sólida, pero aún con retos pendientes, especialmente en cuanto a cultura tributaria, fiscalización y eficiencia en el gasto.

## VI. Conclusiones

- Durante el periodo 2020–2023, en la Municipalidad Distrital de San Sebastián se identificó una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y las diferentes fuentes de financiamiento ( $p = 0.000$ ;  $\rho = 0.781$ ), evidenciando una correlación positiva alta. A pesar de un buen desempeño inicial en 2020, se observó una disminución progresiva en los niveles de ejecución, afectando tanto a recursos ordinarios como a operaciones oficiales de crédito, recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias, y recursos determinados. Esta situación refleja debilidades en la capacidad de planificación y ejecución, lo que compromete el aprovechamiento eficiente de los recursos públicos y el desarrollo del distrito.
- En cuanto a los recursos ordinarios, la ejecución de obras públicas mostró una tendencia descendente: en 2020 fue de 97.2%, en 2021 de 93.5%, en 2022 bajó a 66.6% y en 2023 solo alcanzó el 71.2%. A pesar del uso constante de estos recursos, no se encontró una relación significativa con la ejecución de obras ( $p = 0.390$ ;  $\rho = 0.007$ ), lo que sugiere que su uso se destinó en gran parte a otros fines como gastos corrientes. Estos resultados reflejan limitaciones en la gestión de estos fondos para fines de inversión.
- Respecto a los recursos directamente recaudados, se observó un desempeño irregular y con tendencia negativa: 82.5% en 2020, 94.3% en 2021, 72.6% en 2022 y una alarmante caída al 50.8% en 2023. Se evidenció una relación significativa entre la fuente de financiamiento y la ejecución de obras ( $p = 0.013$ ;  $\rho = 0.644$ ), lo cual indica que, aunque estos recursos influyeron en la ejecución, la gestión fue deficiente en los últimos años, con una notoria incapacidad para ejecutar eficazmente los presupuestos asignados.

- En lo referente a los recursos por operaciones oficiales de crédito, en 2020 se ejecutó el 93.5% y en 2021 se alcanzó un 99.5%. Sin embargo, en 2022 y 2023 la ejecución fue del 0.0% en ambos años, a pesar de la disponibilidad de fondos. La relación entre esta fuente de financiamiento y la ejecución fue significativa ( $p = 0.002$ ;  $\rho = 0.645$ ), demostrando que este tipo de financiamiento fue importante, pero su ineficaz gestión en los últimos dos años evidencia serias fallas administrativas que deben ser corregidas con urgencia.
- En cuanto a las donaciones y transferencias, la ejecución también fue deficiente y variable: 93.5% en 2020, 14.4% en 2021, 47.7% en 2022 y 42.1% en 2023. A pesar de contar con mayores recursos, no se logró su ejecución eficiente. La relación entre esta fuente y la ejecución de obras fue significativa ( $p = 0.001$ ), lo cual confirma su papel relevante, aunque no bien aprovechado, en el financiamiento de obras públicas. Se destaca la necesidad de mejorar la planificación y uso de estos recursos para maximizar su impacto.
- En el caso de los recursos determinados, la ejecución también siguió una tendencia decreciente: 92.4% en 2020, 96.0% en 2021, 58.8% en 2022 y 60.2% en 2023. Aunque se registró un alto nivel de ejecución en los dos primeros años, la drástica caída en los dos últimos evidencia limitaciones graves en la gestión de mayores presupuestos. La relación entre esta fuente de financiamiento y la ejecución fue significativa ( $p = 0.002$ ;  $\rho = 0.624$ ), lo cual resalta su papel clave, pero también la necesidad de reforzar las capacidades institucionales para su adecuada gestión.

## VII. Recomendaciones

- Se recomienda implementar un sistema de planificación estratégica que contemple la identificación clara de las necesidades del distrito y la priorización de proyectos. Esto debe incluir la capacitación del personal encargado en gestión de proyectos y la utilización de metodologías adecuadas que aseguren un seguimiento y control efectivos de la ejecución.
- Se recomienda realizar un diagnóstico de las capacidades administrativas actuales de la municipalidad y establecer un plan de formación y desarrollo para el personal. Esto incluiría entrenamiento en gestión financiera, planificación de obras y administración de recursos, lo que podría mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos.
- Se recomienda desarrollar un sistema de seguimiento que permita evaluar continuamente el avance de las obras públicas. Esto ayudaría a identificar problemas a tiempo y a realizar ajustes necesarios en la ejecución, asegurando un uso óptimo de los recursos.
- Se recomienda establecer mecanismos que promuevan la transparencia en la gestión de los recursos públicos, incluyendo la divulgación de informes de ejecución de obras y la participación ciudadana en el monitoreo de proyectos. Esto no solo mejora la rendición de cuentas, sino que también aumenta la confianza de la comunidad en la gestión municipal.
- Se recomienda llevar a cabo un análisis detallado de los recursos financieros disponibles, identificando oportunidades para maximizar su uso. Esto incluye la búsqueda activa de financiamiento adicional a través de donaciones y transferencias, así como la optimización de los recursos ordinarios para asegurar que se utilicen de manera efectiva.

- Se recomienda implementar un programa de evaluación de proyectos que permita revisar y analizar los resultados de cada obra ejecutada. Esto proporcionaría información valiosa sobre la efectividad de las intervenciones y ayudaría a formular estrategias para futuros proyectos, asegurando que se cumplan los objetivos planteados.

### VIII. Referencias

- Alarcón Checca, E. E. (2022). *Recaudación tributaria y su relación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Sebastián Cusco, periodo 2021*. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101788/Alarc%c3%b3n\\_CEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101788/Alarc%c3%b3n_CEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baca, E., Ávila, G., & Quiñones, N. (2020). *La distribución del presupuesto: Ingresos y gastos del Estado*. Lima: Grupo Propuesta Ciudadana. Obtenido de [https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Cartilla\\_Capacitacion\\_04\\_final.pdf](https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Cartilla_Capacitacion_04_final.pdf)
- Benites Barrientos, E. (2021). “*Análisis de la ejecución presupuestal del organismo de evaluación y fiscalización ambiental – OEFA en el 2019*”. Lima: Universidad Nacional Agraria la Molina. Obtenido de <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/5206/benites-barrientos-edson.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. Obtenido de <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0061.pdf>
- CARLOS, G. C. (2018). *Análisis del sistema integrado financiera del sector público en el módulo administrativo de la unidad ejecutora hospital Belén de Lambayeque*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31666/Gil\\_CCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31666/Gil_CCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2019). *Metodologia de la Investigacion Cientifica* (Vol. 2da Edicion). Lima Peru: San Marcos.
- Contraloria General de la Republica . (29 de diciembre de 2023). <https://www.gob.pe/>. Obtenido de ww.gob.pe: <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/4984570-017-2023-cg-gmpl>
- Cossio, C. (2023). <https://www.ipedd.com/>. Obtenido de [www.ipedd.com](https://www.ipedd.com/): <https://www.ipedd.com/obras-publicas-en-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>
- Cutipa Huarcaya, E. (2020). *Análisis de la gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ocuwiri, año fiscal 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de

- [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15302/Cutipa\\_Huarcaya\\_Elmer.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15302/Cutipa_Huarcaya_Elmer.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Decreto Supremo N° 156-2004-MEF - Texto Único Ordenado de la Ley de Tributación Municipal. (2019). *Diario Oficial el Peruano*. Obtenido de <https://municoncepcion.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/LEY-DE-TRIBUTACION-MUNICIPAL.pdf>
- Escobar Carvajal, D. A. (2024). *Análisis del financiamiento incurrido en el desarrollo del proyecto línea Metro de Quito; [tesis para optar el grado de licenciado en contabilidad]*. Quito: Universidad central del Ecuador. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/fd30fc45-d980-4ecb-acba-6216a33aae2f/content>
- Gascón González, D., Noa Guerra, D., & Viera Álvarez, S. (2021). La gestión de la contribución territorial como fuente de financiamiento del desarrollo local en el municipio cubano; [revista]. *Ekotemas*. Obtenido de <file:///C:/Users/Pc/Downloads/169-Texto%20del%20art%C3%ADculo-501-1-10-20210705.pdf>
- Guerrero, E. (2010). Recursos Directamente Recaudados por los Municipios Peruanos. *Actualidad Regional*.
- Guillen Aliaga, S. (2022). *Evaluación de la ejecución presupuestal para mejorar la gestión de los comedores populares de la Municipalidad Provincial de Chiclayo*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78268/Guillen\\_ASC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78268/Guillen_ASC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6TA Edición*. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huamani Batallanos, M. A. (2021). *Recaudación tributaria y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chamaca Chumbivilcas Cusco, 2020*. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61297/Huamani\\_BMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61297/Huamani_BMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Humpiri Yucra, J. (2020). *Análisis del comportamiento de la recaudación fiscal en las municipalidades provinciales de la región Puno 2009–2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de

- [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11642/Javier\\_Humpiri\\_Yucra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11642/Javier_Humpiri_Yucra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jarach, D. (1996). *Finanzas públicas y derecho tributario*. Buenos Aires, Argentina: Abeledo Perrot.
- Leiva Bianchi , B. (2020). *Ejecución presupuestaria de fin de año en Chile, búsqueda de mecanismos para unan eficiente asignación de recursos públicos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/182163/Bettina%20Leiva%20Bianchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ley que regula el proceso de ejecución de obras . (23 de setiembre de 2023). <https://leyes.congreso.gob.pe>. Obtenido de [leyes.congreso.gob.pe: https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2021\\_2026/ADLP/Texto\\_Consolidado/31876-TXM.pdf](https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2021_2026/ADLP/Texto_Consolidado/31876-TXM.pdf)
- M.E.F. (2022). [mef.gob.pe](https://www.mef.gob.pe). Obtenido de Del Gobierno Municipal: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100875&lang=es-ES&view=article&id=291](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100875&lang=es-ES&view=article&id=291)
- Medina Alvarez, E., & Ingaluque Arapa, S. (2022). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Revista De Investigaciones*, 181–194. doi:<https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- MEF. (2024). *Clasificador de Fuentes de Financiamiento y rubros para el año fiscal 2024*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5627856/4986320-anexo-iv-clasificador-de-fuentes-de-financiamiento-y-rubros-para-el-ano-fiscal-2024.pdf?v=1704045260>
- MEF, M. d. (2020). *Clasificador De Fuentes De Financiamiento Y Rubros Para El Año Fiscal 2020*. Lima- Peru: MEF.
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2022). *Clasificador de fuentes de financiamiento y rubros para el año 2022*. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676577/Anexo\\_4\\_Clasificador\\_Fuentes\\_Financiamiento\\_Rubros\\_2022.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676577/Anexo_4_Clasificador_Fuentes_Financiamiento_Rubros_2022.pdf.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo N° 1440. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2020*. Lima - Perú: República del Perú. Obtenido de <https://cutt.ly/Ev7LJV0>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100532&view=article&catid=24&id=63&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100532&view=article&catid=24&id=63&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100532&view=article&catid=24&id=64&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100532&view=article&catid=24&id=64&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (31 de Diciembre de 2021). Resolución Directoral N° 0022-2021-EF/50.01. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/28010-directiva-n-0002-2021-ef-50-01/file>
- Orellana Intriago, F. R., Orellana Intriago, C. E., & Vásquez Ponce, G. O. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Dominio de las Ciencias*, 552-566. doi:<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539740>
- Quicaño Torres, Y. (2023). *Fuentes de financiamiento para ejecución de obras publicas*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/670564013/FUENTES-DE-FINANCIAMIENTO-PARA-EJECUCION-DE-OBRAS-PUBLICAS>
- Roldan, P. (2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/organizacion.html>
- Sánchez Sánchez, G. C. (2020). *Los procedimientos dinámico de contratación Pública y su impacto en la ejecución presupuestarios de la empresa eléctrica Ambato regional centro norte S.A*. Ambato- Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31432/1/T4814M.pdf>
- Soto Cañedo, C. (2020). Presupuesto Público: Las fuentes de financiamiento del sector público. *Actualidad Gubernamental*, 2071-2170. Obtenido de <https://www.congreso.gob.pe/Docs/biblioteca/files/alerta-bibliografica/actualidadgube-142.pdf>
- Vaicilla González, M., Narváez Zurita, C., Erazo Álvarez, J., & Torres Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 774–805. doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., Erazo Álvarez, J. C., & Torres Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación

pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*,  
774-. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/5768/576869215028/576869215028.pdf>

Zegarra Bazán, L. (2024). *Gestión municipal y recursos directamente recaudados en la  
Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto - 2023 (Tesis de Maestría)*.  
Tarapoto: Universidad César Vallejo. Obtenido de  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132172/Zegarra\\_BL-  
SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132172/Zegarra_BL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Los anexos, panel fotográfico y otros documentos están resguardados en la oficina de repositorio digital institucional en la Biblioteca Central de la Universidad Tecnológica de los Andes