

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Tesis:

Costos ambientales y su influencia en la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del Distrito de Tamburco, Abancay - 2022

Asesor:

Mg. Mendoza Chacón, Romy Elizabeth

Autores:

Chipa Guzmán, Yoel
Huamani Achaica, Carmen Roxana

Para optar el Título Profesional de:

Contador Público.

Abancay-Apurímac-Perú

2025

Acta de sustentación



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Acta N°: 010

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Abancay, a los **31** días del mes de **enero** del **2025**, siendo las **10:00 am** horas, se reunieron los integrantes del Jurado designados por Resolución Directoral N° **031-2025-UTEA-FCJCS-EPC** de la Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Jurídicas Contables y Sociales:

Presidente :	Dr. David Rufino Terrazas Estacio
Dictaminante :	Dr. Wilmer Coaquira Coaquira
Replicante :	CPC. Juan Quispe Aymituma

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

Costos ambientales y su influencia en la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del Distrito de Tamburco, Abancay - 2022

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: **Huamani Achaica, Carmen Roxana**
(Apellidos y Nombres)

Br.: **Chipa Guzmán, Yoel**
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Contador(a) Público

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) **APROBADO (S)**:

Por: **Unanimidad**
(Unanimidad o Mayoría) (*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. Huamani Achaica, Carmen Roxana	Aprobado
Br. Chipa Guzmán, Yoel	Aprobado

Siendo las 13:00 horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: **Dr. Terrazas Estacio David Rufino**
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: **Dr. Coaquira Coaquira Wilmer**
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: **CPC. Quispe Aymituma Juan**
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*): **Mayoría:** Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; **Unanimidad:** Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art. 18 RGGAT.

(**): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.

Reporte de similitud

Costos ambientales y su influencia en la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del Distrito de Tamburco, Abancay - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1%
11	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%

repositorio.unamba.edu.pe

Metadatos

Datos del autor 1	
Apellidos y Nombres	: Chipa Guzmán Yoel
Tipo de Documento de identidad	: DNI
Número de Documento de identidad	: 71380228
URL ORCID	: 0009-0007-0847-1666
Datos del autor 2	
Apellidos y Nombres	: Huamani Achaica, Carmen Roxana
Tipo de Documento de identidad	: DNI
Número de Documento de identidad	: 47149010
URL ORCID	: 0009-0009-9074-7661
Datos del Asesor	
Apellidos y Nombres	: Mendoza Chacón, Romy Elizabeth
Tipo de Documento de identidad	: DNI
Número de Documento de identidad	: 42168874
URL ORCID	: 0000-0003-1241-8247
Datos de la investigación	
Facultad	: Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales
Escuela Profesional	: Contabilidad
Línea de investigación	: Contabilidad Pública, Privada y Negocios
Rango de años en que realizó la investigación	: Julio 2022 hasta julio 2024
Fuente de financiamiento	: Los investigadores
Porcentaje de similitud	: 24%
URL de OCDE	: https://purl.org/p-repo/ocde/forf#5.09.02

Dedicatoria

Dedico esta tesis, con profundo cariño, a mis padres, Francisco Chipa y Santusa Guzmán. Son el pilar esencial en mi vida, brindándome apoyo con paciencia inagotable. Todo lo que soy se lo debo a su amor y consejos que me brindan para seguir adelante. También extendo mi agradecimiento A mis queridos hermanas y hermano, familiares que son el tesoro más precioso que Dios me ha otorgado para seguir impulsándome. Con su constante motivación y fe en mí, y hoy en día voy alcanzar mis metas.

Yoel Chipa Guzmán

A mi padre Demetrio, abuelo Cristobal que desde el cielo me guían y me dan la fuerza necesaria para seguir adelante. También a mi madre Sabina quien me enseñó que inclusive la tarea más grande se puede lograr.

Carmen R. Huamani Achaica

Agradecimiento

Primeramente, agradecemos a Dios por darnos la oportunidad de culminar nuestra carrera profesional llenos de salud y por fortalecernos en nuestro camino profesional.

Con emoción y amor, doy gracias a mis padres y asesora Mendoza Chacón, Romy Elizabeth. Quienes son mi principal fuente de apoyo, en aquellos momentos que me acompañaron con paciencia y esmero durante años de formación profesional y personal.

Yoel Chipa Guzmán

A mi compañero de investigación le agradezco la dedicación que ha otorgado para la realización de este proyecto. Juntos compartimos desafíos, aprendizajes y momentos de colaboración. Tu compromiso y esfuerzo han sido fundamentales para alcanzar nuestros objetivos.

Para finalizar a mi asesora de tesis, por su entrega, paciencia, sabiduría y motivación, fue nuestra guía en esta investigación, orientándonos a seguir adelante. Su apoyo ha sido esencial para el éxito en el desarrollo profesional.

Carmen R. Huamani Achaica

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022. La metodología se circunscribió en enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, cuyo diseño no experimental se orientó en un nivel o alcance correlacional causal que busca el grado de asociación causal que exista entre las variables de estudio. Asimismo, el tipo de investigación es básica, la cual consistió en recoger datos de la realidad estudiada. Por su parte, la población objetivo consistió 120 contribuyentes dedicados a las obras de construcción, ubicados en el distrito de Tamburco, según registro suministrado por la SUNAT.

Los resultados del estudio se sistematizaron y codificaron mediante el programa SPSS, utilizando el estadígrafo de Prueba Rho Pearson en tablas de contingencias y gráficas de dispersión de puntos, los cuales responden a las hipótesis formuladas. Finalmente, en la interpretación de los resultados la prueba de normalidad resultó con parámetros normales en ambas variables. Las conclusiones señalan que, el coeficiente de correlación de Pearson es 0.075 con una significancia de 0.414, lo cual significa que existe una correlación positiva muy débil y no significativa. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando que no hay evidencia suficiente para afirmar que los costos ambientales influyen significativamente la rentabilidad financiera en el contexto analizado.

Palabras Clave: costos ambientales, costos de prevención, costos de detección ambiental, rentabilidad financiera.

Abstract

The objective of this research work was to determine the influence of environmental costs on the financial profitability of construction companies in the district of Tamburco, Abancay - 2022. The methodology was circumscribed in quantitative approach and the hypothetical deductive method, whose non-experimental design was oriented in a causal correlational level or scope that seeks the degree of causal association that exists between the variables of study. Likewise, the type of research is basic, which consisted of collecting data from the studied reality. The target population consisted of 120 taxpayers engaged in construction works, located in the district of Tamburco, according to the registry provided by SUNAT.

The results of the study were systematized and coded by means of the SPSS program, using the Rho Pearson Test statistic in contingency tables and point scatter plots, which respond to the hypotheses formulated. Finally, in the interpretation of the results, the normality test resulted in normal parameters in both variables. The conclusions indicate that the Pearson correlation coefficient is 0.075 with a significance of 0.414, which means that there is a very weak and non-significant positive correlation. Therefore, the null hypothesis (H_0) cannot be rejected, indicating that there is insufficient evidence to affirm that environmental costs significantly influence financial profitability in the context analyzed.

Key word: environmental costs, prevention costs, environmental screening costs, financial profitability.

Índice general

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Reporte de similitud	iii
Metadatos	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
I. Introducción	14
II. Planteamiento del problema.....	16
2.1 Descripción y formulación del problema.....	16
2.2 Objetivos.....	20
2.2.1 Objetivo General	20
2.2.2 Objetivos Específicos.....	20
2.3 Justificación e importancia	20
2.4 Hipótesis	21
2.4.1 Hipótesis general	21
2.4.2 Hipótesis específicas	21
2.5 Variables	22
III. Marco teórico	26
3.1 Antecedentes	26
3.1.1 A nivel internacional.....	26
3.1.2. A nivel nacional	29
3.2 Bases teóricas.....	32
3.3 Definición de términos básicos.....	43
IV. Metodología	45
4.1 Tipo y nivel de investigación.....	45
4.2 Ámbito temporal y espacial	45

4.3	Población y muestra.....	46
4.4	Instrumentos.....	46
4.5	Procedimientos.....	47
4.6	Análisis de datos	47
4.7	Consideraciones éticas	47
V.	Resultados y discusión	49
5.1	Análisis descriptivo.....	49
5.2	Discusión de Resultados	83
VI.	Conclusiones	86
VII.	Recomendaciones.....	88
VIII.	Referencias.....	90
IX.	ANEXOS.....	¡Error! Marcador no definido.

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables en estudio	24
Tabla 2 Variable Independiente: Costos Ambientales.....	49
Tabla 3 Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera.....	50
Tabla 4 Dimensión 1: Costos de Prevención y Detección Ambiental.....	52
Tabla 5 Dimensión 2: Costos de Fallas Ambientales Internas y Externas	53
Tabla 6 Dimensión 3. Recursos Propios.....	55
Tabla 7 Dimensión 4. Beneficios Netos	57
Tabla 8 ¿La empresa destina recursos financieros y humanos en la gestión empresarial para prevenir daños ambientales?.....	59
Tabla 9 ¿La empresa administra y erradica los efectos contaminantes dentro de sus operatividades?	61
Tabla 10 ¿Las utilidades retenidas se gestionan eficientemente para generar beneficios futuros?	63
Tabla 11 ¿El indicador financiero muestra regularmente resultados positivos?	65
Tabla 12 Pruebas de normalidad.....	67
Tabla 13 Pruebas de normalidad.....	69
Tabla 14 Estadígrafo de Prueba Rho: Pearson	71
Tabla 15 Dimensión 1 y la Dimensión 3	73
Tabla 16 Dimensión 1 y la Dimensión 4	76
Tabla 17 Variable Independiente VI y la Dimensión D3 Recursos Propios	78
Tabla 18 Variable Independiente: Costos Ambientales VI y la Dimensión D4 Beneficios Netos.....	81

Índice de figuras

Figura 1 Variable Independiente: Costos Ambientales	49
Figura 2 Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera	51
Figura 3 Dimensión 1: Costos de Prevención y Detección Ambiental	52
Figura 4 Dimensión 2: Costos de Fallas Ambientales Internas y Externas.....	54
Figura 5 Dimensión 3. Recursos Propios	56
Figura 6 Dimensión 4. Beneficios Netos.....	57
Figura 7 La empresa destina recursos financieros y humanos en la gestión empresarial para prevenir daños ambientales?.....	59
Figura 8 ¿La empresa administra y erradica los efectos contaminantes dentro de sus operatividades?	61
Figura 9 ¿Las utilidades retenidas se gestionan eficientemente para generar beneficios futuros?	63
Figura 10 ¿El indicador financiero muestra regularmente resultados positivos?.....	65
Figura 11 Gráfico Q-Q normal de la VARIABLE INDEPENDIENTE: Costos Ambientales.....	68
Figura 12 Gráfico Q-Q normal de la VARIABLE DEPENDIENTE: Rentabilidad Financiera	70
Figura 13 Dispersión de Puntos de la Variable Independiente y Variable Dependiente....	72
Figura 14 Dispersión de Puntos de la Dimensión 1 y la Dimensión 3	75
Figura 15 Dispersión de Puntos: Dimensión 1 y la Dimensión 4	77
Figura 16 Dispersión de Puntos: Variable Independiente VI y la Dimensión D3 Recursos Propios.....	80
Figura 17 Dispersión de Puntos: Variable Independiente: Costos Ambientales VI y la Dimensión D4 Beneficios Netos	82

Índice de anexos

ANEXO 1: Matriz de Consistencia	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 2: Cuestionario.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 3: Cuestionario.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 4: Fiabilidad y Validez del Instrumento	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 5: Base de datos SPSS V22	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 6: Validación de Expertos	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 7: Galería fotográfica.....	¡Error! Marcador no definido.

I. Introducción

En la actualidad, las empresas mediante las diversas actividades de producción económicas efectuadas dentro de sus operatividades algunas veces incurren en ciertos efectos negativos, lo cual generan pagos o desembolsos vinculados a la gestión ambiental, independientemente si se encuentren directa o indirectamente relacionados en la elaboración de un bien o la prestación de un servicio. Planteado esto, es evidente que un costo ambiental es reflejado como aquel valor monetario desenvuelto mediante la presencia de circunstancias ambientales adversas o negativas por medio de las actividades que se lleguen a efectuar. Por lo tanto, se mide o cuantifica tales repercusiones para así gestionar medidas o toma de decisiones adecuadas, idóneas y sostenibles. El presente estudio se esgrimió de la siguiente manera:

El capítulo I, contextualiza la introducción del estudio y los capítulos que se abordaron en la investigación.

El capítulo II, se describe el planteamiento del problema, el cual se constituye en la descripción de la realidad problemática o temática (variables) implementadas a ser estudiada. Asimismo, se expone la formulación del problema de investigación, proyectado en el problema general por lo tanto los problemas específicos. Además, se propuso los objetivos de intervención, es decir, el objetivo general y los objetivos específicos. A si mismo, la justificación e importancia de la investigación. Finalmente, se plantea las hipótesis y variables del estudio.

El capítulo III, comprende el marco teórico, expuesto en los trabajos previos o antecedentes de la investigación, conducida en los antecedentes internacionales y nacionales aunados a las bases teóricas o científicas concernientes a la temática abordada en el fenómeno de estudio, y por último, la definición de términos básicos.

El capítulo IV, concibe la metodología de la investigación, precisando el tipo y nivel de la investigación, ámbito temporal y espacial del estudio; además, se describe la población y la muestra que estuvo conformado por 120 encuestados; también se expone, el instrumento de recolección de datos, el cual fue un cuestionario tipo Escala Likert. Del mismo modo, se explica el procesamiento de análisis de datos y las consideraciones éticas de la investigación.

El capítulo V, se presentaron los resultados y discusión de la investigación, manifiestos en los resultados descriptivos e inferenciales, a través del SPSS, versión 24 y Rho Pearson. De igual manera, se describe la interpretación de los resultados, contemplado en las tablas de contingencia. La discusión de los resultados, es producto del análisis de los resultados obtenidos.

El capítulo VI, contiene las conclusiones.

El capítulo VII, las recomendaciones de la investigación a favor de la mejora del escenario estudiado que contribuya al fortalecimiento de la enseñanza y aprendizaje.

El capítulo VIII, las referencias consultadas.

El capítulo IX, los anexos correspondientes a la matriz de consistencia, instrumento de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores, validación de expertos, prueba piloto, base datos, evidencias y declaratoria de autenticidad de tesis.

II. Planteamiento del problema

2.1 Descripción y formulación del problema

El incremento poblacional en el mundo es notable y ha ocasionado el creciente número de demandas en nuevas y amplias urbanizaciones, las cuales se convierten en obras de construcción de diversa índole, de acuerdo a las necesidades y requerimientos de las personas, siendo éstas ejecutadas por las empresas que se dedican al rubro de la construcción. Evidentemente, estas actividades tienen un impacto en el uso de los recursos naturales para el proceso de su producción, generando voluminosos desechos que requieren un manejo especial, lo que se convierte en un grave problema ambiental, siendo entonces indispensable la identificación de costos ambientales, a fin de dimensionar el daño que se está causando interna y externamente durante el proceso productivo.

Roque et al. (2020), señalan “la gestión y monitoreo de los impactos ambientales es un proceso que se debe desarrollar de forma holística al interior de las unidades de negocio con el objetivo de mitigar el deterioro ambiental generado por las actividades productivas” (p. 87). Se ha evidenciado que diversas empresas deciden no reconocer los costos ambientales, debido a la falta de conocimiento de la contabilidad ambiental, lo cual como bien es sabido, se refleja en la rentabilidad financiera, cuyos indicadores constituyen la valoración del rendimiento y, por ende, permite conocer la capacidad que poseen para generar el valor de sus accionistas. Como lo hace notar Orrego Castañeda (2016):

La falta de información clara puede ser aprovechada por actores ajenos, lo que puede desencadenar en una mala imagen para la compañía, pues la competencia ya no se mide solo por la calidad de sus productos, sino por su relación con el medio en el cual opera (p. 85).

Bioguía (2021) señala que, hablar en el presente de costo ambiental es una obligación, pues desde hace años los inversionistas se han centrado en estudiar cuáles son

los impactos que el entorno sufre o padece como consecuencia de sus actividades de producción y tomar las decisiones más acertadas en pro del desarrollo sostenible. Por estas razones, las industrias enfrentan intensas presiones para adaptarse a patrones ambientales cada vez más rigurosos, influenciados por acuerdos climáticos internacionales como el Acuerdo de París y normativas de sostenibilidad impuestas por entidades globales. Estas políticas fomentan el uso de materiales ecológicos, técnicas de construcción que reducen la huella de carbono, y sistemas que mejoran la efectividad.

A nivel mundial, la industria de la construcción está siendo transformada por una creciente demanda de sostenibilidad, con estándares y regulaciones que exigen prácticas más respetuosas con el medio ambiente. Según la ONU (2020) en consideración a la agenda 2030, acuerdo donde se plantean los 17 ODS, menciona que “todos somos parte de la crisis climática global, y, para enfrentarla, nuestros esfuerzos por lograr la sostenibilidad ambiental también son esenciales” (p. 1). Estas regulaciones, aunque inicialmente costosas como bien se ha reseñado, pueden llevar a ahorros significativos a largo plazo y abrir nuevas oportunidades de mercado para aquellas empresas que logren adaptarse y certificarse bajo normas internacionales de sostenibilidad. Esta presión no solo proviene de regulaciones más estrictas, sino también de un cambio en la conciencia de los consumidores y de los inversores que demandan responsabilidad ambiental. La construcción sostenible, que antes era un valor añadido, se está convirtiendo en una necesidad

En el Perú, el gobierno ha estado fortaleciendo las regulaciones ambientales para alinearlas con los estándares internacionales y abordar los problemas locales de sostenibilidad. Las empresas constructoras deben navegar por un entorno en el que las políticas ambientales pueden variar considerablemente y donde el cumplimiento puede ser tanto un desafío como una oportunidad. En este sentido, el país ha incrementado sus esfuerzos para invertir en tecnologías limpias y en la capacitación de su personal, al tiempo

que enfrentan la volatilidad económica y las particularidades de un mercado emergente. No obstante, el estudio realizado por Gamboa (2022) señala que en el Perú “las obligaciones ambientales terminan por ser una formalidad, pero en realidad, por presiones políticas y económicas, no surten efecto para cambiar el comportamiento de los actores económicos, la ciudadanía e incluso las propias autoridades” (p.101).

El Perú ha implementado leyes que obligan a realizar estudios de impacto ambiental y cumplir con estándares de eficiencia energética en nuevas construcciones. Aunque estas regulaciones son un paso positivo hacia la sostenibilidad, también imponen una carga financiera sobre las empresas que necesitan adaptarse rápidamente a estas normas. Las empresas constructoras que trabajan en áreas rurales o en proyectos relacionados con estos sectores deben ser particularmente conscientes de su impacto ambiental y social.

Sin embargo, este cambio que demanda la globalización, también presenta desafíos significativos, especialmente para las empresas ubicadas en regiones en desarrollo como Apurímac, distrito de Tamburco, donde los recursos para invertir en innovación y tecnología pueden ser limitados. La capacidad de estas empresas para integrar prácticas sostenibles en sus operaciones no solo es una medida de su compromiso con el medio ambiente, sino también un indicador crucial de su viabilidad financiera y competitividad.

En el vasto y complejo mundo de la construcción, las empresas constructoras del distrito de Tamburco en Abancay enfrentan una intrincada interacción entre los costos ambientales y la rentabilidad financiera, un fenómeno que no se limita solo a este rincón del Perú, sino que refleja tendencias y desafíos observados a nivel local, regional y nacional. Localmente, en el distrito de Tamburco, estos desafíos se magnifican en un contexto de recursos limitados y una infraestructura menos desarrollada, donde la implementación de prácticas sostenibles no solo es un imperativo ambiental, sino también una estrategia crítica para mejorar la rentabilidad y la aceptación comunitaria. Las empresas constructoras en este

distrito deben, por lo tanto, navegar cuidadosamente entre el cumplimiento de las regulaciones ambientales y la gestión eficiente de sus recursos, buscando sinergias entre sostenibilidad y rentabilidad que les permitan prosperar en un entorno cada vez más regulado y consciente del impacto ambiental.

Por lo tanto, la presente investigación se realizará en las empresas constructoras del distrito de Tamburco, ciudad de Abancay, Región Apurímac, como resultado del análisis precedente. En este sentido, el estudio representa de gran utilidad para las empresas que se dedican al rubro de la construcción, y coadyuven a mitigar los daños ambientales ocasionados por las actividades que realizan. Las empresas constructoras del distrito de Tamburco deben considerar cuidadosamente cómo sus operaciones afectan a las comunidades locales; además, valorar las inversiones en sostenibilidad que puedan mejorar la calidad de vida, pero también requiriéndose una comunicación efectiva con los residentes para asegurar que los proyectos se desarrollen de tal manera, que beneficie a la comunidad.

Formulación de problemas

Problema General

¿De qué manera influye los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022?

Problemas Específicos

1. ¿De qué manera influye los costos de prevención y detección ambiental en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022?
2. ¿De qué manera influye los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022?
3. ¿De qué manera influye los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022?

4. ¿De qué manera influye los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022?

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo General

Determinar la influencia de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

2.2.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la influencia de los costos de prevención y detección ambiental en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.
2. Determinar la influencia de los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.
3. Determinar la influencia de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.
4. Determinar la influencia de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

2.3 Justificación e importancia

La capacidad de las empresas de construcción necesariamente debe integrar prácticas sostenibles en sus operaciones, no solo es una medida de su compromiso con el medio

ambiente, sino también un indicador crucial de su rentabilidad financiera y competitividad a largo plazo en el escenario global. Por lo tanto, el estudio mantiene una relevancia **teórica**, debido a la revisión de bases de datos académicos y científicas que contiene investigaciones recientes, artículos científicos, libros digitales e impresos, que guardan relación directa con la temática en desarrollo, lo cual conllevó a la adopción de teorías pertinentes a las variables de estudio, donde se sitúan las dimensiones e indicadores que amplían y explica el escenario de investigación.

Por su parte, es relevante desde lo práctico, porque el estudio es un aporte no sólo para las empresas constructoras o bien, la escuela profesional de contabilidad sino para la Universidad Tecnológica de los Andes y sociedad Abanquina interesados en el tema. Finalmente, la relevancia metodológica, porque detalla los procedimientos que encamina la investigación, el proceso sistemático y organizado, en el cual se explica minuciosamente el método, tipo, nivel y diseño seleccionado. En otras palabras, constituye el recorrido metodológico, cumpliendo con el rigor del método científico y las operaciones fundamentales que aseguran la confiabilidad tanto de los instrumentos como los resultados que se obtendrán del estudio.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022.

2.4.2 Hipótesis específicas

1. Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

2. Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.
3. Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.
4. Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

2.5 Variables

La palabra variable proviene del latín “variabilis”, que significa aquello que está sujeto a algún tipo de cambio. Ahora bien, las variables de investigación son cualidades que pueden ser medidos y es posible que cambien durante el desarrollo del estudio. De tal manera que, las variables representan la columna vertebral de cualquier proyecto de investigación, pues son totalmente necesarias para llevar a cabo cada etapa que subyace en el estudio, asimismo, puede connotar diferentes valores numéricos o categóricos. En este sentido, las variables representan un término de vital importancia dado que forman las hipótesis de la investigación.

Sumado a lo expuesto, los investigadores desarrollan estudios para observar o bien medir determinadas variables, y si estas, tienen variaciones en cantidad, intensidad o tipo, en otras palabras, existen muchos tipos de variables, sin embargo, para efectos de la presente investigación está reseñada como variable independiente: mapas mentales. Del mismo modo, la variable dependiente: aprendizaje significativo. Por tanto, las variables del presente estudio son “costos ambientales”, tal como lo menciona Becerra y Montoya (2014) “son

todos aquellos pagos o desembolsos de dinero asociados a cualquier actividad de tipo ambiental que esté relacionada directa o indirectamente con la producción de un bien o servicio” (p.180). Por su parte, la segunda variable es rentabilidad financiera, la cual consiste según Caiza et al. (2020) funciona como aquella medida sobre el rendimiento obtenido mediante los capitales propios, analizado como la generación de incremento sobre el valor de las acciones.

Tabla 1*Operacionalización de las variables en estudio*

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Valores
Costos ambientales	Son todos aquellos pagos o desembolsos de dinero asociados a cualquier actividad de tipo ambiental que esté relacionada directa o indirectamente con la producción de un bien o servicio. (Becerra y Montoya, 2014, p.111)	La variable se mide en la escala de medición del dato, cuya aplicación está contenida en un cuestionario Escala Likert, el cual contiene las dimensiones e indicadores, que permite la formulación de ítems o preguntas pertinentes al escenario de estudio.	D1. Costos de prevención y detección ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Costos de la gestión empresarial • Identificación de falencias operativas • Toma de decisiones • Reducción de la contracción de contaminación o degradación ambiental • Prevención ambiental • Implementación de sistemas administrativos ambientales • Auditorías ambientales • Control sobre las actividades • Políticas ambientales gestionadas 	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
			D2. Costos de fallas ambientales internas y externas	<ul style="list-style-type: none"> • Administración y erradicación de los efectos contaminantes • Mantenimiento de equipos • Tratamiento de los desperdicios tóxicos y reutilización de materiales • Saneamiento o purificación de los suelos y lagos polucionados • Restauración de terrenos o propiedades • Pérdida de ventas por deficiente reputación ambiental. • Pagos por prácticas ambientales inapropiadas, • Impactos ambientales desfavorables • Prácticas deficientes y perjudiciales para el entorno ambiental 	

dentro de sus operatividades					
Variable D	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Valores
Rentabilidad financiera	Es aquel indicador que mide el rendimiento obtenido mediante los capitales propios, el cual es analizado como la generación de incremento sobre el valor de las acciones. (Caiza et al., (2020)	La variable se mide en la escala de medición del dato, cuya aplicación está contenida en un cuestionario Escala Likert, el cual contiene las dimensiones e indicadores, que permite la formulación de ítems o preguntas pertinentes al escenario de estudio.	D3. Recursos propios D4. Beneficios netos	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento interno • Liquidez producida • Capital • Fondos propios • Utilidades retenidas • Inversiones <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Indicador financiero • Valor que la entidad obtiene • Resultado neto obtenido • Valor o excedentes • Resultado final de las operaciones de la empresa • Capacidad de rentabilidad • Obtención de ganancias 	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)

Nota: Elaborado por los investigadores (2024)

III. Marco teórico

3.1 Antecedentes

3.1.1 A nivel internacional

Guzmán Alcívar et al., (2022), realizó un trabajo de investigación titulado “impacto de los costos ambientales en el cumplimiento de estándares de calidad en las empresas constructoras del distrito metropolitano de Quito durante el período 2018 a 2020”. Este análisis no experimental adoptó un enfoque mixto. Se seleccionaron al azar cincuenta y cinco empresas de construcción, clasificadas bajo las categorías CIU F4100.10 y F4100.20, que corresponden a la construcción de edificios residenciales y no residenciales, respectivamente. Para la variable cualitativa, se diseñó y aplicó una encuesta de 20 ítems basada en las normas ISO 14001:2015, ISO 9001:2015 e ISO 45001:2018, cuya validez fue confirmada por expertos y se calculó la confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. En cuanto a la variable cuantitativa, se recopilaron los costos ambientales de los estados financieros disponibles a través de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. El análisis de correlación entre estas variables se realizó utilizando el coeficiente Rho de Spearman, que también se utilizó para evaluar las hipótesis del estudio. Los resultados mostraron una correlación muy alta, con un coeficiente de 0.976, lo que demuestra que los costos ambientales están estrechamente vinculados al acatamiento de las políticas de calidad por parte de las empresas de construcción en mención.

Moreta Criollo (2022), realizó un trabajo de investigación titulado “El endeudamiento y la rentabilidad financiera de las pequeñas y medianas empresas del sector de la construcción de la provincia de Tungurahua en el tiempo de COVID-19” por lo tanto concretó una investigación para evaluar el impacto del endeudamiento y la rentabilidad financiera en las pequeñas y medianas empresas del sector de la construcción en la provincia de Tungurahua durante la pandemia por Covid-19. El estudio se enfocó en las fuentes de

financiamiento, el nivel de endeudamiento y los compromisos con BC terceros de estas empresas, además de analizar los cambios significativos en estos factores como resultado de la crisis sanitaria.

Ramírez Herrejón et al. (2022). En su trabajo de investigación titulado “Análisis financiero en busca de la rentabilidad privada en empresas constructoras. Caso de análisis Altozano, Morelia Michoacan, Mexico” dicho estudio se enfocó en evaluar el equilibrio económico-financiero de las empresas constructoras. La rentabilidad se define en términos de la capacidad de las empresas para generar dividendos o sufrir pérdidas. Si los resultados son positivos, la empresa ha alcanzado su objetivo de obtener utilidad; si son negativos, indica que el producto está generando pérdidas y puede requerir revisión o incluso discontinuación.

En este estudio hizo un análisis específico de la rentabilidad en empresas constructoras involucradas en proyectos de edificación residencial en la zona comercial de Altozano Morelia. La investigación incluyó una muestra de 10 empresas constructoras, de las cuales se recopiló información financiera y detalles del proyecto de construcción. El propósito de este estudio también fue determinar la rentabilidad potencial de las constructoras e inmobiliarias a través de cálculos financieros que indican el número de viviendas que deben venderse para cubrir costos. El análisis de esta información financiera podría ayudar a mejorar su competitividad en el mercado.

Ayuquina Bonilla (2022) en su trabajo de investigación titulado “Influencia de los sistemas de gestión ambiental ISO 14001 en las organizaciones: caso estudio empresas manufacturas de Barranquilla” Se llevó a cabo un estudio cuantitativo y estadístico para evaluar la contribución del sector de la construcción al Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador. Es importante señalar que este sector contribuye con más del 7% del PIB. Dado el rol clave de este sector, en el futuro, se hará hincapié en la importancia de los futuros estudios

y análisis de mercado. El periodo bajo análisis es de 2015 a 2020, y se centra en tres variables principales: rentabilidad financiera, el IPCO, y el HHI como variable independiente. Sobre la base del análisis estadístico descriptivo, es evidente el impacto significativo de la pandemia de la COVID-19 en la rentabilidad financiera, mientras que el IPCO está aumentando aún más en los años más recientes. Así como el HHI, es evidente que, en general, este sector no es altamente concentrado, mientras que solo hay una ligera concentración de F42 durante el período bajo estudio. Se revela que tanto el IPCO como el HHI han tenido un impacto en la ROE, con el índice HHI teniendo un impacto positivo, y el IPCO teniendo un efecto negativo. Este estudio se lleva a cabo con el uso de MCO Lin-Log, lo que hace el modelo ideal para el cálculo de semielasticidades, dado que están verificados todos los supuestos necesarios para el cumplimiento de los supuestos necesarios del modelo propuesto, lo que garantiza la rigurosidad y validez de los resultados obtenidos.

Laguna Sánchez et al., en (2019), realizó una investigación titulada “Los costos medioambientales en la gestión de la sostenibilidad de los recursos naturales de las empresas que realizan inversiones constructivas” desarrollaron una investigación con el objetivo de establecer un procedimiento de identificación, asignación y análisis de los costos ambientales en la empresa de construcción. Por lo tanto, el propósito de este trabajo de investigación es: promover la gestión sostenible de los recursos naturales y respaldar la toma de decisiones beneficiosas para el medio ambiente. El método fusiona el análisis del ciclo de la vida con los indicadores específicos para medir la sostenibilidad de los recursos y evaluar los costos ambientales durante la etapa de ejecución del proyecto en Cuba. Ese enfoque innovador para la contabilidad ambiental de la gestión se probó en la Compañía de Construcción No. 2 en Holguín. Se demostró que los sistemas contables actuales de la empresa no eran eficaces; no eran exitosas en la gestión de los costos ambientales y carecían de una base sólida de PCA. El procedimiento identificó los principales impactos ambientales

durante la etapa de cimentación y formuló dos estrategias para minimizar los impactos en el suelo. Finalmente, los autores identificaron los costos ambientales asociados a cada estrategia y evaluaron la sostenibilidad de los recursos naturales utilizados.

3.1.2. A nivel nacional

Salas Ramírez, 2021 realizó una investigación titulada “impacto de los costos ambientales aplicados en los estados financieros de industrias san miguel 2017-2018” El estudio utilizó el enfoque del estudio descriptivo y correlacional. Dado el número limitado de la población objetivo, no fue necesario marcar una selección determinada. En cambio, la selección de criterio de muestreo fue 15 empleados de la planta de Industrias San Miguel en Huaura. Los resultados indican una correlación del 100% entre los costos ambientales y los efectos en los EE. UU. Durante el período 2017-2018. Esta conclusión confirma la importancia de los costos ambientales para la salud financiera y resalta a la empresa para abordar este problema para mantener una identidad financiera decente.

Gonzalo Carhuallanqui y De la Cruz en (2021) realizó una investigación titulada “Presupuesto maestro y Rentabilidad Financiera de las empresas constructoras del distrito de Huancayo-2019” se dirigió a investigar la relación que existe entre la implementación de presupuestos maestros y la rentabilidad financiera en el sector de la construcción en el distrito de Huancayo. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, aplicado y correlacional que basó en una muestra de 12 empresas de construcción en la zona. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario estructurado en una escala ordinal de tipo Likert que luego se validó por expertos. La prueba de confiabilidad del instrumento se llevó a cabo utilizando el Alfa de Cronbach con los resultados de 0,973 para la primera variable, y 0,979 para la segunda variable mostrando una confiabilidad alta. El estudio manifestó una correlación significativa y positiva con un coeficiente de 0.982 entre la implementación de Budgetary control y la rentabilidad financiera de varias empresas de construcción analizadas.

En conclusión, el estudio animó a varias empresas en el sector de la construcción que deben implementar todas las recomendaciones de la oportunidad que satisfaga sus necesidades ya que el presupuesto planificado está permitido en predecir los ingresos y gastos futuros y mejorar la rentabilidad financiera.

Castro Torres & Suysuy Chambergo (2020), donde realizó un trabajo de investigación titulado “costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L 2016-2018” quienes pretendieron identificar las herramientas de gestión ambiental efectivas para reducir el nivel de impacto de los costos ambientales en una empresa construcción. En el estudio participaron 34 empleados de la empresa y la información fue recopilada a través de encuestas. Los resultados mostraron que las herramientas de gestión ambiental deben cumplir con los estándares ISO 9001 e ISO 14001. Las herramientas más efectivas encontradas incluyen la matriz de Leopold, la causa y efecto de la evaluación de impacto ambiental, y la puesta en marcha de un sistema para registrarlos y controlar los costos ambientales. Estas herramientas crean un marco estructurado para mejorar la gestión de los costos ambientales y promover las operaciones sostenibles en la industria de la construcción.

Cotera Quispe (2020) realizó una investigación titulada “Sistema de detracción y la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del distrito de Huancayo-2018” en dicho estudio que analizó la relación entre el sistema de detracciones y la rentabilidad financiera de las empresas constructoras. Como ya se mencionó en la revisión de la literatura, este estudio es relevante tanto social como teóricamente en la comunidad. En términos de metodología, el análisis se basó en un enfoque descriptivo correlacional. El método era de campo, ya que se realizó en 120 empresas del sector. Para garantizar la validez y confiabilidad del instrumento de medición, al analizar el cuestionario tipo Likert se midieron en 15 empresas constructoras. El cuestionario fue validado por el juicio de expertos, y su

confiabilidad para las variables independientes y dependientes se midió en el coeficiente de Alfa de Cronbach, que era 0.954 y 0.962, respectivamente, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento. El análisis de los datos determinó una relación inversa y significativa entre el sistema de detracciones y la rentabilidad financiera. Esto resulta de demostrar la influencia directa del sistema impositivo en la eficiencia económica de las empresas constructoras en Huancayo.

Castro Torres (2020) realizó un trabajo de investigación titulado “Herramientas de gestión ambiental para deducir el impacto de los costos ambientales en una empresa de construcción” se evaluó cómo los costos ambientales repercuten en la rentabilidad de una empresa. Los investigadores usaron un enfoque correlacional no experimental y una muestra de conveniencia de 34 empleados de la empresa. Realizaron una encuesta y análisis documental para obtener una mejor comprensión del problema. Los resultados revelaron que el 30,39% respondió afirmativamente al hecho de que los costos internos ambientales frecuentemente forman parte de las operaciones de la empresa; el 32,35% respondió afirmativamente a que la empresa siempre asume la responsabilidad por su impacto.

Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los investigadores encontraron una relación significativa entre los costos ambientales y la rentabilidad, con un coeficiente de correlación de 0.728 y un nivel de significancia de 0.029. Este hallazgo sugiere que los costos ambientales tienen un impacto considerable en la rentabilidad, lo que puede ayudar a informar la toma de decisiones futuras del proyecto. Los investigadores recomiendan que la empresa siga un manual de procedimientos alineado con las normas ISO 14001 y las directrices para un sistema de gestión integrado. Esto permitirá la implementación de programas específicos para cada actividad.

3.2 Bases teóricas

VI. Costos Ambientales

Los costos ambientales según los autores Becerra y Montoya (2014) “son todos aquellos pagos o desembolsos de dinero asociados a cualquier actividad de tipo ambiental que esté relacionada directa o indirectamente con la producción de un bien o servicio” (p.180). Definido esto, se logra comprender que los costos ambientales son aquellos conjuntos de gastos efectuados por factores o agentes relacionados con los impactos ambientales, es decir, las empresas mediante las diversas actividades de producción económicas efectuadas dentro de sus operatividades el cual incurren ciertos efectos negativos, generan pagos o desembolsos vinculados a la gestión ambiental, independientemente se encuentren directa o indirectamente relacionados en la elaboración de un bien o la prestación de un servicio.

Según lo que plantea Aguilera, 2013 (citado por Cueva, 2019) los costos ambientales muchas veces con efectos desfavorables como por ejemplo la contaminación, degradación, perdida, entre otros., reflejados dentro del impacto ambiental, concibe o desarrolla la constitución de un valor económico. Planteado esto, se analiza que un costo ambiental es reflejado como aquel valor monetario desenvuelto mediante la presencia de circunstancias ambientales adversas o negativas por medio de las actividades que se lleguen a efectuar. Por lo tanto, se mide o cuantifica tales repercusiones para así gestionar medidas o toma de decisiones adecuadas, idóneas y sostenibles.

Por su parte, los costos ambientales dentro de lo que considera los autores Hansen y Mowen (2007) son analizados como “aquellos en los que se incurre, debido a que existe o a que puede existir una calidad ambiental deficiente. Estos costos están asociados con la creación, la detección, el remedio y la prevención de la degradación ambiental” (p.699). De acuerdo a los autores, los costos ambientales abarcan la identificación y corrección de

falencias o problemáticas ambientales, como también dentro de ellos incurren la implementación de medidas preventivas, es decir, para minimizar o erradicar todas aquellas repercusiones nocivas y perjudiciales ambientales existentes o potenciales y, por lo tanto, serían aquellos gastos realizados con el fin de contrarrestar tales efectos sobre el entorno ambiental.

Teniendo en consideración cada uno de los preceptos señalados y planteados por los autores previamente mencionados, se logra comprender que los costos ambientales encierra todos aquellos gastos necesarios efectuados con el objetivo de reducir, abordar y atenuar los impactos perjudiciales desenvueltos por actividades humanas en general, sobre el entorno ambiental, por ende, estos costos buscan la implementación y fomento ante la adopción de prácticas y acciones sostenibles y favorables, aunado ello, este tipo de costos gestiona sobre la preservación, restauración y protección ante la sensibilidad ambiental.

En un mismo sentido, las problemáticas o falencias efectuadas sobre el entorno ambiental, ha sido de preocupación sobre los individuos o empresas en cuestión, por ende, según como lo mencionan los autores Anampi et al. (2018) las organizaciones se han vuelto involucradas sobre el desarrollo o implementación de estrategias ambientales sobre la gestión empresarial que estos efectúen, es decir, aquellas que puedan consentir criterios de responsabilidad social, sostenible y evidentemente, de prácticas ambientales. En este contexto, se puede señalar que el tema de las problemáticas ambientales ha afectado y afectan no solamente las actividades normales o personales de los individuos, sino también dentro de las operatividades que se lleven a cabo dentro las gestiones empresariales, por lo que tales organizaciones o empresas buscan adoptar ciertos comportamientos, habilidades y capacidades que puedan mitigar y combatir estratégicamente tal situación de degradación ambiental.

Siguiendo este mismo orden de ideas, según lo que afirman los autores Lozano y Barbarán (2021) los gobiernos latinoamericanos no implementan un plan estratégico o el acogimiento de principios o acciones que contribuyan positivamente dentro de la gestión y reducción del deterioro ambiental, por lo que se logra presenciar variedad de efectos negativos como la ausencia de mecanismos y políticas ambientales eficaces; además, la carencia de conocimientos y organización de los directivos, y acciones inoperantes sobre los mismos.

En relación a las problemáticas anteriormente mencionadas, es fundamental realizar mención sobre los sistemas de gestión medioambiental como componente esencial dentro del desarrollo adecuado de las problemáticas ambientales, según los autores Acuña et al. (2017) quienes plantean que “a nivel mundial para enfrentar los problemas ambientales se encuentran los Sistemas de Gestión Ambiental (SGA), creados como rutas para identificar y manejar sistemáticamente los aspectos e impactos ambientales generados por parte de las empresas” (p. 145). En otras palabras, la aplicación de los sistemas de gestión ambiental implica el control adecuado de las diversas operatividades que se efectúen y produzcan un deterioro ambiental, al desenvolverse un control sobre los mismos arroja resultados positivos y convenientes, como la reducción de impactos ambientales y la regeneración e incremento del rendimiento en sus procesos.

Entonces, teniendo en consideración que un sistema de gestión ambiental promueve el desenvolvimiento sostenible y saludable contra impactos ambientales, pudiera ser analizado como la agrupación de factores que combaten contra la degradación del entorno ambiental, formando así políticas y lineamientos ambientales dentro de una organización o entidad de forma sistemática y mediante la aplicación de tal gestión, controla y previene falencias del área siempre y cuando se maneje un equilibrio entre las necesidades socioeconómicas.

Siguiendo la postura de Acuña et al. (2017) menciona las Normas ISO 14001, definiéndolas como un grupo de elementos el cual se encuentran relacionados, por ende, estos actúan en pro al desarrollo, establecimiento y cumplimiento de políticas y objetivos, estos procesos deben comprender la planificación, estructura, procedimientos, procesos y recursos necesarios establecidos y efectuados dentro de la empresa u organización. Asimismo, estos autores dividen entre beneficios sobre los procesos y beneficios sobre los productos mediante la aplicación de un sistema de gestión ambiental según las Normas ISO 14001, dentro de los procesos comprende un aumento de la productividad sobre los procesos, aprovechamiento de utilización de los subproductos mediante el ahorro, reutilización o reciclado de dichos materiales, reducción de los costos tanto de almacenamiento como de transporte de los recursos y menor consumo de energía sobre los procesos productivos, dentro de los beneficios sobre los productos se manifiesta la reducción de costos, productos más eficientes y productos de mayor calidad.

D1. Costos de Prevención y Detección Ambiental

Los costos ambientales son comprendidos por Costos de Prevención Ambiental y Costos de Detección Ambiental, entendiéndose la primera categoría según Tejada (2014) quien atribuye que los costos de prevención es la agrupación de acciones relacionadas a los procesos en pro del desenvolvimiento idóneo, seguro y eficaz ante la calidad ambiental dentro de la organización o entidad en cuestión, es decir, son aquellos costos involucrados dentro de las gestiones empresariales con el fin de identificar aquellas posibles falencias en sus operatividades e implementar unas tomas de decisiones que puedan evitar la contracción de los mismos.

Por otro lado, según los autores Hansen y Mowen (2007) definen los costos de prevención ambiental como aquellos en los que se incurren dentro de los procesos de la empresa con el fin de minimizar la posibilidad de contracción de contaminación o

degradación ambiental y, por ende, ocasionen repercusiones negativas sobre el área. Asimismo, ambos autores estructuran ciertas actividades a considerar para la prevención ambiental, como: la evaluación y selección sobre proveedores y equipos encargados del control de contaminación, capacitación de empleados, elaboración e implementación de sistemas administrativos ambientales, auditorías ambientales y, por tanto, estudio o investigación sobre los impactos ambientales, diseño tanto sobre los productos como los procesos y certificaciones internacionales.

Según Hansen y Mowen (2007) señalan los costos de detección ambiental como aquellos costos involucrados dentro de las operatividades efectuadas en la entidad, es decir, mediante la inspección, identificación y control sobre las actividades, procesos y productos, los cuales se comprende sí los mismos están siendo llevados a cabo en relación a los estándares, políticas y lineamientos apropiados en el área ambiental, cuyos estándares constituyen una entidad que plantea adoptar sobre sí misma, comprendidas por aquellas que estén constituidas por las leyes especificadas por parte del gobierno, aplicación de las Normas ISO 14000 y finalmente, por las políticas ambientales gestionadas por parte de la administración. De acuerdo a estos autores, detallan las actividades de detección ambiental, como: elaboración de medidas de desempeño ambiental, por ende, la medición sobre los niveles de contaminación, auditoria sobre las actividades ambientales e inspección tanto de los productos como procesos.

Comprendiendo la definición de los autores previamente mencionados, los costos ambientales tanto de detección como de prevención se encuentran relacionados entre sí, esto se debe a que los costos de detección ambiental se refieren a todos aquellos costos incurridos en el monitoreo, evaluación e identificación de posibles resultados nocivos y perjudiciales dentro del ambiente por medio de las actividades o procesos efectuados, por ende, mediante la aplicación de detección se toman medidas correctivas y preventivas. En tal sentido, al

implementar unas medidas preventivas se involucrarían los costos de prevención ambiental, siendo estudiados como aquellos costos incurridos en sus procesos en busca de minimizar, reducir o evitar impactos negativos en el medio ambiente. En consecuencia, se implementan ciertos aspectos para su adecuada aplicación y medición como sistemas de gestión ambiental, certificaciones ambientales y la capacitación del equipo laboral de la entidad para prácticas sostenibles.

D2. Costos de Fallas Ambientales Internas y Externas.

Los costos ambientales no solamente son agrupados por costos de detección y prevención, sino también por fallas ambientales tanto internas como externas, por ende, según los autores Hansen y Mowen (2007) definen los costos de fallas ambientales internas como aquellos incurridos dentro de la ejecución de sus operatividades empresariales, es decir, mediante el desempeño de estas se contrajo ciertos contaminantes o residuos negativos; no obstante, estos no han sido liberados al entorno ambiental, por lo que la finalidad de llevar estos costos de fallas internas es administrar y erradicar los efectos contaminantes que hayan sido desarrollados, con ello minimizar las probabilidades de que los mismos sean descargados al ambiente. Por tanto, estos autores han desarrollado ciertas actividades para su cumplimiento como: mantenimiento de equipos para reducir o evitar los niveles de contaminación, análisis y tratamiento de los desperdicios tóxicos y reciclaje o reutilización de materiales.

Ahora bien, en el caso de las fallas ambientales externas según Hansen y Mowen (2007) lo plantean como aquellos costos asociados a aquellas acciones desenvueltas mediante la posterior liberación de aquellos contaminantes, residuos o desechos tóxicos al entorno ambiental. Sin embargo, es fundamental hacer mención que estos autores clasifican dichos costos en fallas externas realizadas y en fallas externas no realizadas o sociales, siendo de este modo señalados como:

a. Fallas Externas Realizadas: Aquellos incurridos o desenvueltos por la empresa y la misma es quien se hace responsable de ello, es decir, la empresa se hace cargo y cubre en su totalidad dichos costos, por ende, se gestionan ciertas actividades como: el saneamiento o purificación de los suelos y lagos polucionados, pagos efectuados sobre reclamos ante los daños por prácticas ambientales inapropiadas, restauración de terrenos o propiedades y la pérdida de ventas por deficiente reputación ambiental.

b. Fallas Externas no Realizadas o Sociales: Aquellos incurridos donde la empresa no cubre estos pagos, es decir, las partes externas se encuentran responsables de asumir los mismos, ya que las actividades que se efectúan son: por impactos y aspectos desfavorables sobre la propiedad y calidad de vida de los individuos, y por deterioro ambiental.

Entendiendo lo planteado por ambos autores, se logra comprender en términos más simplificados que los costos por fallas internas hacen referencia a aquellos causados por prácticas deficientes y perjudiciales para el entorno ambiental dentro de sus operatividades; en el caso de los costos por fallas externas son analizados como aquellos causados mediante la posterior contaminación o polución ambiental a través de la finalización de sus actividades. No obstante, son subclasificados por aquellos que fueron realizados por la entidad y la misma es responsable de asumir dichos costos, y aquellos donde terceros o externos (no realizados por la empresa) se encargan de asumir dichos costos al ser actividades ocasionadas por la naturaleza en sí. Sin embargo, ambos costos poseen gran relevancia para las empresas en general, en virtud que por medio de éstas son medidas la sostenibilidad o reputación ambiental de la misma.

VD. Rentabilidad Financiera

Caiza et al. (2020) aseveran que, la rentabilidad financiera es aquel indicador que funciona como aquella medida sobre el rendimiento obtenido mediante los capitales propios,

el cual, en otros términos, es analizado como la generación de incremento sobre el valor de las acciones, por lo que, al enfocarse en la maximización o incremento de los mismos, es una medida más cercana a los accionistas. Dicho esto, según estos autores, la rentabilidad financiera es entendida como aquella capacidad que una entidad posee para gestionar y desarrollar beneficios por medio de sus recursos o capital propio. En otras palabras, al medir tal rendimiento son mayormente considerados los propietarios de las acciones suscritas debido a que se evalúa la operatividad y eficacia con la que la empresa desenvuelve tales recursos.

La rentabilidad financiera según el autor Sánchez (2002) la señala como los recursos propios, el cual a diferencia de la rentabilidad económica es ésta una medida de rentabilidad más inmediata hacia los accionistas o propietarios en general, en otros términos, como aquella que instrumentan los directivos en interés de los propietarios sobre la utilidad o rentabilidad generada por medio de los capitales propios a lo largo del tiempo. En este sentido, dicho autor describe a su vez que una empresa al concebir o desarrollar una rentabilidad financiera deficiente gestiona la limitación a posibles y nuevas fuentes o entradas para producir un incremento de fondos, esto bien sea por: fondos generados internamente y la restricción ante financiamiento externo.

Entendiéndose lo planteado por el autor, evidentemente la rentabilidad financiera es aquella medida de los capitales propios de una entidad durante un periodo de tiempo, el cual, mediante esta se arrojará la rentabilidad que posee la empresa sobre el cómo han gestionado los mismos en sus actividades, siendo fundamental mencionar, si al arrojar unos resultados negativos es reflejado ante una deficiente gestión a causa de la producción escasa o insuficiente de fondos o recursos internos, por lo que esto cohíbe y delimita a que inversores o interesados externos se manifiesten para un financiamiento adicional. De este modo, se entiende que una rentabilidad financiera óptima es crucial ya que, de adquirir una

rentabilidad ineficiente, afecta negativamente la salud financiera de la misma inhibiéndola de aumentar e incrementar financieramente.

D1. Recursos Propios

Los recursos propios son comprendidos dentro de la rentabilidad financiera como aquel indicador necesario o esencial para poder obtener el resultado de rentabilidad en la entidad en conjunto con el beneficio neto. Al respecto, Contreras y Díaz (2015) señalan que los recursos propios constituyen el financiamiento interno, puesto que son aquellos generados por las operatividades de la entidad, es decir, mediante la liquidez producida por la entidad serán determinados los recursos propios o el financiamiento interno con lo que la entidad cuente. Comprendido lo señalado por ambas autoras, los recursos propios son analizados como una manera de financiamiento interno, esto se debe que los recursos o fondos propios son generados por la misma empresa mediante sus actividades y operatividades comerciales, por lo que emplea su propia liquidez para el financiamiento propio, caso contrario de un financiamiento externo que abarca los créditos.

A la luz de estas consideraciones, según los autores Blázquez y Mondino (2011) definen los recursos propios, como “aquellos generados internamente por la empresa”. Dicho de este modo, son comprendidos como aquellos fondos o activos que la entidad ha arraigado mediante su propia actividad económica, estos recursos pueden ser comprendidos por utilidades retenidas, acciones aportadas o suscritas por los socios, inversiones, entre otros.

No obstante, los fondos propios según Sánchez (2002) poseen ciertas matizaciones dentro del cálculo de rentabilidad financiera, esto se debe a que los divide entre rentabilidad financiera y rentabilidad sobre accionistas, puesto que los fondos propios actúan en posesión a la empresa o entidad en determinado, aunque es fundamental hacer mención que los socios se manifiestan participativamente dentro de los fondos propios de la empresa, estrictamente dentro de los cálculos de rentabilidad sobre los accionistas, incurren ciertos criterios como

el beneficio distribuible, dividendos, variaciones en el precio o valor de las acciones relacionándose con la inversión efectuada por los mismos.

En un mismo orden de ideas, se logra comprender que los recursos propios son medidos como aquella fuente o vía interna de financiamiento gestionados mediante las operatividades desenvueltas por la entidad misma, permitiendo financiar sus operaciones sin la presencia de un financiamiento externo o de terceros. No obstante, es crucial hacer mención que, aunque el financiamiento por medio de recursos propios no compromete a la empresa sobre costos adicionales como el pago de amortizaciones por préstamos concebidos, también la empresa contrae un riesgo financiero incurridos sobre la inversión, afectando la fluidez monetaria de la misma si no son desenvueltos o practicados idóneamente.

D2. Beneficios Netos

El beneficio neto es comprendido dentro de la rentabilidad financiera como aquel indicador necesario o esencial para poder obtener el resultado de rentabilidad en la entidad en conjunto con los recursos o fondos propios de la misma. De este modo según los autores Berrocal et al. (2022) el beneficio neto es aquel monto o valor que la entidad obtiene mediante el posterior pago sobre los impuestos, intereses, depreciación y amortización. Entendiendo esto, se puede lograr comprender que el beneficio neto al estar compuesto entre la diferencia existente de los ingresos y aquellos compromisos u obligaciones, el cual, estos podrían ser manifestados como pagos sobre impuestos o gastos operativos, en otros términos, el beneficio neto es lo que la empresa obtiene después deducidos los gastos o costos en general.

Por otra parte, el beneficio neto según Sánchez (2002) lo señala como el resultado neto obtenido mediante los resultados arrojados al final del ejercicio económico. Dicho de este modo, el beneficio neto también es denominado como resultado neto y es conceptualizado como el excedente concebido tras restar todos los costos y gastos necesarios

y obligatorios de los ingresos o recursos monetarios de una entidad o empresa en determinado. No obstante, el autor Sánchez hace mención sobre otros conceptos de resultado que pueden ser involucrados sobre ciertos escenarios en los que son decisivos o determinantes en la rentabilidad financiera, evidentemente, siendo estos enfrentados a los fondos o recursos propios según su formulación inicial:

a. Resultado antes de impuestos: Obtenido el resultado después de haber restado a los ingresos todos los costos o gastos en lo que la empresa ha efectuado sin considerar o incluir los impuestos de sociedades, es decir, para medir el rendimiento de sus recursos o fondos propios sin tomar en cuenta dichos impuestos.

b. Resultado de explotación al haber deducido cada uno de los intereses tanto de deuda como de impuestos directos.

c. Resultado previo a la deducción de amortizaciones y provisiones: Considerados como posible factor distorsionante del resultado real, esto se debe al ser costes de complicada valoración económica, el objeto como políticas independientes, diversas y variadas de una entidad a otra.

d. Resultado de las actividades ordinarias: Aquel resultado de sus operaciones habituales sin tomar en consideración los efectos del impuesto sobre sociedades ni de los resultados extraordinarios, con el objetivo de contribuir a concebir un mayor entendimiento y comprensión sobre la comparación de los resultados de entidad a lo largo del tiempo y entre las diferentes entidades o empresas.

Tomando en consideración la información previa, se analiza que los beneficios netos son la diferencia manifestada mediante la posterior resta entre los ingresos totales sobre los costos y gastos totales obligatorios e imprescindibles generados dentro de una entidad, en otras palabras, es aquel percibido como resultado final de las operaciones de la empresa, el cual, a través de éste se logra medir el nivel o capacidad de rentabilidad a lo largo del tiempo

mediante la obtención de ganancias, valor o excedentes al cubrir cada uno de los costos y gastos.

3.3 Definición de términos básicos

Actividad Ambientales: Iniciativas o procesos que una organización lleva a cabo para reducir su impacto en el medio ambiente, promoviendo la sostenibilidad.

Auditoría Ambiental: Evaluación sistemática de las prácticas y políticas de una empresa en relación con su impacto ambiental, a fin de comprobar el acatamiento de las leyes ambientales aplicables.

Actividad Económica: Conjunto de procesos mediante los cuales los bienes y servicios se producen, distribuyen y consumen en una economía.

Beneficio Neto: Ganancia total obtenida por una empresa después de restar todos sus gastos, impuestos y costos operativos de sus ingresos totales.

Capital: Recursos financieros que los propietarios o accionistas aportan a una empresa para su funcionamiento y crecimiento.

Costos Ambientales: Gastos asociados con la gestión del impacto ambiental de una empresa.

Incluyen inversiones en tecnologías más limpias, tratamientos de residuos, y cumplimiento de regulaciones ambientales.

Costos de Prevención Ambiental: Gastos realizados para evitar la ocurrencia de daños ambientales. Incluyen inversiones en equipos y procesos que minimicen el impacto ecológico.

Costos de Detección Ambiental: Inversiones destinadas a identificar y evaluar problemas ambientales. Esto puede incluir el monitoreo de emisiones, controles de calidad y auditorías regulares.

Costos de Fallas Ambientales: Gastos resultantes de la no prevención de problemas ambientales. Pueden ser internos, como la pérdida de eficiencia por residuos no gestionados, o externos, como multas y sanciones por no cumplir con la legislación.

Desembolso de Dinero: Salida de efectivo o equivalentes de efectivo como resultado de una transacción o inversión realizada por una empresa.

Inversión: Colocación de capital con el objetivo de obtener retornos financieros futuros. Esto puede incluir la adquisición de maquinaria, edificaciones o acciones en otras empresas.

Recursos Propios: Fondos generados internamente por una empresa, como los beneficios retenidos o el capital aportado por los propietarios, utilizados para financiar sus operaciones sin recurrir a deuda externa.

Rentabilidad: Refleja la capacidad de la empresa para transformar inversiones en beneficios económicos.

Rentabilidad Financiera: Indicador que muestra el retorno que los accionistas obtienen de su inversión en la empresa, calculándolo el beneficio neto entre el capital propio.

IV. Metodología

4.1 Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es básica. Al respecto, Ñaupas et al. (2018), la investigación básica pretende “descubrir nuevos conocimientos y sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es esencial para el desarrollo de la ciencia” (p.134). En este contexto, la investigación básica procura incrementar o aumentar los conocimientos científicos a partir de los principios y leyes existentes, recogiendo información de la realidad con la finalidad de responder las preguntas formuladas por el investigador. El nivel o alcance de investigación es correlacional- causal. Según Maleta (2015) “en los estudios correlacionales, el científico solamente puede registrar las correlaciones observables entre diversos fenómenos” (p. 506). Este nivel tiene como finalidad medir el efecto o nivel positivo o negativo que existe entre las variables, es decir el comportamiento de la variable independiente sobre la variable dependiente en un determinado escenario de estudio.

4.2 Ámbito temporal y espacial

El estudio se realizó en las empresas constructoras del distrito de Tamburco, provincia de Abancay, Región Apurímac. El período de tiempo ha sido desde Julio 2022 hasta julio 2024. En torno a la delimitación social, ésta estuvo representado por una población objetivo, la cual se especifica en la metodología de la presente investigación, cuyo número corresponde a 120 contribuyentes del rubro de la construcción. Es importante destacar que, el distrito de Tamburco se sitúa geográficamente a 2,581 m s. n. m. con una superficie de 54.6 km² en el Sur Peruano. La denominación se debe a las voces quechuas Tambo (descanso) y Orcco (cerro); en otras palabras, Cerro de Descanso, el cual es propio del periodo colonial

4.3 Población y muestra

La población comprende el tamaño de posibles encuestados, con características, rasgos y atributos que deben poseer dado el fenómeno de estudio. En el presente estudio se ha optado por una población objetivo, tal como lo refiere Arias (2012), la población objetivo se produce cuando los sujetos que la componen son totalmente posibles de intervención “si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra” (p.83). En este sentido, la población objetivo está conformado por 120 contribuyentes del rubro de la construcción, situados en el distrito de Tamburco (fuente de información SUNAT), dedicados a las obras de construcción de edificios.

4.4 Instrumentos

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta. Según Arias (2012), “pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72). A través de la encuesta se pudo conocer la valoración de los contribuyentes del rubro de la construcción frente a las variables en estudio, a fin de brindar un aporte que permita tener una perspectiva de la situación actual y tomar decisiones asertivas. Por su parte, el instrumento que se aplicó fue el cuestionario. En este contexto Hernández-Sampieri et al. (2010), manifiestan que lo constituye “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.217).

Por consiguiente, el cuestionario estuvo constituido por una serie de ítems en relación a las variables de estudio, dimensiones e indicadores. El cuestionario aplicado es una escala Likert, reseñado por Hernández-Sampieri et al. (2014), como “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.217). Entre tanto, la fiabilidad del cuestionario escala Likert, se obtuvo mediante una prueba piloto que correspondió al 20% de la muestra, la cual será procesada por el Estadístico Alpha de Cronbach, arrojando un ,915, concluyendo

que es aceptable. Niño Rojas (2011), asevera que se debe “poner a prueba el instrumento con un 20% de la población, tomar las notas de las posibles deficiencias para remediarlas” (p. 91)

4.5 Procedimientos

El procedimiento estadístico es una actividad a través de la cual se trata la información o los datos obtenidos como consecuencia de la aplicación del instrumento y por ende construir la base de datos en el programa SPSS 24. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) refieren que “el Programa SPSS es uno de los más difundidos y contienen todos los análisis estadísticos. Se actualiza constantemente con versiones nuevas en varios idiomas” (p. 315).

4.6 Análisis de datos

Para el análisis de datos, se utilizó el programa estadístico el SPSS en su versión 24, el cual permitió elaborar la base de datos, es decir, organizarlos para codificarlos y luego analizarlos a través de la estadística descriptiva e inferencial. Según Hernández y Mendoza (2018) “la estadística inferencial permitirá probar las hipótesis y estimar parámetros” (p. 338). Por tanto, la utilización de del programa estadístico SPS, además de organizar la base de datos según los enunciados de las preguntas formuladas, se ubica un estadístico de prueba para contrastar las hipótesis formuladas y concluir con la investigación.

4.7 Consideraciones éticas

El trabajo de investigación es fehaciente y fidedigno, presentado con las normas APA 7 edición que demanda el ámbito de las Ciencias Sociales, en cuanto a la presentación de trabajos académicos y científicos y, por ende, el instructivo de investigación que norma la Universidad Tecnológica de los Andes. Las consideraciones éticas son los principios del investigador en todas las etapas del proceso investigativo, respetando los autores o teóricos consultados en la revisión de la literatura, la legalidad de dar crédito a las fuentes consultadas

y citadas, las cuales están clasificadas por orden alfabético en la bibliografía. Por tanto, el trabajo de investigación titulado: “Costos ambientales y su influencia en la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022”, es construcción legítima y original, cumpliendo con los estándares de la ética del investigador.

V. Resultados y discusión

5.1 Análisis descriptivo

Análisis de frecuencias de las variables y dimensiones

Tabla 2

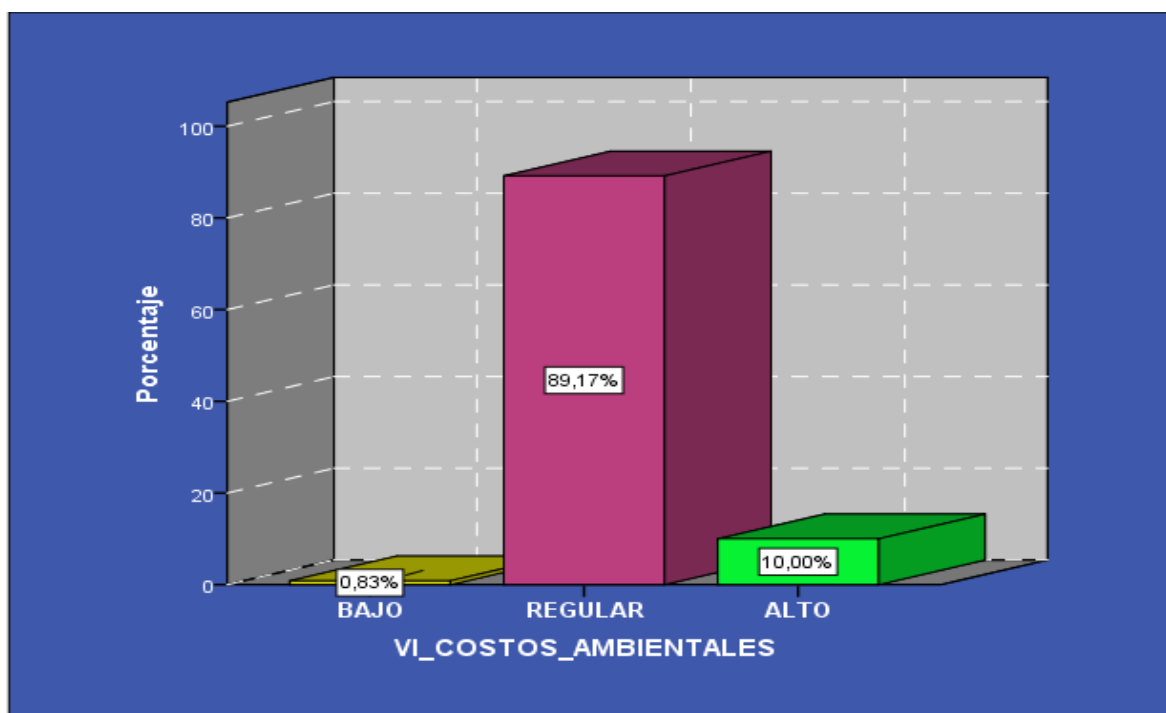
Variable Independiente: Costos Ambientales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	,83	,83	,83
	REGULAR	107	89,17	89,17	90,0
	ALTO	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 1

Variable Independiente: Costos Ambientales



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 89,17% mantienen una postura regular, mientras que el 10,00% alto y finalmente, 0,83% presentan una baja estimación en los costos ambientales. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La percepción de los costos ambientales relacionados con las actividades estudiadas es otra área de interés. La gran mayoría de los encuestados, el 89,17%, sitúa estos costos en un nivel regular. Por tanto, se considera que hay un alto nivel de conciencia de los impactos ambientales de las actividades en general, pero no es excesivo y representa cierto nivel de aceptación ya que es una parte necesaria del proceso de producción. Por otro lado, existe un 10% de participantes que piensan que los costos ambientales son 'altos', lo que indica una mayor percepción y preocupación al respecto. Se puede suponer que este grupo, en particular, merece más atención ya que puede saber más sobre los problemas ambientales y las consecuencias reales de las actividades. Además, es casi inexistente la percepción de que los costos son 'bajos'. Este hallazgo implica una alta sensibilidad ambiental y poca tendencia a minimizar los impactos negativos.

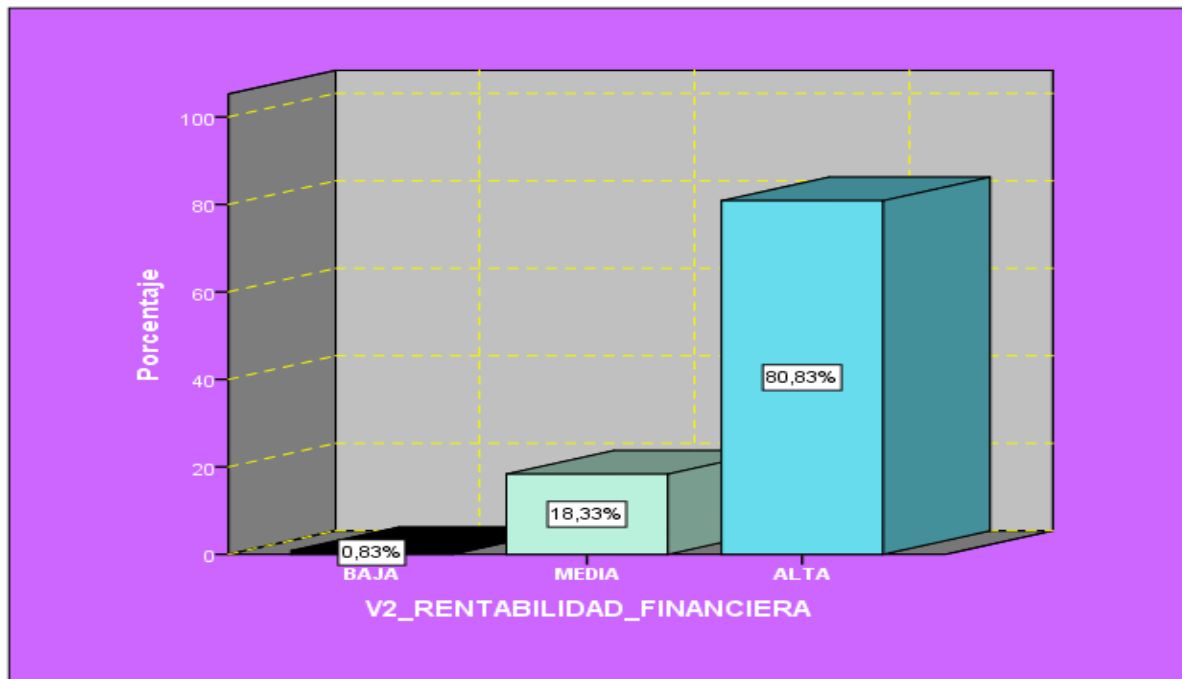
Tabla 3

Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	1	,83	,83	,83
	MEDIA	22	18,33	18,33	19,2
	ALTA	97	80,83	80,83	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 2
Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 80,83% conservan una postura alta, mientras que el 18,33% media y finalmente, 0,83% muestran una baja apreciación en torno a la rentabilidad financiera. Fuente: estadístico SPPS 22 (2024)

Interpretación

Los datos de la Tabla 3 revelan una evaluación mayoritariamente fuertemente positiva del nivel de rentabilidad financiera de las actividades. Claramente, el 80,83% de los encuestados sintió que el nivel era alto, lo que revela un alto nivel de confianza en los resultados de las experiencias anteriores. La distribución, sin embargo, no es homogénea en absoluto. Un 18,33% de los encuestados sintió que el nivel de rentabilidad era medio; se puede suponer que se debió a una variedad de factores ajenos al aspecto financiero del problema o debido a un análisis equilibrado que tenga en cuenta todos los riesgos asociados con la actividad. Es esencial resaltar que solo el 0,83% sintió que la rentabilidad era baja; por lo tanto, es posible afirmar que la baja rentabilidad no es actualmente una preocupación seria. En síntesis, los datos indican claramente una fuerte coherencia en las percepciones. Sin embargo, la presencia de una minoría ilustra la importancia de analizar profundamente los

factores que pueden limitar la rentabilidad. Este análisis asegurará que las estrategias se preparen para respaldar un alto nivel de rentabilidad en todos los escenarios.

Tabla 4

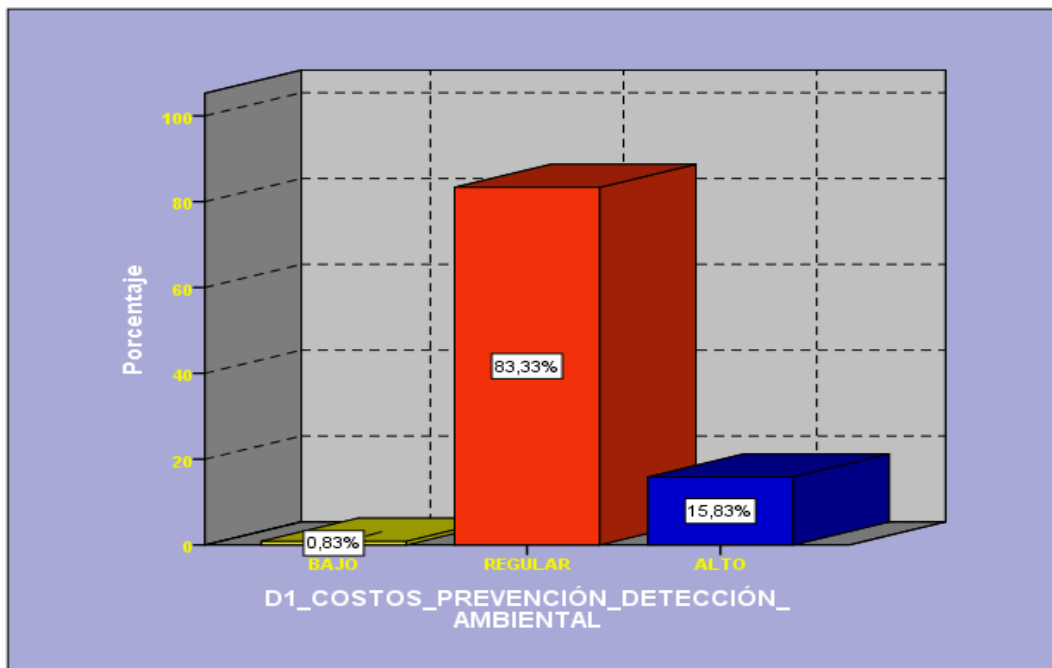
Dimensión 1: Costos de Prevención y Detección Ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	,83	,83	,8
	REGULAR	100	83,33	83,33	84,2
	ALTO	19	15,83	15,83	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 3

Dimensión 1: Costos de Prevención y Detección Ambiental



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 83,33% presentan una postura regular, mientras que el 15,83% alta y finalmente, 0,83% muestran una baja apreciación en torno a los costos de prevención y detección ambiental. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

En la Tabla 4 los costos asociados con la prevención e identificación de la protección ambiental resultó ser una dinámica interesante. Así, si bien una mayoría abrumadora, el 83.33%, cree que esos costos son regulares, es decir, ni demasiado altos ni insignificantes, una parte considerable los considera altos. Estos resultados sugieren que hay varias actitudes coexistiendo en cuanto a la cantidad de dinero que se debería invertir en la protección ambiental. Más específicamente, el 15.83% de los participantes creen que los costos preventivos e identificativos son altos. Aunque sea una minoría, es un porcentaje considerable de la muestra que podría indicar alguna reserva o preocupación relacionada con la posibilidad real de invertir esta suma de dinero.

Por otro lado, un porcentaje realmente mínimo de los participantes considera que esos costos son bajos; tenerlo en cuenta el 0.83% justifica la opinión anterior acerca de que los encuestados son conscientes del valor de mantener el medio ambiente y están dispuestos a soportar algunos costos para hacerlo. Por consiguiente, estos hallazgos confirman que hay un consenso generalizado acerca del valor de invertir en la protección ambiental. Al mismo tiempo, solo la mayoría de los encuestados, el 84.2%, cree que esos costos son razonables y exista una parte considerada, el 15.8%, que considera que la cantidad monetaria incurre demasiada carga. Tales diferentes perspectivas prueban que la protección ambiental es un desafío complejo y controvertido cuando se trata del desarrollo económico.

Tabla 5

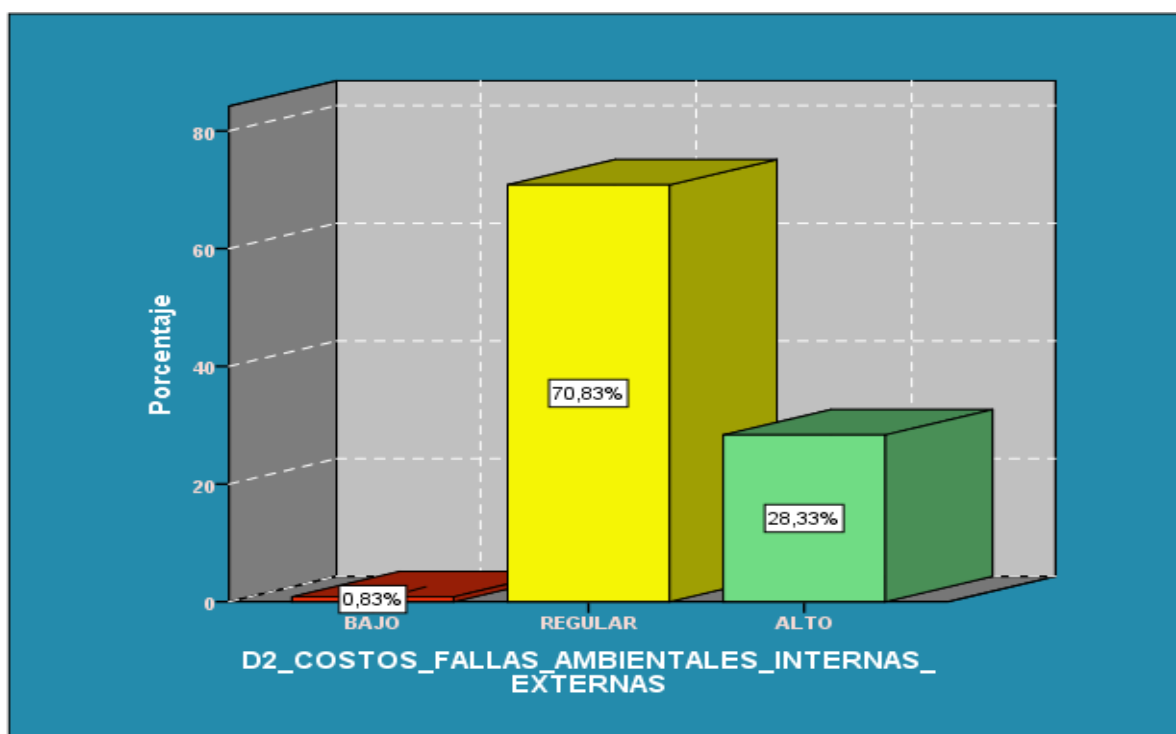
Dimensión 2: Costos de Fallas Ambientales Internas y Externas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	,83	,83	,8
	REGULAR	85	70,83	70,83	71,7
	ALTO	34	28,33	28,33	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPPS 22 (2024)

Figura 4

Dimensión 2: Costos de Fallas Ambientales Internas y Externas



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 70,83% expresan una postura regular, mientras que el 28,33% alto y finalmente, 0,83% muestran una baja apreciación en torno a los costos de fallas ambientales internas y externas. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La tabla 5 muestra que, los costos asociados a las fallas ambientales, tanto internas como externas, muestra una interesante diversidad de opiniones. Por otro lado, una gran mayoría de los encuestados, un 70.83%, cree que los costos asociados a las fallas ambientales son de grado regular: no demasiado altos ni muy bajos. Al mismo tiempo, no se puede pasar por alto que hay una cantidad significativa de encuestados que los considera muy altos. Por un lado, un 28.33% de los participantes considera que los costos asociados con las fallas ambientales son altos. Esta proporción, aunque es minoritaria, es suficientemente grande para demostrar que algunos de los encuestados tienen ciertos problemas o preocupaciones con la carga financiera de las fallas. Por otro lado, es casi inexistente pensar que los costos relativos a las fallas son bajos, con solo el 0.83% de los encuestados que seleccionan esta respuesta. Por lo tanto, se puede decir que los encuestados identifican el fenómeno y sienten que es

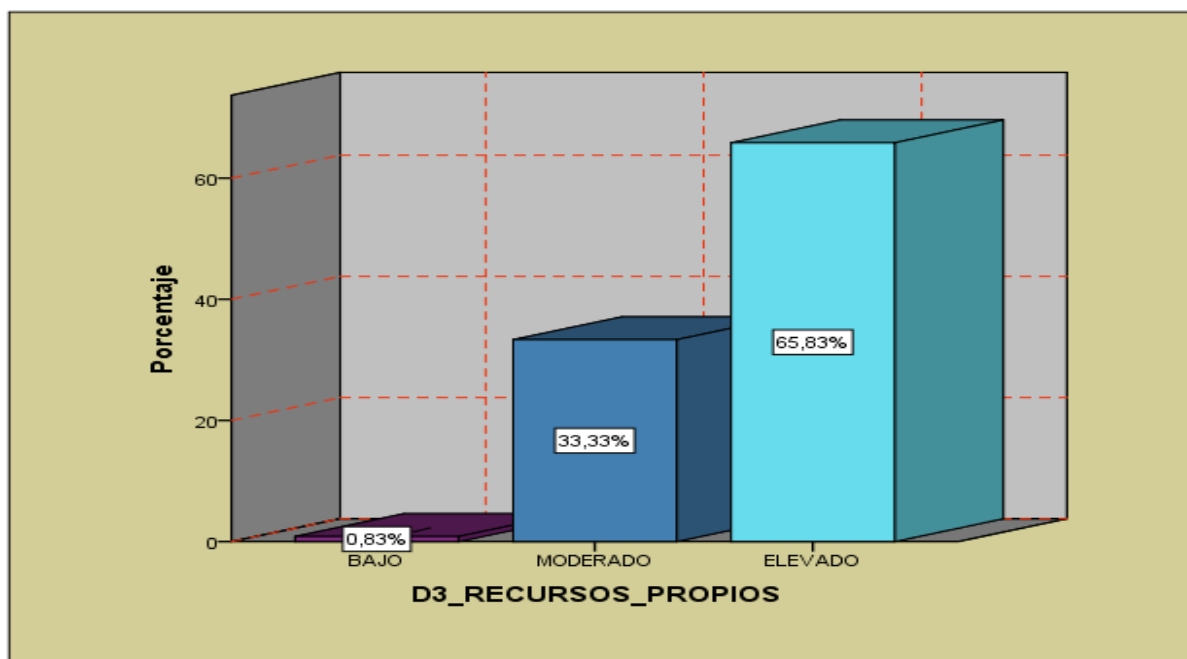
relevante y desafiante, independientemente de lo común que sea. En resumen, los resultados muestran que los encuestados tienen en general una conciencia muy clara de los costos asociados a las fallas ambientales, aunque tienen dudas. La mayoría de los encuestados cree que los costos son adecuados, con un 71.7% que selecciona esta respuesta. Al mismo tiempo, una cantidad significativa siente que los costos son altos, con un 28.33% de encuestados seleccionando esta respuesta. Por lo tanto, la percepción demuestra una diversidad de opiniones. Esta diversidad identifica la necesidad de encontrar un compromiso entre la reducción de riesgos y la optimización de recursos.

Tabla 6
Dimensión 3. Recursos Propios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	,83	,83	,8
	MODERADO	40	33,33	33,33	34,2
	ELEVADO	79	65,83	65,83	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 5
Dimensión 3. Recursos Propios



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 65,83% enuncian una postura elevada, mientras que el 33,33% moderado y finalmente, 0,83% muestran con un nivel bajo, los recursos propios. Fuente: estadístico SPPS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 6, la percepción sobre la disponibilidad de recursos propios es algo favorable en general. A pesar de que un 33.3% de los encuestados cree que los recursos son moderados o bajos, la proporción de todos los demás que los perciben como altos es abrumadora. Específicamente, el 65.8% de los encuestados considera que los recursos propios son altos. Esto significa que más de la mitad de las entidades encuestadas tienen recursos suficientes para realizar sus actividades. Además, la percepción de la proporción que cree que los recursos propios son bajos es casi inexistente, con solo el 0.8% de los encuestados en esta categoría. Esto indica que las organizaciones, en general, tienen los recursos necesarios para operar a niveles eficientes. A razón de ello, los resultados de la encuesta indican que la percepción de la disponibilidad de los propios recursos a nivel de grupo es positiva. La mayoría de los encuestados, 65.8%, creen que cuentan con los recursos necesarios para

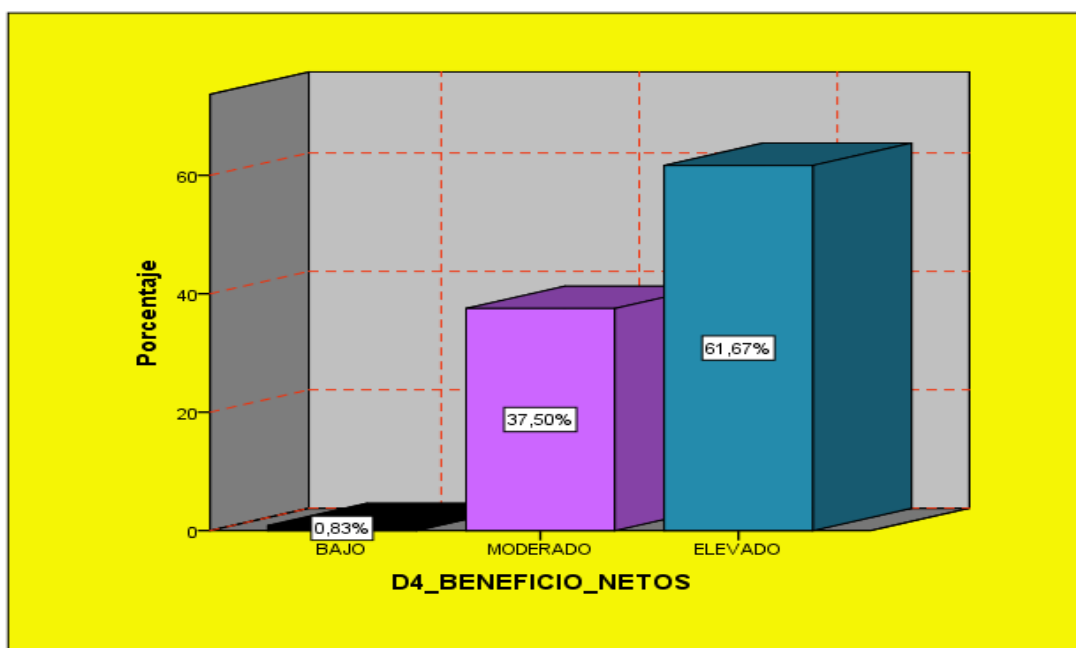
satisfacer sus necesidades. Eso se podría ver como evidencia de estabilidad financiera y capacidad operativa. Sin embargo, un grupo de personas que percibe los propios recursos como moderados o bajos obliga a los otros profesionales a prestar atención a las necesidades específicas de este grupo y identificar cómo podría optimizarse mejor su uso.

Tabla 7
Dimensión 4. Beneficios Netos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	,83	,83	,83
	MODERADO	45	37,50	37,50	38,3
	ELEVADO	74	61,67	61,67	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 6
Dimensión 4. Beneficios Netos



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 61,67% enuncia una postura elevada, mientras que el 37,50% moderado y finalmente, 0,83% muestran con un nivel bajo, beneficios netos. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 7, la percepción de los beneficios netos obtenidos de las actividades evaluadas es en su mayoría positiva. Si bien un 37.50% cree que los beneficios obtenidos son bajos o moderados, es decir, no demasiado altos, una abrumadora mayoría del 61.67% cree que son altos. En otras palabras, el 61.67% de los encuestados considera que los beneficios netos de las actividades evaluadas son altos. Esta cifra sugiere que más de la mitad de los encuestados cree que las actividades evaluadas son rentables y devuelven la inversión. Por el contrario, es alrededor del 0.83% de los encuestados el que considera que los beneficios netos de las actividades evaluadas son bajos. En resumen, la mayoría de las personas tiene una percepción positiva de los beneficios que resultan de las actividades evaluadas. La mayoría de los encuestados cree que los que obtienen son altos. A pesar de que este hecho puede indicar que las estrategias implementadas son efectivas y que los modelos comerciales son sólidos, la existencia de un grupo considerable que considera los beneficios moderados o bajos destaca la necesidad de identificar áreas críticas y buscar oportunidades para mejorar.

Análisis descriptivo de cuatro preguntas importantes como base para la interpretación de los resultados

Tabla 8

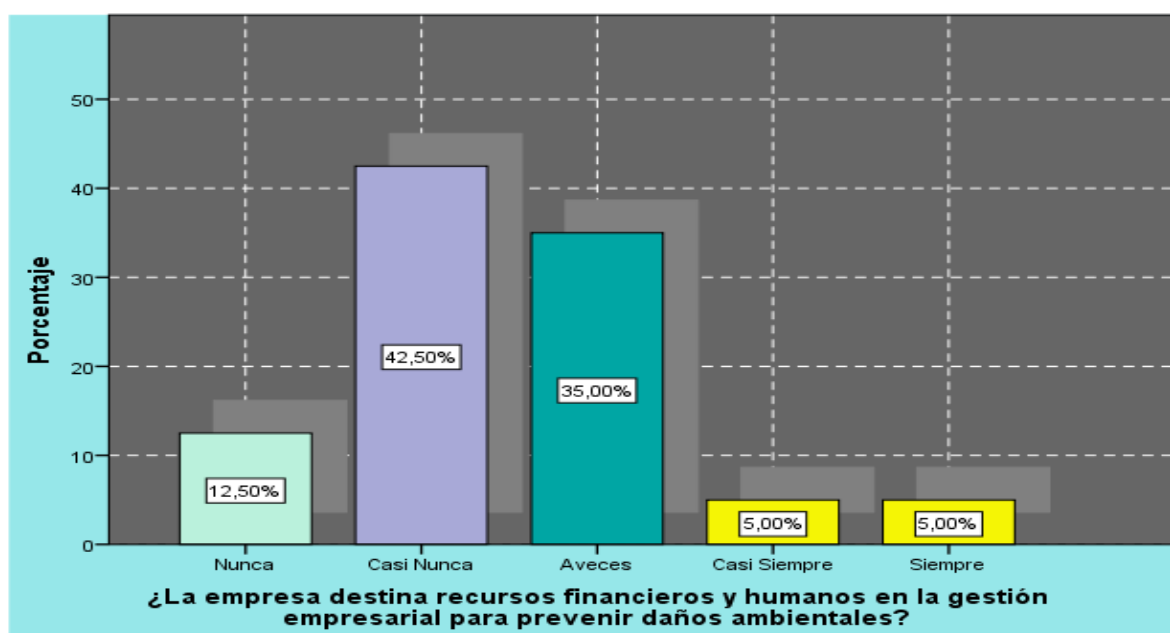
¿La empresa destina recursos financieros y humanos en la gestión empresarial para prevenir daños ambientales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	12,50	12,50	12,5
	Casi Nunca	51	42,50	42,50	55,0
	A veces	42	35,0	35,0	90,0
	Casi Siempre	6	5,0	5,0	95,0
	Siempre	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPPS 22 (2024)

Figura 7

La empresa destina recursos financieros y humanos en la gestión empresarial para prevenir daños ambientales?



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 42,50% indicaron casi nunca, mientras que el 35,00% a veces; asimismo, un 12,50 nunca y finalmente, 5% señalaron en la escala likert casi siempre y siempre. Fuente: estadístico SPPS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 8, proporciona cómo los encuestados perciben la asignación de recursos financieros y humanos para la gestión y prevención de daños ambientales entre una muestra de 120 participantes:

Nunca: El 12,5% de los encuestados cree que la empresa no destina recursos suficientes para la gestión ambiental, lo que sugiere una percepción de ausencia de inversión en esta área.

Casi nunca: Un 42,5% opina que los recursos asignados son escasos y no suficientes para enfrentar los desafíos ambientales de manera efectiva, reflejando una percepción de inversión inadecuada.

A veces: El 35% considera que se destina una cantidad moderada de recursos. Esto implica una percepción de que, aunque se realizan esfuerzos, estos podrían no ser del todo adecuados.

Casi siempre: Un 5% percibe que la empresa asigna recursos significativos para la gestión ambiental, sugiriendo un nivel considerable de inversión, aunque este porcentaje es relativamente bajo.

Siempre: Otro 5% de los encuestados considera que los recursos destinados son mínimos, indicando una percepción de inversión continua pero aún insuficiente.

De lo descrito anteriormente, el total, el 90% de los participantes siente que la asignación de recursos es insuficiente en general, ya sea en las categorías de "casi nunca" o "a veces". Esto destaca la necesidad de que la empresa considere aumentar su inversión en la gestión y prevención de daños ambientales para abordar adecuadamente estos desafíos.

Tabla 9

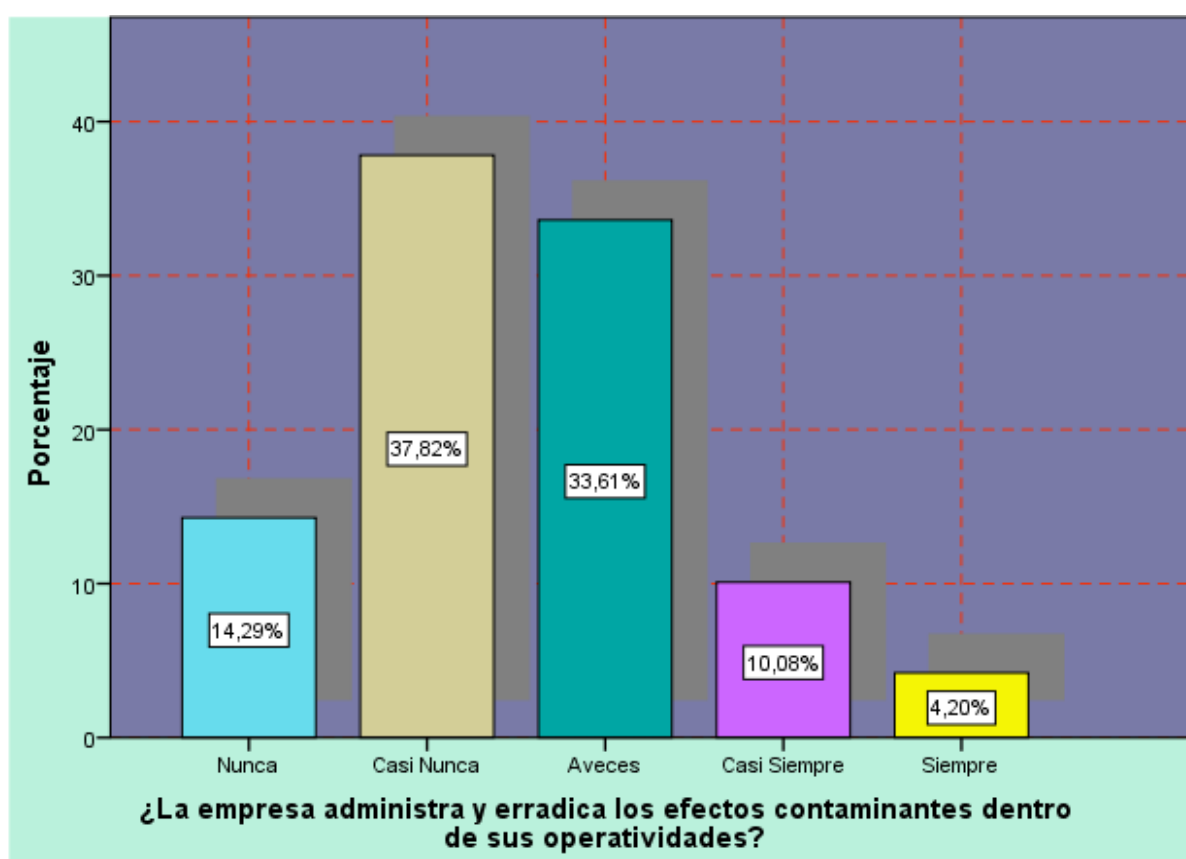
¿La empresa administra y erradica los efectos contaminantes dentro de sus operatividades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	14,29	14,29	14,3
	Casi Nunca	45	37,82	37,82	52,1
	A veces	40	33,61	33,61	85,7
	Casi Siempre	12	10,08	10,08	95,8
	Siempre	5	4,20	4,2	100,0
	Total	119	99,2	99,2	
Perdidos	Sistema	1	,8		
Total		120	100,0		

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Figura 8

¿La empresa administra y erradica los efectos contaminantes dentro de sus operatividades?



Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 37,82% indicaron casi nunca, mientras que el 33,61% a veces; asimismo, un 14,29 nunca y finalmente, 10,08% señalaron en la escala likert casi siempre y un 4,20 siempre. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 9 presenta La tabla presenta las percepciones sobre cómo la empresa administra y erradica los efectos contaminantes en sus operaciones, basada en una muestra de 120 participantes:

Nunca: Un 14,29% de los encuestados cree que la empresa no administra ni erradica los efectos contaminantes en absoluto. Este porcentaje sugiere una percepción de falta total de acción en la gestión de la contaminación.

Casi nunca: El 37,82% opina que la empresa realiza esfuerzos mínimos para gestionar y erradicar la contaminación. Esta percepción indica que, aunque se hacen algunos esfuerzos, son muy limitados.

A veces: Un 33,61% de los participantes considera que la empresa gestiona y erradica la contaminación de manera moderada. Esto refleja una percepción de que se realizan algunas acciones, pero que podrían no ser suficientes o consistentes.

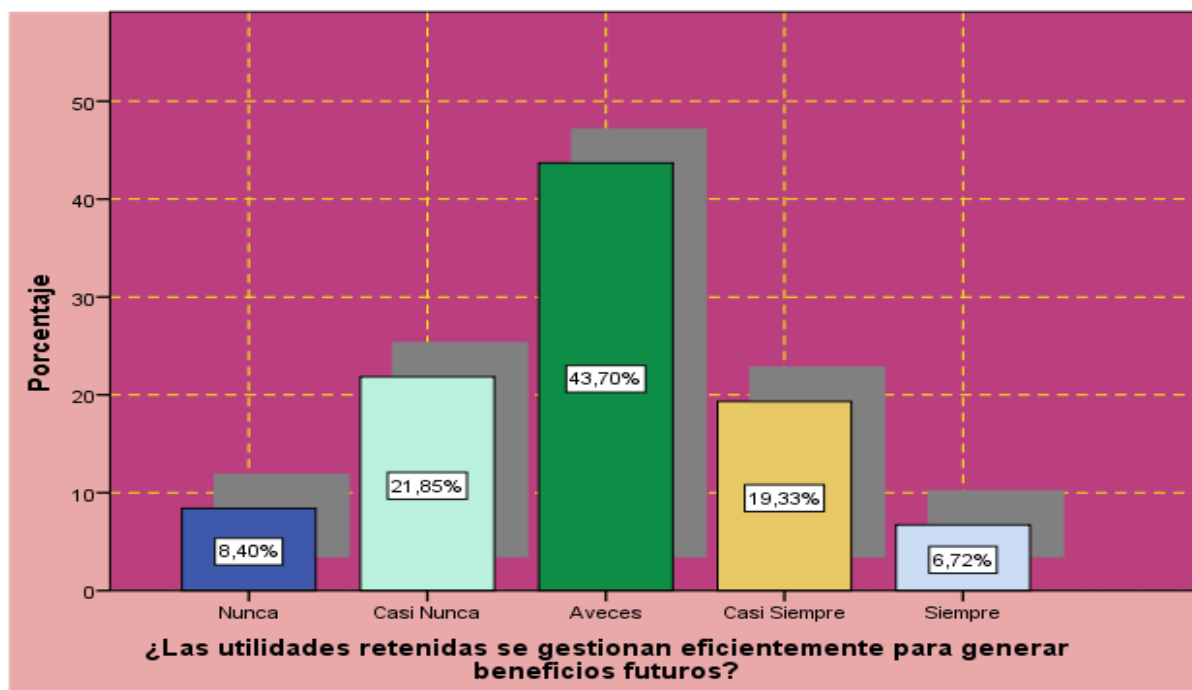
Casi siempre: Un 10,08% opina que la empresa casi siempre maneja y elimina los efectos contaminantes, sugiriendo un nivel relativamente alto de compromiso en la gestión ambiental, aunque este porcentaje es bajo en comparación con otros niveles de percepción.

Siempre: Solo un 4,20% de los encuestados cree que la empresa siempre administra y elimina los efectos contaminantes de manera efectiva. Este porcentaje indica que, para una pequeña parte de los participantes, la empresa parece ser muy eficaz en su gestión de la contaminación.

De lo descrito anteriormente, el 85,7% de los encuestados percibe que la administración y erradicación de los efectos contaminantes por parte de la empresa son insuficientes, ya sea "nunca", "casi nunca" o "a veces". Por lo tanto, esto sugiere que, aunque hay algunas percepciones de esfuerzo, la mayoría considera que la empresa no está manejando adecuadamente los efectos contaminantes.

Tabla 10*¿Las utilidades retenidas se gestionan eficientemente para generar beneficios futuros?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	8,40	8,40	8,4
	Casi Nunca	26	21,85	21,85	30,3
	A veces	52	43,70	43,70	73,9
	Casi Siempre	23	19,33	19,33	93,3
	Siempre	8	6,72	6,72	100,0
	Total	119	99,2	99,2	
Perdidos	Sistema	1	,8		
Total		120	100,0		

*Nota: Datos obtenidos del estadístico SPPS 22 (2024)***Figura 9***¿Las utilidades retenidas se gestionan eficientemente para generar beneficios futuros?*

Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 43,70% indicaron a veces, mientras que el 21,85% casi nunca; asimismo, un 19,33 casi siempre y finalmente, 8,40% señalaron en la escala likert nunca y un 6,72% siempre. Fuente: estadístico SPPS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 10 proporciona una visión de las percepciones sobre la gestión de las utilidades retenidas para generar beneficios futuros, basada en una muestra de 120 participantes:

Nunca: El 8,40% de los encuestados considera que las utilidades retenidas no se gestionan en absoluto para generar beneficios futuros. Este porcentaje indica una percepción de falta total de eficacia en la gestión de estas utilidades.

Casi nunca: Un 21,85% opina que las utilidades retenidas se gestionan de manera muy limitada para generar beneficios futuros. Esto sugiere una percepción de baja eficiencia en la utilización de estas utilidades.

A veces: Un 43,70% de los participantes cree que las utilidades retenidas se gestionan de manera moderada para generar beneficios futuros. Este porcentaje refleja una percepción de que existe alguna gestión, pero que podría ser mejorada.

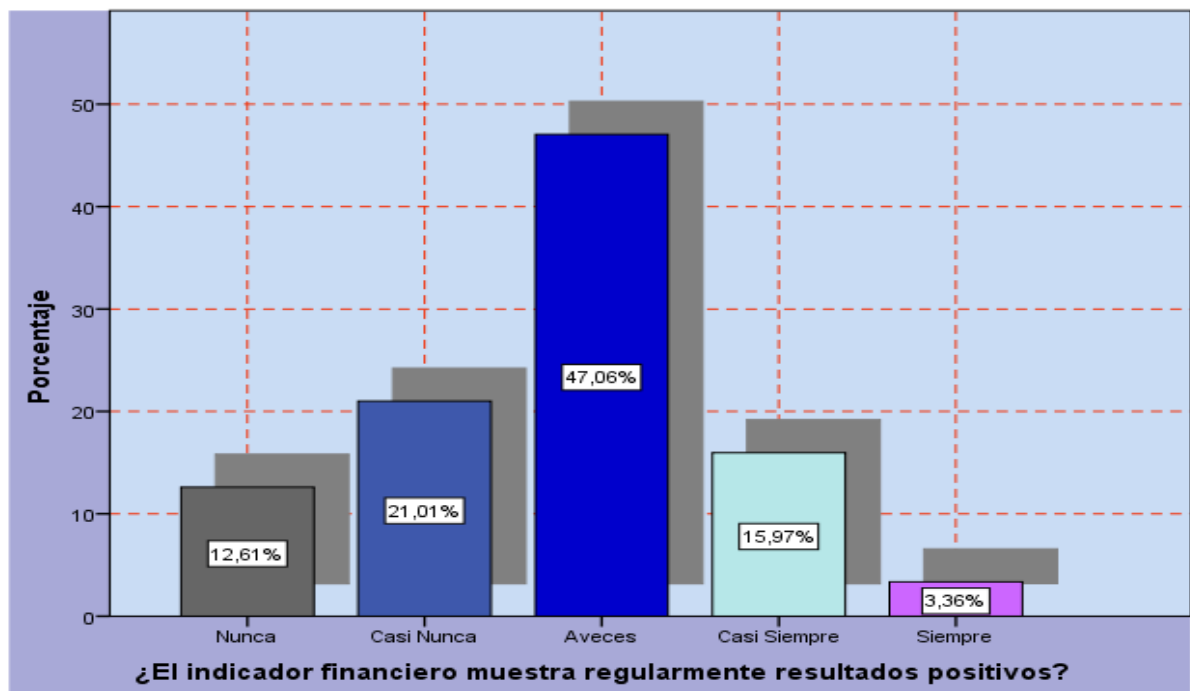
Casi siempre: Un 19,33% opina que la gestión de las utilidades retenidas para beneficios futuros es casi siempre eficiente. Esto indica una percepción de un buen nivel de gestión, aunque no de manera universal.

Siempre: Solo un 6,72% de los encuestados considera que las utilidades retenidas siempre se gestionan de manera eficiente para generar beneficios futuros. Este porcentaje sugiere que una pequeña parte de los participantes ve una eficacia constante en la gestión de estas utilidades.

A raíz de lo descrito anteriormente, el 73,9% de los encuestados percibe que la gestión de las utilidades retenidas es insuficiente, ya sea "nunca", "casi nunca" o "a veces". Esto indica que, aunque hay percepciones de algunos esfuerzos, la mayoría considera que la gestión de las utilidades retenidas para beneficios futuros podría mejorar significativamente.

Tabla 11*¿El indicador financiero muestra regularmente resultados positivos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	12,61	12,61	12,6
	Casi Nunca	25	21,01	21,01	33,6
	A veces	56	47,06	47,06	80,7
	Casi Siempre	19	15,97	15,97	96,6
	Siempre	4	3,3	3,36	100,0
	Total		119	99,2	99,2
Perdidos	Sistema	1	,8		
Total		120	100,0		

*Nota: Datos obtenidos del estadístico SPPS 22 (2024)***Figura 10***¿El indicador financiero muestra regularmente resultados positivos?*

Nota: En el estudio participaron un total de 120 contribuyentes del rubro de la construcción, donde 47,06% indicaron a veces, mientras que el 21,01% casi nunca; asimismo, un 15,97% casi siempre y finalmente, 12,61% señalaron en la escala likert nunca y un 3,36% siempre. Fuente: estadístico SPPS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 11 muestra cómo los encuestados perciben la regularidad con la que el indicador financiero muestra resultados positivos, basado en una muestra de 120 participantes:

Nunca: Un 12,61% de los encuestados considera que el indicador financiero nunca muestra resultados positivos. Este porcentaje indica una percepción de que no hay resultados positivos regulares en el indicador financiero.

Casi nunca: Un 21.01% opina que el indicador financiero muestra resultados positivos solo de manera muy infrecuente. Esto sugiere que los resultados positivos son raros o poco comunes.

A veces: Un 47,06% de los participantes cree que el indicador financiero muestra resultados positivos de manera ocasional. Esta percepción sugiere que los resultados positivos ocurren con cierta regularidad, pero no de forma constante.

Casi siempre: Un 15,97% opina que el indicador financiero casi siempre muestra resultados positivos. Esto refleja una percepción de alta frecuencia de resultados positivos, aunque no universalmente.

Siempre: Solo un 3,36% de los encuestados considera que el indicador financiero siempre muestra resultados positivos. Este bajo porcentaje indica que solo una pequeña parte de los participantes ve una consistencia total en los resultados positivos.

En este sentido, el 80,7% de los encuestados percibe que el indicador financiero muestra resultados positivos "a veces", "casi nunca" o "nunca". Esto sugiere que, aunque hay percepciones de algunos resultados positivos, la mayoría considera que estos no son consistentes o no se presentan con la frecuencia deseada.

PRUEBA DE NORMALIDAD

VARIABLE INDEPENDIENTE: Costos Ambientales

H₀ (Hipótesis nula): La distribución de la variable Independiente. Costos Ambientales **NO** tiene una distribución normal.

H₁ (Hipótesis alterna): La distribución de la variable Independiente. Costos Ambientales **SI** tiene una distribución normal.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Estadístico de prueba seleccionado

Kolmogorov-Smirnov Lilliefors

Cálculo del valor de P= 0.000= 0.00%

Tabla 12

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VI_COSTOS_AMBIENTALES	,514	120	,000	,395	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

DECISIÓN

La Tabla 12 presenta los resultados de las pruebas de normalidad para la variable VI_COSTOS_AMBIENTALES (agrupado), utilizando los test de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Ambos test tienen como objetivo determinar si los datos siguen una distribución normal. Los resultados son los siguientes:

Kolmogorov-Smirnov: El estadístico obtenido es de 0.514 con un nivel de significancia (Sig.) de 0,000 para 120 grados de libertad.

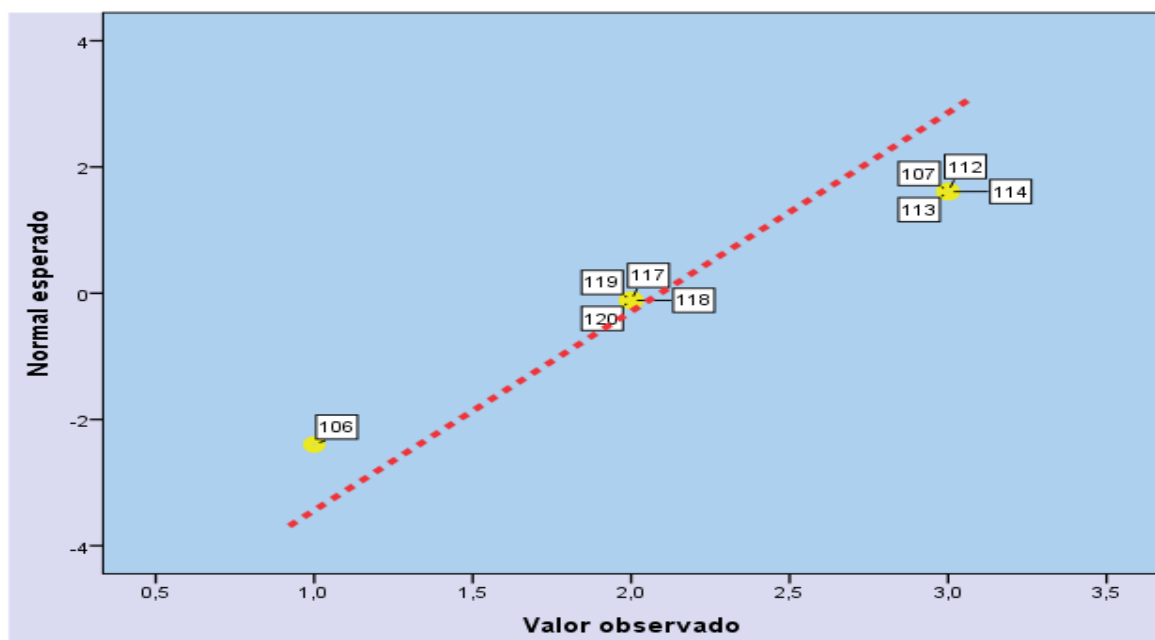
Shapiro-Wilk: El estadístico obtenido es de 0,395 con un nivel de significancia (Sig.) de 0,000 para 120 grados de libertad.

Dado que ambos valores de significancia son 0,000, que es menor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal.

La conclusión, evidencia sugiere que la variable VI_COSTOS_AMBIENTALES no se distribuye normalmente. Por lo tanto, para el análisis de los datos de esta variable, se recomienda utilizar pruebas no paramétricas que no asumen normalidad. Alternativamente, si es necesario utilizar métodos paramétricos, se deberá considerar una transformación de los datos para intentar aproximar una distribución normal, y luego verificar nuevamente la normalidad.

Figura 11

Gráfico Q-Q normal de la VARIABLE INDEPENDIENTE: Costos Ambientales.



Nota: La figura muestra la distribución de los datos, evidenciando que mientras no exista la dispersión de puntos y datos cerca de la línea imaginaria, se revela que los datos son normales. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

PRUEBA DE NORMALIDAD

VARIABLE DEPENDIENTE: Rentabilidad Financiera

H₀ (Hipótesis nula): La distribución de la Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera

NO tiene una distribución normal.

H₁ (Hipótesis alterna): La distribución de la Variable Dependiente: Rentabilidad Financiera

SI tiene una distribución normal.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

Estadístico de prueba seleccionado

Kolmogorov-Smirnov Lilliefors

Cálculo del valor de P= 0.000= 0.00%

Tabla 13

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V2_RENTABILIDAD_FINANCIERA (agrupado)	,491	120	,000	,496	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

DECISIÓN

La Tabla 13 presenta los resultados de las pruebas de normalidad para la variable V2_RENTABILIDAD_FINANCIERA (agrupado), utilizando los test de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Ambos test tienen como objetivo determinar si los datos siguen una distribución normal. Los resultados son los siguientes:

Kolmogorov-Smirnov: El estadístico obtenido es de 0.491 con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000 para 120 grados de libertad.

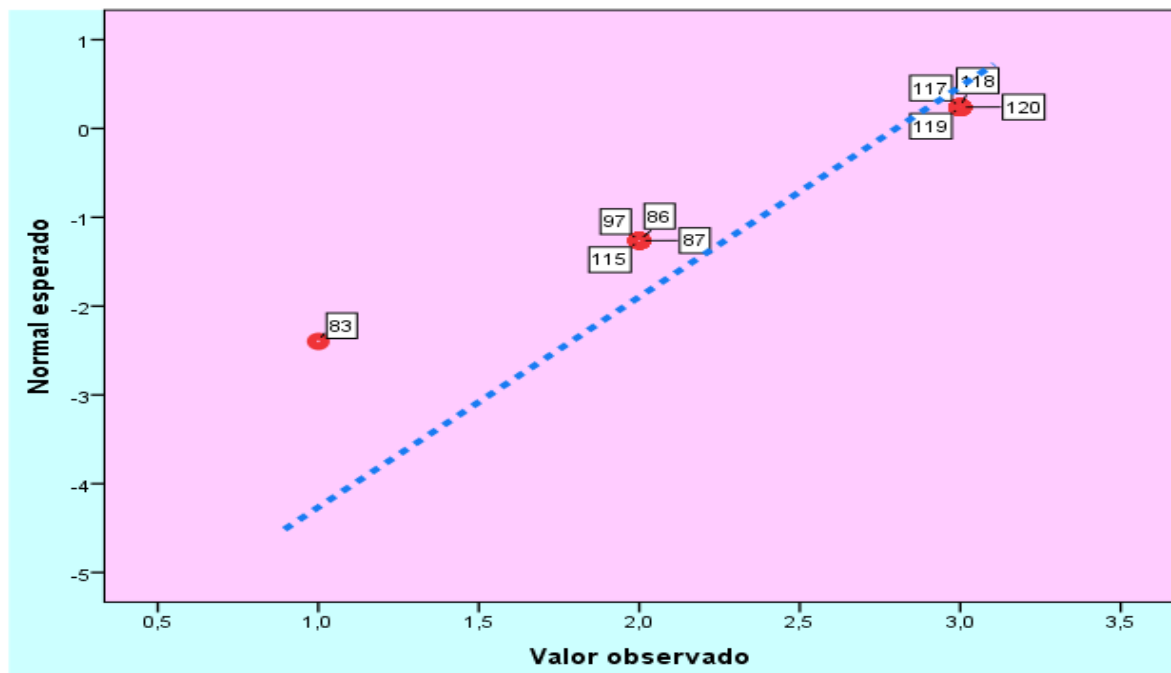
Shapiro-Wilk: El estadístico obtenido es de 0.496 con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000 para 120 grados de libertad.

Dado que ambos valores de significancia son 0.000, que es menor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal.

La conclusión, evidencia sugiere que la variable V2_RENTABILIDAD_FINANCIERA no se distribuye normalmente. Por lo tanto, para el análisis de los datos de esta variable, se recomienda utilizar pruebas no paramétricas que no asumen normalidad. Alternativamente, si es necesario utilizar métodos paramétricos, se deberá considerar una transformación de los datos para intentar aproximar una distribución normal, y luego verificar nuevamente la normalidad.

Figura 12

Gráfico Q-Q normal de la VARIABLE DEPENDIENTE: Rentabilidad Financiera



Nota: La figura muestra la distribución de los datos, evidenciando que mientras no exista la dispersión de puntos y datos cerca de la línea imaginaria, se revela que los datos son normales. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

HIPÓTESIS GENERAL

Planteamiento de hipótesis

H₀ (Hipótesis nula): No Existe influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022.

H₁ (Hipótesis alterna) Existe influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay - 2022.

Tabla 14

Estadígrafo de Prueba Rho: Pearson

		VI_COSTOS_A MBIENTALES (agrupado)	V2_RENTABILIDAD_FIN ANCIERA (agrupado)
VI_COSTOS_AMBIENTA LES (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,075
	Sig. (bilateral)		,414
	N	120	120
V2_RENTABILIDAD_FIN ANCIERA (agrupado)	Correlación de Pearson	,075	1
	Sig. (bilateral)	,414	
	N	120	120

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 14 muestra los resultados del análisis de correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES y V2_RENTABILIDAD_FINANCIERA para una muestra de 120 empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022. La Correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES y V2_RENTABILIDAD_FINANCIERA: 0.075. Significación (bilateral): 0.414. Por tanto, el Coeficiente de Correlación de Pearson (0.075):

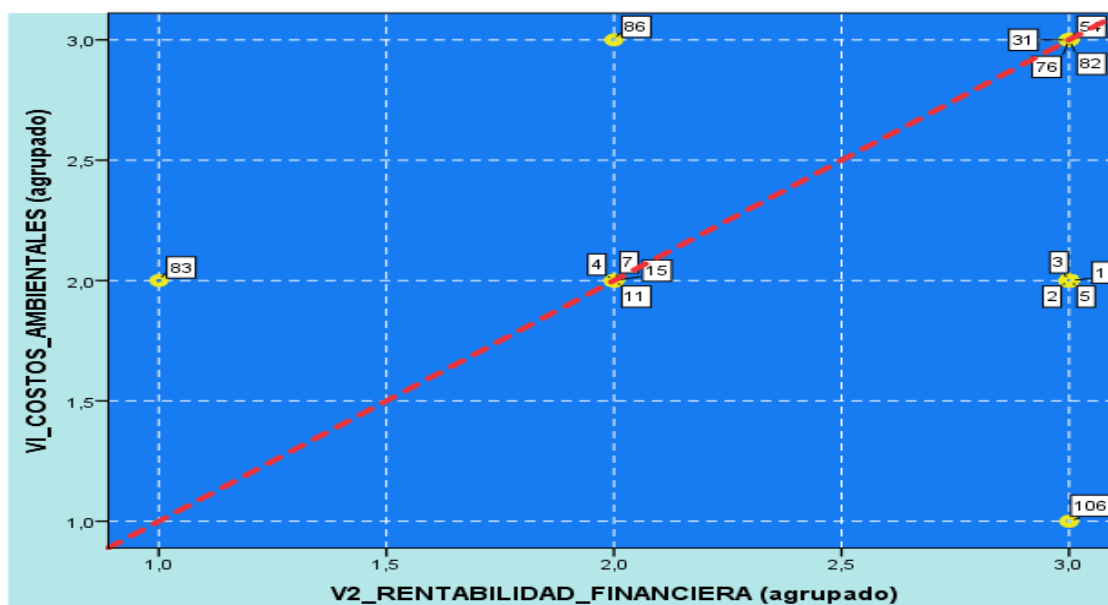
El coeficiente de correlación de Pearson es 0.075, lo que indica una correlación muy débil positiva entre los costos ambientales y la rentabilidad financiera. En términos prácticos, esto sugiere que no hay una relación significativa entre estas dos variables en el contexto de esta muestra.

Significación (0.414): El valor de significancia 0.414 es mayor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$. Esto indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Es decir, no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera.

En este sentido, dado que el coeficiente de correlación es muy bajo y el valor de significancia es mayor que 0.05, se no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para concluir que los costos ambientales tienen una influencia significativa en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022.

Figura 13

Dispersión de Puntos de la Variable Independiente y Variable Dependiente



Nota: La figura muestra la distribución de puntos de las variables de estudio. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Planteamiento de hipótesis

H₀ (Hipótesis nula): No Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

H₁ (Hipótesis alterna) Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

Tabla 15
Dimensión 1 y la Dimensión 3

		D1_COSTOS_PR EVENCIÓN_DE TECCIÓN_AMB IENTAL (agrupado)	D3_RECURSOS_PROPI OS (agrupado)
D1_COSTOS_PREVENCIÓN _DETECCIÓN_AMBIENTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 120	,058 ,531 120
D3_RECURSOS_PROPIOS	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,058 ,531 120	1 120

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 15 presenta los resultados del análisis de correlación de Pearson entre D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL (Dimensión 1) y D3_RECURSOS_PROPIOS (Dimensión 3) para una muestra de 120 empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022.

Correlación de Pearson entre

D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL y

D3_RECURSOS_PROPIOS: 0.058, Significación (bilateral): 0.531

Coefficiente de Correlación de Pearson (0.058):

El coeficiente de correlación de Pearson es 0.058, lo que indica una correlación muy débil positiva entre los costos de prevención y detección ambiental y los recursos propios. Esto sugiere que hay una relación muy débil, casi nula, entre estas dos dimensiones en el contexto de esta muestra.

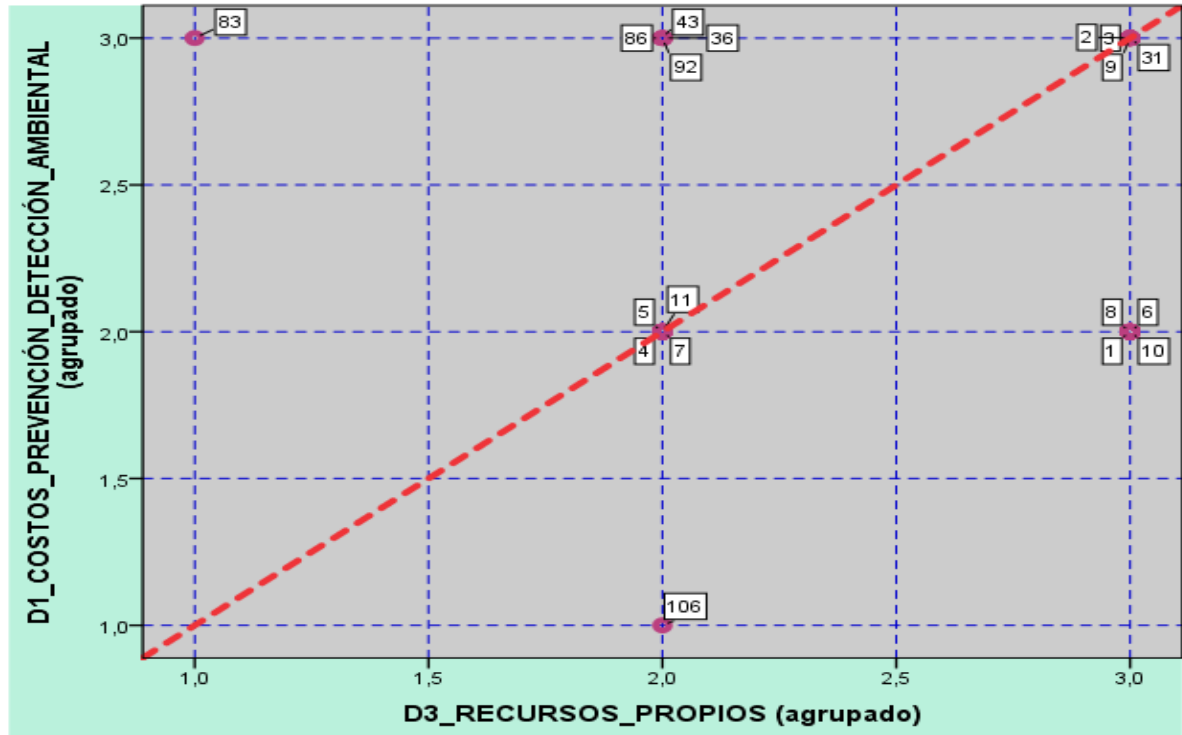
Significación (0.531):

El valor de significancia 0.531 es considerablemente mayor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$. Esto indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. En otras palabras, no hay suficiente evidencia para afirmar que los costos de prevención y detección ambiental influyen significativamente en los recursos propios de las empresas.

De lo descrito anteriormente, dado que el coeficiente de correlación es muy bajo y el valor de significancia es mayor que 0.05, se no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para concluir que los costos de prevención y detección ambiental tienen una influencia significativa en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022

Figura 14

Dispersión de Puntos de la Dimensión 1 y la Dimensión 3



Nota: La figura muestra la distribución de puntos de la dimensión 1 y 3. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

Planteamiento de hipótesis

H_0 (Hipótesis nula): No Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

H_1 (Hipótesis alterna) Existe influencia significativa de los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

Tabla 16
Dimensión 1 y la Dimensión 4

		D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL (agrupado)	D4_BENEFICIO_NETOS (agrupado)
D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,089
	Sig. (bilateral)		,333
	N	120	120
D4_BENEFICIO_NETOS (agrupado)	Correlación de Pearson	,089	1
	Sig. (bilateral)	,333	
	N	120	120

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 16 La Tabla 16 presenta los resultados del análisis de correlación de Pearson entre D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL (Dimensión 1) y D4_BENEFICIO_NETOS (Dimensión 4) para una muestra de 120 empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022.

Correlación de Pearson entre

D1_COSTOS_PREVENCIÓN_DETECCIÓN_AMBIENTAL y

D4_BENEFICIO_NETOS: 0.089

Significación (bilateral): 0.333

Interpretación de los resultados:

Coefficiente de Correlación de Pearson (0.089):

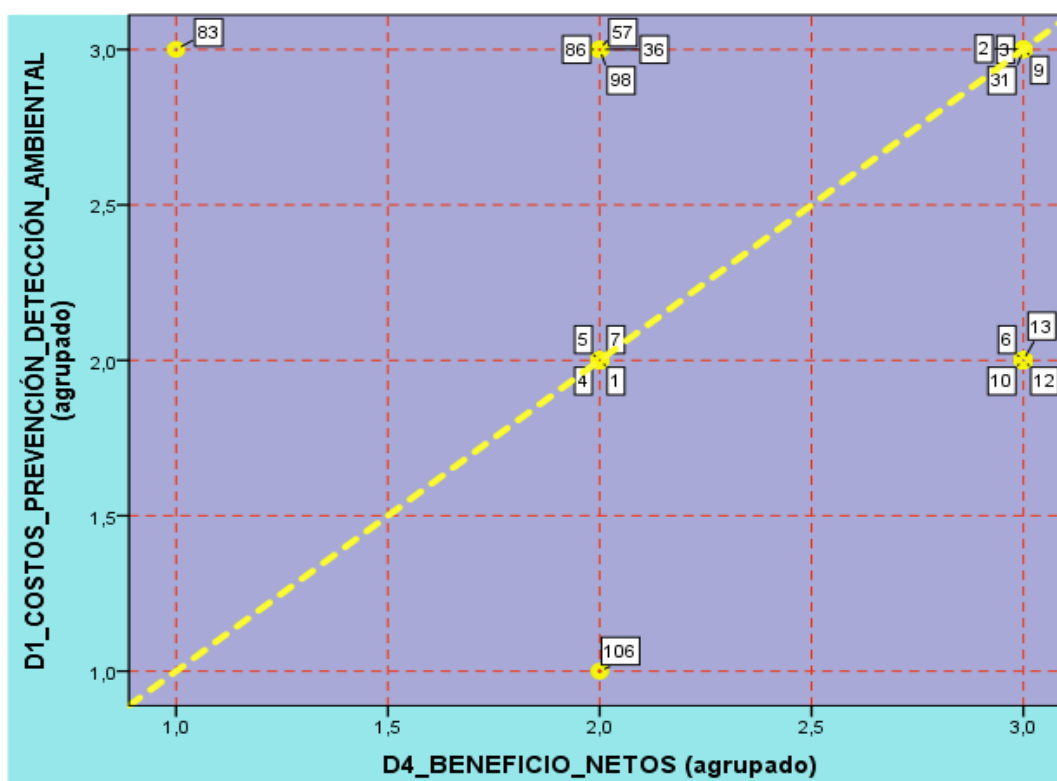
El coeficiente de correlación de Pearson es 0.089, indicando una correlación positiva muy débil entre los costos de prevención y detección ambiental y los beneficios netos. Esto sugiere que la relación entre estas dos dimensiones es casi inexistente en esta muestra.

Significación (0.333):

El valor de significancia 0.333 es mucho mayor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$. Esto indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. En otras palabras, no hay suficiente evidencia para afirmar que los costos de prevención y detección ambiental influyen significativamente en los beneficios netos.

A razón de lo mencionado anteriormente, el coeficiente de correlación es muy bajo y el valor de significancia es mayor que 0.05, se no puede rechazar la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para concluir que los costos de prevención y detección ambiental tienen una influencia significativa en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022.

Figura 15
Dispersión de Puntos: Dimensión 1 y la Dimensión 4



Nota: La figura muestra la distribución de puntos de la dimensión 1 y 4. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 3

Planteamiento de hipótesis

H₀ (Hipótesis nula): No Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

H₁ (Hipótesis alterna) Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

Tabla 17

Variable Independiente VI y la Dimensión D3 Recursos Propios

		VI_COSTOS_A MBIENTALES (agrupado)	D3_RECURSOS_PRO PROPIOS (agrupado)
VI_COSTOS_AMBIENTALES (agrupado)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 120	,152 120
D3_RECURSOS_PROPIOS (agrupado)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,152 120	1 120

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 17 muestra los resultados del análisis de correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES (Variable Independiente de Costos Ambientales) y D3_RECURSOS_PROPIOS (Dimensión 3: Recursos Propios) para una muestra de 120 empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, en el año 2022.

Correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES y D3_RECURSOS_PROPIOS: 0.152

Significación (bilateral): 0.097

Interpretación de los resultados:

Coeficiente de Correlación de Pearson (0.152):

El coeficiente de correlación de Pearson es 0.152, indicando una correlación positiva débil entre los costos de fallas ambientales internas y externas y los recursos propios de las empresas. Esta correlación positiva sugiere que a medida que los costos ambientales aumentan, los recursos propios podrían mostrar una ligera tendencia a aumentar también, aunque la relación es débil.

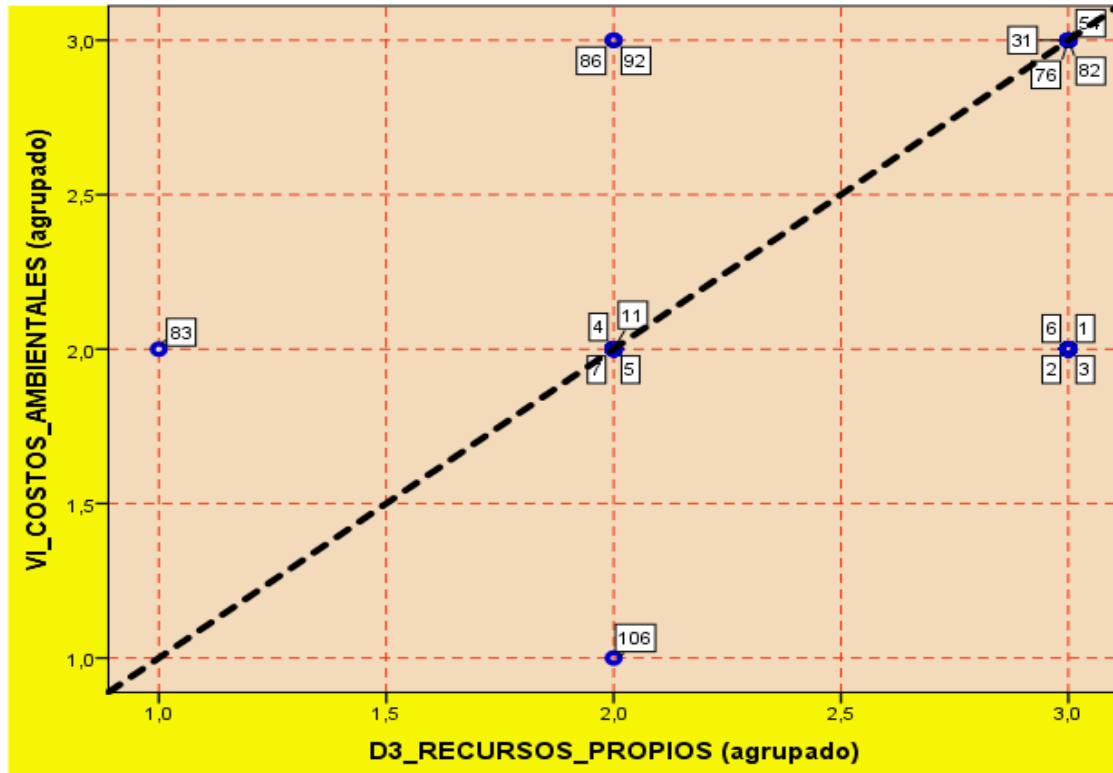
Significación (0.097):

El valor de significancia 0.097 es mayor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$. Esto indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para concluir que los costos de fallas ambientales internas y externas influyen significativamente en los recursos propios de las empresas.

Por lo tanto, dado que el coeficiente de correlación es relativamente bajo y el valor de significancia es mayor que 0.05, se no puede rechazar la hipótesis nula (H_0). Esto significa que no se ha encontrado evidencia suficiente para afirmar que los costos de fallas ambientales internas y externas tienen una influencia significativa en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022.

Figura 16

Dispersión de Puntos: Variable Independiente VI y la Dimensión D3 Recursos Propios



Nota: La figura muestra la distribución de puntos de la Variable Independiente VI y la Dimensión D3 de Recursos Propios. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

HIPÓTESIS ESPECIFICA 4

Planteamiento de hipótesis

H₀ (Hipótesis nula): No 4. Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

H₁ (Hipótesis alterna) 4. Existe influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022.

Tabla 18*Variable Independiente: Costos Ambientales VI y la Dimensión D4 Beneficios Netos*

		VI_COSTOS_AM BIENTALES (agrupado)	D4_BENEFICIO_ NETOS (agrupado)
VI_COSTOS_AMBIENTALES (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,225*
	Sig. (bilateral)		,014
	N	120	120
D4_BENEFICIO_NETOS (agrupado)	Correlación de Pearson	,225*	1
	Sig. (bilateral)	,014	
	N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota: Datos obtenidos del estadístico SPSS 22 (2024)

Interpretación

La Tabla 18 muestra los resultados del análisis de correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES (Variable Independiente de Costos Ambientales) y D4_BENEFICIO_NETOS (Dimensión 4: Beneficios Netos) para una muestra de 120 empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, en el año 2022.

Correlación de Pearson entre VI_COSTOS_AMBIENTALES y D4_BENEFICIO_NETOS:
0.225

Significación (bilateral): 0.014

Interpretación de los resultados:

Coefficiente de Correlación de Pearson (0.225):

El coeficiente de correlación de Pearson es 0.225, lo que indica una correlación positiva moderada entre los costos ambientales y los beneficios netos. Esto sugiere que, en general, a medida que los costos de fallas ambientales internas y externas aumentan, también pueden aumentar los beneficios netos, aunque la relación no es muy fuerte.

Significación (0.014):

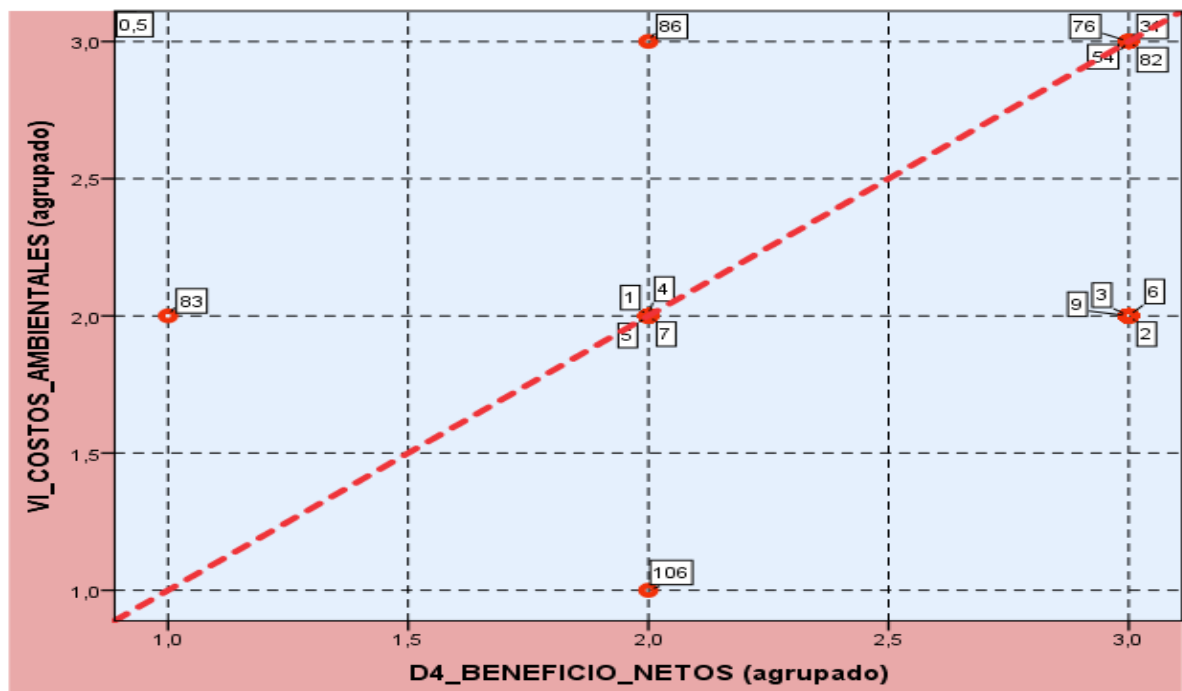
El valor de significancia 0.014 es menor que el nivel de significancia típico $\alpha = 0.05$, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Por lo tanto, hay

suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

Por lo tanto, el coeficiente de correlación es positivo y significativo al nivel de 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho). Esto significa que existe una influencia significativa de los costos de fallas ambientales internas y externas en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022. La relación positiva indica que, en general, un aumento en los costos ambientales está asociado con un aumento en los beneficios netos, aunque esta relación es moderada.

Figura 17

Dispersión de Puntos: Variable Independiente: Costos Ambientales VI y la Dimensión D4 Beneficios Netos



Nota: La figura muestra la distribución de puntos de la Variable Independiente: Costos Ambientales VI y la Dimensión D4 de Beneficios Netos. Fuente: estadístico SPSS 22 (2024)

5.2 **Discusión de Resultados**

Objetivo General: Determinar la influencia de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022. La influencia de los costos ambientales en la rentabilidad financiera se puede entender a partir de las definiciones de costos ambientales proporcionadas por Becerra y Montoya (2014), Aguilera (2013), y Hansen y Mowen (2007). En este sentido, los costos ambientales, que incluyen tanto costos de prevención como de detección, son los gastos relacionados con controlar los impactos negativos sobre el entorno; y, como se mencionó anteriormente, los costos impactan directamente en los aspectos económicos financieros de las empresas. En el caso de las empresas constructoras en Tamburco, Abancay, los costos ambientales para prever y detectar el impacto ambiental pueden tener un efecto en el desempeño de su situación financiera; la implementación de prácticas sostenibles puede significar menores costos para operar y una eficiencia en el uso de recursos, según la biblioteca de Acuña et al., 2017, donde se recopila información acerca de los sistemas de gestión ambiental y la norma ISO 14001.

Objetivo Específico 1: Determinar la influencia de los costos de prevención y detección en el recurso propio de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022. De acuerdo con Tejada, 2014, y Hansen y Mowen, 2007, los costos de prevención y detección ambiental son necesarios para el reconocimiento y la mitigación del impacto ambiental. Por su parte, se conceptualiza el recurso propio como el financiamiento interno generado por la empresa, tal como Contreras y Díaz, 2015, y Blázquez y Mondino, 2011 mencionan. Los recursos propios están influenciados por la habilidad de la empresa para gestionar eficientemente los costos ambientales. La inversión en prevención y detección permite una mejor administración de los recursos, con menor desperdicio y una mayor optimización. Por otro lado, la prevención y prevención de fallas a largo plazo resulta en

menos necesidad de intervención, y por lo tanto en oportunidades rentables debido al desembolso de recursos propios.

Objetivo Específico 2: “Determinar la influencia de los costos de prevención y detección ambiental en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022”. La influencia de los costos de prevención y detección en los beneficios netos puede ser expresada como la relación entre los costos mismos y la capacidad de la empresa de generar beneficios netos positivos. Como lo definen Berrocal et al. y Sánchez, la contabilidad de beneficios netos es la contabilidad de los costos y los gastos finales. La cotización en prevención y detección puede disminuir los costos operativos en la administración de fallas ambientales y en su corrección, por lo que puede aumentar los beneficios netos. Por lo tanto, la eficiencia en la administración de costos proporciona márgenes más altos de beneficio y apoya el sentido de lo financiero.

Objetivo Específico 3: “Determinar la influencia de los costos de fallas ambientales internas y externas en los recursos propios de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022”. Los costos de fallas ambientales positivas y negativas, según Hansen y Mowen, impactan el sentido de recursos propios. Las fallas internas y externas, que significan la contaminación no liberada y liberada respectivamente, impactan la administración interna de recursos. La eficiencia que es la eficacia en la corrección y administración correcta de las fallas, puede evitar multas y pagos adicionales, por lo que preserva estos recursos. Subsiguientemente, el sentido de recursos propios es estable ya que la incidencia de costos imprevistos disminuye, pudiendo aumentar mediante un sentido de segundo nivel.

Objetivo Específico 4: indagar sobre la influencia de los costos de fallas ambientales internas y externas en los beneficios netos de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay – 2022. La relación entre los costos de fallas ambientales internas y

externas con los beneficios netos puede explorarse a través de la definición de los costos de fallas y el efecto que estos tienen sobre los ingresos y gastos generales. En concreto, los costos relacionados con la administración de fallas internas y externas impactan sobre los gastos operativos de la empresa; estos impactan directamente en los beneficios netos. Por otro lado, los costos de fallas externas pueden implicar un gasto adicional importante para la limpieza y remediación del ambiente afectado, reduciendo el resultado neto. Una gestión adecuada de los costos anteriores es esencial para mejorar los márgenes de ganancia, ya que reduce el impacto negativo sobre los ingresos; es decir, hace que la empresa sea más eficiente.

VI. Conclusiones

PRIMERA: Los resultados del análisis estadístico indican que no hay una influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, durante el año 2022. El coeficiente de correlación de Pearson entre los costos ambientales y la rentabilidad financiera es 0.075 con una significancia de 0.414, lo que sugiere una correlación positiva muy débil y no significativa. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando que no hay evidencia suficiente para afirmar que los costos ambientales influyen significativamente la rentabilidad financiera en el contexto analizado.

SEGUNDA: El coeficiente de correlación de Pearson entre los costos de prevención y detección ambiental y los recursos propios es 0.058, con una significancia de 0.531. Este resultado indica una correlación positiva muy débil y no significativa entre estas variables. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0), sugiriendo que los costos de prevención y detección ambiental no tienen una influencia significativa en los recursos propios de las empresas.

TERCERA: El coeficiente de correlación de Pearson entre los costos de prevención y detección ambiental y los beneficios netos es 0.089, con una significancia de 0.333. Esta correlación positiva muy débil no es estadísticamente significativa. En consecuencia, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0), indicando que los costos de prevención y detección ambiental no influyen significativamente en los beneficios netos.

CUARTA: El coeficiente de correlación de Pearson entre los costos de fallas ambientales internas y externas y los recursos propios es 0.152, con una significancia de 0.097. Aunque la correlación es positiva y débil, no alcanza el nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0), y no se encuentra evidencia suficiente para afirmar que los costos de fallas ambientales influyen significativamente en los recursos

propios.

QUINTA: El coeficiente de correlación de Pearson entre los costos de fallas ambientales internas y externas y los beneficios netos es 0.225, con una significancia de 0.014. Esta correlación positiva moderada es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existe una influencia significativa de los costos de fallas ambientales en los beneficios netos. Esto indica que un aumento en los costos ambientales está asociado con un aumento moderado en los beneficios netos, aunque la relación no es muy fuerte.

VII. Recomendaciones

PRIMERA: Integración de Costos Ambientales en la Estrategia Financiera: Dado que no se encontró una influencia significativa de los costos ambientales en la rentabilidad financiera en el estudio, se recomienda que las empresas constructoras del distrito de Tamburco, Abancay, revisen y ajusten sus estrategias de gestión ambiental. Es crucial integrar los costos ambientales de manera más efectiva en la planificación financiera para asegurar que las inversiones en prevención y detección ambiental no solo cumplan con las normativas, sino que también aporten un valor tangible a largo plazo en términos de sostenibilidad y eficiencia.

SEGUNDA: Optimización de Recursos: Las empresas deberían considerar una revisión de los mecanismos de prevención y detección ambiental para identificar oportunidades de optimización de recursos. Aunque la correlación entre estos costos y los recursos propios es baja, mejorar la eficiencia en estas áreas podría tener beneficios indirectos y contribuir a una gestión más eficaz de los recursos propios a largo plazo.

TERCERA: Evaluación de Beneficios Colaterales: A pesar de que la correlación entre costos de prevención y detección ambiental y beneficios netos no es significativa, se recomienda realizar evaluaciones periódicas sobre los beneficios colaterales de estas inversiones. Esto podría incluir aspectos como la mejora de la imagen corporativa y la reducción de riesgos, que podrían no reflejarse inmediatamente en los beneficios netos pero que son importantes para la sostenibilidad empresarial.

CUARTA: Revisión de Estrategias de Manejo de Fallas: Considerando la correlación positiva débil entre costos de fallas ambientales y recursos propios, se sugiere a las empresas implementar una revisión exhaustiva de sus estrategias para el manejo de fallas ambientales. Esto incluye fortalecer las medidas preventivas y correctivas para minimizar el impacto de estas fallas en los recursos disponibles.

QUINTA: Monitoreo Continuo y Ajustes Estratégicos: Dado que se ha encontrado una correlación positiva moderada entre los costos de fallas ambientales y los beneficios netos, es aconsejable que las empresas establezcan un sistema de monitoreo continuo para evaluar el impacto de estas fallas en sus beneficios. Implementar ajustes estratégicos basados en estos datos puede ayudar a mejorar la relación entre los costos ambientales y los beneficios económicos a través de una gestión proactiva.

VIII. Referencias

- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P., y Bohórquez, M. (2018). Gestión ambiental en las organizaciones: análisis desde los costos ambientales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84). <https://www.redalyc.org/journal/290/29058776009/html/>
- Acuña, N., Figueroa, L., & Wilches, M. J. (2017). Influencia de los Sistemas de Gestión Ambiental ISO 14001 en las Organizaciones: Caso Estudio Empresas Manufactureras de Barranquilla. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 25(1), 143-153. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100143>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta Edición. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela
- Ayuquina Bonilla, D. S. (2022). La concentración del mercado y el índice de precios en la rentabilidad financiera del sector de la construcción en Ecuador durante el período 2015 al 2020. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/35298>
- Becerra Salazar, W. L., & Montoya, D. H. (2014). los costos ambientales en la sostenibilidad empresarial. Propuesta para su valoración y revelación contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 180. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/download/24400/19922/93850>
- Berrocal González, Adriana María, Domínguez Ortiz, Lili, Mariné Osorio, Fernando José, & Ruiz Fuentes, Liliana Raquel. (2022). El desempeño financiero de la empresa y la composición del consejo de administración. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 17(2). <https://doi.org/10.21919/remef.v17i2.609>
- Bioguia (2021). Costo Ambiental: ¿qué es y cómo prevenirlo? https://www.bioguia.com/ambiente/costo-ambiental-que-es-y-como-prevenirlo_87120102.html

- Blázquez, M., & Mondino, A. (2011). Recursos Organizacionales: Concepto, Clasificación e Indicadores. *Revista Técnica Administrativa*.
<http://www.cyta.com.ar/ta1101/v11n1a3.htm>
- Caiza-Pastuña, Erika Cristina, Valencia-Nuñez, Edison Roberto, & Bedoya-Jara, Mayra Patricia. (2020). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Universidad y Empresa*, 22(39), 201-229.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>
- Castro Torres, A. S., & Suysuy Chambergo, E. J. (2020). Herramientas de gestión ambiental para reducir el impacto de los costos ambientales en una empresa de construcción. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 82-88.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600082&lng=es&tlng=es.
- Castro Torres, A.S. (2020). Costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L 2016 – 2018.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60366>
- Contreras Salluca, N. P., & Díaz Correa, E. D. (2015). Estructura financiera y rentabilidad: origen, teorías y definiciones. *Revista De Investigación Valor Contable*, 2(1).
<https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.824>
- Cotera Quispe, R. (2020). Sistema de detracción y la rentabilidad financiera en las empresas constructoras del distrito de Huancayo-2018.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1844>
- Cueva, A. de J., Martínez Martínez, E. J., & Cobos Suárez, C. N. (2019). Los costos ambientales del crecimiento empresarial. Sur Academia: *Revista Académica-*

- Investigativa De La Facultad Jurídica, Social Y Administrativa*, 4(8).
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/517>
- Gamboa, C. (2022). ¿Estado ambiental en el Perú? Características de la política ambiental contemporánea. DOI: <https://doi.org/10.18800/978-9972-674-30-3.005>
- Gonzalo Carhuallanqui, A., y De la Cruz, M. (2021). Presupuesto Maestro y Rentabilidad Financiera de las empresas constructoras del Distrito de Huancayo-2019.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2699>
- Guzmán Alcívar, M. A, & Lema Vicuña, M.J. (2020). Impacto de los costos ambientales en el cumplimiento de estándares de calidad en las empresas constructoras del Distrito Metropolitano de Quito, periodo 2018-2020
<https://repositorio.espe.edu.ec/jspui/handle/21000/31981>
- Hansen, Don y Mowen, Maryanne (2007), Administración de Costos. Contabilidad y Control. Quinta Edición, Editorial Thomson.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta. Edición. McGraw Hill. México
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V
- Laguna Sánchez, C., Sánchez Arencibia, A., & Laguna Cruz, J. (2019). Los costos medioambientales en la gestión de la sostenibilidad de los recursos naturales de las empresas que realizan inversiones constructivas. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 1(4).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7864503>

- Lozano, P., & Barbarán, H. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212-228. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221
- Maleta, H. (2015). *Hacer Ciencia. Teoría y Práctica de la Producción Científica*. Primera Edición Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Moreta Criollo, E. M. (2022). El endeudamiento y la rentabilidad financiera en las pequeñas y medianas empresas del sector de construcción en la provincia de Tungurahua en tiempo de COVID-19. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36476>
- Ñaupas H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa Redacción de la Tesis*. 5ta Edición. Ediciones U. Bogotá, Colombia
- Niño Rojas, M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y Ejecución*. Primera Edición. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia
- Orrego Castañeda, J. (2016). Contabilidad ambiental: Conexión entre el crecimiento económico empresarial y la protección medioambiental. *Revista Educación*. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16949/17252>
- ONU (2020). La ONU y la sostenibilidad. <https://www.un.org/es/about-us/un-and-sustainability>
- Ramírez Herrejón, N. J., Ventura Ruiz, I. C., & Aguilar Hernández, E. A. (2022). Análisis financiero en busca de rentabilidad privada en empresas constructoras. caso de análisis Altozano, Morelia, Michoacán, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2937-2953. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3745
- Roque, D., Escobar Rodríguez, J., Oliva de Con, F., Moreno Soto, S., Chaparro Pérez, E., & Cifuentes Villarraga, A. (2020). Los costos ambientales en los proyectos de

inversión. *Fundación Universidad de Palermo.*

https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr22/PBR_22_05.pdf

Sánchez Ballesta, Juan Pedro (2002): "Análisis de Rentabilidad de la empresa", Análisis contable <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Quinta Edición. Editorial Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú.

Salas Ramírez, C. M. (2021). Impacto de los costos ambientales aplicados en los estados financieros de industrias san miguel 2017 -2018. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4392/CARLOS%20MANUEL%20SALAS%20RAM%20C3%8DREZ.pdf?sequence=1>

Tejada, Ángel (2014), La Gestión y el Control Socio-Económico de las Interacciones Empresa-Medio Ambiente. Contribuciones de la Contabilidad a la Gestión Sostenible de la Empresa. Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas. Madrid, España.

Ynous, R. (2015). Cuestión de Método. Aportes para una metodología crítica. Tomo I. CENGAGE Learning. México.

Los anexos, panel fotográfico y otros documentos están resguardados en la oficina de repositorio digital institucional de la biblioteca Central de la Universidad Tecnológica de los Andes