# UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

## Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales

## Escuela Profesional de Contabilidad

Tesis

# Auditoría Académica y Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017

**Para optar el título de:**

Contadora Pública

**Presentado por:**

ABARCA PORTILLO, Gabriela.

CRUZ LÓPEZ, Liyz Nory.

**Abancay-Apurímac-Perú**

**2017**

**Tesis**

# Auditoría Académica y Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017

**Línea de Investigación**

Auditoría Académica

**Asesor:**

MBA. LUIS ACHAHUANCO SEGOVIA

## DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios por darme la vida y concederme las mejores bendiciones cada día.

A mis padres porque gracias a ellos logré terminar mis estudios y he sido capaz de concluir con este trabajo. Por brindarme siempre su apoyo, enseñarme valores, principios, por sus consejos.

A mis hermanos, por ser quienes me motivan para ser mejor persona cada día y brindarme todo su cariño incondicional.

A mis cuñados y a toda mi familia por sus consejos y apoyo cuando más lo necesitaba.

A mis sobrinas Itzel A. y Zamira A.

Para Kelly X. Palomino Patiño, esto es por ti hermana.

Gabriela

## DEDICATORIA

Para ti mi querido Dios por darme la vida, cuidar de mí y hacer posible este gran logro en mi vida.

Para ti mamita Viky que estuviste alentándome y apoyándome en todo momento.

Para ti tatito bello por tus buenos consejos, por hacer de mí una buena hija y persona.

Para mis hermanos Nadia y Max porque son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar este trabajo, gracias a ellos por confiar en mí.

Y sin dejar de lado a mis amigos por brindarme su amistad incondicional, gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

Liyz Nory

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Tecnológica de los Andes por habernos formado con cualidades y virtudes profesionales y por habernos brindado todas las facilidades necesarias para poder llevar a cabo el presente trabajo de investigación.

A nuestro asesor MBA. Luis Achahuanco Segovia, por darse el tiempo necesario para poder guiarnos, orientarnos y motivarnos para seguir adelante durante todo el proceso de investigación.

A nuestra querida y apreciada CPC. Maryluz Elguera Hilares por brindarnos nuevos conocimientos y por su apoyo incondicional.

A nuestros docentes y a todos los alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad por su apoyo y colaboración en nuestro trabajo de investigación.

**ÍNDICE**

Portada……I
Tesis ..... II

DEDICATORIA ..... III

DEDICATORIA ..... IV

AGRADECIMIENTO ..... V

RESUMEN ..... XII

ABSTRACT ..... XIV

INTRODUCCIÓN ..... XVI

CAPÍTULO I ..... 18

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN ..... 18

1.1. Descripción de la Realidad Problemática ..... 18

1.2. Formulación e Identificación del Problema ..... 19

1.2.1. Problema General ..... 19

1.2.2. Problemas Específicos ..... 20

1.3. Objetivos de la Investigación ..... 20

1.3.1. Objetivo General ..... 20

1.3.2. Objetivos Específicos ..... 20

1.4. Justificación de la Investigación ..... 21

1.5. Delimitaciones de la Investigación ..... 23

1.6. Limitaciones de la Investigación ..... 23

CAPÍTULO II ..... 24

MARCO TEÓRICO ..... 24

2.1. Antecedentes de la Investigación Extranjeros y Nacionales ..... 24

2.1.1. Antecedentes Extranjeros ..... 24

2.1.2. Antecedentes Nacionales ..... 25

2.2. Bases Teóricas ..... 30

2.2.1. Auditoría Académica ..... 30

2.2.2. Calidad Educativa ..... 42

2.3. Formulación de Hipótesis ..... 47

2.3.1. Hipótesis General ..... 47

2.3.2. Hipótesis Específicos ..... 47

2.4. Operacionalización de Variables e Indicadores ..... 49

2.5. Definición de Términos básicos ..... 51

CAPÍTULO III ..... 52

METODOLOGÍA ..... 52

3.1. Tipo y Nivel de Investigación ..... 52

3.1.1. Tipo de Investigación ..... 52

3.1.2. Nivel de Investigación ..... 52

3.2. Diseño de la Investigación ..... 53

3.3. Población y Muestra ..... 53

3.3.1. Población ..... 53

3.3.2. Muestra ..... 53

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos ..... 55

3.4.1. Descripción de Instrumentos ..... 55

3.4.2. Validación de Instrumentos ..... 56

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos ..... 56

CAPÍTULO IV ..... 57

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ..... 57

4.1. Resultados Descriptivos ..... 57

4.1.1. Auditoría Académica ..... 57

4.1.2. Calidad Educativa ..... 61

4.2. Prueba de hipótesis ..... 73

4.2.1. Hipótesis general ..... 73

4.2.2. Hipótesis específicas ..... 74

4.3. Discusión de resultados ..... 77

CAPÍTULO V ..... 81

CONCLUSIONES ..... 81

RECOMENDACIONES ..... 83

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 85

ANEXOS ..... 89

ANEXO 1

Propuesta de un Programa de Auditoría Académica para la Escuela Profesional de Contabilidad-UTEA ..... 90

2 Propuesta de un papel de trabajo para verificar la asistencia y puntualidad de los estudiantes.....91

ANEXO 2 Matriz de Consistencia..... 96

ANEXO 3..... 97

Matriz de Operacionalización de las Variables..... 97

ANEXO 4 Matriz de Instrumentos de Recolección de Datos..... 99

ANEXO 5 Panel Fotográfico..... 102

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje ..... 57

Tabla 2 Evaluación de la infraestructura y equipamiento ..... 58

Tabla 3 Evaluación del plan curricular..... 59

Tabla 4 AUDITORÍA ACADÉMICA..... 60

Tabla 5 Pilares de aseguramiento de calidad..... 61

Tabla 6 CALIDAD EDUCATIVA ..... 62

Tabla 7 Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada ..... 63

Tabla 8 Evaluación de la infraestructura y equipamiento*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada ..... 64

Tabla 9 Evaluación del plan curricular*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada ..... 65

Tabla 10 AUDITORÍA ACADÉMICA*CALIDAD EDUCATIVA ..... 67

Tabla 11 Correlaciones: Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y CALIDAD EDUCATIVA ..... 68

Tabla 12: Correlaciones: Evaluación de la infraestructura y equipamiento y CALIDAD EDUCATIVA ..... 69

Tabla 13: Correlaciones: Evaluación del plan curricular y CALIDAD EDUCATIVA ..... 71

Tabla 14 Correlaciones : AUDITORÍA ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA .. 72

Tabla 15 Pruebas de chi-cuadrado: Hipótesis general..... 73

Tabla 16 Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 1..... 74

Tabla 17 Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 2..... 75

Tabla 18 Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 3..... 76

## ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1:** Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje ..... 57

**Figura 2:** Evaluación de la infraestructura y equipamiento ..... 58

**Figura 3:** Evaluación del plan curricular ..... 59

**Figura 4:** Auditoría académica..... 60

**Figura 5:** Pilares de aseguramiento de calidad ..... 61

**Figura 6:** Calidad educativa..... 62

**Figura 7:** Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje*CALIDAD EDUCATIVA ..... 63

**Figura 8:** Evaluación de la infraestructura y equipamiento*CALIDAD EDUCATIVA **Tabulación cruzada**..... 64

**Figura 9:** Auditoría académica*calidad educativa..... 67

**Figura 10:** Correlaciones: Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y CALIDAD EDUCATIVA ..... 68

**Figura 11:** Correlaciones: Evaluación de la infraestructura y equipamiento y CALIDAD EDUCATIVA.....69

**Figura 12:** Correlaciones: Evaluación del plan curricular y CALIDAD EDUCATIVA ..... 71

**Figura 13:** Auditoría Académica y Calidad Educativa..... 72

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el grado de relación que existe entre la Auditoría Académica y la Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

La metodología de la investigación se ha centrado en tipo de investigación básica de nivel correlacional, el método es hipotético-deductivo y el diseño de investigación es no experimental-transaccional.

La población de estudio comprendió 41 docentes y 1,235 estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes y la muestra resultante fue 41 docentes y 290 estudiantes, aplicándose a ellos una encuesta para establecer la percepción que tienen sobre la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, evaluación de la infraestructura y equipamiento, evaluación del plan curricular y la percepción que tienen sobre los pilares de aseguramiento de calidad; para ello el instrumento del cuestionario fue sometido a una prueba para calcular la fiabilidad, se utilizó el método del Alfa de Cronbach donde el valor fue de 0,805, lo que significa en la valoración alta confiabilidad del instrumento.

El estudio ha permitido llegar a la conclusión: se ha determinado la relación que hay entre la Auditoría Académica y la Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. Al respecto en la tabla 14 se muestra el coeficiente de 0,377 que en la escala de Rho de Spearman significa que existe una correlación moderada, vale decir que, a mayor auditoría académica mejor será la calidad educativa y finalmente se recomienda a los directivos de la Universidad Tecnológica de los Andes, principalmente a los de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas,

Contables y Sociales, deben promover dentro de su plan de estudios y calendario académico, la auditoría académica, con el fin de optimizar la calidad educativa en los estudiantes.

Palabras claves: Auditoría académica, Calidad educativa, Enseñanza-Aprendizaje, Plan curricular, Evaluación.

## ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the degree of relationship that exists between academic auditing and educational quality in the Professional Accounting School of the Universidad Tecnológica de los Andes.

The methodology of the research has focused on basic-pure research type of correlational level, the method is hypothetico-deductive and the research design is not experimental-transversal.

The study population comprised 41 teachers and 1,235 students from the Accounting Professional School of the Technological University of the Andes and the resulting sample was 41 teachers and 290 students, applying to them a survey to establish the perception they have about the evaluation of the process teaching-learning, evaluation of the infrastructure and equipment, evaluation of the curricular plan and the perception that they have on the pillars of quality assurance; For this the instrument of the questionnaire was subjected to a test to calculate the reliability, the Cronbach's Alpha method was used where the value was 0.805, which means in the high reliability rating of the instrument.

The study has allowed to reach the conclusion: the relationship that exists between the academic audit and the educational quality has been determined in the Accounting Professional School of the Universidad Tecnológica de los Andes. In this regard, Table 14 shows the coefficient of 0.377 that Spearman's Rho scale means that there is a moderate correlation, that is, the higher the academic audit, the better the quality of education and finally, it is recommended to the directors of the Technological University of the Andes, mainly those of the Professional School of Accounting of the Faculty of Legal, Accounting and Social Sciences, must

promote within the academic curriculum and academic calendar, the academic audit, in order to improve the quality educational in the students.

Keywords: Academic Audit, Educational Quality, Teaching-Learning, Curriculum Plan, Evaluation.

# INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho fundamental que tiene cada persona, y que debe estar garantizado tanto por el estado, por los miembros responsables de cada institución y por la sociedad misma, de tal forma que se brinde una educación integral y de calidad.

Hoy en la actualidad donde existe una gran cantidad de ofertantes en educación superior, así como demandantes de esta educación y que desean tener una formación de calidad, se debe de contar con una herramienta eficaz y eficiente que permita hacer un seguimiento y evaluación de la gestión y la calidad de servicio que brindan dichas instituciones superiores para garantizar que brinden una educación de calidad.

Dicho lo anterior, las universidades deben de contar con herramientas, técnicas, normas y métodos que permitan la evaluación de la gestión y la calidad de servicio que brindan, de tal manera que también contribuya para la existencia de una mejora continua. Es por ello que la Auditoría Académica debe ser dicha herramienta primordial que se encargue de la evaluación de la gestión y que garantice que se brinde una educación de calidad para formar profesionales de éxito, que sean competitivos y puedan ejercer su profesión de manera eficiente en el mercado laboral.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar el grado de relación que hay entre la Auditoría Académica y la Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes, y tiene como objetivos específicos determinar el grado de relación que existe entre la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, la evaluación de la

infraestructura y equipamiento, la evaluación del plan curricular con la Calidad Educativa.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I; se realiza el planteamiento del problema de la investigación, que comprende la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema general y problemas específicos, los objetivos de la investigación tanto general y específicos, así como la justificación, delimitación y limitaciones de la investigación.

Capítulo II; se desarrolla el marco teórico, que comprende los antecedentes de la investigación extranjeros y nacionales, bases teóricas, formulación de las hipótesis, operacionalización de las variables e indicadores y definición de términos básicos.

Capítulo III; Se desarrolla la metodología que es aplicada en el proceso de la investigación, considerando el tipo y nivel, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV; Se desarrolla la presentación y análisis de los resultados, asimismo se desarrolla la prueba de hipótesis y la discusión de los resultados.

Capítulo V; Comprende las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente están las referencias bibliográficas y los anexos.

# CAPÍTULO I

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En la actualidad existe una gran cantidad de universidades que ofertan diversas carreras profesionales para que una persona pueda optar por una de ellas y en un futuro puedan incorporarse en el mercado laboral y ejercer su profesión.

Hoy en día la mayoría de las universidades que brindan su servicio no cuentan con el Licenciamiento otorgado por la SUNEDU que demuestran que cumplen con las condiciones básicas de calidad. Es por ello que la SUNEDU (2015) indica que todas las universidades incluida sus filiales deben contar obligatoriamente con el licenciamiento (habilitación legal) concedida por el estado para la prestación de sus servicios. Así como también varias de las universidades no cuentan con la acreditación “que demuestra el reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución competente que difunde una enseñanza de calidad y alta competitividad” Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE] (2017).

Es por ello que al no contar la Universidad Tecnológica de los Andes con el licenciamiento y la acreditación se deduce que no están brindando una educación de calidad a todos los estudiantes de dicha casa universitaria.

Asimismo, la falta de normas, técnicas y procedimientos que permiten valorar el estado situacional académico de la Universidad no ayuda a saber la realidad exacta sobre dicha situación y las deficiencias que existen.

Dentro de este contexto, se puede señalar que en la Escuela Profesional de Contabilidad se ha determinado la siguiente realidad problemática:

No existe una adecuada evaluación del proceso de enseñanza–aprendizaje, de la infraestructura y equipamiento y del plan curricular. Y donde sí se ha realizado una auditoría se desconoce el impacto que tiene esta en la calidad de servicio que se brinda en dicha escuela y comunidad universitaria.

La tesis se centra en la problemática de la ausencia de una herramienta eficaz y eficiente que permita evaluar la gestión y la calidad de los servicios que brinda la Universidad Tecnológica de los Andes en la Escuela Profesional de Contabilidad.

Por lo tanto, en base a lo expuesto, este trabajo de investigación tiene como objetivo dar a conocer la relación que existe entre la Auditoría Académica y la Calidad Educativa así como también difundir los beneficios que aporta a la gestión y trae consigo llevar a cabo una Auditoría Académica de tal forma que la UTEA implemente dicha herramienta y pueda utilizarla para obtener los diagnósticos y lograr como primer paso el licenciamiento y por otra parte seguir siendo una herramienta de mejora continua.

## 1.2. Formulación e Identificación del Problema

### 1.2.1. Problema General

¿En qué medida la auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ✓ ¿En qué medida la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017?
- ✓ ¿En qué medida la evaluación de la infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017?
- ✓ ¿En qué medida la evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017?

## 1.3. Objetivos de la Investigación

### 1.3.1. Objetivo General

Determinar el grado de relación de la auditoría académica y la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

### 1.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Determinar el grado de relación de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.
- ✓ Determinar el grado de relación de la evaluación de la infraestructura y equipamiento con la calidad educativa en la Escuela

Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

- ✓ Determinar el grado de relación de la evaluación del plan curricular con la calidad educativa de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

## 1.4. Justificación de la Investigación

Siendo la educación superior un derecho fundamental que permite al ser humano desarrollarse, crecer y ejercer su profesión en la sociedad, transmitiendo sus conocimientos, valores y cultura y contribuyendo en la mejora de dicha sociedad, es necesario que dicha educación sea brindada con calidad. Es por ello que este trabajo de investigación da a conocer que la Auditoría Académica es una herramienta eficaz y eficiente que está relaciona con la calidad educativa.

La investigación realizada es de suma importancia porque se observaron dos temas (Auditoría Académica y Calidad Educativa) muy relevantes que participan en la formación universitaria y porque va a permitir que la Auditoría Académica se convierta en una herramienta eficaz que evalúa el proceso enseñanza-aprendizaje, el plan curricular, la infraestructura y equipamiento; de tal forma que contribuya en la toma adecuada de decisiones que conlleven a que la Escuela Profesional de Contabilidad brinde una educación de calidad, ya que al conocerse que las dimensiones de la Auditoria Academia está relacionada con la calidad educativa, se precisa que sirve como una herramienta para medir y controlar el cumplimiento de las metas económicas-financieras, así como también de la enseñanza- aprendizaje y la óptima formación de profesionales.

Al ejecutar la Auditoría Académica en todos los procesos universitarios, tanto académico, administrativo y al mismo tiempo en el desarrollo de una implementación adecuada de infraestructura se tendrá como consecuencia una mejora significativa en la calidad de la enseñanza-aprendizaje, visto que todos los procesos están interrelacionados entre sí.

Es importante también porque permitirá que las universidades y en especial la Universidad Tecnológica de los Andes a través de este trabajo puedan implementar dentro de su área de control a la Auditoría Académica, de tal forma que sea una herramienta que les ayude a obtener el licenciamiento y acreditación universitaria que como indica la SINEACE tienen como objetivo optimizar los estándares de calidad de las universidades y exista una mejora continua, y viendo la realidad en la que se encuentra el Perú es necesario promover en las universidades una cultura orientada a buscar la calidad continua. Así como también les permitirá ser reconocidas por el servicio de calidad que brindan y posicionarse muy bien en el mercado y ser universidades prestigiosas.

Cabe recalcar, que la Nueva Ley Universitaria busca hacer las cosas de una nueva forma más drástica y así mejorar la calidad en la educación y lograr una mejora continua, es por ello que la auditoría académica implementada en las universidades va lograr identificar las deficiencias y prevenir problemas durante todo el proceso del licenciamiento o acreditación, por lo que es aconsejable implementarlo en el corto plazo.

Por lo tanto, es de suma importancia y necesario que las autoridades tomen en consideración la implementación de una Auditoría Académica de tal forma que permita evaluar la calidad académica y se logre obtener el licenciamiento y acreditación.

## 1.5. Delimitaciones de la Investigación

Las delimitaciones del presente trabajo de investigación son los siguientes:

- Delimitación temporal; la investigación abarcó el periodo comprendido del año 2017, periodo en el que se analizó el problema.
- Delimitación espacial; el trabajo de investigación se realizó en el ámbito geográfico del distrito y provincia de Abancay, departamento de Apurímac.
- Delimitación conceptual; el presente trabajo corresponde al área de Contabilidad: Auditoría Académica.
- Delimitación social; esta investigación consideró como sujetos de investigación a los alumnos del sexto al décimo semestre y docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

## 1.6. Limitaciones de la Investigación

Habiéndose revisado la biblioteca de la Universidad Tecnológica de los Andes y diversas páginas web en internet, buscando información referente a la relación que existe entre las dos variables de estudio, no se pudo encontrar con suficiente información y trabajos de investigación por ser un tema nuevo.

Sin embargo, se encontraron algunos trabajos de investigación y tesis de manera individual en cuanto al tema de la auditoría académica y la calidad educativa.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de la Investigación Extranjeros y Nacionales

### 2.1.1. Antecedentes Extranjeros

Según Jiménez (2008) en la tesis: “Auditoría Universitaria y Calidad” realizado en Barcelona, España, tesis para optar el grado de doctora, plantea como:

***Objetivo General***

*Dar a conocer que la Auditoría es una herramienta de evaluación más efectiva que se puede ofrecer al mundo ya que permite un cambio social y ayuda al progreso.*

**Llega a la siguiente conclusión:**

*1. La conclusión a la cual llegó fue que la Auditoría y una evaluación a las universidades permite lograr obtener informaciones más objetivas, de tal manera que sean transparentes y sea más accesibles para los estudiantes, los responsables políticos y para la sociedad.*

### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Hernández (2007) en su tesis: Perú: La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de las Universidades Nacionales en el Perú, (Tesis para optar el Grado de Doctor en Contabilidad, con Mención en auditoría), el cual fue realizado en la ciudad de Lima- Perú y presentado en la Universidad Federico Villareal; plantea como:

***Objetivo general***

> *Determinar la manera en que la auditoría académica puede contribuir a la buena administración de las Universidades Nacionales del Perú*.

Formula como hipótesis: “Las acciones de control realizadas en el marco de la auditoria académica, evalúan el desempeño del personal docente y no docente, la utilización eficiente de los recursos asignados a las actividades académicas, el cumplimiento de los planes curriculares, metas, objetivos y misión encomendada a las escuelas, institutos, facultades y departamentos académicos de las universidades nacionales” (pág. 9).

**Llega a la siguiente conclusión:**

> 1. *La auditoría académica se encarga de realizar evaluaciones a las normas y políticas académicas, así como también evalúa al personal docente y no docente, el currículum y sílabos, entre otros aspectos.*

Barreda (2008) en su tesis: La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, (Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con

mención en administración de la educación universitaria), llevado a cabo en la ciudad de Cajamarca; plantea como:

***Objetivo General***

*Establecer el nivel de influencia de la gestión académica en la calidad académica.*

Formula como hipótesis: “La Calidad Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca está influenciada por la Gestión Académica” (pág. 15).

**Concluye lo siguiente:**

*1. La influencia es significativa de la Gestión Académica sobre la Calidad Académica.*

2. *A mayor eficiencia en la Gestión Académica mayor será el nivel de la Calidad Académica, porque en los resultados se halló que existe una relación positiva entre estas dos variables.*

Espinoza (2008), en su trabajo de investigación titulada, Auditoría de gestión académica y gerencial en las universidades de la región de Chavín 2002-2004 (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Contabilidad con Mención en Auditoría) realizada en la Región de Chavín; plantea como:

***Objetivo General***

*Tiene como objetivo principal diagnosticar la realidad en la que se encuentra el sistema educativo básico y universitario peruano viendo los problemas estructurales o trascendentales, con la finalidad de tomar medidas necesarias, ver estrategias y técnicas de gestión que optimicen los recursos que mejoren la*

*calidad educativa y la gestión e impulsar a realizar cambios para el desarrollo socio-económico de la Región de Chavín y del país.*

Formula como hipótesis: “Los deficientes planes de estudios, los sílabos mal formulados, la ausencia de tareas de investigación, los profesores incompetentes y la gestión deficiente de las autoridades responsables de la dirección de las universidades en estudio de la Región Chavín, no permiten una eficiente formación de los profesionales para afrontar los retos de la modernidad en un mundo globalizado” (pág. 14).

**Una de las conclusiones a las que llegó fue:**

*1. Las instituciones educativas, así como sus sistemas no están integrados y no tienen una visión de futuro, así como también no llegan a contar con una herramienta que permita realizar evaluaciones y análisis de la Gestión académica y gerencia moderna, de tal forma que les permita optimizar sus recursos.*

Medina, Montañez, Brito & Arce (2010), en su trabajo de investigación: La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo 2007-2008 (Tesis Doctoral); tuvo como:

**Objetivo General:**

*Establecer la forma cómo la auditoría académica y las acciones de control pueden contribuir a la buena administración de la Universidad Nacional Santiago de Antúnez de Mayolo.*

Formulan como hipótesis: “La buena administración está relacionada con las políticas de personal bajo la auditoría académica de la UNASAM” (pág. 4).

**Una de las conclusiones a las que llegaron fue:**

*1. La auditoría académica y las acciones de control ayudan mediana y eficazmente a la buena administración de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo".*

Moscoso (2012), en su trabajo de investigación: La auditoría académica y la calidad de servicio brindado en la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2010. (Tesis Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) con Mención en Contabilidad: Auditoría), realizado en la ciudad de Tacna; plantea como:

**Objetivo General**

*Determinar la influencia de la auditoría académica sobre la calidad de servicio brindado en la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2010.*

Formula la hipótesis: "La auditoría académica influye significativamente en la calidad de servicio brindado en la Escuela Profesional de Ciencias Contables y financieras de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2010" (pág. 43).

**Concluye lo siguiente:**

*1. La aplicación correcta de la auditoría académica influye positivamente en la calidad de servicio que se brinda, por otro lado, ayudará en la gestión de los recursos que tiene la escuela.*

*2. Es importante que los criterios en la fase de la planeación de la auditoría sean definidos adecuadamente para después dar a conocer al personal encargado de la ejecución.*

Por su parte Rojas (2015), en su tesis: La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria, (Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Contables, Económicas y Financieras, con mención en Contabilidad y Finanzas). Realizado en la ciudad de Lima; Plantea como:

**Objetivo General**

*Determinar la manera de cómo la auditoría de calidad influye en los niveles de evaluación y acreditación universitaria.*

Formula como hipótesis: “La implementación de un programa de auditoría de calidad influye significativamente en los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria” (pág. 127).

**Una de las conclusiones a las que llegó fue:**

*1. La auditoría de la calidad influye significativamente en los niveles de Auto-evaluación y acreditación universitaria y mejora los procesos académicos y administrativos en las universidades, del mismo modo permite estandarizar la infraestructura adecuada para dicho fin*.

Morales (2015), en su tesis: Problemática de la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoria académica. (Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Auditoría con Mención en Auditoria en la Gestión y Control

Gubernamental). Presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú; plantea como:

**Objetivo General**

*Estudiar el problema actual que existe en la gestión educativa de la facultad de ciencias administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoría académica*.

Formula como hipótesis: “el diseño e implementación de una auditoría académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una Universidad Pública” (pág. 288).

**A una de las conclusiones a las que llegó fue:**

*1. La gestión y la calidad universitaria se ven afectados por la ausencia de revisiones y/o evaluaciones a las situaciones académicas. Es por ello que, tanto estudiantes como docentes perciben que se implemente y diseñe una auditoría académica de tal forma que ayude a mejorar significativamente toda la gestión educativa en Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública.*

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1. Auditoría Académica

#### 2.2.1.1. Definición de Auditoría

“Revisión sistemática de una actividad o de una situación para evaluar el cumplimiento de las reglas o criterios objetivos a que aquellas deben someterse” (Real Academia Española, 2017).

Según Santillana (2004) define a la auditoría de la siguiente forma:

> La auditoría verifica que toda la información financiera, administrativa y operacional de una entidad sea veraz, confiable y oportuna; en otras palabras, es revisar que todos los hechos, así como los fenómenos y operaciones se lleven de acuerdo a lo planeado; que las políticas y lineamientos establecidos se hayan observado y respetado (…). Asimismo, evalúa que los recursos sean aprovechados en su totalidad observando cómo es la administración y la operación de estos (pág. 2).

#### 2.2.1.2. Definición de Auditoría Académica

Son muy pocas las definiciones encontradas sobre la auditoría académica, ya que los estudios realizados en este campo son muy recientes. De acuerdo a Gupta (2011) la auditoría académica es todo un proceso ordenado, metódico que permite hacer un seguimiento y verificar la calidad de todos los elementos que interactúan entre sí en la educación, vale decir, de los insumos que se emplean, procesos y los resultados. Dicho proceso permite recopilar información actual sobre el funcionamiento de las escuelas académicas y facultades para después realizar una comparación con los sistemas académicos ya diseñados, y así obtener la conclusión que los insumos, procesos y resultados están garantizados, es decir, sus productos y servicios.

Para saber un poco más sobre la auditoría académica y cómo lo define otros autores, tenemos a Egúsquiza (2005) quién da a conocer que la auditoría académica se encuentra dentro de la auditoría integrada y esta se encarga de hacer evaluaciones o estudios al corazón del negocio de las

instituciones académicas. Indica también que es una herramienta ventajosa tanto para los gestores y directivos porque permitirá solucionar los problemas de deterioro de la enseñanza y aprendizaje. Audita todo el conjunto de etapas educativo a nivel de docentes, alumnos y personal que labora en la parte administrativa. Asimismo, dicho autor señala que la auditoría académica comprende la evaluación de las siguientes variables:

- A la organización de las facultades, escuelas profesionales, coordinación académica, direcciones, etc.
- Currículos de estudios y los sílabos, así como la actualización de estos.
- Niveles de formación académico profesional de los docentes. Del mismo modo presencia de docentes nacionales e internacionales.
- Infraestructura que se utiliza y la implementación de los centros de información y bibliotecas bibliográficas y cibernéticas.
- Gestión y organización de la gerencia universitaria. Ágil, sencilla y de bajo costo.
- Intercambio estudiantil y de docentes a nivel internacional.
- Sistema de admisión de docentes, estudiantes y personal administrativo-concursos públicos.

#### 2.2.1.3. Objetivos de la Auditoría Académica

Según Gupta (2011), los propósitos de la auditoría académica son 17, las cuales se mencionan en la siguiente figura:

| | Propósitos |
|---|---|
| 1 | Aseguramiento de calidad |
| 2 | Mejora continua |
| 3 | Benchmarking (evaluación continua ) |
| 4 | Prevención de problemas |
| 5 | Reducción de quejas |
| 6 | Acciones correctivas |
| 7 | Reducción de desperdicios |
| 8 | Herramienta de formación |
| 9 | Mejora del clima académico |
| 10 | Cambio planificado |
| 11 | Adoptar mejores prácticas |
| 12 | Agregar valor |
| 13 | Herramienta de empoderamiento |
| 14 | Promueve la rendición de cuentas |
| 15 | Medición del desempeño |
| 16 | Mejora de la imagen académica |
| 17 | Herramienta de marketing |

Fuente: Gupta B. (2011). Academic Audit. Nueva Delhi, India

- ***Aseguramiento de la calidad;*** este objetivo como su propio nombre lo indica trata de asegurar la calidad de todos los bienes, la producción de productos y servicios académicos por medio del diseño adecuado de políticas, sistemas y procesos (Gupta, 2011).

La auditoría académica como una de sus funciones será asegurar que se brinde una educación de calidad, haciendo seguimiento en todas las etapas utilizando indicadores para poder medir y asegurar dicha calidad.

- ***Mejora continua;*** la auditoría académica es un instrumento que impulsa a la mejora continua en el sentido de que aborda todas las raíces de los objetivos, insumos, procesos y acciones (…). Dicha mejora se logra a través de una autoevaluación (Gupta, 2011).

- ***Benchmarking;*** Es una evaluación constante a los insumos, procesos y servicios así como tomar de referencia la calidad de estos mismos de manera que permita mejorar y sobre todo avalar la calidad. A través del benchmarking se puede educar a todo el personal de la institución sobre

los estándares mínimos de calidad. Así mismo permite realizar evaluaciones comparativas con niveles altos de estándares mas no con normas mínimas que existen a nivel nacional (Gupta, 2011).

- ***Prevención de problemas;*** la prevención de los problemas concernientes con la calidad se dan desde el inicio y final (resultados) de los procesos que se llevan a cabo en la institución (Gupta, 2011).

La auditoría académica al realizar un seguimiento y evaluación a todos los procesos del sistema educativo será una herramienta que permita analizar los problemas pasados, presentes, de tal forma que de soluciones y dar recomendaciones para prevenir problemas futuros.

- ***Reducción de quejas;*** es un objetivo que es lograda mediante la auditoría académica, ya que por medio de este la institución recaba sugerencias e ideas innovadoras de las partes interesadas internas y externas (Gupta, 2011).

- ***Acciones correctivas;*** si una institución cuenta con un mecanismo de calidad para optimizar sus procesos le será muy útil y factible tomar medidas correctivas.

Las correcciones que se dan en el momento adecuado proporcionarán una gran satisfacción a todos los miembros que intervienen en el proceso educativo (Gupta, 2011).

- ***Reducción de desperdicios;*** este objetivo permite lograr que se aprovechen mejor los recursos con los que se cuenta, así como también reducir la pérdida de tiempo y dinero. (Gupta, 2011).

- ***Herramienta de formación;*** la auditoría académica es una herramienta que permite garantizar una formación de la calidad. Mediante las

recomendaciones los miembros logran ampliar sus oportunidades para aprender acerca de la calidad (Gupta, 2011).

- ***Mejora del clima académico;*** todos los integrantes de la institución al involucrarse en cada una de las fases de la auditoría académica, comparten los problemas, limitaciones y los obstáculos de forma conjunta, de tal manera que busquen soluciones eficaces. Durante la intervención de los miembros durante las fases de la auditoría, realizan una relación interpersonal que les ayuda en sus relaciones y contribuye en la mejora de la calidad (Gupta, 2011).

Involucrar a todos los miembros de la institución y recolectar sus opiniones y participaciones permite en ellos aumentar su compromiso hacia la mejora de la calidad y de tal forma que también promueve un ambiente académico sano.

- ***Cambio planificado;*** se dice que mediante diseños se puede lograr la calidad. La Auditoría Académica es un proceso de implementación de cambios planificados para mejorar las funciones de la institución. Al mismo tiempo permite hacer comentarios constructivos y positivos para optimizar el sistema (Gupta, 2011).

- ***Adoptar mejores prácticas;*** la institución debe estudiar, adaptar y adoptar las mejores prácticas que se dan en centros de excelencia y que diseñan sus sistemas de calidad (Gupta, 2011).

- ***Agregar valor;*** para poder garantizar la calidad del desempeño de la gestión académico en ciclos próximos, se utilizan como retroalimentación los resultados de la auditoría académica. Aporta un valor añadido a la garantía de la calidad (Gupta, 2011).

- ***Comparación;*** para garantizar su aplicación eficaz del sistema académico y el rendimiento es necesario realizar una comparación. Comprender los bienes, procesos y resultados de la evaluación realizada en la institución coadyuvan a delimitar y enfocarse más en la iniciativa de la mejora (Gupta, 2011).
- ***Herramienta de empoderamiento;*** los miembros de una institución cuentan con una variedad de oportunidades que permite la formación, creatividad y debate sobre la calidad. Mediante la participación en los diseños, en el seguimiento, revisión y en el ejercicio de la auditoría, ellos pueden mejorar sus habilidades en la calidad (Gupta, 2011).
- ***Promueve la rendición de cuentas;*** las instituciones designan responsabilidades a cada uno de los miembros en las diferentes etapas y niveles de acuerdo de un proceso diseñado de tal forma que permita asegurar la calidad. La participación activa de los integrantes en el diseño del sistema de auditoría académica y la aplicación incrementa su auto-responsabilidad (Gupta, 2011, pág. 7).
- ***Medición del desempeño;*** con este objetivo se busca medir el desempeño de los diferentes bienes, procesos y resultados para después llegar a realizar una comparación y asimismo ayude a tomar decisiones que tienen que ver con la clasificación de insumos y mejora de la calidad (Gupta, 2011).
- ***Mejora de la imagen académica;*** los logros obtenidos mediante la realización de una auditoría académica relacionados con la mejora de la calidad educativa será motivo de publicación dentro y fuera de la institución

de tal forma que los interesados se lleven las mejores impresiones sobre la gestión y calidad de los productos de la institución (Gupta, 2011).

- ***Herramienta de marketing;*** Siendo la auditoría una herramienta positiva que ayuda a mejorar la gestión de las instituciones educativas, logrando conseguir también una mejora en la calidad, se convertirá en una herramienta de marketing que logre vender una buena imagen de la institución (Gupta, 2011).

#### 2.2.1.4. Estudio o Evaluación de la Auditoría Académica

Según Egúsquiza (2004) el estudio o la evaluación que realiza la auditoría académica se da a las siguientes variables:

**a) Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje**

Según Carrasco como se citó en (Meneses, 2007) define los procesos enseñanza-aprendizaje como: Un fenómeno que se vive y se da desde dentro, esto es, procesos donde se interactúa e intercambia con la intención principal de hacer posible el aprendizaje. Quedando así, definido el proceso enseñanza-aprendizaje como un sistema de comunicación intencional que se realiza dentro de un marco institucional y en el que se generan una serie de acciones, estrategias dirigidas con el fin de provocar el aprendizaje (pág. 32).

"El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales" (SINEACE, 2017, pág. 16).

Por lo tanto, la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje tiene por objeto tanto los procesos de enseñanza por parte de los docentes y los aprendizajes de los alumnos.

Para dicha evaluación según Meneses (2007), se evaluará a los siguientes aspectos:

> La programación del proceso de enseñanza y la participación del profesor como animador de este proceso, los medios utilizados, los espacios, los tiempos previstos, la agrupación de alumnos, los criterios e instrumentos de evaluación, la coordinación. Es decir, se evalúa todo aquello que se circunscribe al ámbito del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación del proceso de enseñanza permite también detectar necesidades de recursos humanos y materiales, de formación, infraestructura, etc. y racionalizar tanto el uso interno de estos recursos como las demandas dirigidas a la administración para que los facilite en función de las necesidades.

**b) Evaluación de la infraestructura y equipamiento**

**“**Las universidades disponen de recursos para la formación académica de los estudiantes y el desarrollo y promoción de la investigación, tales como aulas adecuadamente implementadas, laboratorios equipados, bibliotecas y bases de datos con recursos de información, equipamiento actualizado y otros” (Decreto Supremo N° 016-2015, 2015, pág. 10).

Es por ello que una evaluación a la infraestructura permitirá saber si los recursos que estaban destinados para la infraestructura son utilizados eficaz y eficientemente, de tal manera que los estudiantes cuenten con una

infraestructura adecuada y de calidad para poder obtener una educación de calidad.

**c) Evaluación del plan curricular**

Una evaluación al plan curricular permite conocer el diseño curricular de cada especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, y si se encuentran acorde a las necesidades nacionales y regionales de tal forma que contribuyan al desarrollo del país.

Asimismo, permite saber si dichos planes curriculares están siendo actualizados cada tres (3) años o cuando sea conveniente, teniendo siempre en cuenta los avances científicos y tecnológicos.

### 2.2.1.5. Técnicas y Procedimientos

Egúsquiza (2014) Plantea las técnicas y procedimientos para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, gestión, control y evaluar los resultados de la educación en los diferentes niveles de la educación:

- Recopilación de la información y evidencias de la auditoría, para ello se utiliza las encuestas, estudios, cuestionario, opinión de expertos.
- Análisis de los estudios académicos, siguiendo los siguientes procedimientos: el estudio de costo-beneficio y costo de efectividad, la evaluación del sistema, organización y gestión, el estudio de mercado de profesionales y técnicos en su ámbito laboral, la evaluación de la capacidad instalada, los niveles de producción y los costos ociosos, la evaluación de bibliotecas, laboratorio y sistemas de comunicación e información.
- Estudiar la política académica.

- Lectura de las actas de consejo, comités asambleas generales, asambleas universitarias, etc.
- Estudio de las leyes aplicadas en la educación.
- Evaluación de los planes curriculares y sílabos.
- Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Análisis de flujogramas procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Evaluaciones de los reglamentos de los concursos, ratificaciones y promoción de docentes.
- Verificación de las bases y procedimientos dados en el concurso de docentes.
- Evaluación de los expedientes de los docentes: concurso, ratificación y promoción.
- Evaluación de los informes de la dirección de la escuela académico profesional con respecto al semestre o año académico.
- Revisión de las variables y criterios utilizados en la evaluación del desempeño académico del docente.
- Estudios de las fichas de opinión de los alumnos con respecto al desempeño del docente (pág. 1).

#### 2.2.1.6. Fases de la Auditoría Académica

Para llevar a cabo la auditoría académica se tiene cinco fases a seguir, mediante estas fases permite aumentar la eficacia y eficiencia del proceso de auditoría académica (Gupta, 2011). Las fases de la auditoría académica se muestran en la siguiente figura:

Fuente: (Gupta, 2011), Academic Audit. Fig. 1.6. Ciclo de la auditoría

### 2.2.1.7. Tipos de Auditoría

Para Fernández, Rojas, Cancino, & Zambrano (2012), existen dos tipos de auditorías académicas:

- ***Auditoría Académica Externa**:* Es llevada a cabo por personas ajenas a la institución para realizar la verificación de los sistemas y procedimientos de la gestión académica institucionales o de programas existentes.

- **Auditoría Académica Interna:** Es realizada por los propios miembros de la institución para verificar los procesos de evaluación utilizados por las unidades académicas (facultades o departamentos).

La diferencia entre ambos tipos de auditoría es que la auditoría externa lo realizan empresas ajenas a la institución, mientras que la auditoría interna es realizada por los miembros de dicha institución, es

decir existe un área dentro de la institución encargada de la labor de auditar.

### 2.2.2. Calidad Educativa

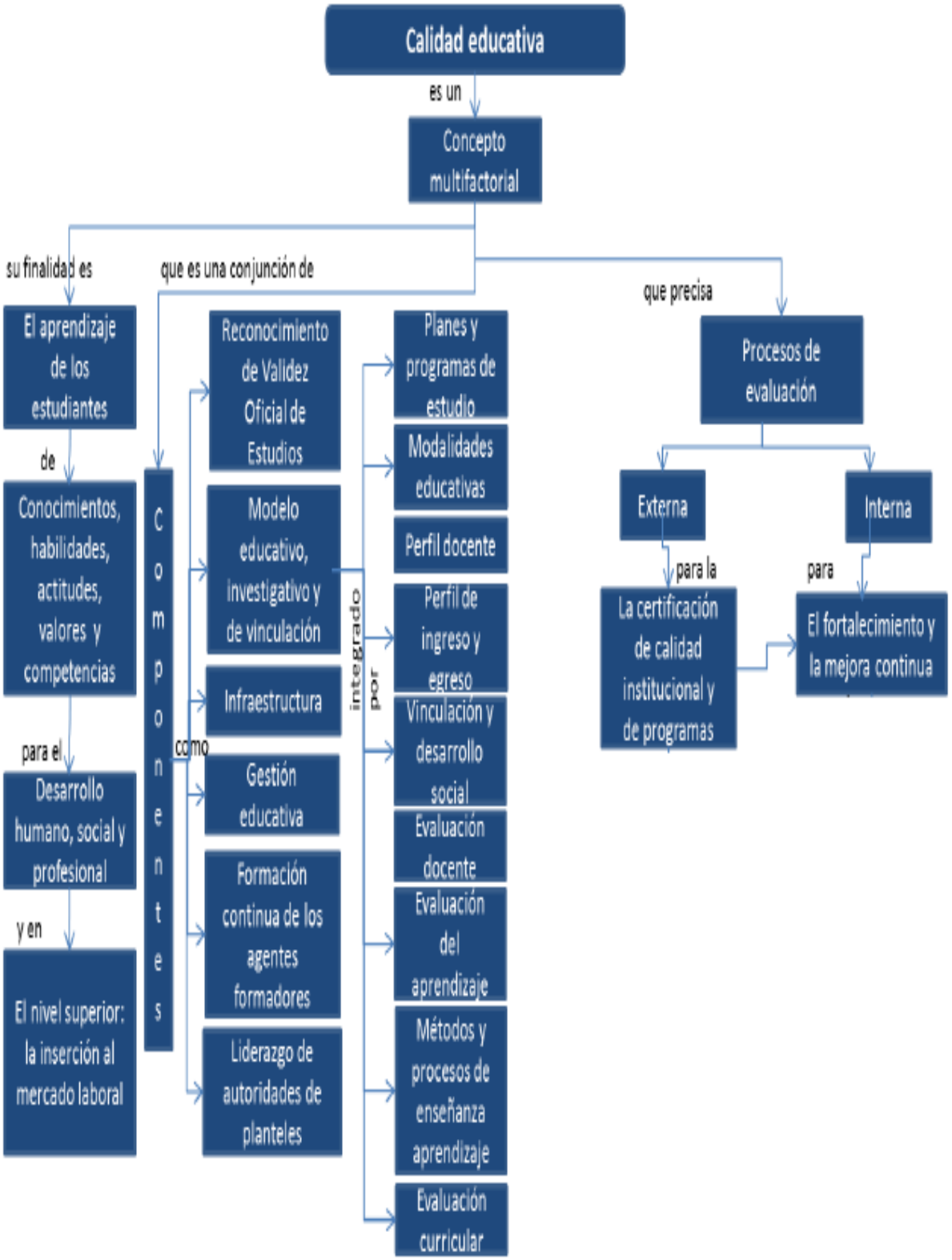
#### 2.2.2.1. Definición de Calidad Educativa

Según la (Ley General de Educación (Ley Nro. 28044)) lo define como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

El SINEACE (2017) afirma que “hablar de calidad en educación es aludir a la finalidad que se persigue, que en este caso es la formación de la persona” (pág. 6)

En el libro de la ISO 9000 en la educación de Izaguirre Peralta (como se citó (Lugo, Stincer, & Campos, 2013) se reconoce que hablar de Calidad Educativa incluye varias dimensiones o enfoques, la primera es la eficacia: una educación de calidad logra que los estudiantes aprendan todo aquello que se supone deben aprender, de acuerdo a lo determinado en los programas curriculares y planes. Otra dimensión hace referencia a los procesos que el sistema otorga a los estudiantes para el adecuado desenvolvimiento de su experiencia educativa. Desde esta perspectiva, según el autor, contar con un contexto físico adecuado de aprendizaje para los alumnos es contar con una educación de calidad.

Se presenta el siguiente mapa conceptual, como resumen de la Calidad Educativa según (Lugo, Stincer, & Campos, 2013):




Fuente: (Lugo, Stincer, & Campos). Mapa conceptual de la calidad educativa-México.

#### 2.2.2.2. Factores de la Calidad Educativa

Los factores según (Ley General de Educación (Ley Nro. 28044), 2003) que intervienen para lograr la calidad educativa son los siguientes:

- Adecuados lineamientos para el proceso educativo concordes con los principios y fines de la educación peruana regidos por la ley.
- Currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en los centros educativos, para atender a las particularidades de cada ámbito.
- Mínima inversión para cada estudiante para cubrir las atenciones de salud, alimentación y proveerles de materiales educativos.
- Tener desde el inicio una adecuada formación y esta sea continua.
- Incentivación al desarrollo profesional y buen desempeño laboral mediante la carrera pública tanto para docentes y administrativos.
- Infraestructura, equipamiento y materiales educativos acorde a las exigencias técnico-pedagógicas.
- Trabajos de investigación e innovación educativas.
- Adecuado clima organizacional y relaciones humanas armoniosas que favorezcan el proceso educativo.

#### 2.2.2.3. Condiciones Básicas de la Calidad de Educación

Las condiciones básicas establecidas por la SUNEDU (2015) son las siguientes:

- La existencia de objetivos académicos; grados y títulos a otorgar y planes de estudio correspondientes.
- Prever los medios económicos y financieros para cumplir con los fines propuestos en el planteamiento de sus instrumentos de la universidad.
- Contar con una adecuada infraestructura y equipamiento para llevar a cabo las funciones (laboratorios, bibliotecas, entre otros).
- Lineamientos de investigación para ser desarrollas por los estudiantes.
- Verificación del 25% de docentes calificados que estén a tiempo completo.
- Revisión de los servicios complementarios (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).
- Existencia de mecanismos para la inserción laboral de los profesionales.

#### 2.2.2.4. Pilares de la Educación

El sistema de aseguramiento de la calidad (en adelante, SAC) tiene como objetivo primordial lograr que las universidades cumplan con los estándares básicos de calidad y estas sean continuamente superados, así como también promueve la búsqueda de la excelencia académica. Para ello este método permite que los interesados den una apreciación individual como colectiva al otorgarles información clara y objetiva respecto de los

bienes, procesos y de los resultados de la prestación del servicio educativo. En ese sentido, los pilares sientan las bases para la creación e implementación gradual del SAC (Decreto Supremo N° 016-2015, 2015).

A continuación se mencionan los Pilares de la Educación según el (Decreto Supremo N° 016-2015, 2015):

**a) Información confiable y oportuna;** comprende la información libre y accesible para todos los integrantes que forman parte del Sistema Universitario. De tal manera, que prioriza a ser visibles a los integrantes, bienes, procesos y resultados provenientes de la prestación del servicio universitario. Asimismo, permite que las instituciones superiores instauren una cultura de calidad y reduzcan la irregularidad de información sobre el ámbito universitario.

**b) Fomento para mejorar el desempeño;** se constituye en un conjunto de medidas situadas al impulso y fortalecimiento de una cultura de calidad y de mejora continua de todo el sistema universitario .En este entender, se concentra en la incorporación de acciones y recursos que apoyen al acceso, cobertura ,oportunidad y calidad de servicio educativo superior universitario así como a la promoción de la investigación, la articulación de los actores involucrados en el sistema y la conducción del sistema hacia la excelencia.

**c) Acreditación para la mejora continua;** el tercer pilar de la reforma es la acreditación, que es brindada por el estado como una garantía de la calidad de una institución educativa superior, un programa o una carrera. Vale precisar que este reconocimiento es de

manera pública después de haber verificado el nivel de la calidad de la prestación de servicio educativo. Para poder lograr la acreditación las instituciones, así como los programas de educación superior deben contar primero con el licenciamiento otorgado por la SUNEDU.

**d) Licenciamiento como garantía de condiciones básicas de calidad;** este es el último pilar que consiste en el proceso de licenciamiento obligatorio, a cargo de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), definido como la comprobación y supervisión de las condiciones básicas de calidad que permite la autorización del servicio educativo superior universitario (…) esta dimensión es un mecanismo que protege el bienestar individual y social de las personas que buscan entrar al Sistema Universitario, por lo que incluye la revisión constante del cumplimiento y establece sanciones para asegurar que ninguna institución brinde el servicio educativo universitario por debajo de este principio.

## 2.3. Formulación de Hipótesis

### 2.3.1. Hipótesis General

La auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

### 2.3.2. Hipótesis Específicos

- ✓ La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

✓ La evaluación de la infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

✓ La evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017.

## 2.4. Operacionalización de Variables e Indicadores

Tabla 2.1
*Operacionalización de las variables*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|---|---|---|---|---|
| **Variable 1**<br>**-**<br>Auditoría Académica | "Es un proceso sistemático y científico de diseño, implementación, seguimiento y revisión de calidad de los sistemas académicos" (Gupta, 2011, pág. 1)<br>"Se encarga de evaluar o auditar todo el proceso educativo a nivel docentes, estudiantes y personal administrativo" (Egúsquiza , 2005, pág. 2) | "Es una herramienta para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza-aprendizaje.<br>La auditoría académica se encargará de hacer evaluaciones al proceso enseñanza-aprendizaje, a la infraestructura y equipamiento y al plan curricular" (Egúsquiza , 2005) | 1.Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje<br>2.Evaluación de la infraestructura y equipamiento<br>3.Evaluación del plan curricular | **-**Sistema de admisión de los docentes.<br>-Nivel de preparación académico profesional de los docentes.<br>-Apego y cumplimiento del syllabus.<br>-Metodología y transferencia de conocimientos.<br>-Puntualidad.<br>-Relación con los estudiantes.<br>-Metodología de evaluación.<br>-Líneas de investigación a ser desarrolladas.<br>-Registro de asistencia de los estudiantes.<br>- Seguridad estructural y seguridad en caso de siniestros y robos.<br>-Disponibilidad y equipamiento de laboratorio informático.<br>-Disponibilidad de los servicios públicos.<br>-Ambientes para docentes.<br>-Verificación de servicios complementarios.<br>-Diseño y cumplimiento curricular.<br>-Actualización del plan curricular. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Variable 2**<br><br>**-**<br>Calidad Educativa | “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (Ley General de Educación (Ley Nro. 28044), 2003) | Satisfacción de los clientes del producto del servicio de educación recibidos por una institución educativa.<br>Los Pilares de Educación sientan las bases para el sistema de aseguramiento de la calidad. (Decreto Supremo N° 016-2015, 2015): | 1.-Pilares del aseguramiento de calidad | - Información confiable y oportuna.<br>-Fomento para mejorar el desempeño.<br>-Acreditación para la mejora continua.<br>-Licenciamiento como garantía de condiciones básicas de calidad.<br>. |

Fuente: Elaboración propia.

## 2.5. Definición de Términos básicos

- *Aprendizaje; "*Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa" (RAE, 2012).
- *Currículo;* **"**Plan de estudios. Conjunto de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades" (RAE, 2012).
- *Eficacia;* "Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera" (RAE, 2012).

  "El logro de los objetivos previstos es competencia de la eficacia. Logro de los objetivos mediante los recursos disponibles" (Chiavenato, 1999, pág. 3).
- *Eficiencia;* "Capacidad de disponer de alguien o algo para conseguir un efecto determinado" (RAE, 2012).

  "Enfocada hacia la búsqueda de la mejor manera (the best way) de hacer o ejecutar las tareas (métodos), con el fin de que los recursos se utilicen del modo más racional posible. Utilización adecuada de los recursos disponibles" (Chiavenato, 1999, pág. 3).
- *Enseñanza; "*Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción. Conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se enseñan a alguien" (RAE, 2012).
- *Mejora continua;* "Actividad recurrente para mejorar el desempeño" (ISO, 2005, pág. 14).

# CAPÍTULO III

# METODOLOGÍA

## 3.1. Tipo y Nivel de Investigación

### 3.1.1. Tipo de Investigación

La presente investigación corresponde según su propósito al tipo de investigación básico. Para Hernández, Fernández & Baptista (2014) este tipo de investigación básico, se le denomina así porque sus aspectos son teorizados, se investiga la relación entre las variables y porque construye o adapta instrumentos de medición.

### 3.1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación de este trabajo por los objetivos que tiene es correlacional. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) las investigación correlacional tiene como fin “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables de una muestra o contexto en particular” (pág. 93).

“Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlaciónales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba” (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2014, pág. 93).

## 3.2. Diseño de la Investigación

“El término diseño hace referencia al plan o estrategia dada para obtener la información que se desea” (Hernández, Fernándes, & Baptista, 2010, pág. 120).

El diseño para este trabajo de investigación es No experimental-Transaccional.

Es no experimental porque no se realizó la manipulación deliberadas de las variables y solo se llegó a observar los fenómenos en su ambiente y transaccional porque los datos fueron recolectados en un solo momento, en un único tiempo. (Fernández, Rojas, Cancino, & Zambrano, 2012)

## 3.3. Población y Muestra

### 3.3.1. Población

La población de estudio para este trabajo de investigación es de 1235 estudiantes y 41 docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

Datos obtenidos por información brindada del área de Centro de Cómputo de la Universidad Tecnológica de los Andes .

### 3.3.2. Muestra

Para la muestra de este trabajo de investigación se realizó mediante el muestreo probabilístico.

“En las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis” (Hernández, Fernándes, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010, pág. 176).

Según Vara (2015) “si la población es mayor a 100 000, entonces el tamaño de la muestra será suficiente con 370. Si es menor de 100 000, se necesita calcular el tamaño empleando fórmulas” (pág. 269).

Por ello para calcular el tamaño de la población de estudio se utilizó la siguiente fórmula:

$$\mathbf{n = \frac{NZ^2\ pq}{d^2x(N-1) + Z^2x\ p\ xq}}$$

**Donde:**

El Tamaño de muestra está representado por **“n”**, asimismo la población está representada por **“N”,** del mismo modo **“p”** viene a ser la proporción de la población que tiene la característica de interés: 50% y **“q”** es la proporción de la población que no tiene la característica de interés: 50%, a su vez **“Z”** es el valor de la distribución normal estandarizada correspondiente a 1.95, finalmente **“d”** viene a ser el error permisible en un 5%.

**Reemplazando:**

$$\mathbf{n = \frac{1235 * 1.95^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (1235-1) + (1.95)^2 * 0.5 * 0.5}}$$

**n = 290 estudiantes**

- Total tamaño de la muestra entre estudiantes y docentes:

| | **Tamaño de la muestra** |
|---|---|
| Estudiantes | 290 |
| Docentes | 41 |
| **Total** | **331** |

Fuente: Elaboración propia

## 3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En la investigación se llegó a utilizar la encuesta sobre Auditoría Académica y Calidad Educativa, el análisis de bibliografía, análisis de revistas especializadas.

También se llegó a utilizar la escala de Likert, que son un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del encuestado.

### 3.4.1. Descripción de Instrumentos

El instrumento que se ha utilizado en este trabajo fue el cuestionario.

Este cuestionario estuvo compuesto por 29 preguntas de los cuales 23 corresponden a la variable de Auditoría Académica y 6 a la variable Calidad Educativa.

De las 23 preguntas de la variable Auditoria Académica las 11 primeras preguntas corresponden a la dimensión de evaluación de la enseñanza-aprendizaje, a partir de la pregunta 12 hasta la 18 le pertenece a la dimensión de la evaluación de la infraestructura y equipamiento y de la pregunta 19 hasta la 23 a la dimensión evaluación del plan curricular.

De las 6 preguntas que le corresponden a la variable Calidad Educativa todas pertenecen a la dimensión pilares del aseguramiento de la calidad.

En cada caso se consideran valoraciones como: en desacuerdo (1), Indiferente (2) y de acuerdo (3).

### 3.4.2. Validación de Instrumentos

El instrumento empleado en la investigación fue validado previamente por tres expertos.

Por otro lado, el instrumento fue sometido a una prueba piloto y a una prueba de confiabilidad estadística.

Para las variables de estudio de la investigación, el resultado fue:

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,805 | 29 |

El coeficiente de 0,805 nos indica alta confiabilidad en el instrumento de investigación, por lo tanto, nos permitió realizar la aplicación del cuestionario a todas las unidades de análisis considerados como muestra de estudio.

## 3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software Microsoft Word, el software Excel y el programa estadístico informático IBM SPSS.

El software Excel y el programa BM SPSS, ayudaron a tabular y procesar los datos recolectados mediante la encuesta, como también en el diseño de la base de datos, en la validación de los datos, tablas y figuras facilitando la interpretación y el análisis.

# CAPÍTULO IV

# PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

## 4.1. Resultados Descriptivos

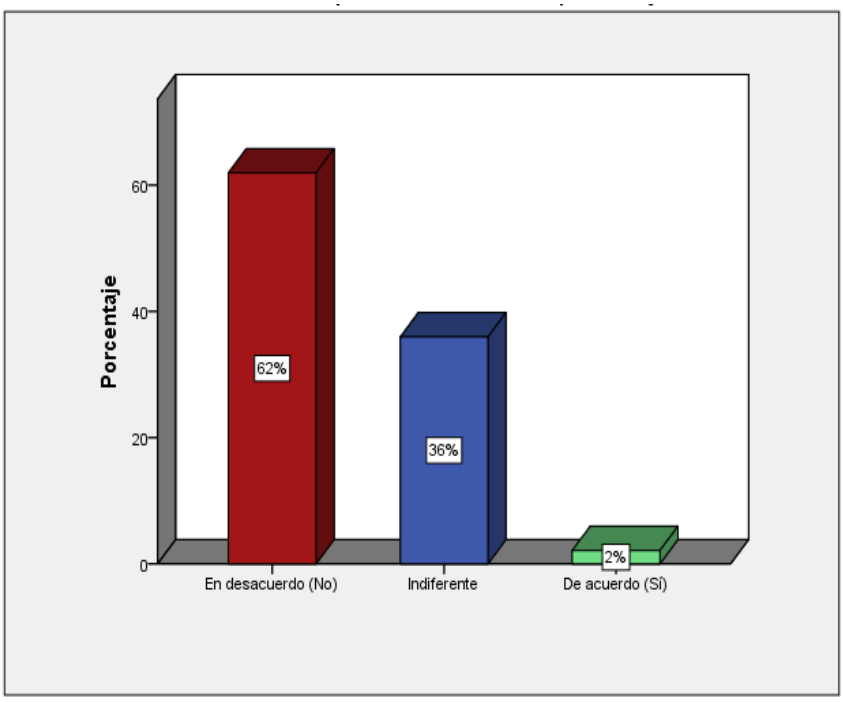
### 4.1.1. Auditoría Académica

#### 4.1.1.1. Dimensión Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje

*Tabla 1*
*Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 205 | 61,9 | 61,9 | 61,9 |
| | **Indiferente** | 119 | 36,0 | 36,0 | 97,9 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 7 | 2,1 | 2,1 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

**Figura 1:** Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje



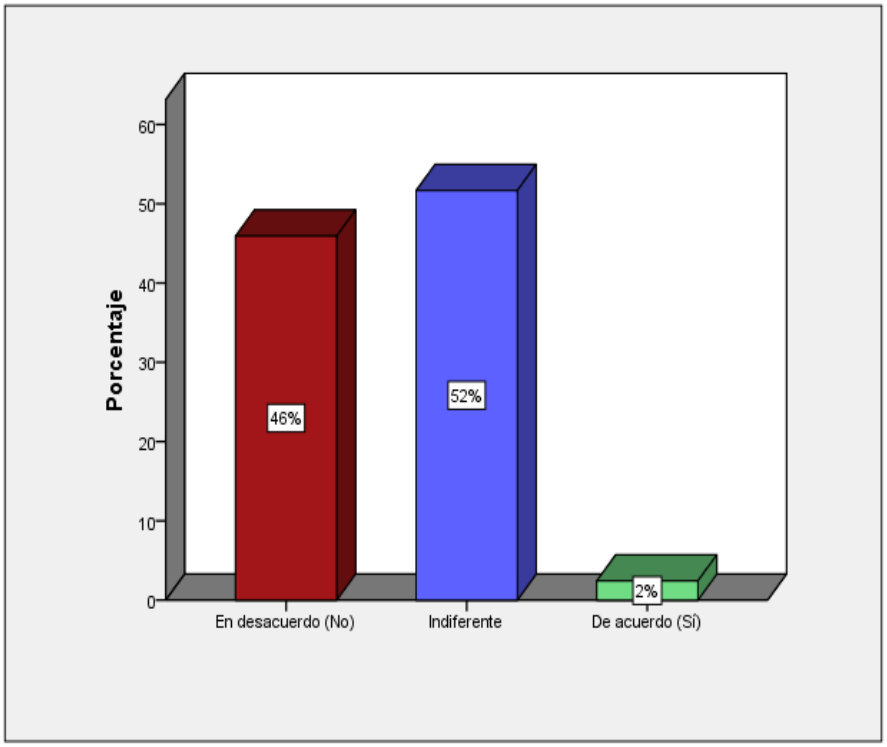
En la tabla 01 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje. Al respecto el 61,9% se encuentra en desacuerdo con el sistema de evaluación, el 36% se manifiesta indiferente sobre el tema y un 2,1% indica estar de acuerdo con la evaluación que se realiza en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### 4.1.1.2. Dimensión Evaluación de la Infraestructura y Equipamiento

*Tabla 2*
*Evaluación de la infraestructura y equipamiento*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 152 | 45,9 | 45,9 | 45,9 |
| | **Indiferente** | 171 | 51,7 | 51,7 | 97,6 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 8 | 2,4 | 2,4 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

**Figura 2:** Evaluación de la infraestructura y equipamiento



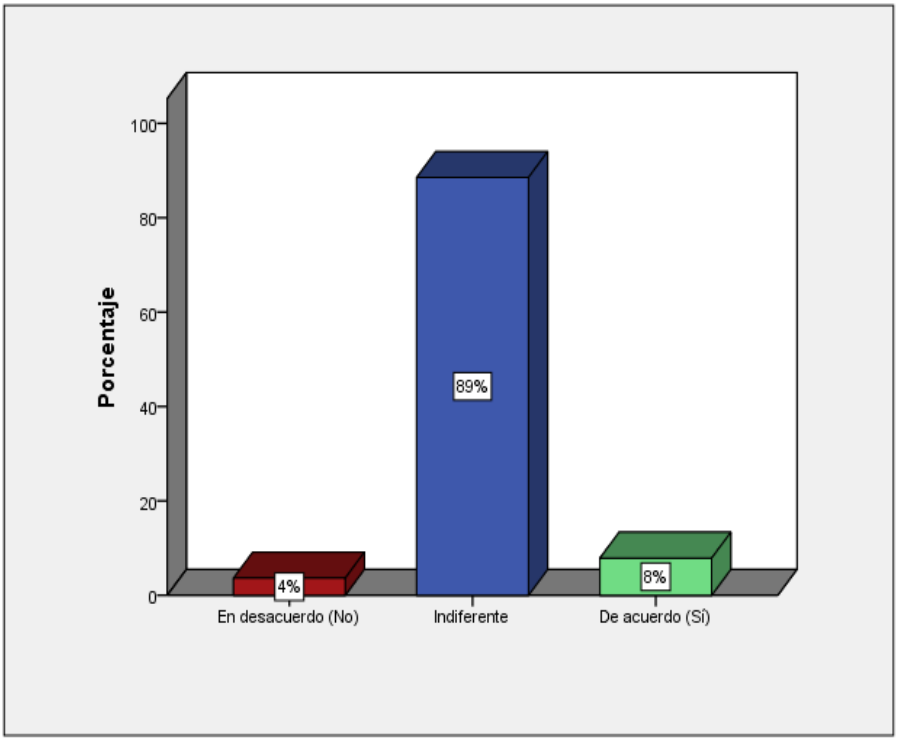
En la tabla 02 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre la evaluación de la infraestructura y equipamiento. Al respecto el 51,7% se muestra indiferente frente a la evaluación de la infraestructura y equipamiento, un 45,9% está en desacuerdo y un 2,4% si está de acuerdo con la evaluación de la infraestructura y equipamiento.

#### 4.1.1.3. Dimensión Evaluación del Plan Curricular

*Tabla 3*
*Evaluación del plan curricular*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 12 | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| | **Indiferente** | 293 | 88,5 | 88,5 | 92,1 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 26 | 7,9 | 7,9 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

**Figura 3:** Evaluación del plan curricular

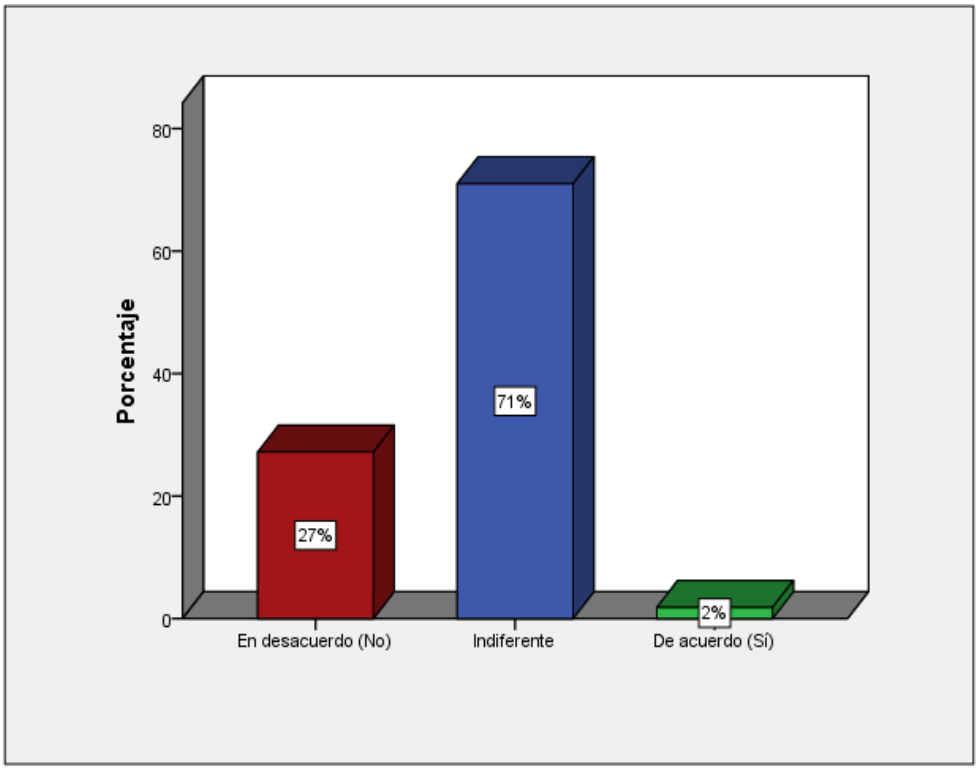


En la tabla 03 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre la evaluación del plan curricular. Al respecto el 88,5% se muestra indiferente frente a la evaluación del plan curricular, un 7,9% está de acuerdo y un 3,6% si está en desacuerdo con la evaluación del plan curricular.

***Tabla 4***
***AUDITORÍA ACADÉMICA***

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 90 | 27,2 | 27,2 | 27,2 |
| | **Indiferente** | 235 | 71,0 | 71,0 | 98,2 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 6 | 1,8 | 1,8 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

**Figura 4: AUDITORÍA ACADÉMICA**



En la tabla 04 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre la auditoria académica que se practica en la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto el 71% se muestra indiferente frente a la auditoría académica, el 27,2% precisa estar en desacuerdo y un 1,8% está de acuerdo con las evaluaciones.

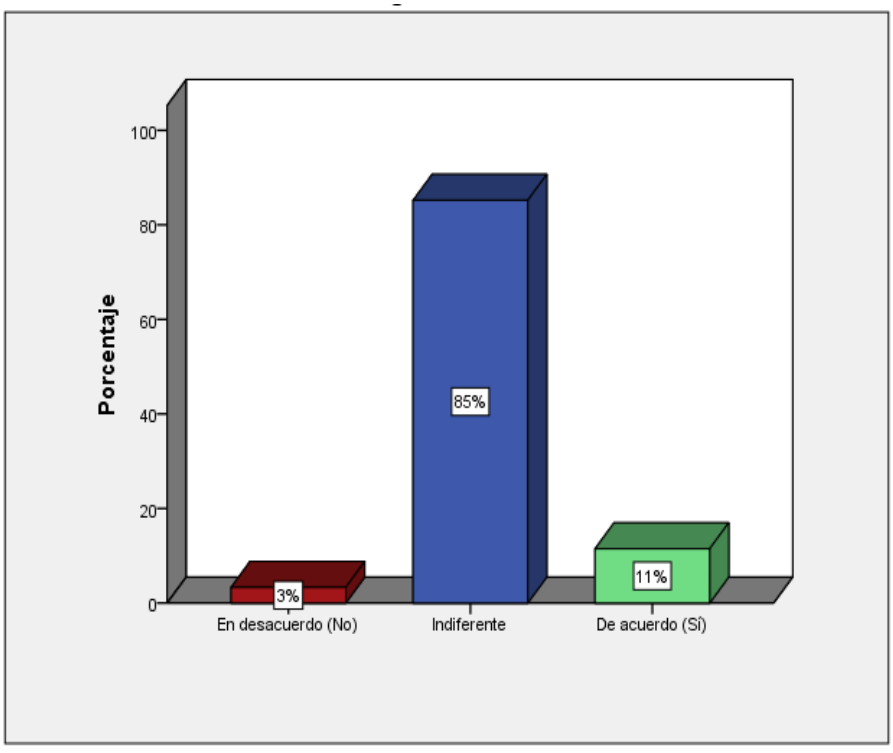
### 4.1.2. Calidad Educativa

#### 4.1.2.1. Dimensión Pilares del Aseguramiento de Calidad

*Tabla 5*
*Pilares de aseguramiento de calidad*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 11 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| | **Indiferente** | 282 | 85,2 | 85,2 | 88,5 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 38 | 11,5 | 11,5 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

**Figura 5:** Pilares de aseguramiento de calidad



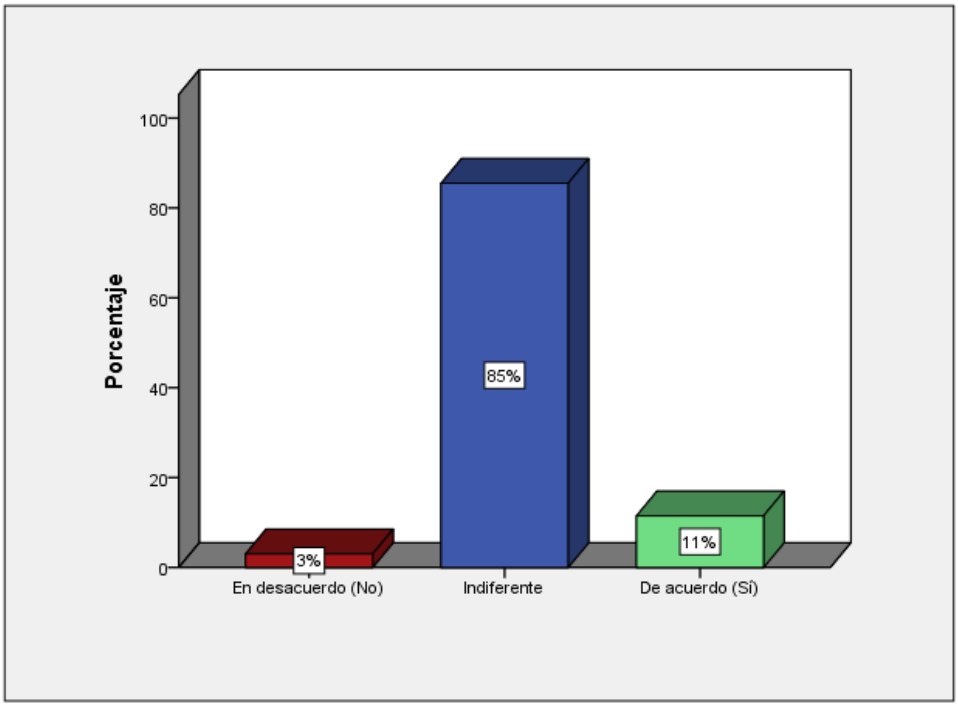
En la tabla 05 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre los pilares de aseguramiento de la calidad educativa de la universidad. Al respecto el 85,2% se muestra indiferente frente a los pilares de aseguramiento de la calidad educativa, un 11,5% manifiesta estar de acuerdo con los pilares de aseguramiento de la calidad y un 3,3% precisa no estar de acuerdo con los pilares de aseguramiento de la calidad educativa de la Universidad.

***Tabla 6***
***CALIDAD EDUCATIVA***

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| **Válido** | **En desacuerdo (No)** | 10 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| | **Indiferente** | 283 | 85,5 | 85,5 | 88,5 |
| | **De acuerdo (Sí)** | 38 | 11,5 | 11,5 | 100,0 |
| | **Total** | 331 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia.

**Figura 6: CALIDAD EDUCATIVA**



En la tabla 06 se muestra los resultados obtenidos de la apreciación de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad, sobre la calidad educativa que se brinda en la Universidad Tecnológica de los Andes. Al respecto el 85,5% se muestra indiferente frente a los pilares de aseguramiento de la calidad educativa, el 11,5% indica estar de acuerdo y un 3% manifiesta estar en desacuerdo con la calidad educativa que se brinda en la universidad.

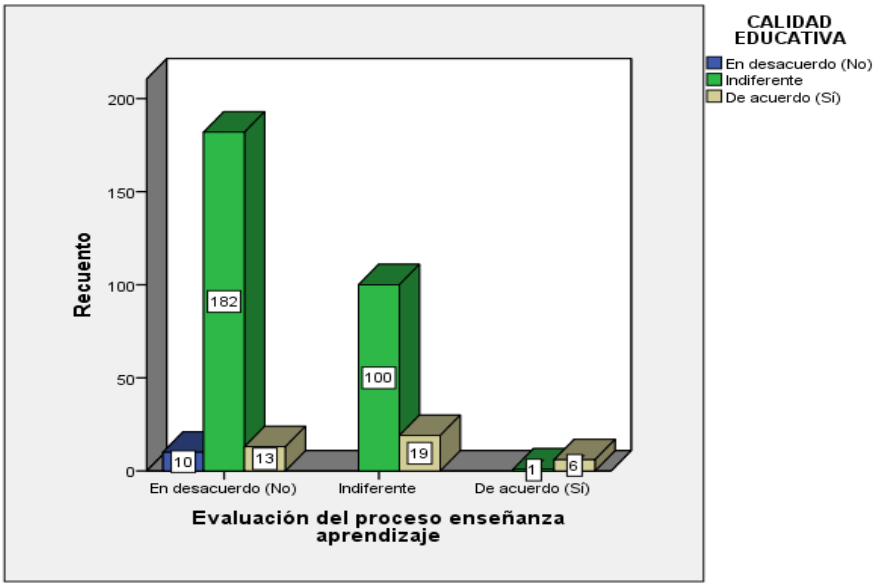
- **Tabulación Cruzada**

*Tabla 7*
*Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada*

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | En desacuerdo (No) | Indiferente | De acuerdo (Sí) | Total |
| **Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje** | **En desacuerdo (No)** | 10 | 182 | 13 | 205 |
| | | 4,9% | 88,8% | 6,3% | 100,0% |
| | **Indiferente** | 0 | 100 | 19 | 119 |
| | | 0,0% | 84,0% | 16,0% | 100,0% |
| | **De acuerdo (Sí)** | 0 | 1 | 6 | 7 |
| | | 0,0% | 14,3% | 85,7% | 100,0% |
| **Total** | | 10 | 283 | 38 | 331 |
| | | 3,0% | 85,5% | 11,5% | 100,0% |

**Figura 7:** Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje*CALIDAD EDUCATIVA

**Tabulación cruzada**

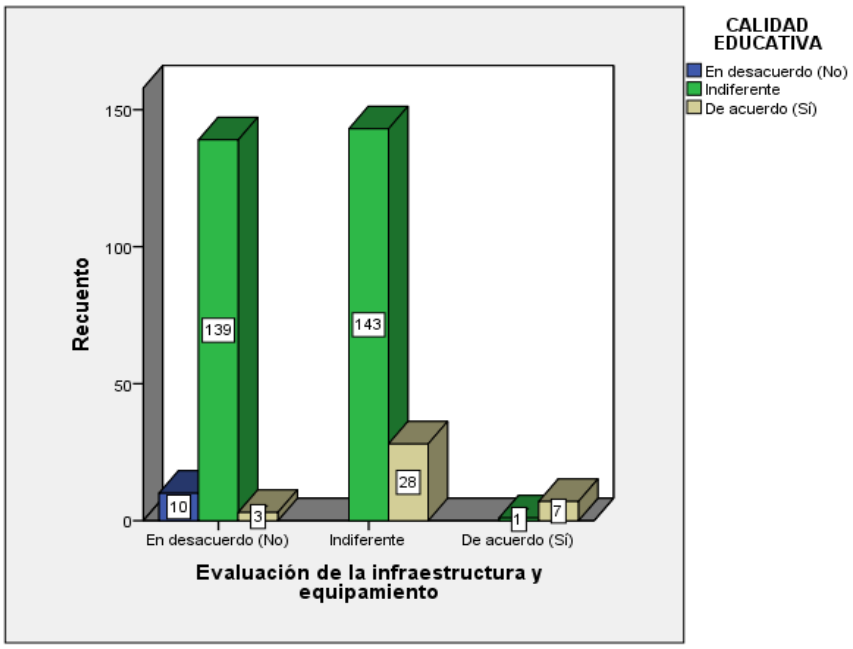


En la tabla 07 se muestra resultados de la tabla cruzada entre las variables de estudio evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y calidad educativa, estos resultados fueron obtenidos de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el 88,8% indica estar en desacuerdo sobre la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y se muestran indiferentes frente a la calidad educativa.

*Tabla 8*
*Evaluación de la infraestructura y equipamiento*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada*

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | En desacuerdo (No) | Indiferente | De acuerdo (Sí) | Total |
| **Evaluación de la infraestructura y equipamiento** | **En desacuerdo (No)** | 10 | 139 | 3 | 152 |
| | | 6,6% | 91,4% | 2,0% | 100,0% |
| | **Indiferente** | 0 | 143 | 28 | 171 |
| | | 0,0% | 83,6% | 16,4% | 100,0% |
| | **De acuerdo (Sí)** | 0 | 1 | 7 | 8 |
| | | 0,0% | 12,5% | 87,5% | 100,0% |
| **Total** | | 10 | 283 | 38 | 331 |
| | | 3,0% | 85,5% | 11,5% | 100,0% |

**Figura 8:** Evaluación de la infraestructura y equipamiento*CALIDAD EDUCATIVA **Tabulación cruzada**

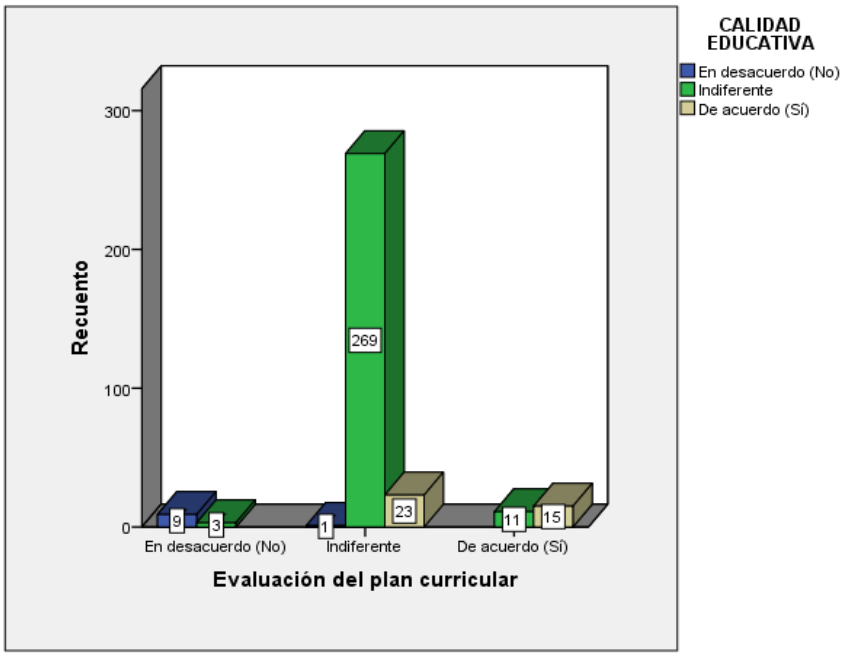


En la tabla 08 se muestra resultados de la tabla cruzada entre las variables de estudio evaluación de la infraestructura y equipamiento con la calidad educativa, estos resultados fueron obtenidos de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el 91,4% indica estar en desacuerdo con la evaluación de la infraestructura y equipamiento, al mismo tiempo se muestran indiferente respecto a la calidad educativa de la Universidad.

*Tabla 9*
*Evaluación del plan curricular*CALIDAD EDUCATIVA - tabulación cruzada*

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **En desacuerdo (No)** | **Indiferente** | **De acuerdo (Sí)** | **Total** |
| **Evaluación del plan curricular** | **En desacuerdo (No)** | 9 | 3 | 0 | 12 |
| | | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | **Indiferente** | 1 | 269 | 23 | 293 |
| | | 0,3% | 91,8% | 7,8% | 100,0% |
| | **De acuerdo (Sí)** | 0 | 11 | 15 | 26 |
| | | 0,0% | 42,3% | 57,7% | 100,0% |
| **Total** | | 10 | 283 | 38 | 331 |
| | | 3,0% | 85,5% | 11,5% | 100,0% |

**Figura 9**: Evaluación del plan curricular*CALIDAD EDUCATIVA
**Tabulación cruzada**



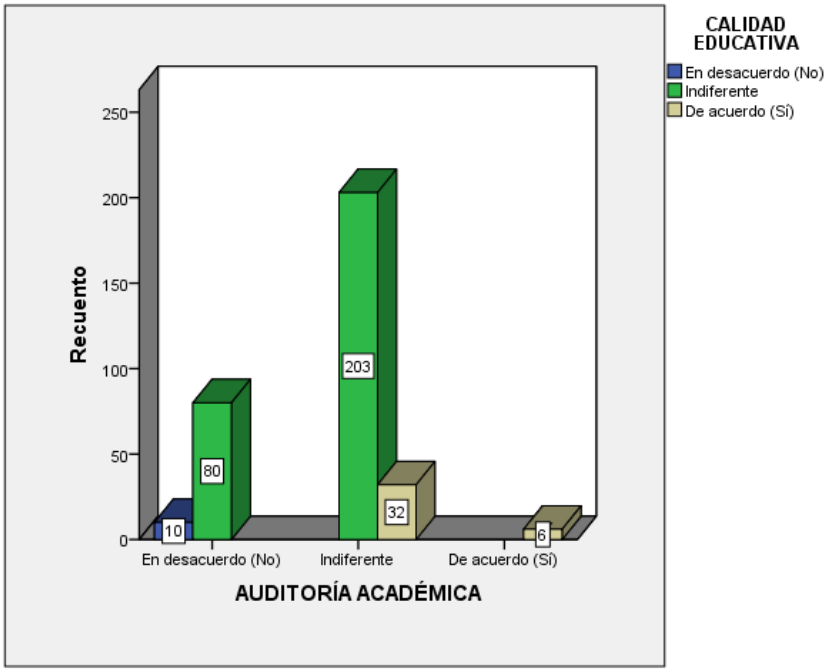

En la tabla 09 se muestra resultados de la tabla cruzada entre las variables de estudio evaluación del plan curricular con la calidad educativa. Los resultados fueron obtenidos de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el 91,4% indica estar en indiferente frente a la evaluación del plan curricular, al mismo tiempo que se muestran indiferentes frente a la calidad educativa que se brinda en la Universidad.

***Tabla 10***
***AUDITORÍA ACADÉMICA*CALIDAD EDUCATIVA***
***tabulación cruzada***

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | En desacuerdo (No) | Indiferente | De acuerdo (Sí) | Total |
| AUDITORÍA ACADÉMICA | En desacuerdo (No) | 10 | 80 | 0 | 90 |
| | | 11,1% | 88,9% | 0,0% | 100,0% |
| | Indiferente | 0 | 203 | 32 | 235 |
| | | 0,0% | 86,4% | 13,6% | 100,0% |
| | De acuerdo (Sí) | 0 | 0 | 6 | 6 |
| | | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| Total | | 10 | 283 | 38 | 331 |
| | | 3,0% | 85,5% | 11,5% | 100,0% |

**Figura 10: AUDITORÍA ACADÉMICA*CALIDAD EDUCATIVA**

**Tabulación cruzada**




En la tabla 10 se muestra resultados de la tabla cruzada entre las variables de estudio auditoría académica y calidad educativa. Los resultados fueron

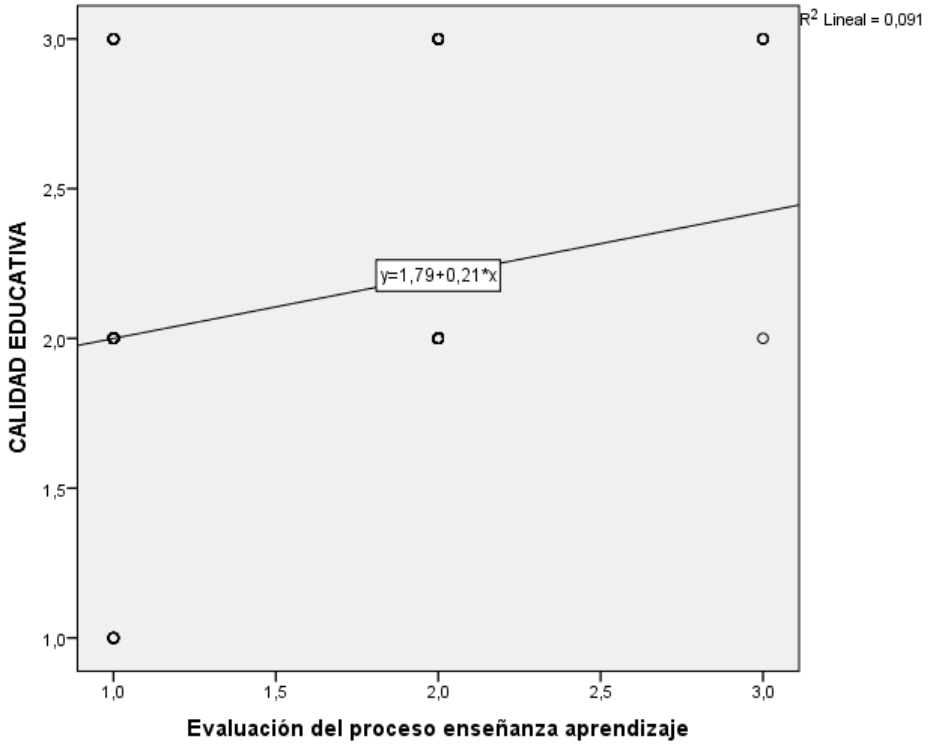
obtenidos de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el 88,9% indica estar en desacuerdo frente a la auditoria académica, al mismo tiempo se muestran indiferentes frente a la calidad educativa que se brinda en la Universidad.

- **Correlaciones**

*Tabla 11*
*Correlaciones: Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y CALIDAD EDUCATIVA*

| | | | Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje | CALIDAD EDUCATIVA |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,268 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 331 | 331 |
| | CALIDAD EDUCATIVA | Coeficiente de correlación | ,268** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 331 | 331 |

**Figura 11:** Correlaciones: Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y CALIDAD EDUCATIVA

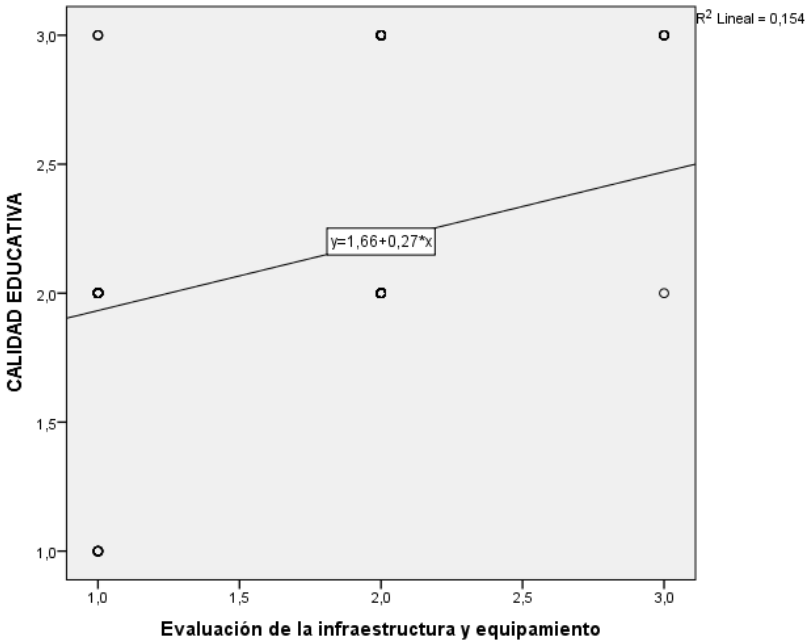


En la tabla 11 se muestra resultados de la existencia y nivel de correlación que se percibe entre las variables de estudio evaluación del proceso de aprendizaje y la calidad educativa que se brinda en la universidad, los resultados se obtienen de la opinión de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el valor sig. (bilateral) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, por lo tanto, se afirma que existe correlación y el coeficiente obtenido es de 0,268 que en la escala de Rho de Spearman significa una correlación positiva media, vale decir que la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera discreta.

*Tabla 12: Correlaciones: Evaluación de la infraestructura y equipamiento y CALIDAD EDUCATIVA*

| | | | **Evaluación de la infraestructura y equipamiento** | **CALIDAD EDUCATIVA** |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Evaluación de la infraestructura y equipamiento | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,367 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 331 | 331 |
| | CALIDAD EDUCATIVA | Coeficiente de correlación | ,367 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 331 | 331 |

**Figura 12:** Correlaciones: Evaluación de la infraestructura y equipamiento y CALIDAD EDUCATIVA

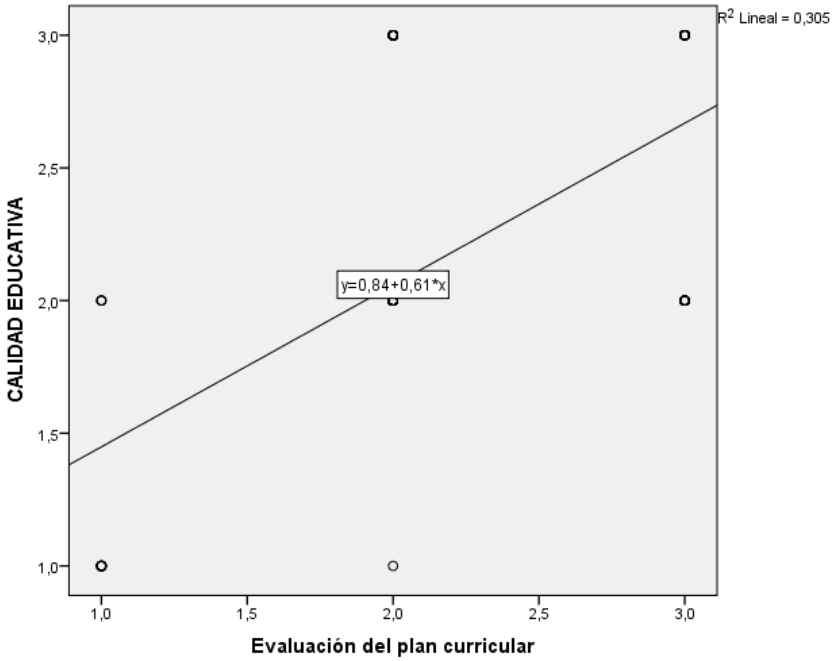



En la tabla 12 se muestra resultados de la existencia y nivel de correlación que se percibe entre las variables de estudio evaluación de la infraestructura y equipamiento y la calidad educativa que se brinda en la universidad, los resultados se obtienen de la opinión de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el valor sig. (bilateral) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, por lo tanto, se afirma que existe correlación y el coeficiente obtenido es de 0,365 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva media, vale decir que la evaluación de la infraestructura y equipamiento si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera moderada.

*Tabla 13: Correlaciones: Evaluación del plan curricular y CALIDAD EDUCATIVA*

| | | | Evaluación del plan curricular | CALIDAD EDUCATIVA |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Evaluación del plan curricular | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,541 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 331 | 331 |
| | CALIDAD EDUCATIVA | Coeficiente de correlación | ,541 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 331 | 331 |

**Figura 13:** Correlaciones: Evaluación del plan curricular y CALIDAD EDUCATIVA



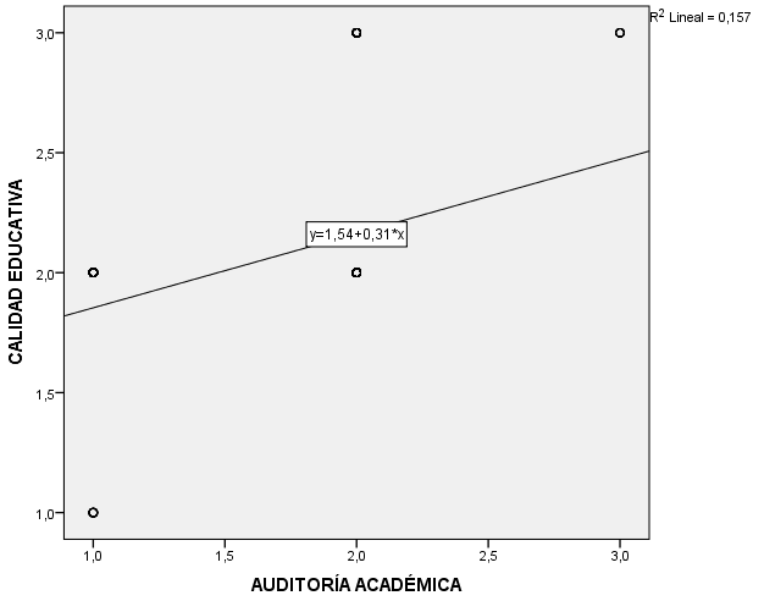

En la tabla 13 se muestra resultados de la existencia y nivel de correlación que se percibe entre las variables de estudio evaluación del plan curricular y la calidad educativa que se brinda en la universidad, los resultados se obtienen de la opinión de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el valor sig.(bilateral) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, por lo tanto, se afirma que existe correlación y el coeficiente obtenido es de 0,541 que en la escala de Rho de

Spearman significa correlación positiva considerable, vale decir que la evaluación del plan curricular si se relaciona con la calidad educativa, de manera significativa.

***Tabla 14***
***Correlaciones : AUDITORÍA ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA***

| | | | AUDITORÍA ACADÉMICA | CALIDAD EDUCATIVA |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | AUDITORÍA ACADÉMICA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,377 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 331 | 331 |
| | CALIDAD EDUCATIVA | Coeficiente de correlación | ,377 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 331 | 331 |

**Figura 9: AUDITORÍA ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA**




En la tabla 14 se muestra resultados de la existencia y nivel de correlación que se percibe entre las variables de estudio auditoria académica y la calidad educativa que se brinda en la universidad, los resultados se obtienen de la opinión de las 331 personas, entre docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Al respecto se observa que el valor sig. (bilateral) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, por lo tanto, se afirma que existe correlación y el coeficiente obtenido es de 0,377 que en la escala de Rho de Spearman significa

correlación positiva media, vale decir que la auditoria académica si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera moderada.

## 4.2. Prueba de hipótesis

### 4.2.1. Hipótesis general

**H1:** La auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

**Ho:** La auditoría académica no se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

*Tabla 15*
*Pruebas de chi-cuadrado: Hipótesis general*

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 50,989 | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 37,486 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 30,149 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 331 | | |

En la tabla 15 se muestra los resultados de la chi cuadrada calculada, con un valor del 95% del nivel de confianza, un 5% de margen de error y un grado de libertad igual a 4. Al respecto la $X^2_c$ es igual a 50,989 y la $X^2_t$ es igual a 9,4877. Estos resultados indican que la $X^2_c$ es mayor a la $X^2_t$, por otro lado, el valor de sig. (asintótica) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación. Vale decir que la auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la

Universidad Tecnológica de los Andes. Más auditoría, entonces mejora la calidad educativa.

### 4.2.2. Hipótesis específicas

- **Hipótesis específica 1**

**H1:** La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

**Ho:** La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje no se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

*Tabla 16*
*Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 1*

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 73,265 | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 61,838 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 50,919 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 331 | | |

En la tabla 16 se muestra los resultados de la chi cuadrada calculada, con un valor del 95% del nivel de confianza, un 5% de margen de error y un grado de libertad igual a 4. Al respecto la $X^2_c$ es igual a 73,265 y la $X^2_t$ es igual a 9,4877. Estos resultados indican que la $X^2_c$ es mayor a la $X^2_t$, por otro lado, el valor de sig. (asintótica) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación. Vale decir que la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

- **Hipótesis específica 2**

**H2:** La evaluación de la infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

**Ho:** La evaluación de la infraestructura y equipamiento no se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

*Tabla 17*
*Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 2*

| | **Valor** | **gl** | **Sig. asintótica (2 caras)** |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 278,819 | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 99,856 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 100,636 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 331 | | |

En la tabla 17 se muestra los resultados de la chi cuadrada calculada, con un valor del 95% del nivel de confianza, un 5% de margen de error y un grado de libertad igual a 4. Al respecto la $X^2_c$ es igual a 278,819 y la $X^2_t$ es igual a 9,4877. Estos resultados indican que la $X^2_c$ es mayor a la $X^2_t$, por otro lado, el valor de sig. (asintótica) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación. Vale decir que la evaluación de la infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

- **Hipótesis específica 3**

**H3:** La evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

**Ho:** La evaluación del plan curricular no se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

*Tabla 18*
*Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica 3*

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 84,269 | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 73,345 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 51,697 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 331 | | |

En la tabla 18 se muestra los resultados de la chi cuadrada calculada, con un valor del 95% del nivel de confianza, un 5% de margen de error y un grado de libertad igual a 4. Al respecto la $X^2_c$ es igual a 84,269 y la $X^2_t$ es igual a 9,4877. Estos resultados indican que la $X^2_c$ es mayor a la $X^2_t$, por otro lado, el valor de sig. (asintótica) 0,000 es menor al 0,05 de margen de error, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación. Vale decir que la evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

## 4.3. Discusión de resultados

El objetivo principal de la investigación fue determinar el grado de relación que existe entre la auditoría académica y la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.

Las variables de estudio la auditoria académica con sus respectivas dimensiones de estudio: evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, evaluación de la infraestructura y equipamiento, evaluación del plan curricular; por otro lado, se ha considerado como segunda variable de estudio a la calidad educativa que se brinda en la universidad, en este caso la dimensión consideradas fue los pilares del aseguramiento de calidad.

Los indicadores que han permitido medir, recogieron la apreciación de 331 estudiantes. El instrumento que viabilizó el recojo de información fue el cuestionario, con alternativas tipo escala de Likert y con escala ordinal, lo que ha permitido procesar datos numéricos a través del programa SPSS 22.

De los resultados procesados se ha demostrado que los estudiantes en un 71% se muestran indiferentes frente a la auditoría académica, esto significa que aún no toman conciencia de lo que podría significar este tipo de control que debería pasar la Escuela de Contabilidad de la Universidad que obviamente es fundamental para poder determinar algunas debilidades y poder superarlos en la posterioridad con objetivos estratégicos que apunten a mejorar aspectos puntuales que se han considerado a nivel de dimensiones de estudio. Del mismo modo se ha demostrado que frente a la calidad educativa los estudiantes en un 85,5% también se muestran indiferentes, esto significa que aún no toman conciencia del nivel de educación que ellos vienen recibiendo en la Escuela y que

de hecho repercute en su desempeño profesional como futuros contadores que guíen los procesos de control presupuestal a nivel de gasto y de rendición.

De igual forma respondiendo a los objetivos planteados se ha determinado que existe una correlación positiva media entre la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje con la calidad educativa, el coeficiente obtenido es de 0,268 en la escala de Rho de Spearman. Del mismo modo se ha determinado la correlación moderada entre la evaluación de la infraestructura y equipamiento con la calidad educativa y el coeficiente obtenido es de 0,365 en la escala de Rho de Spearman. También se ha determinado la existencia de relación considerable entre evaluación del plan curricular con la calidad educativa, el coeficiente obtenido es de 0,541 en la escala de Rho de Spearman. Finalmente, a nivel de variables que vienen a ser la razón de la investigación se determinó que la auditoría académica sí se relaciona moderadamente con la calidad educativa, el coeficiente obtenido es de 0,377 en la escala de Rho de Spearman. Los resultados obtenidos en nuestra investigación, se asemejan con los obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo Jiménez, (2008), en la tesis "Auditoría universitaria y calidad" (tesis doctoral), ha demostrado que el último sentido de la auditoría y la evaluación universitaria no es otro que el de aflorar información lo más objetiva posible, para que, a través de este proceso de transparencia y de facilidad de acceso a la información, los estudiantes, la sociedad y los responsables políticos puedan valorar y elegir sus universidades, por lo tanto la calidad educativa debe mejorar significativamente. Por otro lado, Barreda, (2008), en su tesis "La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*",* (tesis de maestría), ha demostrado que existe una relación positiva considerable entre

ambas variables de estudio y que permite señalar que, a mayor eficiencia de la gestión académica, mayor nivel de calidad académica. Finalmente, Moscoso, (2016), en su tesis influencia de la auditoria académica en la calidad de servicio brindado en la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2010, ha demostrado que la definición y la práctica de los criterios de auditoría académica redundan positivamente en la calidad de servicio que se brinda, ya que, si estos son correctamente aplicados, apoyarán en la mejor gestión de los recursos que dispone la escuela. Por lo tanto, es importante que dichos criterios se definan adecuadamente en la fase de planeación de la auditoría, para luego ser comunicados al personal responsable de ejecución, otorgando así un mejor sustento a las recomendaciones que resulten de su aplicación. Cada uno de los resultados obtenidos en las investigaciones que se han considerado en los antecedentes demuestran que efectivamente nuestros resultados son aceptables y por lo tanto nos permite afirmar con categoría que la auditoría académica si se relaciona de manera significativa con la calidad educativa que se brinda en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac. Finalmente podemos indicar que, a mayor auditoría académica, mejor será la calidad educativa que se brinde a los universitarios. Sobre la auditoría, Gupta, (2011) manifiesta que: La auditoría académica es un proceso sistemático y científico de diseño, implementación, seguimiento y revisión de calidad de los sistemas académicos, es decir, insumos, procesos y resultados. Finalmente, el SINEACE, (2017) afirma que “hablar de calidad en educación es aludir a la finalidad que se persigue, que en este caso es la formación de la persona”. Una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprenden lo

que se supone deben aprender aquello que está establecido en los planes y programas curriculares.

# CAPÍTULO V

## CONCLUSIONES

- Se ha determinado la relación que existe entre la auditoría académica y la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. Al respecto en la tabla 14 se muestra el coeficiente de 0,377 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación moderada, vale decir que, a mayor auditoría académica, mejor será la calidad educativa.
- Se ha determinado que la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje sí se relaciona de manera moderada con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. En la tabla 11 se muestra el coeficiente obtenido de 0,268 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva media, vale decir que la evaluación del proceso enseñanza- aprendizaje si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera discreta.
- Se ha determinado que la evaluación de la infraestructura y equipamiento sí se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. En la tabla 12, el coeficiente obtenido es de 0,365 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva media, vale decir que la evaluación de la infraestructura y equipamiento si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera moderada.
- Se ha determinado que la evaluación del plan curricular sí se relaciona con la calidad educativa de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad

Tecnológica de los Andes. En la tabla 13, se muestra el coeficiente de 0,541 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva considerable, vale decir que la evaluación del plan curricular si se relaciona con la calidad educativa, pero de manera significativa.

## RECOMENDACIONES

- A los directivos de la Universidad Tecnológica de los Andes, principalmente a los de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultada de Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales deben promover dentro de su calendario académico, la auditoría académica, con la finalidad de mejorar la calidad educativa en los estudiantes. Esto implica realizar monitoreo y acompañamientos frecuentes, de tal manera el docente y el estudiante se muestren conscientes respecto a este tipo de controles que finalmente mejoran su formación profesional.
- Es importante que la Universidad mejore gradualmente la infraestructura para que las sesiones de aprendizaje puedan desarrollarse con comodidad, promoviendo de esta forma una formación por competencias a través de la educación interactiva, que requiere de espacios pertinentes y una implementación que esté acorde a las necesidades de una educación universitaria.
- Organizar actividades de sensibilización para los estudiantes, con la finalidad de tomar conciencia frente a una auditoría académica y su repercusión en la calidad educativa; por otro lado, se debe motivar para que ellos sean los que promuevan este tipo de actividades de control y no se muestren indiferente a problemas vinculados a la calidad educativa y su consecuente formación profesional.
- Se recomienda a la Escuela Profesional de Contabilidad introducir en sus currículos de estudio asignaturas de auditoría académica como una herramienta de evaluación.

- Se recomienda a la Universidad, en especial al rector, implementar la auditoría académica en la oficina de control interno y sea esta área quién deba asumir la responsabilidad de llevar a cabo dicha auditoría.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barreda, B. (27 de 10 de 2008). *La calidad académica y su relación con la gestión académica en la facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.*ObtenidodeCybertesis: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1705/1/Barreda_cb.pdf

Chiavenato, I. (11 de 1999). *Administración de Recursos Humanos.* Obtenido de http://www.ucipfg.com/Repositorio/MAES/MAES-08/UNIDADES-APRENDIZAJE/Administracion%20de%20los%20recursos%20humanos(%20lect%202)%20CHIAVENATO.pdf

Decreto Supremo N° 016-2015. (25 de 09 de 2015). *Aprueban la política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria ( 25 de setiembre de 2015). Diario Oficial E l Peruano, 562355*.

Egúsquiza , C. (25 de julio de 2005). *Auditoría académica*. Obtenido de Quipukamayoc: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipukamayoc/2004/segundo/a03.pdf

Egúsquiza, C. (11 de 03 de 2014). *Técnicas y procedimientos aplicables a la auditoría académica.* Obtenido de revistas de investigacion UNMSM: http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/5454/4687

Espinoza, A. (05 de 11 de 2008). *Auditoría de gestión académica y gerencial en las universidades de la región Chavín 2002-2004.* Obtenido de Cybertesis: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2848/1/Espinoza_ga.pdf

Fernández, R., Rojas, A., Cancino, M., & Zambrano, A. (12 de 03 de 2012). *Auditorías académicas ¿futuro para las especialidades médicas de la Universidad Autónoma de Nayarit.* Obtenido de fuente UAN,4(10),32.: file:///C:/Users/Katerin/Downloads/5454-18836-1-PB.pdf

Gupta, B. (2011). *Academic Audit*. Obtenido de Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=lGQvksRtsqsC&pg=PP8&dq=academic+audit+por+Gupta+B.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiL_ab20Y3XAhXLPpAKHeSVBdYQ6wEIJTAA#v=onepage&q=academic%20audit%20por%20Gupta%20B.&f=false

Hernández, D. (2007). *Perú: la auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de las universidades nacionales en el Perú*. Obtenido de Gestiopolis: https://www.gestiopolis.com/auditoria-academica-control-administracion-universidades-nacionales-peru/

Hernández, R., Fernándes, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

ISO. (2005). *Sistemas de Gestión de la Calidad-Fundamentos y Vocabulario.* Obtenido de Norma Internacional ISO 9000: http://sgc.utn.edu.mx/contenido/manuales/NORMAS/ISO_9000_2005_fundamentos_y_vocabulario.pdf

Jiménez , M. (12 de 03 de 2008). *Auditoría universitaria y calidad.* Obtenido de tesis en red: http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5233/pjt1de1.pdf

Ley General de Educación (Ley Nro. 28044). (29 de 07 de 2003). *(28 de Julio de 2003). Diario Oficial El Peruano, 8437*.

Lugo, G., Stincer, D., & Campos, R. (26 de 02 de 2013). *Calidad Educativa.* Obtenido de Academia.edu: http://www.academia.edu/8571231/CALIDAD_EDUCATIVA_CALIDAD_EDUCATIVA_MA_GRISELDA_LUGO_CORNEJO

Medina, M., Montañez, W., Brito, E., & Arce, F. (2010). La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de la Universidad Nacional "Santiago Atúnez de Mayolo" 2007-2008. *Scielo, 3*(2), 185-190.

Meneses, G. (27 de 11 de 2007). *El proceso de enseñanza- aprendizaje:el acto didáctico*. Obtenido de bitstream: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza.pdf

Morales, L. (13 de Agosto de 2015). *Problemática en la gestión educativa de la facultad de ciencias administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoria académica.* Obtenido de Cybertesis UNMSM: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4323/1/Morales_cl.pdf

Moscoso, G. (15 de Agosto de 2016). *La auditoría académica y la calidad de servicio brindado en la escuela profesional de ciencias contables y financieras de la universidad privada de Tacna, periodo 2010.* Obtenido de RepositorioUNJBG: http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/680/TM0125.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RAE. (2012). *Diccionario de la Real Academia Española [versión electrónica]. Madrid: Asociación de Academias de la Lengua Española*. Obtenido de RAE: http://www.rae.es/

Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Real Academia Española (versión electrónica). Madrid*. Obtenido de Real Academia Española: http://dle.rae.es/?id=4NVvRTc

Rojas, J. (20 de Julio de 2015). *La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria.* Obtenido de Repositoria académico USMP: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1086/1/rojas_gjd.pdf

Santillana, J. R. (2004). *Auditoría fundamentos.* México: International Thomson Editores SA. DE C.V.

SINEACE. (02 de 01 de 2017). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria.* Obtenido de https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf.

SUNEDU. (24 de 11 de 2015). *El modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano.* Obtenido de http://www.untumbes.edu.pe/paginas/informacion/oficinas/Calidad%20Universitaria/documentos/X5.%20Mod_Lic_SUNEDU_Final.pdf

Vara, A. (2015). *7 Pasos para Elaborar una Tesis.* Lima: Empresa Editora Macro EIRL.

# ANEXOS

# ANEXO 1

## 1. PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE AUDITORÍA ACADÉMICA PARA LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

**Justificación:** teniendo como resultado en esta investigación que la auditoría académica si se relaciona con la auditoría académica, es decir que si lleva a cabo una auditoría académica ayudará a contribuir a mejorar la calidad educativa, presentamos la siguiente propuesta de un programa de auditoría académica que podría aplicarse en la Escuela Profesional de Contabilidad para evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje, la infraestructura y equipamiento y el plan curricular.

## PROGRAMA DE AUDITORÍA ACADÉMICA

## ÁREA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD-UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

**PROGRAMA DE AUDITORÍA ACADÉMICA**

**ÁREA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD-**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES**

Código: PGR01

**Fecha de elaboración:** 15/06/2018

**Periodo que cubre:** Semestre 2018-1

**Responsable del programa:** Liyz Nory Cruz Lopez

**Objetivo:** Evaluar el área académica de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes en el proceso Enseñanza-Aprendizaje en cumplimiento con las normas, políticas, reglamentos, procesos y planes. Así mismo que se encuentre en cumplimiento de la Ley Universitaria 30220.

| PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA | HECHO POR | FECHA | OBSERVACIONES | REF. P/T |
|---|---|---|---|---|
| **1.- EVALUAR EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**<br>**A) DOCENTES**<br>• Verificar las bases y procedimientos dados en el concurso de docentes.<br>• Solicitar los expedientes de los docentes para su respectiva evaluación.<br>• Revisar el contenido y verificar el desarrollo del syllabus de los docentes.<br>• Supervisar la disposición de los docentes hacia los alumnos. | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| • Supervisar la metodología que utiliza el docente tanto para brindar la enseñanza y para evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.<br>• Analizar el desenvolvimiento del docente en clases.<br>• Verificar la puntualidad del docente y cumplimiento del horario de clase.<br>• Verificar si el docente promueve líneas de investigación para ser desarrolladas por los alumnos.<br>• Verificación del 25% de docentes calificados que estén a tiempo completo.<br>• Revisar la presencia nacional o internacional de docentes.<br>• Verificar si los docentes desarrollan investigaciones.<br><br>**B) ESTUDIANTES**<br><br>• Verificar la asistencia y puntualidad de los estudiantes.<br>• Verificar si desarrollan investigaciones.<br>• Supervisar la relación del estudiante con el docente.<br>• Supervisar la atención del alumno.<br>• Verificar si se da la movilidad de estudiantes. | **LIYZ NORY CRUZ LOPEZ** | **15/06/18** | | Pb1 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| • Seguimiento al desempeño del estudiante.<br>• Supervisar las actividades complementarias de los estudiantes que contribuyan su formación.<br><br>**2.-EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**<br><br>• Verificar la idoneidad de las instalaciones físicas.<br>• Verificar la operatividad de los equipos de enseñanza.<br>• Supervisar la condición y organización de la infraestructura.<br>• Verificar el acondicionamiento de la biblioteca.<br>• Verificar si la biblioteca cuenta con información actual (libros, investigaciones, artículos científicos, entre otros).<br>• Verificar el acondicionamiento y equipamiento de las aulas.<br>• Verificar el equipamiento de los centros informáticos.<br>• Verificar los servicios complementarios. | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **3.-EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR Y SYLLABUS**<br>• Solicitar el plan curricular y syllabus.<br>• Verificar el diseño curricular si estos están de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales de tal forma que contribuyan al desarrollo del país.<br>• Verificar la actualización del plan curricular.<br>• Supervisar el cumplimiento del plan curricular y el syllabus.<br>• Verificar los syllabus presentados por los docentes. | | | | |
| | | **Elaborado:** Liyz Nory Crúz Lopez<br>**Revisado:** Gabriela Abarca Portillo<br>**Fecha:** 20/06/2018 | | |

## 2. PROPUESTA DE UN PAPEL DE TRABAJO PARA VERIFICAR LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD DE LOS ESTUDIANTES

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES** A1

**ÁREA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**VERIFICAR LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD DE LOS ESTUDIANTES** CICLO: VII

**AUDITORÍA A FINES DEL SEMESTRE 2018-I** Ref. P/T: Pb1

| N° | NOMBRES Y APELLIDOS | ASIGNATURA | TOTAL DE ASISTENCIA AL 30 DE ABRIL | TOTAL DE ASISTENCIA AL 31 DE MAYO | TOTAL DE ASISTENCIA AL 30 DE JUNIO | TOTAL DE ASISTENCIA AL 31 DE JULIO | TOTAL DE FALTAS | TOTAL DE TRADANZAS | % | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AYALA IMATA MAY LEE ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 1 | 100% | |
| 2 | AGUIRRE CAMACHO LUIS ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 6 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 2 | 5 | 93.75% | |
| 3 | ARCOS VALLE JUAN ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 7 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 6 CLASES ASISTIDAS | 3 | 0 | 90.63% | |
| 4 | AVENDAÑO TELLO XIOMARA ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 7 CLASES ASISTIDAS | 1 | 0 | 96.88% | |
| 5 | AVENDAÑO MELÉNDEZ JUANA ✓ | - | - | - | - | - | - | - | - | NO SE ENCUENTRA EN EL REGISTRO DEL DOCENTE |
| 6 | BASQUEZ GUTIERRES MIRELLA ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 5 CLASES ASISTIDAS | 6 CLASES ASISTIDAS | 4 CLASES ASISTIDAS | 6 CLASES ASISTIDAS | 11 | 4 | 65.63% | |
| 7 | BELTRAN PEREZ SAIDA ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 0 | 100% | |
| 8 | BORDA LOPEZ LIZGA ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 1 | 100% | |
| 9 | CABELLO PEREZ LUISA ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 7 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 1 | 0 | 96.88% | |
| 10 | CAMACHO MIRANDA LIYZ ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 5 CLASES ASISTIDAS | 4 CLASES ASISTIDAS | 2 CLASES ASISTIDAS | 5 CLASES ASISTIDAS | 16 | 8 | 50% | Tiene más del 30% de inasistencia permitida |
| 11 | CASTAÑEDA MONZON RUTH ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | - | - | - | - | - | - | - | N/A |
| 12 | CASTILLO CHOQUENAIRA DAVID ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 0 | 100% | |
| 13 | DAVALOS JAUJA MARIA ISABEL ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 0 | 100% | |
| 14 | DONAIRES CHAVEZ FELÍCITAS ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 6 CLASES ASISTIDAS | 2 | 0 | 93.75% | |
| 15 | FARFÁN ANAMPA LUIS MIGUEL ✓ | FUNDAMENTOS DE AUDITORÍA | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 8 CLASES ASISTIDAS | 0 | 0 | 100% | |

Fuente: Lista de asistencia del docente

**MARCAS**

✓ = Revisado

N/A = No asistió

**Conclusión:**

- La mayor parte de estudiantes si asisten a las clases de fundamentos de auditoría ya que representan el 80% y estos estudiantes pueden rendir los exámenes. (Según el art. 68 de Reglamento de Estudiantes de la UTEA)
- Un estudiante tiene mas del 30 % de inasistencia permitida para rendir el examen, por lo que no pudo rendir ninguna evaluación. (según el art. 68 de Reglamento de Estudiantes de la UTEA)
- La estudiante Avendaño Tello Xiomara no se encuentra dentro del registro del docentes
- La estudiante Castañeda Monzón Ruth, no asistió a ninguna clase por lo que no pudo rendir ninguna evaluación y por tanto su calificación es 0 (según el art. 72 del reglamento de estudiantes de la UTEA indica que si el alumno no asiste a la evaluación programada tendrá la calificación de cero)

**ELABORADO POR**: LIYZ NORY CRUZ LOPEZ

**SUPERVISADO POR**: GABRIELA ABARCA PORTILLO

# ANEXO 2

## Matriz de Consistencia

### Auditoría Académica y Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|---|
| **PROBLEMA GENERAL**<br><br>¿En qué medida la auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes?<br><br>**PROBLEMAS ESPECÍFICOS**<br><br>1.- ¿En qué medida la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes?<br><br>2.- ¿En qué medida la evaluación de la infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes?<br><br>3.- ¿En qué medida la evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes? | **OBJETIVOS GENERALES**<br><br>Determinar el grado de relación de la auditoría académica y la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>**OBJETIVO ESPECÍFICOS**<br><br>1.-Determinar el grado de relación de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>2.-Determinar el grado de relación de la evaluación de la infraestructura y equipamiento con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>3.-Determinar el grado de relación de la evaluación del plan curricular con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. | **HIPÓTESIS GENERAL**<br><br>La auditoría académica se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>**HIPÓTESIS ESPECÍFICOS**<br><br>1.- La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>2.-La evaluación de infraestructura y equipamiento se relaciona con la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>3.-La evaluación del plan curricular se relaciona con la calidad educativa en la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. | ➢ **VARIABLE 1**<br><br>Auditoría Académica<br><br>➢ **VARIABLE 2**<br><br>Calidad Educativa | **ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**<br><br>-Cuantitativo<br><br>**TIPO DE INVESTIGACIÓN**<br><br>-Básica<br><br>**NIVEL**<br><br>-Correlacional<br><br>**MÉTODO**<br><br>-Hipotético-deductivo<br><br>**DISEÑO**<br><br>- No experimental-transaccional<br><br>**POBLACIÓN DE ESTUDIO**<br><br>41 Docentes y 1,235 estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes.<br><br>**MUESTRA**<br><br>41 docentes y 290 estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes. |

Fuente: Elaboración propia

Mtro. Mauro Huayapa Huaynacho

Dr. Wilson J. Mollocondo Flores
INGENIERO ESTADISTICO
CIP - 64611

MBA Luis Achahuanco Segovia
PROFESSOR PRINCIPAL
Universidad Tecnológica de los An

**ANEXO 3**
**Matriz de Operacionalización de las Variables**

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|---|---|---|---|---|
| **Variable 1**<br>-<br>Auditoría Académica | "Es un proceso sistemático y científico de diseño, implementación, seguimiento y revisión de calidad de los sistemas académicos" (Gupta, 2011, pág. 1)<br>"Se encarga de evaluar o auditar todo el proceso educativo a nivel docentes, estudiantes y personal administrativo" (Egúsquiza , 2005, pág. 2) | "Es una herramienta para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza-aprendizaje.<br>**La auditoría académica se encargará de hacer evaluaciones al proceso enseñanza-aprendizaje, a la infraestructura y equipamiento y al plan curricular (Egúsquiza , 2005)** | 1.Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje | -Sistema de admisión de los docentes.<br>-Nivel de preparación académico profesional de los docentes.<br>-Apego y cumplimiento del syllabus.<br>-Metodología y transferencia de conocimientos.<br>-Puntualidad.<br>-Relación con los estudiantes.<br>-Metodología de evaluación.<br>-Líneas de investigación a ser desarrolladas.<br>-Registro de asistencia de los estudiantes. |
| | | | 2.Evaluación de la infraestructura y equipamiento | - Seguridad estructural y seguridad en caso de siniestros y robos.<br>-Disponibilidad y equipamiento de laboratorio informático.<br>-Disponibilidad de los servicios públicos.<br>-Ambientes para docentes.<br>-Verificación de servicios complementarios. |
| | | | 3.Evaluación del plan curricular | -Diseño y cumplimiento curricular.<br>-Actualización del plan curricular. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Variable 2**<br><br>-Calidad Educativa | Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. | Satisfacción de los clientes del producto del servicio de educación recibidos por una institución educativa.<br>Los Pilares de Educación sientan las bases para el sistema de aseguramiento de la calidad. (Decreto Supremo N° 016 - 2015,) | 1.-Pilares del aseguramiento de calidad | - Información confiable y oportuna.<br>-Fomento para mejorar el desempeño.<br>-Acreditación para la mejora continua.<br>-Licenciamiento como garantía de condiciones básicas de calidad. |

Fuente: Elaboración propia

Mg. Mauro Huayapo Huaynacho

Dr. Wilson J. Mollocondo Flores
INGENIERO ESTADISTICO
CIP - 54611

MBA Luis Achahui
PROFESOR
Universidad Tecnológica

# ANEXO 4

## Matriz de Instrumentos de Recolección de Datos

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### CUESTIONARIO

**AUDITORÍA ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES, ABANCAY, 2017**

Estimado docente y estudiante de la Escuela Profesional de Contabilidad:
Con la finalidad de conocer la relación que hay entre la Auditoría Académica y la Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes, se aplica el siguiente cuestionario. Agradecemos que conteste con la mayor sinceridad posible. No existen respuestas correctas e incorrectas.

GENERALIDADES:

Semestre académico: ☐ Sexo: M ☐ F ☐

Años de edad: <20 ☐ >20 ☐

Marque con una "X" una sola alternativa.

| N | ITEMS | 1 EN DESACUERDO | 2 INDIFERENTE | 3 DE ACUERDO |
|---|---|---|---|---|
| | **EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE** | | | |
| 1 | ¿Consideras que para la selección de personal docente se cuenta con un instrumento normativo adecuado? | | | |
| 2 | ¿Consideras que el nivel académico profesional de los docentes (grado académico alcanzado, capacitaciones, etc.) mejora la calidad educativa? | | | |
| 3 | ¿Consideras que la mayoría de docentes cumplen con el desarrollo del syllabus correspondiente a su asignatura? | | | |
| 4 | ¿Consideras que la metodología utilizada por la mayoría de docentes en la transferencia de conocimientos hacia el alumno es la adecuada para brindar una educación de calidad? | | | |
| 5 | ¿La mayoría de los docentes son puntuales en el desarrollo de sus sesiones de clase? | | | |
| 6 | ¿Estás de acuerdo con la interacción que tiene la mayoría de los docentes con los estudiantes? | | | |
| 7 | ¿Estás de acuerdo con la metodología que utilizan los docentes para evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes? | | | |
| 8 | ¿La mayoría de docentes promueve líneas de investigación para ser desarrolladas por los estudiantes? | | | |
| 9 | ¿La mayoría de docentes registra la asistencia y el proceso de aprendizaje de los estudiantes? | | | |

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

| N° | ITEMS | EN DESACUERDO | INDIFERENTE | DE ACUERDO |
|---|---|---|---|---|
| 10 | ¿Se lleva a cabo una evaluación al proceso enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 11 | ¿Considera Ud. que una auditoria al proceso de enseñanza-aprendizaje influye significativamente en la mejora de la calidad educativa? | | | |
| | **EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO** | | | |
| 12 | ¿Estás de acuerdo con la seguridad estructural, seguridad en caso de siniestros y robos brindada por la Universidad? | | | |
| 13 | ¿Estás de acuerdo con los equipos y laboratorios informáticos con los que cuenta la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 14 | ¿Estás de acuerdo con el mantenimiento de los servicios públicos (agua, desagüe, luz, teléfono e internet) con los que cuenta la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 15 | ¿Consideras que los ambientes de los docentes son adecuados para el desarrollo de sus labores académicas? | | | |
| 16 | ¿Estás de acuerdo con los servicios complementarios básicos con los que cuenta la Universidad? | | | |
| 17 | ¿Se lleva a cabo una auditoría a la infraestructura y equipamiento en la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 18 | ¿Considera que una auditoría a la infraestructura y equipamiento influye significativamente en la mejora de la calidad educativa? | | | |
| | **EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR** | | | |
| 19 | ¿Consideras que se cumple con el plan curricular en la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 20 | ¿Estás de acuerdo con la actualización del plan curricular realizada en la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 21 | ¿Se evalúa el plan curricular para poder analizar los logros, limitaciones y los alcances? | | | |
| 22 | ¿Considera Ud. que una evaluación al plan curricular ayude en la mejora de la calidad educativa? | | | |
| 23 | ¿Considera que una auditoría académica en la Escuela Profesional de Contabilidad influye positivamente en la mejora de la calidad educativa? | | | |
| | **PILARES DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD** | | | |
| 24 | ¿Consideras que la información brindada en la Escuela Profesional de Contabilidad es accesible, oportuna y confiable? | | | |
| 25 | ¿Consideras que se promueve una cultura de calidad y de mejora continua en la Escuela Profesional de Contabilidad para mejorar la calidad educativa? | | | |

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

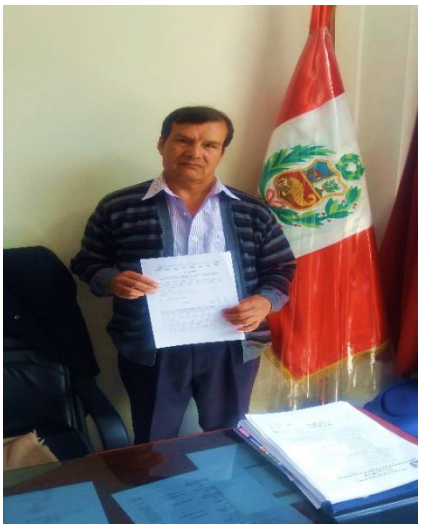
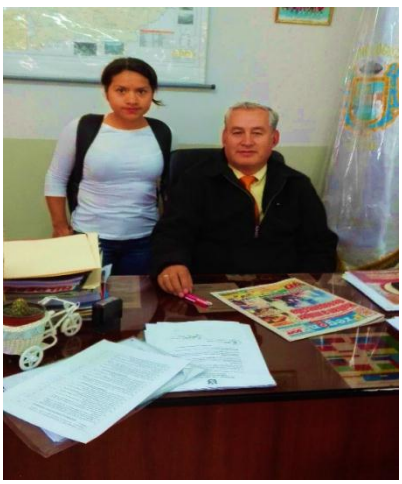
| N° | ITEMS | EN DESACUERDO | INDIFERENTE | DE ACUERDO |
|---|---|---|---|---|
| 26 | ¿Consideras que los directivos y docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad están comprometidos e involucrados con el proceso de la acreditación? | | | |
| 27 | ¿Estás de acuerdo con que el licenciamiento de la Universidad asegurará que se brinde una educación de calidad? | | | |
| 28 | ¿Considera que se debe mejorar la calidad educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad? | | | |
| 29 | ¿Cree Ud. que una Auditoria Académica ayuda en la mejora de la calidad educativa? | | | |

Muchas gracias por su colaboración.

Mg. Mauro Tincopa Huaynacho

Dr. Wilson J. Maldonado Flores
INGENIERO ESTADISTICO
CIP - 64611

MBA Luis Alcahuaman Segura
DOCENTE
Universidad Tecnológica

## ANEXO 5

## Panel Fotográfico