

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y
SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Tesis

El presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de

Apurímac, Abancay, 2021

Asesora:

Mg. Huamán Peceros Alejandrina

Autores:

Bastidas Cervantes Brígida

Mamani Salas Zuleyma Shanira

Para optar al título profesional de:

Contador Público

Abancay- Apurímac-Perú

2025

Acta de sustentación



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Acta N°: 018

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Abancay, a los 22 días del mes de julio del 2025, siendo las 09:00 am horas, se reunieron los integrantes del Jurado designados por Resolución Directoral N° 0220-2025-UTEA-FCJCS-EPC de la Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Jurídicas Contables y Sociales:

Presidente :	Mg. Elguera Hilares Maryluz
Dictaminante :	Dr. Ferro Caituiro Santos Apolinar
Replicante :	Mg. Roas Velasque Nestor Rafael

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

El presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay, 2021

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: Mamani Salas, Zuleyma Shanira
(Apellidos y Nombres)

Br.: Bastidas Cervantes, Brigida
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Contador(a) Público

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) Aprobado(S):

Por: Mayoría
(Unanimidad o Mayoría) (*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. Mamani Salas Zuleyma Shanira	Aprobado
Br. Bastidas Cervantes Brigida	Aprobado

Siendo las 11:23 am. horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: Mg. Elguera Hilares Maryluz
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: Dr. Ferro Caituiro Santos Apolinar
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: Mg. Roas Velasque Nestor Rafael
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*): **Mayoría:** Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; **Unanimidad:** Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art.18 RGGAT.

(**): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.

Reporte de similitud






13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Metadatos

Datos de Autor	
Apellidos y nombres	Bastidas Cervantes Brígida
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42194234
URL ORCID	https://orcid.org/0009-0004-8846-9600
Apellidos y nombres	Mamani Salas Zuleyma Shanira
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47887013
URL ORCID	https://orcid.org/0009-0005-2369-3334
Datos del Asesor	
Apellidos y nombres	Huamán Peceros Alejandrina
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	31005304
URL ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3873-3413
Datos de la investigación	
Facultad	Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales
Escuela profesional	Contabilidad
Línea de investigación	Contabilidad Pública, Privada y Negocio
Rango de años en que se realizó la investigación	Febrero 2021- Julio 2025
Fuente de financiamiento	Autofinanciado
Porcentaje de similitud	13%
URL OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford# 5.09.02

Dedicatoria

Esta tesis está dedicado a mi familia, que son mi motor, mi motivo para poder cumplir mis metas trazadas, gracias a ellos soy una persona valiente que a pesar de muchos tropiezos sigo caminando hacia adelante, gracias a todo ello, siempre con la bendición de Dios.

Zuleyma Shanira

A Dios y a mis hijos Junior y Zahid por el sacrificio apoyo y fortaleza que me brindaron en los momentos buenos y difíciles de mi etapa universitaria.

Brígida

Agradecimiento

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a todo el personal, funcionarios y servidores de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto, Subgerencia de Presupuesto, Dirección General de Administración, Contabilidad, Tesorería y Abastecimiento, Patrimonio y Margesí del Gobierno Regional de Apurímac que han participado y apoyado en la realización de este trabajo de investigación.

Así mismo, el agradecimiento a nuestros docentes de la Universidad Tecnológica de los Andes (UTEA) que nos formaron con su ejemplo de honestidad, ética y mucho sacrificio, a ellos nuestra gratitud.

Zuleyma y Brígida

Resumen

El propósito fundamental del trabajo de investigación es analizar la relación entre el presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021. Metodología del estudio: fue básica, correlacional y no experimental, con una población de 66 trabajadores en total de las áreas involucradas, la recopilación de los datos se llevó a cabo mediante un cuestionario. Resultados: el análisis muestra que las variables presupuesto por resultados y sistema de abastecimiento están correlacionadas, con un coeficiente de correlación de 0.405. Las dimensiones del programa presupuestal y sistema de abastecimiento también presentan una correlación positiva de 0.397. De manera similar, las dimensiones del seguimiento del presupuesto y sistema de abastecimiento muestran una correlación de 0.405, y la dimensión incentivos a la gestión del presupuesto tiene una correlación positiva de 0.417 con el sistema de abastecimiento. Por otro lado, la dimensión de la evaluación del presupuesto presenta una correlación negativa media con el sistema de abastecimiento, con un coeficiente de -0.256. En conclusión, existe una relación entre el presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento. Las dimensiones del programa presupuestal, como el seguimiento del presupuesto e incentivos a la gestión del presupuesto muestran una correlación positiva media con el sistema de abastecimiento, mientras que la dimensión evaluación del presupuesto presenta una correlación negativa media con este sistema.

Palabras clave: Presupuesto público y sistema de abastecimiento

Abstract

The fundamental purpose of this research work is to analyze the relationship between results-based budgeting and the procurement system in the Regional Government of Apurímac, Abancay 2021. Study methodology: The study was basic, correlational, and non-experimental, with a population consisting of 66 employees from the involved departments. Data collection was carried out through a questionnaire. Results: The analysis shows that the variables results-based budgeting and procurement system are correlated, with a correlation coefficient of 0.405. The dimensions of the budget program and the procurement system also show a positive correlation of 0.397. Similarly, the dimensions of budget monitoring and the procurement system show a correlation of 0.405, and the dimension of incentives for budget management has a positive correlation of 0.417 with the procurement system. On the other hand, the budget evaluation dimension shows a moderate negative correlation with the procurement system, with a coefficient of -0.256. In conclusion, there is a relationship between results-based budgeting and the procurement system. The dimensions of the budget program—such as budget monitoring and incentives for budget management—show a moderate positive correlation with the procurement system, while the budget evaluation dimension presents a moderate negative correlation with this system.

Key words: Public budget and supply system

Índice general

Portada.....	i
Acta de sustentación	ii
Reporte de similitud	iii
Metadatos	iv
Agradecimiento.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice de tablas	xi
Índice de anexos	xiii
Acrónimos	xiv
I. Introducción.....	15
II. Planteamiento del problema	17
2.1. Descripción y formulación del problema	17
2.2. Objetivos.....	21
2.2.1 Objetivo general.....	21
2.2.2 Objetivos específicos	21
2.3. Justificación e importancia	22
2.4. Hipótesis	23
2.5. Variables.....	24
2.6. Operacionalización de las variables	24
III. Marco teórico.....	27
3.2. Bases teóricas.....	32
3.2.1 Presupuesto y presupuesto por resultados	32
3.2.2 Sistema de abastecimiento.....	42
3.3. Definición de términos	50
IV. Metodología.....	52

4.1. Tipo y nivel de investigación.....	52
4.2. Ámbito temporal y espacial.....	53
4.3. Población, muestra y muestreo	53
4.4. Instrumentos	54
4.5. Procedimientos.....	54
4.6. Análisis de datos	55
4.7. Consideraciones éticas	56
V. Resultados y Discusión	57
5.3. Discusión	72
VI. Conclusiones.....	75
VII. Recomendaciones	77
VIII. Referencias.....	79
IX . Anexos	83

Índice de tablas

Tabla 1. Trabajadores de las áreas de Presupuesto y Sistema de Abastecimiento del Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021	54
Tabla 2. Frecuencia para la variable Presupuesto por Resultados.....	57
Tabla 3. Frecuencia para Programas Presupuestales	58
Tabla 4. Frecuencia para la dimensión Seguimiento	59
Tabla 5. Frecuencia para la dimensión Evaluaciones	60
Tabla 6. Frecuencia para la dimensión Incentivos Presupuestarios	61
Tabla 7. Frecuencias para la variable Sistema de Abastecimiento.....	62
Tabla 8. Frecuencia para la dimensión Programación Multianual de Bienes y servicios	63
Tabla 9. Frecuencia para la dimensión Gestión de Adquisiciones	64
Tabla 10. Frecuencia para la dimensión Administración de Bienes.....	65
Tabla 11. Correlación para las variables Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento	66
Tabla 12. Correlación para la dimensión Programas Presupuestales y el Sistema de Abastecimiento	67
Tabla 13. Correlación para el seguimiento del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento	68

Tabla 14. Correlación para la evaluación del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento	69
Tabla 15. Correlación para los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento	70

Índice de anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	85
Anexo 2 Instrumento de investigación: Cuestionario.....	87
Anexo 3 Ficha de Validación de Instrumentos.....	89
Anexo 4 Consentimiento y asentimiento informado.....	92
Anexo 5 Galería de figuras: Aplicando el cuestionario.....	93

Acrónimos

PpR	: Presupuesto por resultados
BID	: Banco Interamericano de Desarrollo
PAC	: Plan Anual de Contrataciones
MEF	: Ministerio de Economía y Finanzas
DGPP	: Dirección General de Presupuesto Público
GBR	: Gestión Basada en Resultados
PBR	: Presupuesto Basado en los Resultados
DNPP	: Dirección Nacional de Presupuesto Público
CEPLAN	: Centro Nacional de Planificación Estratégica
PPoR	: Programas Presupuestales Orientados a Resultados
PPI	: Programa Presupuestal Institucional
SIAF-SP	: Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público
DGA	: Dirección General de Abastecimiento
OSCE	: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
CMN	: Cuadro Multianual de Necesidades
RRHH	: Recursos humanos

I. Introducción

La nueva gestión del Estado desde algunos años atrás vienen obligando a las Instituciones Públicas a trabajar con dedicación para que los presupuestos por resultados se ejecuten de la mejor manera posible, por lo que se considera al presupuesto por resultados y al sistema de abastecimiento, como instrumentos convenientes para ejecutar los presupuestos de manera eficiente, eficaz y efectiva, logrando a su vez satisfacer las expectativas de los pobladores respecto al proceso de contratación y/o compra de bienes y servicios. El Gobierno Regional de Apurímac, al igual que otras instituciones públicas del Estado, cuenta con un presupuesto para el ejercicio fiscal a fin de alcanzar sus metas y objetivos. Además, tiene un compromiso con la población apurimeña al tener que firmar acuerdos y/o efectuar adquisiciones de bienes y servicios. En este contexto, tiene que cumplir y ejecutar los costos presupuestados de forma puntual y eficaz, respetando las fuentes de financiamiento, metas y específicas de gasto designados para el ejercicio fiscal, cuya ejecución lo realiza a través de la Unidad de Abastecimiento; no obstante, en la realidad este sistema no funciona correctamente en esta institución del estado, ya que presenta algunas dificultades como carecer disposiciones y directrices fundamentales sobre la aprobación de una directiva de adquisición y/o compra de bienes y servicios, lo cual conlleva a que los requerimientos que hacen las áreas usuarias presenten las especificaciones técnicas incompletas o inexactas, los términos de referencia deficientemente formulados y en algunos casos llegando al todo, ya que son intencionalmente dirigidos a ciertos proveedores, peor aún si éstos requerimientos no van acompañados de los documentos de apoyo o justificativos, muchas de las veces los requerimientos carecen de posfirmas y firmas de trabajadores implicados en la ejecución administrativa, lo que impide su viabilidad, lo cual conlleva a una demora en la adquisición de bienes y/o servicios que requiere la entidad, perjudicando la gestión al adquirir esos bienes fuera de tiempo y lo peor muchas de estas

adquisiciones no son las que realmente el área usuaria necesita para el cumplimiento de sus funciones, ya que al estar mal sus requerimientos muchas de las veces los funcionarios del área de abastecimiento tratan de dar soluciones erróneas, improvisadas y momentáneas; otras veces los requerimientos están bien formulados pero el área de logística trata de imponer ciertos criterios que no tienen un sustento técnico y las áreas usuarias aceptan, cambian su requerimiento para que se les pueda atender, pero después no son los bienes o servicios que éstos realmente necesitaban para el cumplimiento de sus funciones. La ausencia de contratos claros con los proveedores, la anulación de facturas, órdenes de compra, órdenes de servicio y la cancelación de solicitudes de servicio provocan la falta de compras de calidad a precios más bajos y a tiempo. El problema se agrava cuando el área del sistema de abastecimiento no procesa los datos a tiempo, por lo que existe deficiencias en el sistema de adquisiciones o en la aplicación de los procedimientos técnicos de programación de las adquisiciones, y, en consecuencia, los más afectados son las áreas usuarias, así, se deduce que la Región Apurímac los presupuestos asignados para el periodo no se ejecutan plenamente, los índices de ejecución presupuestal son bajos.

El presente estudio está organizado por capítulos, a saber: 1) Introducción, 2) Planteamiento del Problema, 3) Marco Teórico, 4) Metodología de la investigación, 5) Resultados y Discusión, 7) Conclusiones y 8) Recomendaciones.

II. Planteamiento del problema

2.1. Descripción y formulación del problema

A nivel global, para que las instituciones públicas puedan tener una buena administración, se tiene que tener en cuenta la gestión presupuestaria y el sistema de abastecimiento de productos estratégicos que están ligados a las actividades y al cumplimiento de sus objetivos institucionales. En la actualidad, en las distintas sociedades del mundo se observa que el ser parte del Estado implica trabajar con dedicación para que la economía se maneje de manera asertiva, y que los resultados sean favorables en base a las programaciones que se tienen, a su vez se debe tener en cuenta los estándares de equidad y Justicia que deben manejarse respecto a la presencia de bienes y servicios que el Estado brinda a la sociedad, el cumplimiento de estas actividades están respaldados por un presupuesto que proviene del erario nacional de sus respectivos países, como un elemento primordial para llevar a cabo las actividades previstas en una planificación a nivel de presupuesto, no obstante, la asignación y adquisición de estos bienes y servicios fundamentales enfrentan un problema persistente, común en muchos países: la planificación improvisada. Esta planificación no toma en cuenta factores esenciales, como la correcta estimación de recursos (brechas negativas), los conflictos políticos y el crecimiento poblacional, lo que realiza los procesos y provoca la falta de suministro de bienes y servicios en la población (Correa, 2021).

A nivel latinoamericano, la aplicación del presupuesto por resultados, de acuerdo con un informe del BID (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012), hasta el momento ha tenido una distribución despareja, y esto está vinculado con el nivel de desarrollo de los países. Para que estas reformas tengan éxito, es fundamental que los actores políticos estén comprometidos y capacitados para implementarlas, por cuanto en algunos casos se

introdujeron demasiadas reformas tanto a la parte de ejecución presupuestal como a la parte de abastecimiento de bienes y servicios. Sin embargo, el problema se agrava cuando los responsables de la gestión presupuestaria no tienen en cuenta los resultados pertinentes para satisfacer las necesidades de la población tras los gastos. Como resultado, los diferentes elementos que interactúan en la gestión pública coinciden en que la población percibe una falta de satisfacción con el nivel logístico de la gestión. Debido a la corrupción en la gestión que dificulta la adecuada administración de bienes y servicios, se observa con frecuencia que estos procedimientos son excesivamente burocráticos y lentos (Vargas & Zavaleta, 2020).

El Perú no es ajeno a este problema, ya que muy a menudo se observa problemas presupuestales y de abastecimiento en las instituciones públicas a nivel nacional, principalmente en los gobiernos regionales, los responsables deben asumir un compromiso para poder invertir de manera adecuada estos presupuestos en programas que permitan mejorar los servicios básicos de salud, educación, entre otros, y permita mejorar la calidad de vida de los pobladores. Existen brechas sociales que deben ser priorizados por los presupuestos asignados al gobierno regional, sin embargo, muchos de estos no cumplen su finalidad correspondiente restringiendo en el cumplimiento de una gestión de abastecimiento que permita cumplir con los requerimientos para así poder suministrar con bienes y servicios en todos los proyectos que la institución viene ejecutando. El acatamiento de los objetivos presupuestales dependen mucho de la calidad profesional de los responsables, al respecto se observa que en la captación de profesionales para poder conducir los presupuestos y obtener resultados pertinentes, no demuestran capacidad para el manejo presupuestal por lo tanto la asignación y el gasto se hace de manera lenta, sobre todo de manera deshonesto porque incumplen los procedimientos establecidos y las

normas que rigen para llevar a cabo los gastos pertinentes y cumplir con los proyectos (Romo, 2020).

A nivel local, en el Gobierno Regional de Apurímac se observa la disminución de la credibilidad del sector público como responsable del bienestar ciudadano se acompaña de demandas que instan y presionan a las instituciones públicas a actuar siguiendo principios de economía, eficiencia y eficacia.; por tanto, uno de los principales retos a resolver, en el ámbito de su jurisdicción, es el descontento que tienen los ciudadanos con la forma en que se ha gestionado la construcción y rehabilitación de algunas obras. Este problema está relacionado con el retraso en el suministro de productos y servicios en proyectos que están bajo administración directa, además de preocupaciones fiscales. Es crucial señalar que el área de Logística y/o abastecimiento ha llevado a cabo procedimientos de contratación sin centralizar los criterios de acuerdo con las necesidades de la institución, sin requisitos centralizados que consideren las necesidades de las unidades operativas, oficinas, programas y proyectos, sin ser tomados en cuenta en el Plan Anual de Contrataciones (PAC). Los procesos de selección se multiplican como consecuencia de estas fallas en la programación de suministros. El departamento de logística no logra sus objetivos, ya que existe un sistema deficiente de programación de suministros. El departamento de abastecimiento no alcanza sus objetivos y sus empleados se convierten en "ordenadores" de las compras realizadas por las numerosas unidades operativas. Esto lleva a la repetición de adquisiciones, a la pérdida de tiempo y recursos, y a una auténtica ignorancia de la falta de bienes y servicios necesarios para cumplir los objetivos y metas. Por último, pero no por ello menos importante, un examen de la ejecución del presupuesto puso de manifiesto que no se respeta el calendario de suministros, ya que los pedidos se realizan a última hora, los pedidos se hacen continuamente, de forma desagregada incumpliendo el calendario de suministro. Se produce un caos administrativo, ya que el

usuario no recibe sus suministros a tiempo; por tanto, no se respeta el concepto de economía establecido en la Ley de Contratación del Estado, lo que encarece el coste de los materiales y suministros e imposibilita a la institución realizar adquisiciones corporativas.

Teniendo en cuenta la necesidad de mejorar la gestión de los presupuestos en el Gobierno Regional de Apurímac, es importante tener en cuenta el comportamiento efectivo del gasto financiero y presupuestal para poder lograr con las metas establecidas en la gestión de abastecimiento y que en la actualidad constituye un problema debido al manejo en el abastecimiento, las compras y otros procesos que implican adquirir bienes o servicios para poder abastecer los requerimientos de los distintos proyectos, principalmente en estos tiempos que se viene viviendo la pandemia del Covid 19 y como consecuencia se emitieron normas de emergencia sanitaria que facultan a las instituciones a adquirir bienes y servicios, obviando algunos procedimientos legales que la ley de contrataciones con el Estado faculta. Este y otros son los motivos que nos han inducido a realizar el estudio sobre el presupuesto por resultados y la gestión de abastecimiento, porque en el gobierno Regional de Apurímac se observa serias deficiencias en el manejo que debe realizarse con los presupuestos vinculados a resultados, los factores son diversos por ejemplo el conocimiento sobre programa presupuestal, las evaluaciones independientes que se deben realizar a nivel de presupuestos, el rastreo que se debe realizar a la ejecución de gastos y los incentivos que se deben obtener por una buena gestión presupuestal, además de la falta de voluntad política, la captación de personal adecuado para el cumplimiento de funciones, la aplicación de normas que regulan el manejo presupuestal y en la gestión de abastecimiento, la apatía con que se lleva a cabo los procesos de adquisición, distribución y abastecimiento para poder dar cumplimiento a la ejecución de proyectos sociales y de inversión.

Problema general

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre programas presupuestales y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac?
- ¿Cuál es la relación entre el seguimiento del presupuesto por resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac?
- ¿Cuál es la relación entre la evaluación del presupuesto por resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac?
- ¿Cuál es la relación entre los incentivos presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac?

2.2. Objetivos

2.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021.

2.2.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre los programas presupuestales y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.

- Determinar la relación entre el seguimiento del presupuesto por resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.
- Determinar la relación entre la evaluación del presupuesto por resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.
- Determinar la relación entre los incentivos presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.

2.3. Justificación e importancia

Actualmente los problemas que se observan en el Gobierno Regional de Apurímac, constituyen preocupación para los pobladores en general, debido a la ineficiencia con que se maneja el presupuesto por resultados y esto indudablemente repercute en la gestión de abastecimiento, principalmente en la lentitud con que se maneja, los procesos logísticos que permitan cumplir con las metas de atención, y con los presupuestos asignados. Estos y otros aspectos conducen a llevar a cabo una investigación sobre la correlación entre los Presupuestos por Resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.

La justificación práctica buscará asegurarse de que los resultados estadísticos conseguidos posean una aplicación específica en el contexto real, a través de la ejecución de estrategias y una adecuada toma de decisiones frente a las debilidades obtenidas.

Metodológicamente, el uso de instrumentos validados, con alta fiabilidad pueden emplearse en otras investigaciones, además servirá como antecedente de estudio para otras investigaciones similares.

Discurrimos que este estudio tiene incontable importancia debido a que teóricamente brindará información relevante sobre el sentido de los Presupuestos por

Resultados y el Sistema de Abastecimiento, asimismo, cabe señalar que el marco teórico servirá de base para entender la conceptualización de las variables y dimensiones; estas conclusiones se extraerán de fuentes como documentos especializados, artículos académicos, investigaciones y otros recursos en línea que contienen una gran cantidad de conocimientos sobre el tema de estudio.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021.

Hipótesis específicas

- Los Programas Presupuestales se relacionan significativamente con el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.
- El Seguimiento del Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.
- La Evaluación del Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.
- Los Incentivos Presupuestarios se relacionan significativamente con el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac.

2.5. Variables

Variable 1: Presupuesto por resultados

Es una estrategia de la administración pública que intenta coordinar los gastos del Estado en bienes y servicios con las finanzas públicas. (Ley N° 31084, 2020).

Variable 2: Sistema de Abastecimiento

Es una tarea que asiste a las operaciones internas de la organización y debe ayudar a lograr los objetivos previstos (eficacia) de la forma más eficiente posible mediante el uso de productos y servicios de la forma más eficaz posible (Andía, 2019, pág. 219).

2.6. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Variable 1: Presupuesto por resultados</p> <p>Es una estrategia de la administración pública que intenta coordinar los gastos del Estado en bienes y servicios con las finanzas públicas para que todos salgan beneficiados (Ley N° 31084, 2020)</p>	Programas presupuestales	1.1 Programación de recursos	1, 2 y 5	Escala de Likert
	Modelo de programación operativa en organizaciones públicas para lograr resultados alineados a políticas públicas y beneficiar a la población. (MEF, 2015)	1.2 Toma de decisiones	4	
		1.3 Asignación presupuestaria	3	
		Seguimiento	2.1 Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	
	Proceso continuo de análisis con indicadores para medir el avance de programas presupuestales y mejorar la gestión pública y presupuestaria (MEF, 2019)	2.2 Seguimiento a temas específicos en presupuesto público	9	
		2.3 Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal	10	
		Evaluación	3.1 Evaluaciones de impacto	
	Evalúa la madurez de la gestión por resultados y cómo el presupuesto por resultados apoya la gobernanza y el desempeño institucional (Bazán, 2020).	3.2 Antecedentes de desempeño de la intervención pública	12	
		3.3 Decisiones de asignación de los recursos públicos	13	
		3.4 Transparencia	14 y 15	
		Incentivos presupuestarios	4.1 Convenios de apoyo presupuestario	
	Herramienta que incentiva a instituciones estatales mediante recompensas por cumplir objetivos, promoviendo gestión eficaz y mejora continua. (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012, pág. 8).	4.2 Financiación	18 y 19	
		4.3 Contrato por resultados	20	

Nota: Elaboración propia

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Variable 2: Sistema de Abastecimientos</p> <p>Es una tarea que asiste a las operaciones internas de la organización y debe ayudar a lograr los objetivos previstos (eficacia) de la forma más eficiente posible mediante el uso de productos y servicios de la forma más eficaz posible (Andía, 2016, pág. 219)</p>	<p>Programación multianual de bienes y servicios</p> <p>Establece los gastos de bienes, servicios y obras necesarios para el funcionamiento, conservación institucional y preservación de activos del sector público (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).</p>	<p>1.1 Identificación de requerimientos de bienes y servicios</p> <p>1.2 Cuadro multianual de necesidades.</p>	<p>21</p> <p>22</p>	Escala de Likert
	<p>Gestión de adquisiciones</p> <p>Administra compras públicas a través de procesos y herramientas para adquirir bienes, servicios y obras que faciliten el logro de objetivos y resultados (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).</p>	<p>2.1 Contratación de adquisiciones</p> <p>2.2 Gestión de contratos</p>	<p>23</p> <p>24</p>	
	<p>Administración de bienes</p> <p>La Gestión de Bienes administra el almacenamiento, reparto, conservación y disposición final de bienes muebles en el sector público (León, 2018).</p>	<p>3.1 Almacenamiento de bienes</p> <p>3.2 Mantenimiento</p> <p>3.3 Control patrimonial</p>	<p>25</p> <p>26</p> <p>27</p>	

Nota: Elaboración propia

III. Marco teórico

3.1. Antecedentes

A nivel internacional

Sánchez (2016), realizó la investigación “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”. El objetivo de la investigación fue examinar exactamente cómo el órgano rector había aplicado la presupuestación por resultados en las organizaciones públicas guatemaltecas. El estudio halló que el componente del presupuesto por resultados permite obtener progresos característicos en los sistemas de presupuesto a mediano plazo; sin embargo, se evidencian aspectos negativos en los estudios de riesgos y una evaluación de la eficacia del gasto.

Izquierdo (2021), realizó la investigación sobre: “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”. El objetivo fue determinar los principales logros y obstáculos a los que se ha enfrentado Ecuador en la ejecución del PpR. Las principales conclusiones indican que en Ecuador los aspectos normativos del país se alinean con los principios del PpR, al igual que la amplia base legal de la República en materia de planificación, presupuesto y plan de gastos. Las organizaciones ejecutoras tienen la posibilidad de elaborar sus presupuestos conforme a la organización lógica de sus proyectos, programas y actividades, añadiendo la categoría de programa relacionada con el programa presupuestario.

Patiño (2017), en su estudio titulado “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín”. Los múltiples indicadores locales y nacionales muestran que el sistema de planeación y ejecución municipal de Medellín se ha beneficiado del enfoque de presupuestación por resultados. La creación y aplicación del

instrumento demuestran los avances y mejoras en el manejo, estructuración y aplicación de los datos para la toma de decisiones de inversión pública, así como la fusión de los sustentos técnicos y políticos con el objetivo de atender las demandas de la ciudadanía. El análisis concluye que los objetivos trazados en los planes, programas y proyectos suelen alcanzarse, y que el sistema de planificación municipal está cohesionado en su ejecución.

Tamayo (2015), llevó a cabo la tesis: “Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público, Caso ENAMI EP, Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador”. La investigación es de diseño descriptivo, el objetivo fue proponer una gestión centrada en los resultados y no en los recursos humanos del sector público. Entre sus principales hallazgos, se indica que el modelo de presupuesto por resultado se puede adaptar a una minera estatal, ya que se encaminan en obtener resultados en base a la planificación estratégica. Además, se indica que el elemento fundamental viene a ser el capital humano.

Pérez y Campo (2019), en la tesis: “Modelo de Administración por Resultados para el Distrito 23D03 La Concordia Salud” en Ecuador. El principal es "crear un modelo de administración basado en resultados como instrumento institucional; a través del acatamiento de los fundamentos de la gestión pública, propósito dirigido, orientado a la mejora continua y a la generación de valor público de la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud". Concluyendo que el desarrollo histórico de la gestión por resultados probada se fundamenta en la gestión financiera, la administración de programas y proyectos, la estrategia de planificación, la previsión basada en resultados, la valoración y el monitoreo, con el fin de crear un modelo eficiente de gestión por resultados que se adapte a las necesidades del sector salud.

A nivel nacional

Ayala (2019), efectuó su estudio titulado: “Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac. Lima”. El fin fundamental fue el determinar la correlación entre el presupuesto por resultado y la administración de la Municipalidad del Rímac. Metodológicamente el estudio es cuantitativo, no experimental. Se consideró a 97 funcionarios administrativos. Entre los resultados más relevantes se determinó la relación positiva media entre las variables de estudio (0,487).

Tasayco (2017), realizó la investigación: “presupuesto por resultados en el sector educación caso Región Callao”. El objetivo fue presentar los problemas presupuestales por resultados del sector educación de la Región Callao, periodo 2015. El estudio está considerado dentro del enfoque cualitativo, el diseño fue descriptivo, la técnica utilizada fue el análisis documental, respecto a la población, se caracterizó por el conjunto de documentación analizado y que está vinculado al problema del uso del presupuesto por resultados. La investigación concluye indicando la existencia de un problema vinculado al presupuesto por resultados y que implica la inexperiencia de los propósitos, al liderazgo, la disposición política, incompetencia en el uso de las normas, valoración de los procesos y la ausencia de hacer un seguimiento a los indicadores de logro.

Reto (2020), realizó la investigación: “Gestión financiera y presupuesto por resultados en el municipio de Salitral, Sullana”. El fin del estudio fue: determinar los resultados del análisis presupuestario en base a la gestión financiera y por resultados en el municipio de Salitral, Sullana. La investigación corresponde al tipo básico; muestra 66 funcionarios, instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos precisan que existe una correlación moderada entre sus dos variables presupuesto por resultados y gestión financiera.

Arisaca (2019), realizó la investigación sobre: “la ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad de Ate Vitarte”. El objetivo principal fue conocer la situación de la ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad de Ate Vitarte. La investigación es de tipo básico sustantivo y su diseño es el descriptivo simple. Se trabajó con una muestra representativa de 145 trabajadores administrativos. De los resultados estadísticos obtenidos, se concluye que el gobierno peruano utiliza presupuestos estándar, o los que siempre fueron implementados antes y de forma continua, generando retraso en la ejecución de proyectos, además se demuestra una escasa proyección en sus actividades, actuando de manera contraria a lo que indica el presupuesto por resultados.

Parodi (2017), realizó la investigación: “Gestión administrativa y la gestión de abastecimiento del hospital de Chancay”. El fin fundamental fue cuantificar la relación entre Gestión administrativa y la gestión de abastecimiento en el hospital de Chancay. Metodología: el estudio es cuantitativo, diseño no experimental, muestra 120 trabajadores. Resultados: refieren que se encontró relación moderada positiva entre la gestión administrativa y la gestión de abastecimiento. También refiere que existe relación entre la dirección y la gestión administrativa, siendo ésta última moderada. moderada.

Suma y Alanocca (2019), en su estudio titulado “Sistema de abastecimiento en la oficina de logística de la Municipalidad Distrital de San Pedro, Canchis – Cusco – 2019” reportaron que la variable Sistema de Abastecimiento fue calificada con una puntuación media de 3,06 en la escala, lo que indica que no es ni adecuada ni inadecuada. La fase de información y control de las necesidades recibió una puntuación de 3,50, que es un nivel adecuado; la fase de negociación, adquisición y contratación recibió una puntuación de 2,78, que indica que no es ni adecuada ni inadecuada; la fase de internamiento recibió una puntuación de 3,38, que indica que no es ni adecuada ni inadecuada; y, por último, la fase

de utilización y conservación obtuvo una puntuación de 2,59, que indica que no es ni adecuada ni inadecuada.

A nivel regional y local

Quispe (2019), realizó la investigación: “Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Red de Salud Abancay, Región Apurímac”. La investigación ha buscado relacionar las variables gestión del presupuesto por resultados y el nivel de gasto público en el sector salud de Abancay. Metodología: es un estudio cuantitativo, no experimental correlacional. Muestra de 134 funcionarios de salud. En los resultados se obtienen valores, donde el p-valor es menor al 0,05 lo que confirma la existencia de la correlación. Se concluye que las variables gestión por resultados tiene relación con la calidad del gasto público de la institución en estudio.

Carabajal (2018), realizó su estudio: Procedimiento de ejecución del presupuesto del ejercicio 2016 de la municipalidad de Lambrama. El objetivo del estudio fue efectuar una descripción de la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Lambrama. El trabajo fue del nivel descriptivo, para la recolección de datos se utilizó el análisis documental con su respectiva ficha de observación. La muestra de estudio, son todos los casos analizados de la plataforma del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). De los resultados se concluye que existe un alto porcentaje de gasto del presupuesto asignado y va a la par con el avance físico a la fecha de observación, sin embargo, la preocupación se encuentra en los procesos de girado y pagado que demora demasiado a los responsables de la ejecución.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Presupuesto y presupuesto por resultados

Es posible definir al presupuesto por resultados (PpR) como una técnica de gestión pública que mide los resultados de la asignación de recursos y bienes para la población. En consecuencia, deben existir directrices para alcanzar los resultados, así como personas encargadas de su ejecución, gestión de los resultados, recursos, productos y rendición de cuentas (Barrenechea, 2018).

El PpR es un instrumento de planificación para gestionar la economía y las finanzas en relación con la consecución de los resultados de las inversiones realizadas en iniciativas estratégicas, es decir “en la consecución de las metas consideradas como prioridad en la elaboración del presupuesto público” (Chafloque 2017, pág. 24); sin embargo, Pérez (2021) refiere que estos programas estratégicos sean beneficiosos, resulta imprescindible administrarlos y fusionarlos de forma efectiva y eficiente.

Según el art. 13 inc. 13.1 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) indica que “El presupuesto es la herramienta de administración del Estado para alcanzar resultados beneficiosos para la población, mediante la prestación de servicios y la consecución de objetivos de cobertura de manera eficiente y eficiente para las entidades. Además, representa la manifestación cuantificada, colectiva y sistemática de los costos a cubrir durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público, y muestra los ingresos que sufragan estos costos” (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Al respecto el Instituto Nacional de Ciencias sobre el presupuesto por resultados HEGEL (2021) precisa que es el MEF el responsable de gestionar el presupuesto público a nivel de todo el proceso de gestión gubernamental del Perú. Para dicho fin él cuenta con

un órgano de línea la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) que se dedica con exclusividad a este tipo de actividad presupuestal.

El presupuesto basado en resultados, sin embargo, no pretende obtener la mayor parte de los recursos, sino “impulsar los recursos que ya poseen para reforzar sólidamente mejores logros con el presupuesto cada vez que sea otorgado a la organización pública” (Usaid-Perú, 2019, pág. 12).

El PpR se compone una habilidad de trabajo en el sector público por el cual se trata de articular todos los presupuestos de bienes y servicios asignados a la ejecución de éstos trayendo consigo mayores beneficios a la población con eficacia y eficiencia (Acuña & Mesinas, 2012), además se precisa que: constituye uno de los instrumentos más de la gestión presupuestal debido a que para su evaluación utiliza ciertos indicadores para medir el desempeño (García & García, 2010).

El PpR alcanza un conjunto de procedimientos obligatorios que tienen que cumplir los trabajadores públicos para el tratamiento de la información del presupuesto, en virtud a resultados y principios estimados por la colectividad, por tanto, se necesita que las implementaciones de este proceso sea forma práctica y técnica identificando las debilidades y amenazas del sistema para luego fortalecer las oportunidades en el periodo fiscal y los subsiguientes, procurando siempre que los resultados sean verdaderos y tangibles y lo más importante positivos (Quezada, 2019).

El presupuesto por resultados comienza con una cuidadosa consideración de lo que una organización está tratando de lograr. El proceso funciona mejor si los líderes sin fines de lucro desarrollan una idea clara del resultado, en lugar del producto, que están tratando de lograr. El resultado es la métrica de resultado final (Cisneros, 2015).

El proceso de elaboración de un presupuesto se basa en una serie de objetivos predeterminados y resultados previstos. Son estos resultados previstos los que justifican las necesidades de recursos producidos por los bienes y están vinculados necesariamente para alcanzar sus metas y resultados, midiéndose el desempeño real con los llamados indicadores de desempeño.

El PpR es realmente un subconjunto de la Gestión Basada en Resultados (GBR), implica plantearse cómo aprobar presupuestos y destinar recursos pertinentes a cada resultado esperado de un programa. El Presupuesto Basado en los Resultados (PBR) puede ayudar a crear un enfoque más adaptable de la presupuestación y los resultados haciendo mayor hincapié en la flexibilidad financiera y la auditoría. La gestión basada en resultados es la mayor consideración para la orientación, adaptabilidad y auditoría de los servicios de gestión (recursos humanos, adquisiciones y finanzas) en línea con el logro de los resultados deseados, por lo que PpR es la consideración financiera para la Gestión basada en resultados.

Por otro lado, la programación presupuestaria estratégica fue definida por la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP) del MEF en 2015 como un proceso mediante el cual se integran los resultados esperados para la entidad pública con los productos y métodos adecuados para su creación basándose en la información y experiencia de los empleados públicos. Las etapas de creación de estrategias y diagnóstico se muestran en la programación presupuestal. De esta manera, se propiciarán cambios en la gestión pública propiciando cambios en el crecimiento de las entidades del estado; así, se han hecho los ajustes necesarios para producir una nueva perspectiva, o sea, a través de los resultados (Chafloque, 2017).

El presupuesto se puede definir de varias maneras sobre una base financiera y no financiera. La definición presupuestaria más simple es asignar recursos y comparar los resultados con las asignaciones. La presupuestación tradicional por partidas se centra en las partidas de costos y en la reducción del costo por partida. Los requisitos presupuestarios modernos exigen asignaciones de recursos basadas en actividades. Uno de los diferentes tipos de presupuesto es el presupuesto por programas.

3.2.1.1 Importancia del presupuesto por resultados

El PpR es esencial para elevar el nivel del gasto público, ya que permite a los organismos gubernamentales:

- Utilizar de manera más eficiente y efectiva: el desembolso público se prioriza en la entrega de bienes y servicios que, según la evidencia, ayudan a la consecución de resultados vinculados con el bienestar individual.
- Tomar mejores decisiones financieras y de gestión: se producen datos útiles para ayudar a los encargados de tomar decisiones a alcanzar resultados beneficiosos para la población.

3.2.1.2 Teoría del presupuesto por resultados

Cano (2020) refiere que es un método alternativo para llevar a cabo los procesos de asignar, aprobar, implementar, monitorear y evaluar el Presupuesto Público. Sugiere dejar atrás el método convencional de llevar a cabo este proceso, el cual se orienta en entidades (como pliegos, unidades de ejecución, etc.), programas y/o proyectos, así como en renglones de gasto o insumos, para pasar a uno en el que el eje es el Ciudadano y los Resultados que demanda y valora. En consecuencia, para el despliegue del enfoque de PpR

es necesario avanzar en la realización de lo siguiente, frente al modelo presupuestario convencional:

- Superar el carácter estático de los presupuestos convencionales para incluir bienes que ayuden a la población.
- Organizaciones sinceras en cuanto a la consecución de los objetivos que se han fijado.
- Rendición de cuentas sobre los logros y los resultados obtenidos para facilitar la rendición de cuentas.
- Producción de datos de rendimiento sobre productos, resultados y costes de producción.
- Utilización de los datos producidos en todo el proceso de toma de decisiones para la asignación presupuestaria, y hacerlo de forma transparente hacia las entidades y los ciudadanos.

Según el art. 13 inc. 13.6 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) “El Presupuesto del Sector Público se estructura, gestiona y evalúa bajo la lógica del Presupuesto por Resultado (PpR), la cual representa una táctica de administración pública que conecta los recursos con productos y resultados cuantificables en beneficio de la población”.

Según la lógica del PpR, cada etapa del proceso presupuestario se lleva a cabo utilizando sus herramientas:

- Programas Presupuestales
- Evaluaciones independientes
- Seguimiento

- Incentivos

3.2.1.3 Programas presupuestales

Los programas presupuestarios siguen el modelo de actuación de las organizaciones públicas y, cuando se globalizan, sirven de hoja de ruta para la producción de productos y servicios que benefician al público en general y, en última instancia, promueven los objetivos de la política pública. Así pues, es un presupuesto concreto el que sirve de herramienta de PpR. En 2008, el MEF estableció que los programas presupuestarios deben ser creados por el Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN), lograr involucrar a entidades definidas, y trabajar con varios grupos de gobierno que poseen un experto a cargo que debe proporcionar la logística sobre la aplicación y los objetivos de entrega de productos, así como las necesidades percibidas de la sociedad (DGPP, 2015).

La visión del proceso de los programas presupuestales, durante la preparación del presupuesto, se deben considerar las compensaciones y la priorización entre programas. Para garantizar que el presupuesto se ajuste a las políticas y prioridades del gobierno. A continuación, lo más deben seleccionarse variantes rentables. Por último, los medios para aumentar la capacidad operativa hay que buscar la eficiencia en el gobierno. Nada de esto puede lograrse a menos que las restricciones financieras están integradas en el proceso desde el principio. En consecuencia, el proceso de formulación del presupuesto las siguientes dimensiones principales: programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto (MEF, 2015).

La presupuestación por programas es un método de asignación de presupuestos para un evento o programa concreto. La iniciativa o evento puede ser con o sin ánimo de lucro. Con este enfoque, cada flujo de ingresos y gastos sólo debe estar relacionado con el proyecto o programa específico. La naturaleza del programa puede especificar aún más los objetivos

presupuestarios en términos monetarios o no monetarios, como la consecución de objetivos monetarios o no monetarios (Acuña, 2016).

El art. 16 inc. 16.1 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) “El Programa Presupuestario es una unidad de planificación de las acciones de los Pliegos, las cuales, unidas y coordinadas, buscan proporcionar productos para alcanzar resultados o metas estratégicas institucionales, y facilitar la implementación de la estrategia de PpR en el Presupuesto del Sector Público. El Producto se refiere al conjunto de bienes y servicios requeridos para alcanzar los resultados o metas estratégicas de la institución, y se respaldan en el proceso de elaboración de los Programas Presupuestales Orientados a Resultados (PPoR) o del Programa Presupuestario Institucional (PPI), de acuerdo a su correspondencia” (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

3.2.1.4 Evaluaciones independientes

Un factor adicional que tiene en cuenta el PpR son las evaluaciones independientes, que se conectan con el análisis sistémico y los objetivos del programa, o con todos los procedimientos a través de la intervención autónoma para poder llevar a cabo las reestructuraciones y ajustes necesarios en el presupuesto y la gestión. Como resultado del informe final de las evaluaciones autónomas, se exigen a las entidades calendarios, planes de mejora, compromisos y actuaciones que les afectan directamente (Acuña et al.,2012).

El propósito de esta evaluación es evaluar el nivel de madurez de la gestión basada en resultados e identificar fortalezas y cualquier área en la Organización. Analiza el sistema de presupuesto por resultado actual y cómo se usa en el estándar establecimiento, seguimiento y cooperación en toda la Organización, incluso dentro de las instituciones, mecanismos independientes y acuerdos parciales, y evalúa en qué medida: el sistema PpR actual proporciona una herramienta de gestión y gobernanza con

información tanto para la política como para el desempeño en la administración; estos datos producto de la información son los que sirven para la toma de decisiones (Bazán, 2020).

Debido a que producen experiencia en la aplicación de programas en el sector público, optimizan la capacidad de tomar decisiones sobre el uso eficaz de los bienes y servicios asignados y aumentan el ejercicio de la transparencia porque la información técnica está fácilmente disponible, las evaluaciones independientes son importantes. Las agencias públicas independientes realizan estas evaluaciones. Los resultados de la evaluación serán comunicados de manera integrada en el portal del MEF y en las páginas web de las unidades ejecutoras revisadas y serán prepublicados para que los sectores público y privado puedan expresar sus opiniones. Los informes son publicados de manera institucional, y los descargos son emitidos por el mismo, todos los cuales son dirigidos a la comisión de presupuesto y cuenta general del congreso para lograr la publicación efectiva. Las valoraciones se refieren a análisis autónomos y objetivos, con criterios técnicos participativos y transparentes (MEF, 2014).

El art. 57 inc. 57.2 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) indica que “La Dirección General de Presupuesto Público lleva a cabo evaluaciones independientes, ya sea directamente o mediante terceras partes, a individuos o entidades. Para tal objetivo, la DGPP autoriza a través de una directiva los tipos de evaluaciones, etapas y especificaciones técnicas pertinentes, considerando criterios de oportunidad para la generación de información para la toma de decisiones, calidad técnica y transparencia” (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

3.2.1.5 Seguimiento

El Seguimiento es un proceso constante de recopilación y estudio de datos, que refleja hasta qué punto un Programa Presupuestario está alcanzando sus metas (MEF, 2019).

El art.56 inc. 56.2 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) “El Monitoreo es la actividad prioritaria de evaluación de las conexiones entre recursos-insumo-producto-resultado, mediante la utilización de indicadores de rendimiento y otros instrumentos que se consideran relevantes, con el objetivo de detectar progresos y resultados alcanzados en comparación con los previstos en las líneas de producción de productos, que permitan la toma de decisiones precisa y oportuna para la provisión de los servicios públicos”.

El seguimiento periódico de los ingresos y costos en relación al presupuesto acordado es fundamental para una gestión financiera eficaz. Permite a los gobernadores, al jefe maestro y personal para mantener el control financiero mediante la revisión de la posición actual y tomar las medidas correctivas necesarias. Sin embargo, no se establecen presupuestos estáticos. El presupuesto original puede necesitar una actualización periódica, previa consulta con los gobernadores, para tener en cuenta la evolución del año. Si esto se hace es importante conservar una copia del presupuesto original para respaldar el presupuesto futuro construcción (MEF, 2019).

Sobre el seguimiento del manejo presupuestal, se consideran los siguientes tipos:

- Monitoreo del rendimiento de los Programas Presupuestales

Es un procedimiento constante de recopilación y evaluación de datos para determinar el grado en que un Programa Presupuestal está logrando sus objetivos, así como para entender aspectos clave sobre la entrega de sus bienes y servicios. Esta información se muestra mediante indicadores de rendimiento. Con estos indicadores, las instituciones

públicas involucradas en un Programa Presupuestario tienen la capacidad de tomar decisiones de mejora, tanto en el campo de la administración presupuestaria como de la administración pública (MEF, 2019)

- Monitoreo de la implementación económica y física de los Programas Presupuestales

Es el procedimiento constante de evaluación de datos acerca del presupuesto público, tanto en aspectos financieros como en la producción física de productos y actividades de los Programas Presupuestarios. Las instituciones públicas reportan estos datos mediante el Sistema Integrado de Gestión Financiera del Sector Público (SIAF-SP). El seguimiento financiero y físico del presupuesto público se divulga mediante informes mensuales de ejecución financiera e informes semestrales de ejecución física y financiera. Estos informes incluyen desglosados por el pliego presupuestario, el departamento, el producto y la actividad de cada Programa de Presupuesto (MEF, 2019).

3.2.1.6 Incentivos presupuestarios

Los reconocimientos que se realizan a las personas se encuentran en un contexto que permita contribuir al presupuesto por resultados, en este caso se debe tener en cuenta los premios, reconocimientos y otros estipendios que mejore la situación de los trabajadores. Cabe manifestar que, la política de los incentivos a la gestión se encuadran dentro de las dimensiones del presupuesto por resultados, por tanto contienen un sistema de premiación y por supuesto un sistema de sanciones, con esto se pretende cambiar las conductas de los burócratas de antaño, que solo cumple importaba cumplir lo legal y lo que indican sus funciones dejando de pensar en los usuarios, hoy en día primero se debe pensar en el usuario y el grado de satisfacción de sus necesidades, para lo cual se ha creado el sistema de abastecimientos y por supuesto un sistema de seguimiento que deberá de ser en forma eficiente y eficaz (Bazán, 2020).

La dimensión de los incentivos presupuestarios es la última, y constituye una herramienta útil para mejorar el rendimiento de las instituciones estatales y ayudarlas a trabajar para alcanzar sus metas y objetivos. Estos incentivos son recompensas que las organizaciones obtienen por alcanzar objetivos como consecuencia de una gestión eficaz de su contribución a la sociedad. Para ello, se desarrolla la información sobre metas y premios, así como los procesos y especificaciones para su revisión y seguimiento (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012). Así mismo, Espinoza y Huaita refieren que “al poner en marcha los incentivos en el sector público, se incentiva a los empleados a desempeñar su trabajo con más compromiso y empeño, lo que mejora los rendimientos institucionales” (pág. 663-691); entonces es de suma importancia los incentivos basados en alcanzar los logros, puesto que fomentan y sirven para recompensar el esfuerzo, la implicación, la dedicación y la inventiva, los incentivos basados en el rendimiento, en la consecución de objetivos, son significativos porque ofrecen varias satisfacciones.

El art.66 inc. 66.1 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) refiere que “los incentivos presupuestarios son un conjunto de técnicas presupuestarias destinadas a impulsar el rendimiento institucional con el fin de prestar servicios públicos con mayor economía, eficacia, eficiencia y calidad, así como para lograr resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales” (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

3.2.2 Sistema de abastecimiento

Empezaremos definiendo sistema y luego abastecimiento, para luego definir el sistema de abastecimiento:

3.2.2.1 Sistema

Un sistema es abstracto, es una red de entidades y personas que trabajan directa e indirectamente para llevar un bien o servicio desde la producción hasta el consumidor final.

Los sistemas físicos son más que construcciones conceptuales; muestran actividad o comportamiento. Las partes interactúan para lograr un objetivo. Un modelo general de un sistema físico comprende entradas, procesos y salidas (Ramírez, 2020).

Lorenzón (2020), dice que “el pensamiento sistémico requiere la conciencia del hecho de que tratamos con modelos de nuestra realidad y no con la realidad misma”. Hay muchas "escuelas" diferentes de pensamiento sistémico: la mayoría o todos adoptan esta posición, que sus modelos de sistemas son construcciones mentales que se utilizan para abstraer y razonar sobre el mundo en lugar de pretender ser explícitamente representativos. Así, “Un sistema de actividad humana es un sistema teórico que expresa alguna actividad humana intencionada. Los sistemas son teóricos en el sentido de que son construcciones intelectuales y no descripciones de la actividad real del mundo real" (pág. 66).

En pocas palabras, un sistema es una agrupación coordinada y altamente conectada de componentes (o subsistemas) que trabajan juntos para lograr un único objetivo. El sistema contiene una serie de entradas que pasan por determinados procesos para crear salidas específicas que, combinadas, le ayudan a alcanzar el objetivo final deseado. Por consiguiente, un sistema suele estar formado por varios sistemas o subsistemas más pequeños. Por ejemplo, una empresa se compone de varias tareas administrativas y de gestión, así como de bienes, servicios, equipos y personas. La esencia del sistema en su conjunto cambia si se altera uno solo de sus componentes.

3.2.2.2 Abastecimiento

También llamada cadena de suministro es una red de entidades y personas que trabajan directa e indirectamente para llevar un bien o servicio desde la producción hasta el consumidor final (Iglesias, 2020).

Un enfoque sistemático y basado en hechos para optimizar la base de suministro y mejora de la propuesta de valor global, centrado en el costo total de propiedad incorporando las necesidades del cliente, los objetivos de la organización y las condiciones del mercado; impulsado por un enfoque riguroso y colaborativo con decisiones basadas en análisis basados en hechos e inteligencia de mercado (University of Michigan, 2020).

Por tanto, el sistema de abastecimiento, también llamado cadena de suministro de una empresa y es la red que tiene con sus proveedores para fabricar y entregar un determinado producto al cliente (Carreño, 2017).

Es un conjunto de acciones que sirven de sostén al trabajo interno de la institución, debe ayudar a garantizar los medios más eficaces para alcanzar los objetivos previstos (eficacia) y el uso eficiente y la combinación de productos y servicios (Andía, 2019).

En esta red se incluyen diversas actividades, personas, entidades, información y recursos. Los procesos necesarios para entregar el bien o servicio desde su punto de partida hasta el cliente también están representados por la cadena de suministro (Homero, 2011).

Nunja (2020) lo define como el movimiento, abastecimiento, utilización y cuidado eficaz de los recursos materiales, además de llevar a cabo labores especializadas para cubrir las necesidades y requerimientos de las entidades para el desarrollo constante de sus operaciones y asegurar la continuidad de los procesos productivos establecidos por las entidades de la Administración Pública.

El sistema está conformado por las políticas, metas, tiene reglamentos y por tanto esta normado, presenta objetivos, atribuciones, se describen métodos y acciones técnicas, que se enfocan al manejo efectivo de los almacenes y al desarrollo oportuno de los abastecimientos requeridos por las entidades del Estado, destinados al flujo racional de organización o abastecimiento, utilización y preservación de los elementos materiales; además de las medidas diseñadas para satisfacer las demandas y necesidades de las entidades para el desarrollo normal de sus profesiones (Rivas, 2020).

Mediante procedimientos técnicos como la catalogación, el registro de proveedores, la programación, la compra, el almacenaje y la seguridad, la distribución, el registro y la supervisión, el mantenimiento, el rescate de productos y la disposición final, se instauró el Sistema Estatal de Abastecimiento con el objetivo de asegurar la consistencia, la lógica y la eficacia en el abastecimiento de bienes y servicios (Boza, 2016).

3.2.2.3 Funciones generales del sistema de abastecimiento

Las funciones básicas son las siguientes: recibir bienes, clasificarlos, almacenarlos, ubicarlos, mantenerlos y cuidarlos; entregarlos con autorización y solicitar su reposición. Las funciones generales están orientadas a proveer de manera oportuna elementos materiales (bienes y servicios) y actividades adicionales para emplearse en las actividades del gobierno para el cumplimiento de sus objetivos (Rivas, 2020).

3.2.2.4 Sistema nacional de abastecimiento y la cadena de abastecimiento público

Según el Art.4. inc. 4.1 del Decreto Legislativo N° 1439 (2018) indica que “el Sistema Nacional de Abastecimiento comprende los principios, procesos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos necesarios para la entrega de bienes, servicios y obras, mediante las acciones de la Cadena de Abastecimiento Público, dirigidas a alcanzar

los resultados, con el objetivo de conseguir un uso eficiente y efectivo de los recursos públicos. En lo técnico normativo, se regula de forma centralizada, siendo responsabilidad de las entidades del Sector Público la realización descentralizada de las actividades que forman parte del Sistema”.

Y el inc. 4.2 que indica “La Cadena de Abastecimiento Público se compone de acciones interconectadas que van desde la planificación hasta la entrega final, incluyendo las tareas vinculadas a la administración de compras y gestión de bienes, servicios y la realización de obras para satisfacer la provisión de servicios y la consecución de resultados, en las instituciones del Sector Público”

Podemos indicar que las dimensiones del proceso de abastecimiento público son:

- Programación multianual de bienes y servicios
- Gestión de adquisiciones
- Administración de bienes

3.2.2.5 Programación multianual de bienes y servicios

“El objetivo de la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras, que forma parte del Proceso de Programación de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público, es establecer los costos de bienes, servicios y obras requeridos para el funcionamiento y conservación de las instituciones del Sector Público, además de conservar los activos producidos por la inversión pública” (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).

El Decreto Legislativo N° 1439, instituye lo siguiente:

Hay que calcular los gastos de los productos, servicios y mano de obra que intervienen en el funcionamiento y mantenimiento de las organizaciones del sector público, así como el mantenimiento de los activos adquiridos mediante inversión pública. Para elaborar este programa se elaboran cuadros de necesidades multianuales para un mínimo de tres años. La Programación Plurianual de Inversiones de la Dirección General de Inversión Pública, el Catálogo Único de Bienes y Servicios, la información del Registro Nacional de Proveedores de la Dirección General de Abastecimiento (DGA) y el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) se utilizan como insumos para la creación del Cuadro Multianual de Necesidades (CMN) (León, 2018).

Según el investigador León (2018), los procesos de abastecimiento también son fundamentales de comprender, ya que abarcan tanto los sistemas funcionales como los administrativos. Los sistemas funcionales se centran en la implementación de las políticas públicas, mientras que el sistema administrativo se enfoca en la utilización eficaz de los recursos para alcanzar las metas de la institución, en concordancia con el Plan Operativo Institucional y el Plan Estratégico Institucional. En este contexto, el sistema administrativo interactúa con el SIAF, OSCE y PERÚ COMPRAS, utilizando la tecnología (SIGA) para establecer directrices y mejorar la gestión.

3.2.2.6 Gestión de adquisiciones

“La Gestión de Adquisiciones, como parte del Proceso de Gestión de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público, comprende los procedimientos, actividades e instrumentos mediante los cuales se gestiona la obtención de bienes, servicios y obras para la implementación de acciones destinadas a alcanzar objetivos y obtener resultados positivos” (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).

Comprende las siguientes actividades:

- a. **Contratación:** “La contratación abarca los procesos, tareas e instrumentos a través de los cuales se convoca, elige y formaliza la relación contractual para la compra de los bienes, servicios y obras necesarios por las instituciones del Sector Público, con el fin de cubrir las demandas que requieran su funcionamiento y conservación”.
- b. **Registro.** “El Registro abarca los procedimientos, actividades e instrumentos a través de los cuales se registra y formaliza la posesión o derechos sobre bienes muebles e inmuebles, servicios u obras contratadas por las instituciones del Sector Público, además de su aseguramiento conforme a lo estipulado en la ley nacional para su utilización y supervisión”.
- c. **Gestión de contratos.** “La Administración de contratos implica la supervisión y gestión de la implementación de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su finalización”.

León (2018) luego de realizar una exhaustiva de la legislación relativa a los procesos de aprovisionamiento y contratación, y refiere que:

Los procesos, acciones y herramientas utilizados en la gestión de compras se emplean para coordinar la adquisición de productos, servicios y mano de obra con el fin de formular planes de acción que conduzcan a la consecución de objetivos. Además de las requeridas para la unificación progresiva de varios sistemas legales de contratación en un solo sistema, sugiere y/o dicta reglas y reglamentos relacionados con la compra de bienes, servicios y obras (León, 2018).

3.2.2.7 Administración de bienes

Paradigma de gestión y cuerpo de gestión prácticas, se aplica a toda la cartera de activos de infraestructura en todos los niveles de la organización, el cual busca minimizar los costos totales de adquisición, operación, mantenimiento y renovación de activos.

Para León (2018), la Administración de Bienes, es una componente integral del proceso de Gestión de Recursos Públicos dentro de la Administración Financiera del Sector Público, que anticipa las acciones posteriores:

- a. **Almacenamiento de Bienes Muebles:** Este proceso abarca los procesos, tareas e instrumentos vinculados con la acogida, comprobación y supervisión de la calidad, así como el almacenamiento, registro, ubicación, conservación, resguardo y gestión de inventarios de bienes muebles.
- b. **Distribución:** Incluye los procedimientos, actividades e instrumentos necesarios para la asignación y traslado de bienes a los usuarios finales.
- c. **Mantenimiento:** Se refiere a los procedimientos, actividades e instrumentos que aseguran que los bienes funcionen correctamente, manteniendo sus condiciones operativas eficientes y prolongando su vida útil”.
- d. **Disposición final:** Incluye los procesos, acciones e instrumentos empleados para regular y establecer el destino final de los bienes, incluyendo acciones de gestión, disposición u otras alternativas, para una correcta administración del patrimonio, ya sea a través de su reasignación, venta o eliminación definitiva, o a través de su reasignación, venta o baja definitiva.

3.3. Definición de términos

Presupuesto por resultados: es una idea de cómo podrían corregir los fondos para los resultados previstos de cada programa y distribuirse adecuadamente (MEF, 2019).

Programas presupuestales: es una estrategia para asignar fondos a un determinado programa o acontecimiento. La iniciativa o evento puede tener fines lucrativos o no lucrativos. Todos los gastos y flujos de ingresos de esta metodología deben estar relacionados únicamente con el proyecto o programa especificado (Acuña, 2016).

Evaluaciones independientes: Consiste en analizar el sistema de presupuesto por resultado actual y cómo se usa en el estándar establecimiento, seguimiento y cooperación en toda la Organización, incluso dentro de las instituciones, mecanismos independientes y acuerdos parciales, y evalúa en qué medida: el sistema PpR actual proporciona una herramienta de gestión y gobernanza con información tanto para la política como para el desempeño en la administración; estos datos derivados de la información son útiles para la toma de decisiones (Bazán, 2020).

Seguimiento: Es la fase de la administración del presupuesto donde se contrastan los objetivos, metas y recursos disponibles para detectar posibles desviaciones. Esto permite tomar las acciones correctivas necesarias y ajustar el curso para seguir lo establecido en la planificación presupuestaria. Además, conlleva la monitorización y comprobación de los resultados alcanzados del Plan Anual de Trabajo durante la implementación del presupuesto (OLACEFS, 2012, pág. 18).

Sistema de abastecimiento: También llamado cadena de suministro de una empresa y es la red que tiene con sus proveedores para fabricar y entregar un determinado producto al cliente (Carreño, 2017).

Cuadro Multianual de Necesidades: Incluye las acciones a través de las cuales se anticipan las demandas de bienes, servicios y obras, para alcanzar los objetivos de las instituciones del Sector Público, durante un lapso no inferior a tres (3) años (Decreto Legislativo N° 1439, 2018).

Programación del abastecimiento: Prevenir de forma lógica, metódica y anticipada todos los bienes y servicios que una organización requiere en un periodo de tiempo específico para alcanzar sus metas (Andía, 2019).

Incentivos presupuestarios: Los reconocimientos que se realizan a las personas se encuentran en un contexto que permita contribuir al presupuesto por resultados, en este caso se debe tener en cuenta los premios, reconocimientos y otros estipendios que mejore la situación de los trabajadores” (Bazán, 2020).

Gestión de adquisición: Consiste en todos los procesos necesarios para comprar los productos o servicios (Cano, 2020).

Administración de bienes: El manejo de bienes, que es un componente del proceso de gestión de recursos públicos en la administración financiera del sector público, comprende las tareas siguientes: almacenamiento de bienes muebles, distribución, conservación y disposición final (Arisaca, 2019).

Gestión administrativa: La gestión administrativa se refiere al conjunto de tareas y acciones organizadas que contribuyen al uso óptimo de los recursos que tiene una empresa (Parodi, 2016).

IV. Metodología

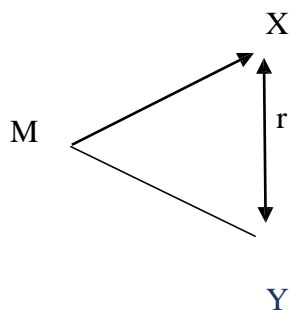
4.1. Tipo y nivel de investigación

El estudio es de tipo básico, transversal y con datos prospectivos; es básico porque se determina cómo el modelo de Presupuesto por Resultados se integra o interactúa con el Sistema de Abastecimiento del Gobierno Regional. No se propone necesariamente intervenir o mejorar los procesos directamente, sino aportar al entendimiento teórico de la relación entre estas dos herramientas de gestión pública.; transversal porque el estudio se ejecuta en un solo momento de tiempo, recolectando datos en un único punto temporal; y finalmente prospectivo porque los datos se recolectan hacia adelante en el tiempo, a partir del momento en que se inicia el estudio (Pérez y Seca, 2020).

El nivel de la investigación comprende a una situación correlacional, por lo tanto, buscará determinar el nivel de acercamiento entre las variables de estudio (Creswell, 2014).

La investigación tiene un diseño no experimental, cuando el investigador no altera las variables, simplemente las observa y examina tal como suceden en su entorno natural, sin tener interferencias en ellas (Pérez y Seca, 2020).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de investigación

X: Primera variable de estudio: Presupuesto por resultados

Y: Segunda variable de estudio: Sistema de abastecimiento

r: Relación entre las variables

4.2. Ámbito temporal y espacial

El trabajo tuvo lugar en Abancay, capital del departamento de Apurímac, con los funcionarios que trabajan en el Gobierno Regional de Apurímac.

La planeación, organización, ejecución y presentación del informe de investigación, se realizó en el último trimestre de 2021.

4.3. Población, muestra y muestreo

La población está formada por los trabajadores de las áreas relacionadas al Presupuesto y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021, 7 funcionarios y 59 servidores, en total son 66 trabajadores.

Esta información, se recogió directamente de la oficina de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Apurímac en mérito a la autorización según CARTA N° 20-2022-GR. APURIMAC/07.04 (Anexo 4).

Tabla 2**Trabajadores de las áreas de Presupuesto y Sistema de Abastecimiento del Gobierno Regional de Apurímac, Abancay 2021**

Área			Funcionario	Servidor	Total
Gerencia	Regional	de	2		2
planeamiento y presupuesto					
Sub gerencia de presupuesto			1	6	7
Dirección	regional	de	1	3	4
Administración					
Oficina de contabilidad			1	11	12
Oficina de Tesorería			1	14	15
Oficina de abastecimiento, Patrimonio y margsí			1	25	26
Total			7	59	66

Nota: Oficina de RRHH del Gobierno Regional de Apurímac.

La muestra fue censal, es decir se trabajó con el 100% de la población (Pérez y Seca, 2020).

4.4. Instrumentos

Se tomó en cuenta para la investigación como técnica de recojo de información la encuesta dirigida a los funcionario y servidores que están vinculados con el manejo de presupuestos y sistema de abastecimiento del Gobierno Regional de Apurímac.

El instrumento considerado fue el cuestionario, la cual estuvo conformada de interrogaciones referidas a cada una de nuestras dimensiones y/o variables.

4.5. Procedimientos

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo a través de las siguientes etapas:

- **Elaboración del instrumento:** como punto de partida, se diseñó un cuestionario estructurado para recoger información relevante relacionada con los objetivos de la investigación. Las preguntas del instrumento fueron elaboradas considerando las dimensiones principales del estudio, asegurando su pertinencia y claridad.
- **Validación del instrumento mediante juicio de expertos:** una vez elaborado el cuestionario, se procedió a validarlo mediante el juicio de expertos, compuesto por especialistas en el área de estudio. A través de este proceso, se realizaron ajustes que mejoraron la calidad de las preguntas, reforzando su validez y confiabilidad.
- **Obtención de permisos para la aplicación del cuestionario:** posteriormente, se gestionó el permiso correspondiente ante el Gobierno Regional de Apurímac para la aplicación del instrumento. Esta autorización permitió acceder formalmente a los trabajadores participantes y garantizar el cumplimiento de los requisitos éticos y legales de la investigación.
- **Aplicación del cuestionario:** con los permisos obtenidos, se aplicó el cuestionario directamente a los trabajadores. Este proceso se realizó asegurando la confidencialidad de las respuestas y la voluntariedad de la participación.
- **Análisis de los datos:** finalmente, los datos recopilados mediante los cuestionarios fueron procesados y analizados utilizando métodos estadísticos apropiados.

4.6. Análisis de datos

Se emplearon técnicas de estadística descriptiva, específicamente la distribución de frecuencias, para realizar un análisis preliminar y obtener una caracterización inicial de los datos. Posteriormente, se aplicaron métodos de estadística inferencial, utilizando el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall, con el propósito de identificar y analizar la relación entre las variables de estudio. Todo el proceso analítico fue desarrollado mediante

el software estadístico SPSS versión 26, lo que garantizó precisión y confiabilidad en el tratamiento de los datos. Los resultados obtenidos fueron fundamentales para responder a los objetivos planteados en la investigación y sustentar las conclusiones derivadas del estudio.

4.7. Consideraciones éticas

La investigación se llevó a cabo cumpliendo con los estándares éticos establecidos en el reglamento de investigación de la universidad, particularmente en lo referente al cumplimiento del límite permitido de similitud y a la integridad de los procedimientos. Asimismo, se observaron las disposiciones normativas requeridas por el gobierno regional, garantizando que el proyecto se desarrollara dentro del marco legal aplicable.

En relación con la recolección de datos, se aseguró la honestidad en la presentación de la información y la confidencialidad de los participantes. Se protegió la identidad de los encuestados mediante el anonimato, eliminando cualquier elemento que pudiera vincular sus respuestas con datos personales. Además, se obtuvo un consentimiento informado previo a la participación, asegurando que los encuestados comprendieran los objetivos de la investigación, el uso previsto de la información recolectada y sus derechos como participantes, incluyendo la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

De esta forma, se respetaron los principios éticos fundamentales de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia, garantizando que la investigación no vulnerara los derechos de los participantes ni comprometiera su bienestar. Los resultados del estudio fueron procesados y reportados con el más alto nivel de transparencia y responsabilidad científica.

V. Resultados y Discusión

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1 Para la variable: Presupuesto por resultados:

Tabla 3

Frecuencia para la variable Presupuesto por Resultados

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	21	31.8
Siempre	45	68.2
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información obtenidos de la variable del presupuesto por resultados.

Interpretación:

Se aprecia que de los 66 encuestados, 68.2% contestaron siempre, 31.8% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la variable Presupuesto por Resultados; por lo que la mayor parte de los encuestados reconoce al PpR como un instrumento de planificación para gestionar la economía y las finanzas en relación con lograr los objetivos que se consideran prioritarios en la formulación del presupuesto público, sin embargo, no pretende obtener la mayor parte de los recursos, sino maximizar el uso de los recursos disponibles para alcanzar de manera efectiva mejores resultados con el presupuesto cada vez que se le asigne a la organización pública.

5.1.1.1 Para la dimensión: Programas presupuestales

Tabla 4

Frecuencia para Programas Presupuestales

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	16	24.0
Siempre	50	76.0
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información obtenidos de la dimensión del Programas Presupuestales.

Interpretación:

En la tabla 4 se puede apreciar que de los 66 encuestados, 76% contestaron siempre, 24% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la dimensión Programas presupuestales; así el 76% de los encuestados refieren que esta dimensión garantiza que el presupuesto se ajuste a las políticas y prioridades del gobierno, por lo que se debe ayudar a garantizar los medios más eficaces para alcanzar los objetivos previstos (eficacia) y el uso eficiente y la combinación de productos y servicios.

5.1.1.2 Para la dimensión: Seguimiento

Tabla 5

Frecuencia para la dimensión Seguimiento

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	26	39.0
Siempre	40	61.0
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información obtenidos de la dimensión de Seguimiento.

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que de los 66 encuestados, 61% constaron siempre, 39% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la dimensión Seguimiento ya que es un procedimiento constante de recopilación y evaluación de datos que permite determinar en qué grado un Programa Presupuestal está alcanzando sus resultados. Por lo tanto, el monitoreo regular de los ingresos y gastos en relación con el presupuesto establecido es esencial para una gestión financiera eficiente. Permite a los gobernadores, mantener el control financiero mediante la revisión de la posición actual y tomar las medidas correctivas necesarias. Sin embargo, no se establecen presupuestos estáticos, el presupuesto original puede necesitar una actualización periódica, previa consulta con los gobernadores.

5.1.1.3 Para la dimensión: Evaluaciones

Tabla 6

Frecuencia para la dimensión Evaluaciones

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	21	32.0
Siempre	45	68.0
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la dimensión Evaluaciones.

Interpretación:

Se aprecia que de los 66 encuestados, 68% constaron siempre, 32% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la dimensión Evaluaciones; el propósito de esta evaluación es valorar el nivel de madurez de la gestión basada en resultados e identificar fortalezas y cualquier área en la Organización para poder realizar las reformulaciones y ajustes necesarios en el presupuesto y la gestión. Como resultado de los informes finales de las evaluaciones independientes, se exigen a las entidades calendarios, planes de mejora, compromisos y actuaciones que les afectan directamente.

5.1.1.6 Para la dimensión: Incentivos presupuestarios

Tabla 7

Frecuencia para la dimensión Incentivos Presupuestarios

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	20	30.0
Siempre	46	70.0
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la dimensión de Incentivos Presupuestarios.

Interpretación

En esta tabla se aprecia que de los 66 encuestados, 70% contestaron siempre, 30% A veces, esto implica que la mayoría de los participantes en la encuesta se encuentran en esta situación siempre de acuerdo con la dimensión Incentivos presupuestarios, ésta constituye una herramienta útil para mejorar el rendimiento de las instituciones estatales y ayudarlas a trabajar para alcanzar sus metas y objetivos. Los reconocimientos que se realizan a las personas se encuentran en un contexto que permita contribuir al presupuesto por resultados, en este caso se debe tener en cuenta los premios, reconocimientos y otros estipendios que mejore la situación de los trabajadores.

5.1.2 Para la variable: Sistema de Abastecimiento

Tabla 8

Frecuencias para la variable Sistema de Abastecimiento

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	7	10.6
Siempre	59	89.4
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la variable del Sistema de Abastecimiento.

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que de los 66 encuestados, 89.4% contestaron siempre y el 10.6% siempre, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la variable Sistema de abastecimiento, tiene que ver con el movimiento, abastecimiento, utilización y cuidado eficaz de los recursos materiales, además de llevar a cabo labores especializadas para cubrir las necesidades y requerimientos de las entidades para el desarrollo constante de sus operaciones y asegurar la continuidad de los procesos productivos establecidos por las entidades de la Administración Pública.

5.1.2.1 Para la dimensión: Programación multianual de bienes y servicios

Tabla 9

Frecuencia para la dimensión Programación Multianual de Bienes y servicios

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	7	11.0
Siempre	59	89.0
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la dimensión de la Programación Multianual de Bienes y servicios.

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que de los 66 encuestados, 89% contestaron siempre, 11% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados está consistentemente de acuerdo con la dimensión de Programación Multianual de Bienes y Servicios, ya que su propósito es definir los gastos de los productos, servicios y obras requeridos para el funcionamiento y conservación de las instituciones del Sector Público, además de la preservación de los activos generados por la inversión pública.

5.1.2.2 Para la dimensión: Gestión de adquisiciones

Tabla 10

Frecuencia para la dimensión Gestión de Adquisiciones

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	9	13.6
Siempre	57	86.4
Total	66	100.0

Nota: La presente tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la dimensión de la Gestión de Adquisiciones.

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que de los 66 encuestados, 86.4% contestaron siempre, 13.6% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados siempre está de acuerdo con la dimensión Gestión de adquisiciones, ésta incluye los procedimientos, actividades e instrumentos utilizados para convocar y seleccionar los bienes, servicios y obras que las entidades del Sector Público necesitan para cumplir con sus requerimientos operativos y de mantenimiento.

5.1.2.3 Para la dimensión: administración de bienes

Tabla 11

Frecuencia para la dimensión Administración de Bienes

Nivel	Fr.	%
Nunca	0	0.0
A veces	5	8.0
Siempre	61	92.0
Total	66	100.0

Nota: La tabla muestra sobre los datos que se obtuvieron del SPSS de acuerdo a la información sobre la frecuencia de la dimensión de la Administración de Bienes.

Interpretación:

Se aprecia que de los 66 encuestados, 92% contestaron siempre, 8% A veces, lo que quiere decir que la mayoría de los participantes en la encuesta siempre están conformes con la dimensión de Gestión de bienes, tiene que ver con un conjunto de procesos relacionados que abarca el almacenamiento de bienes muebles, su distribución, mantenimiento y disposición final. Esto incluye todas las acciones de gestión, administración y otros procedimientos necesarios para una adecuada administración del patrimonio, mediante su reasignación, venta o eliminación definitiva.

5.2. Análisis inferencial

5.2.1. Contrastación de hipótesis para las variables Presupuesto por Resultados y

Sistema de Abastecimiento

Ho: Las variables Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento no están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Ha: Las variables Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Fórmula:

$$\frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 12

Correlación para las variables Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento

Correlaciones		Sistema de abastecimiento	
Tau_b de Kendall	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0.405**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	66

*Nota: **.* La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral).

Interpretación:

Como el valor sig. es 0.001 y $p < 0,05$ entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Presupuesto por Resultados

y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados. Siendo el coeficiente de correlación 0.405 lo que indica que existe una correlación positiva media.

5.2.2 Contrastación de hipótesis para los Programas presupuestales y el sistema de abastecimiento

Ho: Los programas presupuestales y el Sistema de Abastecimiento no están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Ha: Los programas presupuestales y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Fórmula:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 13

Correlación para la dimensión Programas Presupuestales y el Sistema de Abastecimiento

Correlaciones		Sistema de abastecimiento
	Coeficiente	0.397**
Tau_b de Kendall	Programas presupuestales	de correlación Sig. (bilateral)
		0.001
	N	66

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral).

Interpretación:

Como el valor sig. es 0.001 y $p < 0,05$ entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que los programas presupuestales y el

Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados. Teniendo un coeficiente de correlación de 0.397 lo que indica que existe una correlación positiva media.

5.2.3 Contrastación de hipótesis para el Seguimiento del presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento

Ho: El seguimiento del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento no están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Ha: El seguimiento del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Fórmula:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 14

Correlación para el seguimiento del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento

Correlaciones		Sistema de abastecimiento
		Coeficiente
Tau_b de Kendall	Seguimiento del presupuesto	0.405**
		de correlación
		Sig. (bilateral)
		0.001
		N
		66

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral).

Interpretación:

Como el valor sig. es 0.001 y $p < 0,05$ entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que el seguimiento del presupuesto y el

Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados. Siendo el coeficiente de correlación 0.405 lo que indica que existe una correlación positiva media.

5.2.4 Contrastación de hipótesis para la Evaluación del Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento

Ho: La evaluación del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento no están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Ha: La evaluación del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Fórmula:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 15

Correlación para la evaluación del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento

Correlaciones		Sistema de abastecimiento
		Coeficiente
		-0.256**
Tau_b de Kendall	Evaluaciones del presupuesto	de correlación
		Sig.
		(bilateral)
		0.038
		N
		66

Nota: **. La correlación es nula al nivel 0.038 bilateral).

Interpretación:

Como el valor de significancia es 0.038 y $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que sí existe una correlación estadísticamente significativa entre la Evaluación del Presupuesto y el Sistema de Abastecimiento. Sin

embargo, dicha correlación es negativa (-0.256), lo cual indica que a medida que aumenta la percepción favorable de la evaluación presupuestal, disminuye la percepción sobre el funcionamiento del sistema de abastecimiento, o viceversa.

5.2.5 Contrastación de hipótesis para los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento

Ho: Los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento no están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Ha: Los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados en en el Gobierno Regional de Apurímac.

Fórmula:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 16

Correlación para los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento

Correlaciones		Sistema de abastecimiento
	Coefficiente	0.417**
Tau_b	de correlación	
de Kendall	Sig. (bilateral)	0.000
Incentivos Presupuestarios	N	66

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor sig. es 0.000 y $p < 0,05$ entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que los Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento sí están correlacionados. Siendo el coeficiente de correlación 0.417 lo que indica que existe una correlación positiva media.

5.3. Discusión

El estudio tuvo como propósito primordial analizar la relación entre el presupuesto por resultados y el sistema de abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay, 2021.

Sabiendo que la correlación es una medida o grado de relación entre dos variables y después de haber analizado todos los resultados podemos indicar que el presupuesto por resultados y el Sistema de Abastecimiento están correlacionados en el Gobierno Regional de Apurímac, siendo el coeficiente de correlación 0.405 lo que indica que existe una correlación positiva media; si estos resultados los comparamos con Reto (2020) y Ayala (2019), encontramos que son muy semejantes ya que reporta una correlación de 0.420 y 0.487 respectivamente, entre presupuesto por resultados y gestión, la cual es positiva media. Por lo que Reto (2020) indica que esta correlación es muy importante ya que mediante ellos se puede demostrar el esfuerzo de sus trabajadores y la importancia para lograr conseguir resultados satisfactorios y de esa forma garantizar la calidad de servicio hacia la población; esto también es concordante con Terrones (2019) quien en sus resultados obtiene valores, donde el p-valor es menor al 0,05 lo que confirma la existencia de la correlación, concluyendo que la variable gestión por resultados se relaciona significativamente con la variable gasto público de la institución en estudio.

Por otro lado, Machaca (2021) también reporta resultados similares al nuestro indicando que el sistema de abastecimiento tiene una Incidencia favorable en cuanto a la gestión y sugiere a la vez sensibilizar a los servidores que están inconformes con el trabajo realizado para potencializar su capacidades y actitudes en el área de abastecimiento. Respecto a los programas presupuestales y el Sistema de Abastecimiento nosotros estamos reportando que si están correlacionados ($r=0.397$); resultado similar al de Quevedo y Pacho

(2018) que refieren que sí están correlacionados ($r=0.695$), por tanto, existe una predisposición a que ocurra lo siguiente, si se utiliza o aplica la Programación de Abastecimientos sea no adecuada por tanto la gestión de abastecimiento también será no adecuada y por tanto deficiente y viceversa.

Sobre las variables seguimiento del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento encontramos que si están correlacionados ($r=0.405$), concordante con Carbajal (2016), sin embargo, éste refiere que la intranquilidad se localiza en los procesos de girado y pagado que dilatan mucho el tiempo al personal de la ejecución; en el mismo sentido Arisaca, (2019) indica que el Estado peruano trabaja con presupuestos rutinarios, es decir con los que siempre fueron implementados antes y de forma continua, generando retraso en la ejecución de proyectos, además se demuestra una escasa proyección en sus actividades, actuando de manera contraria a lo que indica el PrR.

Del análisis de las variables evaluación del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento indicamos que sí están correlacionados ($r=-0.256$) lo que indica que existe una correlación negativa media, así Ayala (2019) encontró una correlación de 0.568; lo que quiere decir que la correlación $r=-0.256$ indica que a mayor variables evaluación del presupuesto menor sistema de abastecimiento (a mayor x, menor y viceversa), esto se debería a lo que refiere (Tasayco, 2017) que la existencia de un problema vinculado al presupuesto por resultados, esto implica la inexperiencia de los propósitos, al liderazgo, la disposición política, incompetencia en el uso de las normas, valoración de los procesos y la ausencia de hacer un seguimiento a los indicadores de logro. Así mismo, (Izquierdo, 2021) precisa que la causa más trascendental es la informalidad en la realización de todo el presupuesto al liquidar el año, esto se debería a la deficiente planificación, las programaciones y la evaluación de los resultados; (Sánchez, 2016) indica que el componente del presupuesto por resultados permite obtener progresos característicos en las

áreas de presupuesto a mediano plazo; sin embargo, se evidencian aspectos negativos en los estudios de riesgos y evaluación de la efectividad del gasto.

Finalmente, se reporta correlación media positiva entre las variables incentivos a la gestión del presupuesto y el Sistema de Abastecimiento, muy similar a lo indicado por (Parodi, 2017) que establece una correlación moderada, así lo explica Machaca (2020) cuando dice que, si mejoramos la efectividad del PpR, entonces también va mejorar la gestión administrativa.

VI. Conclusiones

- Se determinó que las variables Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac, Abancay, 2021 se relacionan, con coeficiente Tau_b de Kendall de 0.405, porque ponen en práctica técnicas de gestión que permiten vincular los presupuestos a productos y resultados cuantificables para la mejora del sistema de suministros.
- La dimensión Programas Presupuestales y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac se relacionan, con coeficiente Tau_b de Kendall de 0.397, esto demuestra que, aunque los recursos presupuestarios destinados a programas presupuestarios son muy valorados, la asignación presupuestaria no siempre se concentra en colmar las brechas.
- La dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac se relacionan, con coeficiente Tau_b de Kendall de 0.405, demuestra el proceso constante de recopilación y evaluación de datos que permite determinar en qué grado un Programa Presupuestal está alcanzando sus objetivos.
- La dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac tienen una relación negativa, con coeficiente Tau_b de Kendall de -0.256; porque cuando los valores de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados tiende a incrementarse, los valores del Sistema de Abastecimiento descienden.
- La dimensión Incentivos Presupuestarios y el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac se relacionan, con coeficiente Tau_b de Kendall

de 0.417; debido a que la dimensión constituye una herramienta útil para mejorar el rendimiento de la institución y ayuda a trabajar para alcanzar sus metas y objetivos.

VII. Recomendaciones

- Fortalecer la aplicación del Presupuesto por Resultados y optimizar el Sistema de Abastecimiento en el Gobierno Regional de Apurímac. Para ello, debe implementarse un plan de capacitación dirigido al personal, orientado a mejorar la gestión presupuestal, la articulación con los procesos de abastecimiento y el cumplimiento eficiente de metas institucionales vinculadas a productos y resultados cuantificables.
- Que los programas presupuestales y el sistema de abastecimiento del Gobierno Regional de Apurímac articulen esfuerzos para reducir las brechas existentes, a fin de fortalecer la gestión pública. Asimismo, se sugiere elaborar un plan integral de prevención, detección y corrección de deficiencias vinculadas al Presupuesto por Resultados y al funcionamiento del sistema de abastecimiento.
- Que el seguimiento del Presupuesto por Resultados y el sistema de abastecimiento del Gobierno Regional de Apurímac se mantengan alineados y orientados al cumplimiento efectivo de los objetivos institucionales.
- Fortalecer la articulación entre las actividades de evaluación del presupuesto por resultados y la operatividad del sistema de abastecimiento. Para ello, es esencial que los hallazgos derivados del proceso de evaluación presupuestaria se traduzcan en acciones concretas de mejora que corrijan las deficiencias detectadas, contribuyan a una toma de decisiones más informada y garanticen la coherencia entre la planificación, la ejecución presupuestal y el abastecimiento oportuno de bienes y servicios.
- Fortalecer el uso de incentivos presupuestarios en el Gobierno Regional de Apurímac como mecanismo para mejorar el desempeño institucional. Para ello, es fundamental implementar estrategias que vinculen dichos incentivos con resultados medibles,

promoviendo una cultura de eficiencia y responsabilidad en la gestión del sistema de abastecimiento y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

VIII. Referencias

- Arisaca, L. L. (2019). *Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30070>
- Ayala, R. E. (2019). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. (TESIS). Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40739>
- Barrenechea, J. (2018). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Bazán, G. I. (2020). *Presupuesto por resultados en los gobiernos municipales a nivel de Latinoamérica. Una revisión sistemática en los últimos 10 años* (Trabajo de investigación). Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/26513>
- Carabajal, P. V. (2018). El proceso de ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Lambrama, año fiscal 2016. (TESIS). <https://repositorio.unamba.edu.pe>. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/590>
- Carreño, A. J. (2017). *Cadena de suministro y logística*. Lima, Perú: Fondo Editorial PUCP.
- Iglesias, A. (2020). *La cadena de suministro: Su gestión y la acción de marketing*. ESIC Editorial.
- Decreto Legislativo N° 1439. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*. Lima.
- Decreto Legislativo N° 1440. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima.

Homero, S. J. (2011). *Diseño de un sistema de abastecimiento para la municipalidad de el Tejar Chimaltenango*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Instituto de Ciencias HEGEL (2021). *Presupuesto por resultados en Perú*.

Izquierdo, C. M. (2021). “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”. (TESIS). repositorio.uchile.cl.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180548>

León, C. (19 de Setiembre de 2018). *Lo nuevo sobre el Sistema Nacional de Abastecimiento. 6 preguntas y respuestas*. Obtenido de Triple E:
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/derechopublicoymedioambiente/2018/09/19/lo-nuevo-sobre-el-sistema-nacional-de-abastecimiento-6-preguntas-y-respuestas/>

Ley N° 30225, *Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la37ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/>

Lorenzón, E. E. (2020). *Sistemas y Organizaciones: Parte I: Teoría General de Sistemas Aplicada*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
<https://doi.org/10.35537/10915/99629>

MEF, (2015). Programas presupuestales. Artículo N° 10 de la Directiva N° 001-2014-EF/50.01. Ministerio de Economía y Finanzas Recuperado de:
<https://www.mef.gob.pe › presupuesto-por-resultados › instrumentos>

MEF, (2019). Seguimiento en el Presupuesto por Resultados. Lima.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2019). Incentivos a la gestión de presupuestos.

- Nunja, J. (2020). *Sistema de Abastecimiento y Control Patrimonial*. Lima: Actualidad Gubernamental. Perú
- Parodi, Z. L. (2017). Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016. (TESIS). <https://repositorio.ucv.edu.pe>.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8874>
- Patiño, M. L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. (TESIS). <https://repository.eafit.edu.co/>. <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Pérez, & Campo, (2019). Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud. (TESIS). Universidad Israel.
<http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2085>
- Pérez, M. G. (2021). *La gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad de gastos en la unidad de gestión educativa local Cajamarca, 2018 – 2019* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4279>
- Pérez, R., & Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.
- Quezada, (2019). El manejo presupuestal del estado.
- Quispe, S. R. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Red de Salud Abancay, Región Apurímac, 2018. (TESIS). <https://repositorio.ucv.edu.pe>, Abancay. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44180>

- Ramírez, L. (2020). *Sistemas de información gerencial*. FlipHTML5.
https://fliphtml5.com/jefat/wxab/LIBRO_INTERACTIVO_SIG/
- Reto, C. A. (2020). Presupuesto por resultados y gestión financiera en la municipalidad de Salitral, Sullana. (TESIS). <https://repositorio.ucv.edu.pe>.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49556>
- Rivas, J. L. H. (2020). *Gestión de compras y el proceso de abastecimiento: Caso Empresa Maestro Perú Amazonia SAC*. Editorial Académica Española. <https://www.eae-publishing.com/catalogue/details/es/978-620-0-38324-2/gesti%C3%B3n-de-compras-y-el-proceso-de-abastecimiento>
- Romo, G. D. (2020). *Influencia del Sistema de Abastecimiento en la Eficiencia del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Chupaca, 2019* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú
- Sánchez, C. W. (2016). “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”. (TESIS). <https://repositorio.uchile.cl/>.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Suma, & Alanocca, &. (2019). Sistema de abastecimiento en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de San Pedro, Canchis – Cusco – 2019. *Tesis de grado*. Universidad Andina del Cusco. oai:repositorio.uandina.edu.pe:20.500.12557/3399
- Tamayo, P. S. (2015). Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP). (Tesis Maestría). <https://repositorio.uasb.edu.ec>, ECUADOR. <http://hdl.handle.net/10644/4460>

- Tasayco, D. M. (2017). Presupuesto por resultados en el sector educación caso Región Callao 2015. (TESIS). <https://repositorio.ucv.edu.pe>.
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/4601>
- USAID/Perú, (2019). Proyecto Pro-descentralización Acercándonos al Presupuesto por Resultados, Perú. Recuperado de <http://www.prodescentralizacion.org.pe>
- University of Michigan. (2020). *Administrative services transformation*.
<http://ast.umich.edu/pdfs/What-is-strategic-sourcing-102811.pdf>
- Vargas, M. J., & Zavaleta, C. W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Los anexos, panel fotográfico y otros documentos están resguardados en la oficina de repositorio digital institucional en la Biblioteca Central de la Universidad Tecnológica de los Andes