

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA



Tesis

**Factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de
productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de
Andahuaylas – Apurímac, 2024**

Asesor:

Mg. Carrasco Ustúa, Haydee

Autor:

Huasco Pichihua, Saul

Para optar el Título Profesional: Ingeniero Agrónomo

Abancay - Apurímac – Perú

2025

Acta de sustentación



Universidad
Tecnológica de los Andes
Transformando vidas



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA

Acta N°: 013

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Abancay, a los 21 días del mes de julio del 2025, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Jurado designado por Resolución Directoral N° 0129-2025-UTEA-FI-EPA de la Escuela Profesional de Agronomía, Facultad de Ingeniería:

Presidente :	Dr.C. Alarcón Camacho Juan
Dictaminante:	Dr. Acosta Valer Ely Jesús
Replicante :	Dr. Huillca Quispe Jhon

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

Factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac 2024

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: Huasco Pichihua, Saul
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Ingeniero Agrónomo
(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) **APROBADO (S)**:

Por: Unanimidad
(Unanimidad o Mayoría) (*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Huasco Pichihua, Saul	Aprobado

Siendo las 12:40 pm horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: Dr.C. Alarcón Camacho Juan
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

Dictaminante: Dr. Acosta Valer Ely Jesús
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

Replicante: Dr. Huillca Quispe Jhon
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(Firma)

(Firma)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

Ciudad Universitaria Av. Perú N°700, Abancay Central Telefónica 051 (083) 321559
Filial Cusco: Av. Grau 516. Teléfono. (084) 251565
Filial Andahuaylas, San Jerónimo, Jr. Ccatatay N°100 Teléfono (083) 421752
www.utea.edu.pe

Se expide, la presente conforme al Libro de Actas de Sustentación de Tesis, consignado en los folios N° 288.

(*): Mayoría: Dos integrantes del Jurado aprueban o desapruaban; Unanimidad: Todos los integrantes del Jurado aprueban o desapruaban, Art. 18 RGGAT.
(**): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con distinción. Art. 18 RGGAT.

Reporte de similitud



19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Metadatos

Datos del Autor	
Apellidos y nombres	: Huasco Pichihua, Saul
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de documento de identidad	: 43359319
URL ORCID	: https://orcid.org/0009-0005-3580-1128
Datos del Asesor	
Apellidos y nombres	: Mg. Carrasco Ustúa, Haydeé
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de documento de identidad	: 42381893
URL ORCID	: https://orcid.org/0000-0001-7031-5882
Datos de la investigación	
Facultad	: Ingeniería
Escuela Profesional	: Agronomía
Línea de investigación	: Agricultura y ambiente
Rango de años en la que se realizó la investigación	: 2024
Fuente de financiamiento	: Autofinanciado
Porcentaje de similitud	: 19%
URL de OCDE	: https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#4.01.06

Dedicatoria

A mi familia con mucho cariño y amor, mi eterna gratitud a mis hijos por ser mi fuente de motivación e inspiración, a mi amada esposa por su comprensión y paciencia incondicional. Vuestra presencia en mi vida es un regalo invaluable y este logro es nuestro, en equipo.

SAUL

Agradecimiento

Expreso mi más profundo agradecimiento a Dios, cuya guía y fortaleza me han sostenido en este camino de aprendizaje y crecimiento personal.

Agradezco a la Universidad Tecnológica de los Andes, por haberme acogido durante el tiempo de mis estudios, a todos los docentes de la Escuela Profesional de Agronomía, que contribuyeron al desarrollo de esta investigación. Cada gesto, consejo y ayuda brindada ha sido una pieza clave en la culminación de esta etapa.

A mi asesora de tesis, Mg. Haydeé Carrasco Ustua, por su paciencia y valiosas orientaciones que enriquecieron este trabajo y me impulsaron a dar lo mejor de mí.

A mis padres, Justino Huasco y Teófila Pichihua por su sacrificio y constante apoyo en cada etapa de mi vida, su ejemplo y palabras de aliento han sido mi mayor motivación para alcanzar este logro.

A mi esposa Marcela Carrasco Zúñiga, mis hijos Joaquín Saúl y Sayhumy Cielo, por creer siempre en mis capacidades, incluso en los momentos de incertidumbre.

A mis hermanas Pilar, Mariel, Keta, Katy y Gisela Huasco Pichihua, por estar siempre cuando más los necesitaba, a mi hermano Jhonny por su constante reclamo para lograr mi ansiado título.

SAUL

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo identificar los factores que afectan el desarrollo de las organizaciones agrícolas de la provincia de Andahuaylas. Se evaluaron a 1,106 agricultores de 42 asociaciones, con una muestra de 286 mediante muestreo aleatorio estratificado, durante la campaña agrícola 2024. La investigación es de tipo aplicada y nivel correlacional. Los resultados revelaron que el acceso a la tecnología tiene una correlación débil con el desarrollo organizacional ($Rho = 0.210$), dado que el 76.6% de las organizaciones nunca utilizan herramientas tecnológicas para la planificación, y el 92.0% no cuenta con tecnologías para manejar la cosecha, limitando así su competitividad. En cuanto al acceso al financiamiento, se encontró una correlación débil a moderada ($Rho = 0.241$); aunque el 39.9% accede a financiamiento ocasionalmente y el 28.7% con mayor frecuencia, el 36.7% ha enfrentado problemas para obtenerlo, y el 46.9% lo ha usado solo esporádicamente para mejorar la producción, lo que indica insuficiencia y uso limitado. Respecto a la capacidad organizativa, la correlación fue débil a moderada ($Rho = 0.276$). El acceso al mercado mostró una correlación moderada ($Rho = 0.303$); el 86.7% dirige su producción al mercado local y nacional, solo un 0.3% accede a mercados internacionales, y el 52.4% rara vez adapta sus productos a las demandas del mercado. En cuanto a políticas gubernamentales, la correlación fue débil a moderada ($Rho = 0.262$); el 43.0% recibe financiamiento gubernamental rara vez y el 52.1% nunca diversifica su oferta, indicando la necesidad de políticas más específicas.

Palabras clave: Desarrollo, organizaciones, productores de papa.

Abstract

This research aimed to identify the factors that affect the development of agricultural organizations in the province of Andahuaylas. A total of 1,106 farmers from 42 associations were evaluated, with a sample of 286 by stratified random sampling, during the 2024 agricultural season. The research is applied and correlational. The results revealed that access to technology has a weak correlation with organizational development ($Rho = 0.210$), given that 76.6% of the organizations never use technological tools for planning, and 92.0% do not have technologies to manage the harvest, thus limiting their competitiveness. Regarding access to financing, a weak to moderate correlation was found ($Rho = 0.241$); although 39.9% access financing occasionally and 28.7% more frequently, 36.7% have faced problems in obtaining it, and 46.9% have used it only sporadically to improve production, indicating insufficiency and limited use. Regarding organizational capacity, the correlation was weak to moderate ($Rho = 0.276$). Market access showed a moderate correlation ($Rho = 0.303$); 86.7% direct their production to local and national markets, only 0.3% access international markets, and 52.4% rarely adapt their products to market demands. In terms of government policies, the correlation was weak to moderate ($Rho = 0.262$); 43.0% receive financing from the government ($Rho = 0.262$), and 52.4% rarely adapt their products to market demands.

Keywords: Development, organizations, potato producers

Índice

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Reporte de similitud	iii
Metadatos	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice	ix
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiv
Índice de anexos	xv
I. Introducción	16
II. Planteamiento del problema	18
2.1. Descripción y formulación del problema	18
2.1.1. Problema general	19
2.1.2. Problemas específicos	20
2.2. Objetivos	20
2.2.1. Objetivo general	20
2.2.2. Objetivos específicos	20
2.3. Justificación e importancia	21
2.4. Hipótesis.....	23
2.4.1. Hipótesis general.....	23
2.4.2. Hipótesis específicos.....	23
2.5. Variable	24
III. Marco Teórico	27
3.1. Antecedentes.....	27
3.2. Bases teóricas	33

3.2.1. Asociatividad empresarial.....	33
3.2.2. Características de la asociatividad	34
3.2.3. Tipos de asociatividad de las empresas	35
3.2.4. Tipos de organizaciones.....	36
3.2.5. Etapas del proceso de asociación	37
3.2.6. Marco normativo de la asociatividad.....	38
3.2.7. Productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).....	39
3.3. Definición de términos	40
IV. Metodología	44
4.1. Tipo y nivel de investigación	44
4.1.1. Tipo de Investigación.....	44
4.1.2. Nivel de investigación	44
4.1.3. Diseño de la investigación.....	44
4.2. Ámbito temporal y espacial.....	45
4.2.1. Ámbito temporal	45
4.2.2. Ámbito espacial.....	45
4.3. Población y muestra	46
4.3.1. Población	46
4.3.2. Muestra	46
4.3.3. Muestreo	46
4.4. Instrumentos.....	47
4.5. Procedimientos.....	48
4.6. Análisis de datos.....	48
4.7. Consideraciones éticas.....	50
V. Resultados y discusión.....	51
5.1. Resultados.....	51
5.1.1. Asociación del acceso a la tecnología y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	51
5.1.2. Asociación del acceso al financiamiento y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	56

5.1.3. Asociación de la capacidad organizativa y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	61
5.1.4. Asociación del acceso al mercado y en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	66
5.1.5. Asociación de las políticas gubernamentales y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	70
5.1.6. Variables dependientes de desarrollo de las organizaciones de productores de papa (<i>Solanum tuberosum</i> spp.).	75
5.2. Discusión	79
VI. Conclusiones	83
VII. Recomendaciones	85
VIII. Referencias	88

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de variables</i>	26
Tabla 2	<i>Indicadores de la producción (miles de toneladas) de papa por zona geográfica y región</i>	39
Tabla 3	<i>Escala de valores de coeficiente de correlación de Rho Spearman.</i>	49
Tabla 4	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.</i>	51
Tabla 5	<i>Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa.</i>	55
Tabla 6	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.</i>	56
Tabla 7	<i>Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.</i>	60
Tabla 8	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.</i>	61
Tabla 9	<i>Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de</i>	

	<i>papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.....</i>	<i>65</i>
Tabla 10	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.....</i>	<i>66</i>
Tabla 11	<i>Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.....</i>	<i>69</i>
Tabla 12	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.....</i>	<i>70</i>
Tabla 13	<i>Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.....</i>	<i>74</i>
Tabla 14	<i>Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la variable desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) en la provincia de Andahuaylas.....</i>	<i>75</i>

Índice de figuras

- Figura 1** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.).....54*
- Figura 2** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.).....59*
- Figura 3** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.).....64*
- Figura 4** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.)68*
- Figura 5** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.).....73*
- Figura 6** *Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la variable desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.)78*

Índice de anexos

A) Matriz de consistencia.....	93
B) Instrumento de recolección de información	96
C) validación de fiabilidad de cuestionario	100
D) Base de datos	101
E) Organizaciones de productores de papa de la provincia de Andahuaylas	106
F) Evidencias.....	108
G) Árbol de problemas.....	112
H) Árbol de objetivos.....	113

I. Introducción

El cultivo de papa (*Solanum tuberosum* spp.) constituye uno de los principales pilares de la seguridad alimentaria y del desarrollo económico en los Andes peruanos, destacándose por su relevancia tanto en el mercado interno como en el internacional. En este contexto, las organizaciones de productores juegan un rol crucial como agentes de desarrollo rural, ya que promueven la asociatividad, potencian la capacidad productiva y generan oportunidades económicas para los pequeños agricultores. Sin embargo, su sostenibilidad y crecimiento dependen de la interacción de diversos factores económicos, sociales, tecnológicos y políticos. Desde una perspectiva teórica, el desarrollo de estas organizaciones puede entenderse a partir de enfoques multidimensionales que integran elementos como la adopción de innovaciones tecnológicas, el acceso a financiamiento, la capacidad organizativa y la conexión con mercados competitivos.

Según la teoría de sistemas organizacionales, las organizaciones agrícolas funcionan como sistemas abiertos que dependen de recursos externos y están influenciadas por el entorno socioeconómico y político en el que operan. Por tanto, su desempeño no solo está determinado por las capacidades internas, sino también por las políticas públicas y las dinámicas del mercado. Asimismo, la teoría de la innovación tecnológica resalta la importancia del acceso a herramientas modernas y conocimientos técnicos como catalizadores para mejorar la productividad y competitividad de los productores agrícolas. Por otro lado, desde el enfoque de desarrollo rural sostenible, el fortalecimiento de estas organizaciones no solo implica mejoras económicas, sino también la creación de capacidades locales y el establecimiento de redes de colaboración para enfrentar desafíos estructurales, como la fragmentación del mercado y las brechas de infraestructura y tecnología.

La presente investigación se enmarca en este panorama teórico, buscando identificar y analizar los principales factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de

Andahuaylas, región Apurímac. A partir de un enfoque integrador, se exploran elementos críticos como el acceso a la tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado y políticas gubernamentales. Este análisis no solo busca contribuir al entendimiento académico del tema, sino también ofrecer lineamientos prácticos que permitan diseñar estrategias de intervención orientadas a fortalecer estas organizaciones y, con ello, mejorar las condiciones de vida de los pequeños productores de la región, en este contexto, el estudio se justifica no solo por la importancia económica y social del cultivo de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas, sino también por la necesidad de generar conocimiento que permita superar las limitaciones estructurales que enfrentan las organizaciones de productores. Así, la presente investigación constituye un aporte teórico y aplicado al análisis del desarrollo rural en zonas alto andinas.

II. Planteamiento del problema

2.1. Descripción y formulación del problema

En el año 2020 el INEI, señala que los departamentos que sobresalieron por su mayor producción de papa (*Solanum tuberosum* spp.) fueron Apurímac (31,5%), Huancavelica (64,3%), Cusco (27,0%), Puno (20,5%) y Ayacucho (18,9%), los cuales en conjunto aportaron el 70,9% de la producción nacional del tubérculo., sin embargo el 70.9 % de productores representan a la agricultura familiar, a quienes desde el sector Gubernamental y No Gubernamental han promovido la organización mediante la asociatividad con el propósito de generar economías de escala en los pequeños productores, para dinamizar la producción a los mercados locales, regionales y nacional. En el departamento las instituciones públicas y privadas han venido fomentando la creación de asociaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.), a través de proyectos y programas sin el suficiente acompañamiento en el proceso de consolidación y sostenibilidad, siendo la provincia de Andahuaylas que cuenta con una gran cantidad de asociaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.), de los cuales muy pocos están trabajando en lograr su desarrollo organizacional, en ese sentido se necesita identificar los factores que están influyendo en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas y departamento de Apurímac en el año 2024, ya que se ha observado que las organizaciones que se vienen promoviendo como asociaciones de productores no consolidan su permanencia y existencia en el tiempo, luego de periodos de intervención o acompañamiento por instituciones públicas y/o privadas mediante proyectos, tienden a la desintegración, este problema parece estar generada por el desconocimiento de los objetivos y fines que persiguen dichas asociaciones, además de la falta de capacitaciones a los integrantes o incluso de la idiosincrasia de cada integrante de las asociaciones.

También es importante mencionar que el desconocimiento de los factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum*

tuberosum spp.) está ocasionando que los agricultores tengan menor integración a la economía de escala, escasa inversión en innovación y tecnología, limitado acceso al financiamiento formal, limitada articulación a los mercados, del mismo modo el bajo precio de venta y su consecuente menor ingreso económico y una menor calidad de vida de los agricultores que se dedican al cultivo de papa, por lo que es importante identificar dichos factores para priorizar las políticas de desarrollo organizacional de productores enfocadas en dichos factores y con ella fortalecer la asociatividad que permita su crecimiento organizacional y la mejora de la producción de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.

2.1.1. Problema general

La investigación planteada luego de un exhaustivo análisis de causas como la limitada capacidad al acceso e implementación de tecnologías de producción, así como el escaso acceso a fuentes de financiamiento, débil organización asociativa de productores, escaso interés en el acceso a mercados formales, como la poca presencia gubernamental que determinan como problema central el “Deficiente Desarrollo de Organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas”, en consecuencia como efectos en la provincia de Andahuaylas, se tiene la baja calidad en la producción de la papa, limitado acceso a financiamiento formal y mayor crecimiento de mercado financiero informal, poca participación de productores en organizaciones como asociaciones y cooperativas agrarias, se promueve el crecimiento de un mercado informal en la comercialización de la papa, así como escasas propuestas de desarrollo organizacional por parte del gobierno, que en resumen atentan por la poca sostenibilidad de las organizaciones de productores de la provincia de Andahuaylas. En base a lo manifestado anteriormente nos permitimos plantear las siguientes interrogantes de investigación:

¿Cuáles son los principales factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?

2.1.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el acceso a la tecnología influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?
- ¿De qué manera el acceso al financiamiento influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?
- ¿De qué manera la capacidad organizativa influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?
- ¿De qué manera el acceso al mercado influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?
- ¿De qué manera la política del gubernamental influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo general

Identificar los principales factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.

2.2.2. Objetivos específicos

- Determinar de qué manera el acceso a la tecnología influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.

- Determinar de qué manera el acceso al financiamiento influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- Determinar de qué manera la capacidad organizativa influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- Determinar de qué manera el acceso al mercado influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- Determinar de qué manera las políticas gubernamentales influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.

2.3. Justificación e importancia

El cultivo de papa (*Solanum tuberosum* spp.) desempeña un rol fundamental en la economía y la seguridad alimentaria en la provincia de Andahuaylas, siendo una de las principales fuentes de ingreso para los pequeños agricultores. Sin embargo, el desarrollo limitado de organizaciones de productores compromete su capacidad de consolidarse en un mercado competitivo y sostenible para afrontar desafíos socioeconómicos. Esta investigación cobra relevancia al buscar conocimiento teórico sobre los factores que influyen en el desarrollo organizacional, como el acceso a tecnología, financiamiento, mercados y apoyo gubernamental, que permitirá identificar los factores clave que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores. Además, su contribución será esencial para el diseño de estrategias que fortalezcan la sostenibilidad económica y social de estas organizaciones, fomentando un desarrollo rural más inclusivo y equitativo.

Este estudio resulta pertinente, ya que responde a problemáticas actuales y específicas que enfrentan los productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas, muchas de las cuales están relacionadas con barreras

estructurales propias de entornos rurales. La investigación no solo permitirá entender cómo estas barreras afectan el desempeño de las organizaciones, sino también plantear propuestas para superarlas. Desde una perspectiva conceptual, abordará temas como el desarrollo rural sostenible, la innovación tecnológica y la gestión organizativa, generando aportes no solo teóricos sino aplicables a la realidad local. Asimismo, la integración de enfoques técnicos, económicos y sociales hará de esta investigación una herramienta útil para futuros estudios y para la implementación de soluciones integrales.

Este estudio contribuirá al enriquecimiento del conocimiento teórico en áreas como el desarrollo rural, los sistemas organizacionales y asociatividad, proporcionando un marco comprensivo para analizar factores que influyen en el desempeño de los productores rurales. También servirá como base para futuras investigaciones en regiones con características similares.

Los resultados podrán ser utilizados para diseñar estrategias que mejoren la productividad y competitividad de los productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas. Esto implicará un aumento en los ingresos de las comunidades rurales, así como una mayor integración de los productores en cadenas de valor competitivas, reduciendo las desigualdades económicas y promoviendo el bienestar social.

Los hallazgos permitirán formular políticas públicas y programas de intervención dirigidos al fortalecimiento de las organizaciones de productores, considerando sus necesidades específicas. Estas políticas estarán orientadas no solo a la mejora productiva, sino también a garantizar la sostenibilidad de las organizaciones.

Las conclusiones y propuestas derivadas de esta investigación podrán adaptarse y replicarse en otras regiones rurales con problemáticas similares, ampliando así el impacto positivo más allá de la provincia de Andahuaylas.

Entre las principales limitaciones de esta investigación se identifican las siguientes:

- Acceso a información fidedigna: La falta de registros detallados por parte de los productores o de las instituciones podría dificultar el análisis completo de algunos factores.

- Heterogeneidad de las organizaciones: Las diferencias en las características internas de las organizaciones de productores podrían complicar la generalización de los resultados.
- Factores exógenos: Problemas inesperados como cambios climáticos, alteraciones en los precios del mercado o medidas políticas externas podrían influir en los resultados finales.
- Recursos financieros y temporales: Las restricciones en el financiamiento o el tiempo asignado para esta investigación podrían condicionar el alcance de los análisis realizados.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Los principales factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024 son las tendencias sociales y las políticas gubernamentales.

2.4.2. Hipótesis específicos

- El acceso a la tecnología influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- El acceso al financiamiento influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- La capacidad organizativa influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.

- El acceso al mercado influye en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.
- Las políticas gubernamentales influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, 2024.

2.5. Variable

A) Variable dependiente: Desarrollo de las organizaciones de productores

Definición conceptual

El desarrollo de las organizaciones de productores se refiere al proceso de mejora continua en las capacidades productivas, organizativas, económicas y sociales de las asociaciones de agricultores, permitiéndoles alcanzar sostenibilidad, competitividad y crecimiento en un entorno cambiante. Este concepto abarca aspectos como el fortalecimiento de su estructura organizativa, la eficiencia en sus actividades productivas, la generación de ingresos estables y su capacidad para posicionarse en el mercado.

Definición operacional

El desarrollo de las organizaciones de productores será medido a través de indicadores específicos como el aumento en la producción de papa, la calidad del producto, el incremento de ingresos económicos, la diversificación de mercados, el nivel de participación de los miembros y la cohesión organizacional. Los datos serán recolectados mediante encuestas y entrevistas estructuradas aplicadas a los miembros de las organizaciones, así como la revisión de documentos internos y registros productivos.

B) Variable independiente: Factores que influyen en el desarrollo

Definición conceptual

Los factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores son las condiciones internas y externas que afectan su desempeño. Estos incluyen elementos como el acceso a tecnología, financiamiento, mercados, políticas gubernamentales y

capacidad organizativa, los cuales determinan las oportunidades y limitaciones que enfrentan para alcanzar sus objetivos de crecimiento y sostenibilidad.

Definición operacional

Los factores se evaluarán mediante indicadores agrupados en cinco dimensiones clave:

- **Acceso a la tecnología:** Disponibilidad de maquinaria agrícola, acceso a semillas certificadas y grado de capacitación tecnológica de los miembros.
- **Acceso al financiamiento:** Cantidad de créditos obtenidos, condiciones del financiamiento (tasas, plazos), y percepción de los productores sobre su facilidad de acceso.
- **Capacidad organizativa:** Presencia de liderazgos efectivos, estructura organizativa, y nivel de coordinación interna entre los miembros.
- **Acceso al mercado:** Número de canales de comercialización, infraestructura de transporte disponible y relación con compradores directos.
- **Políticas gubernamentales:** Cobertura y continuidad de programas de apoyo agrícola, percepción sobre la efectividad de las políticas y nivel de acceso a beneficios gubernamentales.

C) Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Índices
Desarrollo de las organizaciones de productores (Variable dependiente)	Eficiencia productiva	• Incremento en la producción (toneladas por hectárea).	Nominal
		• Calidad del producto (calificación según estándares de mercado).	Nominal
	Fortalecimiento social	• Nivel de participación activa de los miembros (% de asistencia a reuniones).	Nominal
		• Grado de cohesión organizacional (percepción sobre trabajo en equipo, escala Likert).	Nominal
	Sostenibilidad económica	• Incremento en ingresos netos de los productores (en soles).	Nominal
		• Reducción de costos operativos promedio.	Nominal
	Posicionamiento en el mercado	• Número de nuevos mercados alcanzados.	Nominal
		• Estabilidad en los precios de venta del producto.	Nominal
Factores que influyen en el desarrollo (Variable independiente)	Acceso a la tecnología	• Disponibilidad de maquinaria agrícola (número de equipos adquiridos).	Nominal
		• Uso de semillas certificadas (% de área cultivada con estas semillas).	Nominal
		• Nivel de capacitación tecnológica recibida (horas por miembro).	Nominal
	Acceso al financiamiento	• Número de créditos otorgados a las organizaciones.	Nominal
		• Monto total financiado (en soles).	Nominal
		• Percepción sobre accesibilidad al financiamiento (escala Likert).	Nominal
	Capacidad organizativa	• Frecuencia de reuniones organizativas (mensual, bimensual, etc.).	Nominal
		• Existencia de liderazgo formal (presencia de directiva electa).	Nominal
		• Planeación estratégica (existencia de planes operativos anuales).	Nominal
	Acceso al mercado	• Número de canales de comercialización utilizados.	Nominal
		• Infraestructura disponible para transporte y almacenamiento (presencia/ausencia).	Nominal
		• Relación con compradores directos (% de ventas directas).	Nominal
Políticas gubernamentales	• Cobertura de programas de apoyo técnico (% de organizaciones beneficiadas).	Nominal	
	• Continuidad de políticas públicas (percepción sobre constancia, escala Likert).	Nominal	
	• Efectividad de los programas (nivel de satisfacción con resultados, escala Likert).	Nominal	

Nota. Elaboración propia.

III. Marco Teórico

3.1. Antecedentes

Diana (2021), en Ecuador plantea un estudio orientado a reconocer los factores que inciden en la internacionalización de APROCANE, evaluar la capacidad comercial y productiva de la organización, así como examinar su gestión administrativa. El propósito principal es que otras asociaciones cacaoteras puedan identificar los elementos determinantes en la toma de decisiones, facilitando así el desarrollo de estrategias que les permitan proyectar sus productos hacia mercados internacionales. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque de estadística descriptiva, utilizando métodos cualitativos para el análisis de la información. Para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario dirigido al personal administrativo durante una visita a la organización de productores de cacao, con el fin de obtener un conocimiento más detallado de sus capacidades comerciales, productivas y gerenciales. Asimismo, se empleó una ficha de observación que permitió registrar información clave de la empresa y analizar de manera directa los procesos que en ella se desarrollan.

Tirado et al. (2022), en Antioquia – Colombia en su publicación tiene como objetivo principal describir los agroemprendimientos rurales mediante el análisis de información secundaria y la recolección de datos de campo con directivos y miembros de las organizaciones, con el fin de conocer su situación actual y estructura organizativa. Para alcanzar este propósito, se aplicó una metodología de enfoque mixto con predominio cualitativo y un diseño de tipo concurrente. La caracterización se desarrolló utilizando el análisis de documentos, entrevistas semiestructuradas y grupos focales, lo que permitió identificar factores clave que influyen en las iniciativas empresariales. Estos elementos fueron examinados bajo cinco categorías de análisis: técnica, económica, social, comercial y organizacional, las cuales facilitaron una visión integral sobre los diversos aspectos que rodean estos modelos de negocio y su relevancia para el desarrollo del sector rural. La intervención permitió detectar componentes esenciales en la consolidación de las

organizaciones, encontrando coincidencias con lo descrito en la literatura, y además permitió elaborar un diagnóstico del territorio y del impacto social y económico de los agroemprendimientos en la comunidad. A través de la participación de los actores, se exploraron sus expectativas, metas y oportunidades, identificando los aspectos que consideran relevantes para fortalecer sus capacidades de autogestión y sostenibilidad. En síntesis, la propuesta participativa aplicada en la caracterización generó un alto nivel de apropiación en los actores locales, fomentando la reflexión sobre los múltiples factores que inciden en su funcionamiento. Asimismo, contribuyó a la identificación de debilidades y oportunidades desde sus propias capacidades, favoreciendo que la comunidad no solo reconozca sus necesidades, sino que también participe activamente en la creación de estrategias que promuevan el uso eficiente de sus recursos, impulsando la consolidación y sostenibilidad de los agroemprendimientos rurales.

Prieto et al. (2019) menciona que, La falta de articulación entre los organismos gubernamentales y la población rural generó la necesidad de diseñar una estrategia de fortalecimiento dirigida a los pequeños productores de papa criolla en Subachoque, Cundinamarca. En este contexto, la asociatividad adquiere un papel clave al impulsar el desarrollo organizacional y promover prácticas agrícolas modernas, sostenibles y rentables que beneficien las cadenas productivas del sector. El trabajo de campo de la investigación permitió identificar las principales problemáticas que enfrentan estos productores, así como los factores que podrían potenciar sus actividades agrícolas. A partir de ello, se establecieron lineamientos orientados a corregir las debilidades presentes en la cadena de valor actual. Además, se propuso una hoja de ruta que contribuya a mejorar tanto las condiciones de producción como la calidad de vida de los agricultores, con el propósito de lograr encadenamientos productivos más eficientes que fortalezcan el sector y garanticen su sostenibilidad en el tiempo.

Villota y García (2017), menciona que los factores motivacionales para la producción de semilla certificada de papa abarcaron intereses productivos, institucionales y comunitarios. Desde el ámbito productivo, surgió la necesidad de renovar el material

vegetal de siembra, que en ese momento mostraba desgaste genético, lo que ocasionaba deformación de los tubérculos, bajos rendimientos, mayor vulnerabilidad a plagas y enfermedades, así como un incremento en los costos de producción. A ello se sumó el interés de producir material de calidad a nivel local, lo que representaba ventajas como la reducción de costos de transporte desde otras regiones y la disponibilidad de semilla en las cantidades y tiempos requeridos para la producción comercial. Las instituciones, por su parte, respaldaron esta iniciativa mediante proyectos orientados al fortalecimiento de los aspectos productivos, ambientales y de gestión empresarial, en beneficio de los agricultores. En cuanto a los aprendizajes técnico-productivos, la experiencia demostró que las tecnologías para producir semilla certificada pueden ser adaptadas, validadas y ejecutadas por organizaciones de productores. Esto incluye prácticas de manejo en campo (FASE II) y la producción de material vegetativo inicial en laboratorios e invernaderos, ajustadas a las condiciones locales. Con ello se rompe el paradigma de que dichas tecnologías solo pueden implementarse en centros especializados, resaltando la capacidad de los productores organizados para gestionar procesos de innovación adaptados a sus realidades, fortaleciendo la autosuficiencia y sostenibilidad en la cadena productiva de la papa.

Sánchez (2018), en su investigación realizada en Colombia menciona en la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos Bio Taita Chimborazo, Las limitaciones presentes en el sistema de comercialización repercuten de manera directa en los ingresos de los socios, por lo que esta investigación tuvo como propósito principal la elaboración de un plan estratégico orientado a mejorar dicho proceso. Metodológicamente, las variables de estudio se evaluaron mediante técnicas de investigación tales como la encuesta y la entrevista, con las que se conoció las ventajas y desventajas que tiene la quinua para ser comercializada. Con el desarrollo de la propuesta, es necesario disponer de una herramienta de gestión destinada a los socios de la organización, que incentive a los productores dedicados a esta actividad agrícola a integrarse a este tipo de asociaciones. Estas organizaciones tienen como objetivo principal fomentar la equidad y el bienestar

colectivo mediante la implementación de principios de comercio justo, generando oportunidades y estableciendo alianzas que garanticen su sostenibilidad en el tiempo.

Oscategui y Rosas (2018), en Huancavelica – En Perú, el estudio del proceso asociativo en la zona rural del distrito de Pazos analiza su vínculo directo con el pequeño productor, abordando no solo los aspectos económicos y productivos, sino también el impacto social que este modelo puede tener en la vida de la persona y su familia. La asociatividad se presenta como un mecanismo clave para que el agricultor logre ser competitivo frente a un mercado que demanda altos estándares de cantidad y calidad, proporcionándole acceso a mejores técnicas, tecnologías, insumos y conocimientos, además de facilitar la producción y comercialización conjunta. Sin embargo, se resalta que el desarrollo del productor debe ir más allá del ámbito económico, buscando superar limitaciones como la pobreza y reflejar el progreso no solo en ingresos, sino también en mejores condiciones de vida. Tomando como ejemplo la asociación de productores de papa Pucaccasa, el estudio evidencia que la asociatividad contribuye al mejoramiento económico y social de las familias vinculadas, aunque este avance resulta aún moderado e insuficiente. Esto obliga al productor a implementar diversas estrategias para cubrir sus necesidades, destacando que la asociatividad es una herramienta valiosa para impulsar el desarrollo integral del agricultor. No obstante, para garantizar resultados sostenibles y significativos, este proceso requiere del acompañamiento y apoyo de agentes externos que fortalezcan las capacidades locales y aseguren que el impacto positivo de la organización se refleje tanto en la productividad como en la calidad de vida de las comunidades rurales.

Vásquez y Zapata (2019), en Chiclayo - Perú, se plantea como objetivo que el propósito de la investigación es analizar los factores que inciden en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe–Olmos, con el fin de aprovechar sus potencialidades, fortalecer su desarrollo productivo y definir objetivos a largo plazo junto con estrategias que permitan alcanzar un crecimiento sostenible. Esto resulta especialmente relevante considerando que más del 90% de la exportación de mango en Perú se dirige a los mercados de Europa y Estados Unidos, donde existe una competencia

directa con grandes exportadores como México y Brasil. Frente a este escenario, la región Lambayeque cuenta con condiciones geográficas y climáticas favorables que impulsan la agricultura como una de las actividades económicas más importantes. La investigación se plantea como un estudio descriptivo–exploratorio con diseño no experimental. Para la recolección de información se aplicarán encuestas dirigidas a los productores de mango de la zona de Motupe–Olmos. El diseño de obtención de datos será de tipo transversal, permitiendo analizar la información en un momento determinado. Los resultados serán procesados mediante el software SPSS para elaborar tablas de contingencia y, posteriormente, se utilizará el programa STATA para realizar el análisis de regresión logística, lo que permitirá identificar con mayor precisión los factores determinantes que influyen en la asociatividad de los productores y orientar acciones que contribuyan a su competitividad en los mercados internacionales.

Chávez (2018), en Cañete – En Perú se estableció como objetivo evaluar cómo influyen los factores estratégicos en el desarrollo del proceso asociativo empresarial de los pequeños productores de pisco en el valle de Lunahuaná, provincia de Cañete, Lima. Durante el estudio se evidenció que, a pesar de la alta calidad del producto, los productores enfrentaban dificultades para estandarizar la producción y lograr una comercialización rentable, situación crítica en una comunidad donde alrededor del 60% de la población depende de la agricultura como principal fuente de ingresos. La investigación se clasificó como aplicada, con un diseño descriptivo-correlacional, no experimental y de corte transversal. La población estuvo compuesta por 33 productores de pisco, de los cuales 11 eran formales y 22 no formales. Los resultados permitieron concluir que los factores estratégicos, como la cultura organizacional, las políticas públicas, la formalización empresarial, el modelo de gestión, la promoción comercial y el acceso a nuevos mercados, ejercen una influencia significativa en el fortalecimiento del proceso asociativo de los pequeños productores de pisco en Lunahuaná. Estos elementos resultan determinantes para potenciar su competitividad, optimizar la producción y generar beneficios económicos sostenibles para la comunidad agrícola de la zona.

Tineo y Vásquez (2020), en Piura – Perú plantea como objetivo principal de la investigación, identificar y analizar los factores que influyen en el desarrollo de la asociatividad de los productores de panela granulada en el distrito de Huarmaca, Piura, durante el año 2020. La metodología aplicada correspondió a un enfoque descriptivo y explicativo, utilizando un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 70 productores pertenecientes a la Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios Jesús Obrero–Tolingas, ubicada en el distrito de Huarmaca, provincia de Huancabamba, departamento de Piura. Para la recolección de datos se emplearon como instrumentos el cuestionario y la ficha bibliográfica. A través del análisis econométrico Logit, se determinó que el nivel de instrucción secundaria completa y el acceso a financiamiento de entidades bancarias son los factores más relevantes para la asociatividad de los productores. Entre estas variables, el financiamiento presentó el mayor impacto, con una probabilidad de 20.88% en la decisión de asociarse. Ante estos hallazgos, se concluye que la Asociación Jesús Obrero–Tolingas debe implementar programas de capacitación orientados a la asistencia técnica, buscando fortalecer la productividad, competitividad y capacidad de negociación de los productores de panela granulada. Estas acciones permitirán potenciar el desarrollo organizativo y generar mayores beneficios económicos y sociales en la comunidad, promoviendo la sostenibilidad de la actividad agrícola en el distrito de Huarmaca.

Taco et al. (2017), en Ayacucho - Perú, en las comunidades de Kishuarcancha, Manallasac y Sachabamba, del distrito de Chiara, la investigación tuvo como objetivo principal identificar los sistemas de producción de quinua y evaluar su impacto en la sostenibilidad de los agroecosistemas. Para ello, se aplicaron encuestas a una muestra de 92 productores, analizando la información obtenida a partir de 24 variables cualitativas y cuantitativas. Se estudiaron las relaciones entre los componentes biofísicos, agronómicos y tecnológicos vinculados a los subsistemas agrícolas. El estudio permitió reconocer cuatro sistemas de producción de quinua: orgánico, limpio o mixto, convencional y tradicional. Entre ellos, el sistema orgánico y el mixto resultaron ser los más representativos, mientras

que la producción convencional ocupó el tercer lugar y la tradicional el cuarto. Los factores que han impulsado la transformación y el crecimiento de estos sistemas de producción están relacionados con la edad de los agricultores, su nivel educativo, así como la presencia de empresas exportadoras, cooperativas y otros agentes que fomentan la producción orgánica y mixta, asegurando mercado y precios competitivos para la quinua. No obstante, se advierte que algunos cambios en las prácticas culturales, junto con el incremento en el uso de insumos externos y la mecanización, podrían influir negativamente en la sostenibilidad de los agroecosistemas, lo que plantea la necesidad de estrategias que equilibren la productividad con la conservación de los recursos locales.

Cárdenas et al. (2019), en Ayacucho – Perú, El estudio tiene como objetivo principal identificar los conocimientos y expectativas que poseen los productores respecto a la implementación del sistema de Comercio Justo, tomando como base los principios que lo sustentan. La investigación se llevó a cabo en la Asociación de Productores de Quinua y Granos de la Región de Ayacucho (APOQUA), ubicada en la provincia de Huamanga, Ayacucho. Se plantea que, a mayor nivel de conocimiento sobre el Comercio Justo, los productores tendrán expectativas más alineadas con dicho sistema; en contraste, un menor conocimiento implicaría expectativas menos coherentes con sus principios. Asimismo, se considera que el grado de participación de los socios influye directamente en los conocimientos y expectativas que logran desarrollar. Para abordar esta problemática, se aplicó una metodología de enfoque mixto, con énfasis cualitativo, utilizando entrevistas como herramienta principal para profundizar en la comprensión de estos aspectos. Los resultados obtenidos a partir del análisis de entrevistas y cuestionarios confirmaron la hipótesis inicial: existe una relación directa entre el nivel de participación de los asociados, su nivel de conocimiento y las expectativas que construyen respecto al Comercio Justo.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Asociatividad empresarial

La asociatividad empresarial es una alternativa para hacer frente a los mercados

internacionales y a la intensa competencia generada tanto por empresas nacionales como extranjeras (Arce, 2006).

Como se afirman en diversos estudios, la asociatividad se entiende como un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común (Perego, 2000). En este contexto el concepto de asociación se presenta como un mecanismo de cooperación mediante el cual las pequeñas y medianas empresas (Pymes) unen esfuerzos para afrontar los retos que impone la globalización. Desde esta perspectiva, muchas Pymes deben no solo realizar un proceso de introspección interna, sino también interactuar con su entorno a través de la creación de asociaciones que les permitan enfrentar amenazas y aprovechar oportunidades del mercado. El modelo asociativo surge como una estrategia colaborativa orientada a generar valor mediante la solución de problemáticas comunes, principalmente vinculadas a la falta de escala. El reducido tamaño de estas empresas dificulta la incorporación de nuevas tecnologías, el acceso a información clave y la entrada a mercados más amplios.

La asociatividad, a través de la implementación de estrategias conjuntas y voluntarias, ofrece la posibilidad de alcanzar niveles de competitividad comparables a los de empresas de mayor tamaño. Este tipo de organización se distingue por dos aspectos fundamentales: la independencia jurídica de cada participante y la autonomía gerencial que conserva cada empresa dentro de la estructura asociativa (Martínez & Liendo, 2001).

3.2.2. Características de la asociatividad

Según afirma Martínez y Liendo (2001), la asociatividad es un proceso amplio y complejo que incluye diversas alternativas, pero que tiene como propósito principal la unión de esfuerzos para lograr un éxito colectivo. Antes de implementar cualquier modalidad de asociación, es indispensable que se cumplan determinadas condiciones que garanticen su sostenibilidad en el tiempo. Entre los requisitos más relevantes se pueden destacar:

- Proyecto común
- Compromiso mutuo
- Objetivos comunes
- Riesgos compartidos sin abandonar la independencia de cada uno de los participantes”.

El modelo asociativo mantiene la autonomía de las empresas que lo integran, ofrece la posibilidad de abordar de manera conjunta diversas necesidades y retos comunes, tales como:

- Disminución de costos operativos
- Implementación de nuevas tecnologías
- Fortalecimiento del posicionamiento en el mercado
- Acceso a mercados de mayor alcance
- Formación y capacitación del talento humano
- Aumento de la productividad
- Disponibilidad de recursos humanos y materiales especializados
- Generación de economías de escala
- Acceso oportuno a información relevante
- Obtención de financiamiento
- Mejora de los estándares de calidad
- Desarrollo de productos innovadores y creación de ventajas competitivas
- Ampliación de las oportunidades de negociación con proveedores y clientes y proveedores

3.2.3. Tipos de asociatividad de las empresas

Según afirmación de Dini et al. (2017), los tipos de asociatividad en empresas son:

1. **Redes de Empresas:** conjuntos de firmas independientes que se asocian para alcanzar metas comunes y de cuyos beneficios se apropian casi completamente, las mismas empresas que conforman estos grupos.

2. Acuerdos Colectivos: que incluyen amplias agrupaciones de empresas e instituciones que se asocian para mejorar la competitividad de un territorio.

Cabe destacar que, desde otra perspectiva, las asociaciones pueden clasificarse como horizontales o verticales según la relación existente entre las empresas que integran un proyecto asociativo. Cuando las interacciones se dan principalmente entre empresas pertenecientes al mismo sector o ubicadas en un mismo territorio, se les denomina asociaciones horizontales. En cambio, cuando predominan las relaciones entre empresas que forman parte de diferentes eslabones dentro de la cadena de valor, se habla de asociaciones verticales. Bajo esta clasificación, es posible distinguir dos modalidades principales de asociación empresarial: las de tipo horizontal y las de tipo vertical (Chávez, 2018).

3.2.4. Tipos de organizaciones

Organización Vertical.

Es un tipo de asociación constituida por empresas de escalones consecutivos. Sobre el particular, un estudioso del tema (Díaz, 2005) citado en Chávez (2018), señala que las empresas que optan por una integración vertical deben enfocarse en coordinar de manera eficiente sus procesos modulares, generando así ventajas competitivas con mayor flexibilidad. En este modelo, la relación entre pequeños proveedores y grandes clientes, junto con la simetría de escala, crea incentivos para establecer este tipo de integración. Ambas partes buscan alinear sus planes operativos con el fin de alcanzar relaciones de trabajo basadas en el sistema "justo a tiempo", lo que requiere un nivel de confianza que permita compartir información estratégica como pronósticos y planes de producción. Un ejemplo frecuente se observa en el sector textil, cuando una gran empresa confeccionista debe cumplir contratos de exportación. Para ello, establece acuerdos con pequeños productores que se encargan de fabricar una parte del producto, cumpliendo con los estándares de calidad exigidos. En este esquema, el pequeño productor asume el compromiso con la empresa principal, mientras que esta responde ante el comprador. En

el Perú, esta dinámica es común en el conglomerado de Gamarra, donde numerosas microempresas asumen cuotas de producción delegadas por empresas mayores que mantienen contratos con compradores nacionales o internacionales.

Organización Horizontal

Es un mecanismo que permite a las pequeñas empresas lograr economías de escala y de alcance, facilitando el desarrollo de ventajas competitivas en áreas como conocimiento, innovación, adquisiciones, producción y otros procesos clave (Díaz, 2005) citado en Chávez (2018). También menciona que, a través de esta modalidad, se reúnen empresas que comparten la misma actividad productiva o comercial y optan por trabajar de manera conjunta para presentar una oferta más sólida, con el objetivo de acceder de forma más efectiva a mercados en expansión. Por otro lado, Pironti (1999), señala que las asociaciones horizontales se forman entre empresas que operan en el mismo nivel dentro del ciclo productivo. Por lo general, surgen como respuesta a la necesidad de las pequeñas y medianas empresas de protegerse frente a la competencia de grandes corporaciones y de los mercados dominados por estructuras oligopólicas. Merece destacarse entonces que, la asociación horizontal está constituida por empresas de un mismo eslabón.

3.2.5. Etapas del proceso de asociación

Martínez y Liendo, (2001), ha clasificado de la siguiente manera:

- 1. Etapa de gestación.** Durante este período se despierta el interés de los participantes al iniciarse un proceso de acercamiento. Aquí comienzan las acciones para la creación e integración del grupo asociativo, se analiza el potencial de cada una de las empresas, las ventajas de llevar adelante el proyecto.
- 2. Etapa de estructuración.** En esta etapa, los empresarios ya han definido su rol dentro del grupo y han aceptado al mismo como herramienta para alcanzar el o los objetivos planteados. En este momento se definen las estrategias a seguir para el logro de los objetivos comunes.

3. **Etapa de madurez.** A esta altura del proceso de desarrollo, los empresarios ya han definido pautas de organización del grupo, el mismo ha adquirido identidad como tal, y existe claridad sobre las acciones a seguir. En esta etapa se define la forma jurídica, basándose en las necesidades planteadas por la actividad a desarrollar. Así se crean las bases para la auto sostenibilidad del grupo.
4. **Etapa productiva o de gestión.** Este es el período donde se llevan a cabo las acciones para la obtención de los resultados esperados. Los procesos operativos internos se agilizan para llevar adelante la gestión empresarial.
5. **Etapa de declinación.** Esta etapa comienza cuando los rendimientos de la gestión disminuyen y la relación costo-beneficio del accionar del grupo es negativa. Es aquí donde deberá tomarse la decisión de desintegrar el grupo o iniciar nuevos proyectos.

3.2.6. Marco normativo de la asociatividad

El Decreto Supremo N.° 103-2012-EF (junio de 2012) establece el reglamento que respalda la competitividad productiva. A través de la Ley N.° 29337, se fijan lineamientos destinados a fortalecer las cadenas productivas —entendidas como el sistema que agrupa a los actores económicos interconectados por el mercado— mediante el desarrollo, mejora, adaptación o transferencia de tecnologías (Decreto Supremo 103-2012, 2012). Esta normativa fue aprobada previamente por el Decreto Supremo N.° 192-2009-EF, con el propósito de impulsar el crecimiento económico. Su ejecución es cofinanciada y supervisada por PROCOMPITE, organismo encargado de evaluar las propuestas productivas y autorizar a los gobiernos regionales y locales para otorgar cofinanciamiento. Según el Artículo 4 de la Ley N.° 29337, dicho apoyo se financia con un 10% de los recursos presupuestales destinados a iniciativas que fortalezcan la competitividad productiva. Los fondos se emplean en proyectos orientados al desarrollo, mejora, adaptación o transferencia de tecnología, lo cual incluye la adquisición de equipos, maquinaria, infraestructura, insumos, materiales y servicios (Artículo 1, Disposiciones para mejorar la

competitividad productiva – Ley N.° 29337) (Oscategui & Rosas, 2018).

3.2.7. Productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.)

En 2018, según datos de la FAO, Perú ocupó el puesto 16 en rendimiento de papa entre 21 países de América, mientras que en volumen de producción se ubicó en el tercer lugar, solo por detrás de Estados Unidos y Canadá. Entre los factores que contribuyen a mejorar el rendimiento del cultivo destacan el uso adecuado de fertilizantes, abonos y sistemas de riego eficientes. Este indicador debe mantenerse de forma sostenible, procurando alcanzar al menos los niveles de países como Colombia, Chile, Brasil o Argentina. Para ello, es necesario generar condiciones que permitan diversificar la producción, especialmente en los agricultores de la sierra, a través de la reconversión hacia cadenas más rentables que puedan atender nichos de mercado interno o externo, como los de alverja, habas, palta, entre otros (Sierra Exportadora, 2018).

En Perú, la papa se cultiva en 19 de las 25 regiones, principalmente en las zonas alto andinas situadas entre los 3,300 y 4,000 metros sobre el nivel del mar. Puno se posiciona como la región con mayor producción, mientras que Lambayeque registra los volúmenes más bajos a nivel nacional (Tabla 2).

Tabla 2

Indicadores de la producción (miles de toneladas) de papa por zona geográfica y región

Zonas de producción	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020
SIERRA SUR	2204.80	2401.80	2412.60	2164.40
Puno	742.90	798.40	838.50	822.00
Ayacucho	309.70	425.00	368.40	434.00
Cusco	388.50	393.60	438.10	426.00
Apurímac	412.00	438.20	414.70	342.90
Arequipa	336.60	329.10	337.70	127.80
Moquegua	6.70	7.10	7.00	5.70
Tacna	8.50	10.30	7.90	5.90
SIERRA CENTRO	1445.20	1456.90	1555.70	1210.50
Huánuco	668.40	643.90	716.60	381.20
Junín	365.70	395.40	395.70	376.20
Huancavelica	235.30	252.80	272.40	286.60
Pasco	175.80	164.80	171.00	166.40
SIERRA NORTE	908.60	1030.50	1084.50	845.10
La Libertad	466.60	496.50	540.50	433.10
Cajamarca	289.10	355.90	348.70	272.50
Ancash	76.70	89.50	101.10	97.90
Amazonas	52.50	69.20	71.10	23.70
Piura	18.70	15.70	21.90	15.00
Lambayeque	5.00	3.80	1.00	2.90

Zonas de producción	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020
COSTA CENTRO	217.70	242.30	278.40	58.40
Lima	88.80	123.80	143.90	38.10
Ica	128.90	118.50	134.40	20.30
TOTAL NACIONAL	4776.30	5131.50	5331.20	4278.30

Nota. Sierra Exportadora 2018.

La mayor parte de la producción de papa en el país se concentra en la Sierra, alcanzando un 99%. Dentro de esta zona, la Sierra Sur lidera con el 54% de participación, sobresaliendo las regiones de Puno, Cusco, Ayacucho y Apurímac. En segundo lugar, se encuentra la Sierra Centro, que aporta el 26%, donde destacan Huánuco y Junín; mientras que la Sierra Norte contribuye con el 19%, siendo Cajamarca y La Libertad las principales regiones productoras en esta área (Sierra Exportadora, 2018). Por otro lado, el mismo autor menciona que “La estacionalidad de la papa está directamente vinculada al periodo de siembra, el cual se distribuye a lo largo de todo el año gracias a la diversidad de pisos ecológicos y altitudes que caracterizan al país. En las zonas situadas entre 3,500 y 4,100 m s. n. m., las cosechas se concentran en abril, mayo y junio. En las regiones ubicadas entre 2,300 y 3,500 m s. n. m. (piso ecológico quechua), la recolección ocurre de marzo a junio. Por su parte, las áreas comprendidas entre 500 y 2,300 m s. n. m. registran cosechas desde septiembre hasta agosto, mientras que en zonas por debajo de los 500 m s. n. m. la producción se concentra entre agosto y enero. En cuanto al patrón de siembra, aproximadamente el 73% de la superficie cultivada se establece entre agosto y noviembre, periodo en el que se aprovechan las precipitaciones y las condiciones climáticas favorables para el desarrollo óptimo del cultivo de papa.

3.3. Definición de términos

1. **Papa.** *Solanum tuberosum* spp., planta herbácea de la familia de las solanáceas, también conocida como patata, originaria de la cordillera andina, donde esta planta evolucionó y se cruzó con otras plantas silvestres del mismo género, presentando una gran variabilidad, también conocida como patata (Rodríguez, 2010).

- 2. Tecnología Productiva.** Conjunto de conocimientos, técnicas y herramientas que se utilizan para mejorar la eficiencia y eficacia en los procesos de producción, ya sea de bienes o servicios. Implica la aplicación de la ciencia y la ingeniería para transformar recursos en productos o servicios de manera más eficiente, reduciendo costos, optimizando tiempos y mejorando la calidad.
- 3. Agricultura Familiar.** Se refiere a la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoril o acuícola gestionada y operada por una familia, donde la mano de obra familiar es predominante. Se caracteriza por ser una forma de vida y un modelo de producción que involucra a la familia en todas las etapas, desde la siembra hasta la cosecha, y a menudo, la venta de los productos.
- 4. Actividad económica.** Conjunto de acciones que tienen por objeto la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios generados para satisfacer las necesidades materiales y sociales (Núñez, 2007).
- 5. Sector social.** Conjunto de organizaciones que no dependen del Sector Público y que son ajenas al sector privado: ejidatarios, comunidades agrícolas, pequeños propietarios, asociaciones de artesanos, cooperativas, empresas sindicales, sindicatos, partidos políticos, etc.
- 6. Cooperativa de productores.** Cooperativa en la que los socios producen y venden conjuntamente su producción para eliminar, en parte, a los intermediarios y para obtener mejores precios para sus productos. Las organizaciones de agricultores y productores son importantes instituciones que prestan servicios a sus miembros, facilitan su acceso a los mercados, y ofrecen a los pequeños agricultores los medios para participar en el diálogo sobre políticas. Desempeñan un papel fundamental a la hora de garantizar la transformación rural inclusiva y sostenible a nivel local, nacional e internacional (Núñez, 2007).
- 7. Acceso a la tecnología.** Se refiere a la capacidad de las personas, comunidades o países para utilizar y beneficiarse de las herramientas,

dispositivos, infraestructuras y conocimientos tecnológicos disponibles. Implica tener la posibilidad de adquirir, utilizar y acceder a diversas tecnologías, como computadoras, teléfonos móviles, internet, software y aplicaciones, entre otros. El acceso al financiamiento se refiere a la capacidad de las personas, empresas o instituciones para obtener recursos financieros, como préstamos, créditos, inversión o capital, con el fin de financiar proyectos, emprendimientos, adquisiciones o necesidades financieras específicas (Valenzuela, 2022).

- 8. Servicios financieros.** son un conjunto de actividades que ofrecen las entidades del sector financiero, como bancos, compañías de seguros, firmas de inversión y otros tipos de instituciones financieras. Estos servicios son fundamentales para el funcionamiento de la economía y abarcan una amplia gama de operaciones que nos ayudan a gestionar nuestro dinero, a realizar inversiones, a asegurar nuestros bienes y mucho más (Mintzber et al., 1997).
- 9. Crédito Agrícola.** Es un tipo de financiamiento destinado a apoyar el sector agropecuario, permitiendo a agricultores y productores obtener recursos para diversas actividades como la compra de insumos, maquinaria, la inversión en infraestructura o el capital de trabajo necesario para sus operaciones (Mintzber et al., 1997).
- 10. Capacidad organizativa.** Se refiere a la habilidad y competencia de una organización para planificar, coordinar, implementar y gestionar eficazmente sus actividades y recursos con el fin de alcanzar sus objetivos y metas. Es la capacidad de una organización para organizar y estructurar sus procesos internos, tomar decisiones estratégicas, administrar sus recursos humanos y financieros, establecer sistemas de control y adaptarse a los cambios y desafíos del entorno (Mintzber et al., 1997).
- 11. Acceso al mercado.** Se refiere a la capacidad de los productores o empresas para entrar y operar en un mercado determinado, ya sea a nivel local, nacional o internacional. Es la capacidad de una empresa para introducir y vender sus

productos o servicios en un mercado específico, superando barreras y obstáculos que puedan limitar o restringir su participación (Núñez, 2007).

12. Políticas gubernamentales. Se refiere a las acciones, decisiones y medidas adoptadas por el gobierno de un país para abordar problemas y promover objetivos específicos en áreas como la economía, la sociedad, el medio ambiente, la educación, la salud, entre otros. Estas políticas son implementadas mediante leyes, regulaciones, programas y acciones gubernamentales (Núñez, 2007).

13. Desarrollo de las organizaciones se refiere a los esfuerzos planificados y sostenidos de una organización para mejorar su efectividad y viabilidad a largo plazo. Implica un conjunto de actividades dirigidas a mejorar el desempeño de la organización, fortalecer su capacidad de adaptación y construir un entorno interno favorable para el cambio y la innovación (Daft, R. L., 2018).

IV. Metodología

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de Investigación

Este estudio corresponde a una investigación aplicada, ya que busca generar conocimiento útil para resolver problemas concretos relacionados con el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas. El enfoque está orientado a identificar factores que influyen en su desarrollo, proporcionando información para diseñar estrategias de intervención prácticas. Además, utiliza un enfoque mixto (cualitativo - cuantitativo), ya que se recolectan y analizan datos medibles para evaluar las relaciones entre las variables estudiadas.

4.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional.

Correlacional, porque busca identificar las relaciones existentes entre las variables independientes (factores como acceso a tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado, y políticas gubernamentales) y la variable dependiente (desarrollo de las organizaciones de productores).

4.1.3 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipulan las variables de manera intencional. En este tipo de estudio, se observa y analiza cómo las variables se presentan de manera natural, sin intervenir ni alterar las condiciones del fenómeno estudiado. De esta forma, se examinan los factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en su entorno real, respetando las dinámicas propias de su contexto, asimismo, la investigación tiene un enfoque transeccional o transversal, dado que los datos se recolectan en un momento específico del tiempo. Esto permite obtener una "fotografía" instantánea de las relaciones entre las variables,

analizando cómo se vinculan entre sí en un periodo concreto, sin necesidad de realizar un seguimiento prolongado a lo largo del tiempo. Este enfoque es adecuado para identificar correlaciones y tendencias en un marco temporal definido.

4.2. Ámbito temporal y espacial

4.2.1. *Ámbito temporal*

La presente investigación se desarrolló durante un periodo de 11 meses, comprendido entre febrero de 2024 y diciembre de 2024. Este marco temporal permitió evaluar los factores que influyen en el desarrollo de las asociaciones de productores de papa en un ciclo completo de actividades productivas, considerando tanto las etapas de cultivo como de comercialización.

4.2.2. *Ámbito espacial*

La investigación se llevó a cabo en la provincia de Andahuaylas, ubicada en el departamento de Apurímac, en el sur del Perú. Políticamente, la provincia está conformada por 14 distritos, entre los que se encuentran: Andahuaylas (Capital), Chiara, Huancarama, Huayana, José María Arguedas, Kaquiabamba, Kishuará, Pacucha, Pampachiri, San Jerónimo, San Miguel de Chaccrapampa, Santa María de Chicmo, Talavera y Tumay Huaraca. Cada uno de estos distritos presenta características geográficas, climáticas y sociales propias, que contribuyen a la diversidad en las dinámicas de producción y organización de los productores de papa. En cuanto a su ubicación geográfica, la provincia de Andahuaylas se encuentra situada a una latitud de 13° 39' 23" Sur y una longitud de 73° 23' 24" Oeste, a una altitud promedio de 2836 metros sobre el nivel del mar. Este escenario geográfico es característico de la región altoandina, con un clima predominante templado frío y suelos aptos para el cultivo de papa, lo que convierte a esta zona en un área estratégica para la actividad agrícola.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población de esta investigación estuvo constituida por los productores que pertenecen a 42 asociaciones de productores de papa de la provincia de Andahuaylas, ubicados en los 14 distritos que conforman la provincia: Andahuaylas (Capital), Chiara, Huancarama, Huayana, José María Arguedas, Kaquiabamba, Kishuará, Pacucha, Pampachiri, San Jerónimo, San Miguel de Chacrapampa, Santa María de Chicmo, Talavera y Tumay Huaraca. Esta población incluye a un total de 1106 agricultores (Ver: Anexo E) integrantes de una organización o asociación dedicados al cultivo de papa durante la campaña agrícola 2023-2024. Estas asociaciones reflejan la actividad productiva en la provincia, con características sociales y económicas particulares que son clave para entender los factores que influyen en su desarrollo organizativo y productivo.

4.3.2. Muestra

La muestra se ha calculado según fórmula con una confiabilidad de 95% y un margen de error de 5% y la probabilidad de éxito de $p=0.5$.

$$n = \frac{N(Z^2)(p)(p - 1)}{e^2(N - 1) + N(Z^2)(p)(p - 1)}$$

$$n = \frac{1106(1.96^2)(0.5)(0.5)}{0.05^2(1106 - 1) + 1106(1.96^2)(0.5)(0.5)} = 286$$

Por lo tanto, la muestra consta como mínimo de 286 productores de papa de la provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac.

4.3.3. Muestreo

El muestreo utilizado, considerando las características de la variable de investigación, corresponde al tipo aleatorio estratificado, ya que este método de muestreo probabilístico divide la población en subgrupos o estratos, y luego selecciona

aleatoriamente una muestra de cada asociación en los 14 distritos del ámbito de estudio del presente trabajo de investigación, de esta manera se asegura que cada asociación esté representado en la muestra final, lo que nos permitirá realizar las estimaciones más precisas de los parámetros poblacionales, en ese sentido, todos los integrantes de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para conformar la muestra.

4.4. Instrumentos

El instrumento de recolección de datos utilizado en esta investigación fue un cuestionario de encuesta. Este instrumento se diseñó específicamente para recopilar información relevante sobre los factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. El cuestionario se estructuró con preguntas claras y específicas con alternativas basadas en la escala “nunca a siempre” de Likert (Matas, 2018), para las variables independientes como son:

Nunca : Indica que la acción nunca ocurre.

Rara vez : Sugiere que la acción ocurre muy ocasionalmente.

A veces : Implica que la acción ocurre de vez en cuando, pero no con regularidad.

A menudo : Indica que la acción ocurre con cierta frecuencia.

Siempre : Representa que la acción ocurre de forma constante

Por otro lado, también se formularon preguntas directas con alternativas para variables dependientes, dirigidas a los productores de las organizaciones de la provincia de Andahuaylas, con el propósito de obtener datos cuantificables y precisos relacionados con las variables y dimensiones del estudio. La aplicación del cuestionario permitió capturar de manera directa las percepciones, experiencias y condiciones de los productores, garantizando una base sólida para el análisis de los resultados.

4.5. Procedimientos

- **Identificación de la población y muestreo:** Se identificó la población conformada por los 1106 productores de papa agrupados en 48 asociaciones de la provincia de Andahuaylas. Posteriormente, se seleccionó la muestra mediante un muestreo aleatorio simple, asegurando que todos los productores tuvieran la misma probabilidad de ser seleccionados.
- **Validación del instrumento:** Antes de la aplicación del cuestionario, se realizó una validación previa para evaluar su claridad y adecuación. Esto incluyó pruebas piloto con un grupo reducido de productores para identificar posibles ajustes en las preguntas o la metodología, para lo cual también se utilizó el Alpha de Crombach para validar la fiabilidad de las preguntas del cuestionario.
- **Recolección de datos:** El cuestionario fue aplicado a los productores seleccionados en la muestra, respetando los tiempos y el contexto de los agricultores. La recolección se llevó a cabo durante visitas a los distritos de la provincia, aprovechando reuniones organizativas y jornadas productivas para garantizar la participación.
- **Procesamiento de datos:** Los datos recolectados fueron organizados y digitalizados en una base estructurada, utilizando herramientas estadísticas, de datos descriptivos, análisis de frecuencias, relación correlacional, para garantizar precisión en el análisis. Se verificó la calidad y consistencia de los datos antes de proceder al análisis.

4.6. Análisis de datos

1. **Organización de los datos:** Los datos recolectados a través de los cuestionarios se registraron en una base de datos estructurada, asegurando la correcta codificación de las respuestas. Esto permitió una sistematización ordenada y facilitó el procesamiento posterior.

2. **Revisión y limpieza de los datos:** Antes del análisis, se realizó una revisión exhaustiva para identificar posibles errores, omisiones o inconsistencias en los datos ingresados. Cualquier respuesta incompleta o inválida fue depurada para garantizar la calidad de la base de datos final.
3. **Análisis descriptivo:** Se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas para resumir y presentar las características principales de las variables estudiadas. Esto incluyó el cálculo de frecuencias, porcentajes, promedios y medidas de dispersión, proporcionando una visión general de las respuestas de los productores.
4. **Análisis correlacional:** Para evaluar las relaciones entre las variables independientes (como acceso a tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado y políticas gubernamentales) y la variable dependiente (desarrollo de las organizaciones de productores), se emplearon análisis correlacionales mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman. Esta técnica permitió determinar el grado y la dirección de las asociaciones entre las variables, lo cuales se interpretaron según la escala.

Tabla 3

Escala de valores de coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015).

5. **Interpretación de resultados:** Los resultados estadísticos se interpretaron en función de los objetivos específicos y las dimensiones de la investigación. Esto permitió identificar los factores más influyentes en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa y cómo interactúan entre sí.
6. **Visualización de datos:** Los hallazgos se presentaron mediante gráficos, tablas y cuadros, que facilitaron la comprensión de los resultados y destacaron las principales tendencias y patrones observados.
7. **Software utilizado:** El análisis de datos se llevó a cabo utilizando programas estadísticos como SPSS, que permitieron realizar los cálculos necesarios y presentar los resultados de manera precisa y organizada.

4.7. Consideraciones éticas

1. **Presentación y socialización del objetivo de investigación a productores organizados:** Antes de iniciar el proceso de recolección de datos, se ha realizado la socialización del objetivo del trabajo de investigación a dirigentes e integrantes de las organizaciones, para lo cual se ha establecido comunicación personal e in situ con los integrantes de las organizaciones de productores.
2. **Consentimiento informado:** Antes de aplicar los cuestionarios, se explicó a los productores el propósito de la investigación, los objetivos, y cómo se utilizarían los datos recolectados. Solo se incluyeron en el estudio aquellos participantes que dieron su consentimiento libre y voluntario, asegurando que entendieran completamente su participación.
3. **Uso responsable de los datos:** Los datos recolectados se utilizaron exclusivamente para los fines de la investigación, evitando cualquier uso indebido o difusión fuera del ámbito académico. Esto incluyó medidas de seguridad para proteger la base de datos frente a accesos no autorizados.

V. Resultados y discusión

5.1. Resultados

5.1.1. Asociación del acceso a la tecnología y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 4

Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P1	¿En qué medida la organización de productores de papa utiliza herramientas tecnológicas para la planificación y gestión de la producción?	Nunca	219	76.6%
		Rara vez	51	17.8%
		A veces	16	5.6%
		A menudo	0	0%
		Siempre	0	0%
P2	¿En qué medida la organización de productores de papa utiliza herramientas tecnológicas para la identificación de plagas y enfermedades?	Nunca	197	68.9%
		Rara vez	74	25.9%
		A veces	15	5.2%
		A menudo	0	0%
		Siempre	0	0%
P3	¿En qué medida la organización de productores de papa utiliza herramientas tecnológicas para el monitoreo del clima?	Nunca	82	28.7%
		Rara vez	80	28.0%
		A veces	84	29.4%
		A menudo	34	11.9%
		Siempre	6	2.1%
P4	¿En qué medida la organización de productores de papa utiliza herramientas tecnológicas para la medición y control de la calidad del agua?	Nunca	176	61.5%
		Rara vez	83	29.0%
		A veces	26	9.1%
		A menudo	1	0.3%
		Siempre	0	0%
P5	¿En qué medida la organización de productores de papa utiliza herramientas tecnológicas para el manejo y control de la cosecha?	Nunca	263	92.0%
		Rara vez	23	8.0%
		A veces	0	0%
		A menudo	0	0%
		Siempre	0	0%

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P6	¿En qué medida la organización de productores de papa tiene acceso a tecnologías apropiadas para su producción?	Nunca	177	61.9%
		Rara vez	60	21.0%
		A veces	40	14.0%
		A menudo	8	2.8%
		Siempre	1	0.3%

Nota. Elaboración propia.

La tabla (4) muestra en cuanto a la pregunta P1, que indaga sobre el uso de herramientas tecnológicas para la planificación y gestión de la producción de papa, se observa que un 76.6% de las organizaciones nunca emplea estas tecnologías. Solo un 17.8% las utiliza rara vez y un 5.6% lo hace a veces, lo que refleja una adopción extremadamente limitada de tecnologías en una función esencial para la optimización de la producción. Respecto a la pregunta P2, que se refiere al uso de tecnologías para la identificación de plagas y enfermedades, el 68.9% de las organizaciones nunca utiliza dichas herramientas, mientras que un 25.9% las emplea rara vez y un 5.2% lo hace ocasionalmente. Esta falta de tecnología adecuada puede resultar en un manejo ineficiente de plagas y enfermedades, afectando negativamente la salud de los cultivos y los rendimientos.

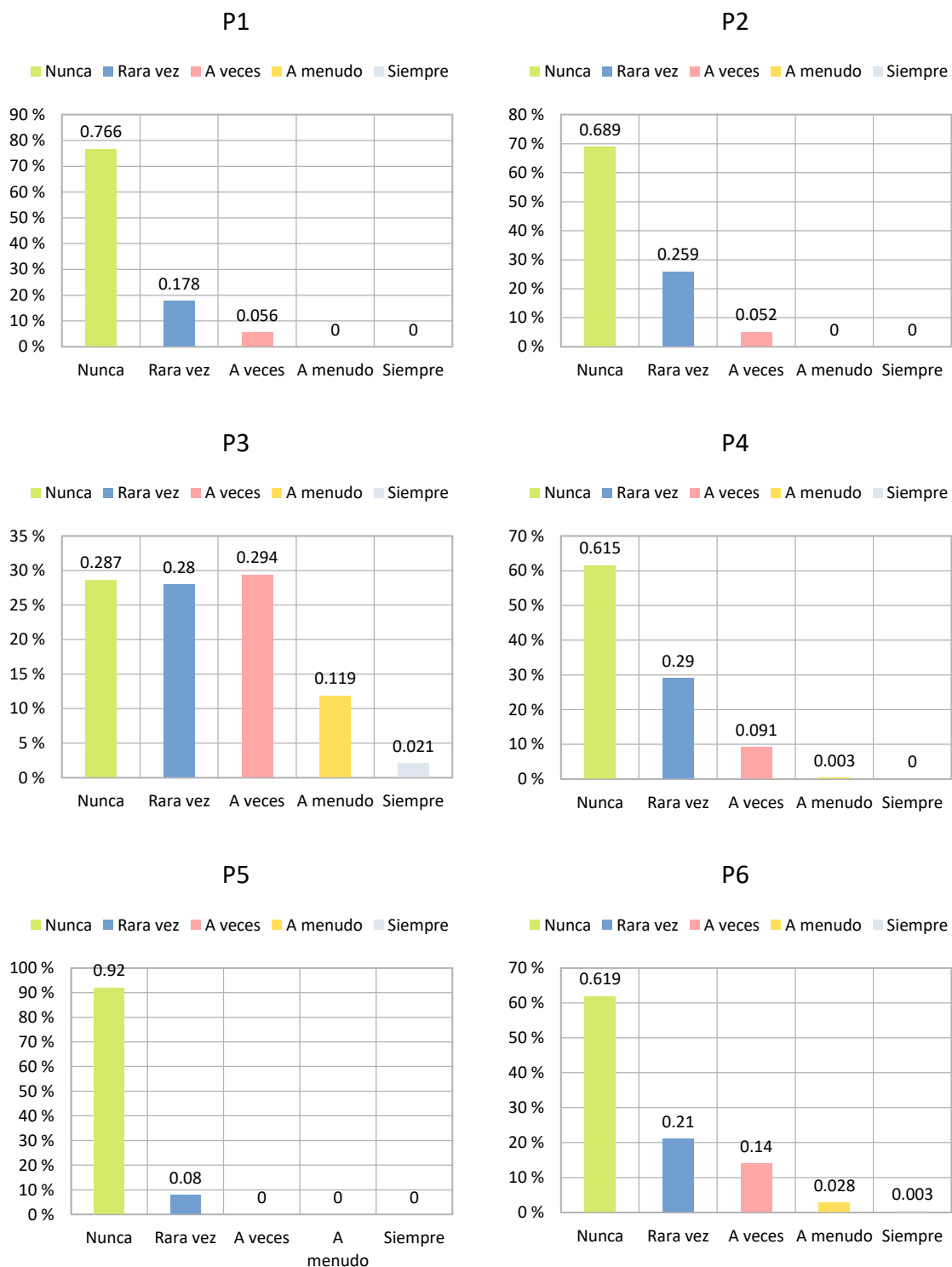
La pregunta P3 aborda el uso de herramientas tecnológicas para el monitoreo y control del clima. Los resultados muestran una distribución más equilibrada, con un 28.7% de las organizaciones que nunca las utilizan, un 28.0% que las usa rara vez, un 29.4% que lo hace a veces, un 11.9% a menudo y solo un 2.1% siempre. Esto sugiere que, aunque existe cierta adopción de tecnologías climáticas, aún hay un margen considerable para incrementar su uso de manera más consistente. En relación con la pregunta P4, sobre el uso de tecnologías para la medición y control de la calidad del agua, el 61.5% de las organizaciones nunca utiliza estas herramientas, un 29.0% las emplea rara vez y un 9.1% lo hace a veces. La ausencia de tecnologías para gestionar adecuadamente la calidad del agua puede comprometer la salud de los cultivos y la sostenibilidad de la producción. La pregunta P5 examina el uso de herramientas tecnológicas para el manejo y control de la

cosecha, mostrando que un abrumador 92.0% de las organizaciones nunca utiliza estas tecnologías, y solo un 8.0% las emplea rara vez. Esta deficiencia tecnológica en una fase crítica del proceso productivo limita significativamente la eficiencia y calidad de la cosecha.

Finalmente, la pregunta P6 evalúa el acceso a tecnologías apropiadas para la producción de papa. Un 61.9% de las organizaciones no tiene acceso a estas tecnologías, un 21.0% lo hace rara vez, y solo un 14.0% tiene acceso a veces, mientras que menos del 5% accede a menudo o siempre. Esta brecha en el acceso tecnológico restringe el potencial de productividad y competitividad de las organizaciones. Por lo tanto, es crucial implementar programas de capacitación y asistencia técnica enfocados en la adopción de tecnologías agrícolas. Además, facilitar el acceso a tecnologías apropiadas mediante subsidios, créditos accesibles y establecer alianzas con instituciones de investigación puede potenciar significativamente la eficiencia y competitividad de las organizaciones de productores de papa en Andahuaylas – Apurímac. La creación de centros de extensión rural que proporcionen herramientas tecnológicas y asesoramiento especializado contribuirá a mejorar la planificación, manejo de plagas, monitoreo climático, control de calidad del agua y gestión de la cosecha, favoreciendo así el desarrollo sostenible de estas organizaciones. También se puede apreciar gráficamente en la figura (1).

Figura 1

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).



Nota. Elaboración propia.

Tabla 5

Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso a la tecnología de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa.

Variable	Descripción	Valor
Acceso a la tecnología	Rho de Spearman	0.210
	gl	285
	valor p	<.001

Nota. Elaboración propia.

La tabla (5) presenta la relación entre la dimensión acceso a la tecnología y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. El valor obtenido para Rho de Spearman es de 0.210, con un grado de libertad de 285 y un valor “p” de < .001. Este resultado indica una correlación positiva baja entre el acceso a la tecnología y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Es decir, a medida que mejora el acceso a herramientas y tecnologías, también tiende a incrementarse el nivel de desarrollo de estas organizaciones. El valor p menor a 0.001 confirma que la relación observada no es producto del azar, reforzando la validez de esta asociación dentro del contexto estudiado. No obstante, la magnitud de la correlación sugiere que, para lograr un desarrollo más robusto de las organizaciones de productores de papa, es necesario abordar múltiples dimensiones además del acceso tecnológico.

5.1.2. Asociación del acceso al financiamiento y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 6

*Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.*

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P7	¿La organización de productores de papa tiene acceso a financiamiento para la producción?	Nunca	1	0.3%
		Rara vez	50	17.5%
		A veces	114	39.9%
		A menudo	82	28.7%
		Siempre	39	13.6%
P8	¿El acceso al financiamiento es suficiente para cubrir los costos de producción?	Nunca	6	2.1%
		Rara vez	77	26.9%
		A veces	123	43.0%
		A menudo	64	22.4%
		Siempre	16	5.6%
P9	¿La organización de productores de papa ha recibido asesoramiento financiero por parte de alguna entidad financiera?	Nunca	4	1.4%
		Rara vez	46	16.1%
		A veces	113	39.5%
		A menudo	102	35.7%
		Siempre	21	7.3%
P10	¿La organización de productores de papa ha recibido financiamiento a través de algún programa gubernamental?	Nunca	83	29.0%
		Rara vez	123	43.0%
		A veces	76	26.6%
		A menudo	4	1.4%
		Siempre	0	0%
P11	¿La organización de productores de papa ha tenido problemas para obtener financiamiento en el pasado?	Nunca	10	3.5%
		Rara vez	82	28.7%
		A veces	105	36.7%
		A menudo	89	31.1%
		Siempre	0	0%
P12	¿La organización de productores de papa ha utilizado el financiamiento para mejorar su producción y aumentar sus ganancias?	Nunca	4	1.4%
		Rara vez	62	21.7%
		A veces	134	46.9%
		A menudo	72	25.2%
		Siempre	14	4.9%

Nota. Elaboración propia.

La tabla (6) muestra La pregunta P7, que indaga sobre el acceso general al financiamiento para la producción de papa, revela que una mayoría significativa de las organizaciones accede al financiamiento "a veces" (39.9%), seguido por un 28.7% que lo hace "a menudo" y un 13.6% "siempre". Solo un 17.5% lo hace "rara vez" y un 0.3% "nunca". Esto indica que, en términos generales, las organizaciones tienen un acceso moderado al financiamiento, aunque existe una porción considerable que lo experimenta de manera intermitente. En la pregunta P8, relativa a si el acceso al financiamiento es suficiente para cubrir los costos de producción, el 43.0% responde "a veces", el 26.9% "rara vez" y el 22.4% "a menudo". Solo un 5.6% considera que el financiamiento es "siempre" suficiente y un 2.1% "nunca" lo es. Estos resultados sugieren que, aunque hay acceso al financiamiento, en muchos casos no es completamente adecuado para cubrir todas las necesidades productivas, lo que puede limitar la capacidad de las organizaciones para expandirse o mejorar sus procesos.

La pregunta P9 sobre la recepción de asesoramiento financiero por parte de entidades financieras muestra que el 39.5% de las organizaciones ha recibido asesoramiento "a veces" y el 35.7% "a menudo". Un 16.1% lo ha hecho "rara vez" y solo un 7.3% "siempre", mientras que un 1.4% "nunca". Esto indica una disponibilidad relativamente buena de asesoramiento financiero, aunque existe margen para aumentar la frecuencia y consistencia de este apoyo. Respecto a la pregunta P10, que examina si las organizaciones han recibido financiamiento a través de programas gubernamentales, el 43.0% responde "rara vez", el 29.0% "nunca", y el 26.6% "a veces". Solo un 1.4% ha recibido financiamiento "a menudo". Estos datos reflejan una baja participación de las organizaciones en programas gubernamentales de financiamiento, lo que podría deberse a la falta de información, accesibilidad o adecuación de estos programas a las necesidades de los productores. La pregunta P11 indaga sobre problemas para obtener financiamiento en el pasado, mostrando que el 36.7% ha tenido problemas "a veces" y el 31.1% "a menudo". Un 28.7% "rara vez" ha enfrentado dificultades y solo un 3.5% "nunca". Esto evidencia que una parte considerable de las organizaciones enfrenta obstáculos

recurrentes para acceder al financiamiento, lo que puede obstaculizar su desarrollo y sostenibilidad.

Finalmente, la pregunta P12 evalúa si las organizaciones han utilizado el financiamiento para mejorar la producción y aumentar sus ganancias. El 46.9% lo ha hecho "a veces", el 25.2% "a menudo" y el 21.7% "rara vez". Solo un 4.9% "siempre" y un 1.4% "nunca" han utilizado el financiamiento de esta manera. Estos resultados sugieren que, cuando acceden al financiamiento, una mayoría lo emplea parcialmente para mejorar sus operaciones, aunque no de manera consistente o integral. Por lo tanto, para fortalecer el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en Andahuaylas – Apurímac, es esencial mejorar el acceso y la suficiencia del financiamiento disponible. Se recomienda implementar estrategias que aumenten la disponibilidad de créditos accesibles y adaptados a las necesidades específicas de los productores, así como ampliar los programas gubernamentales de financiamiento. Además, es fundamental intensificar las iniciativas de asesoramiento financiero, ofreciendo capacitación continua y personalizada para que las organizaciones puedan gestionar eficazmente los recursos obtenidos. Establecer alianzas con instituciones financieras y organismos gubernamentales puede facilitar una mayor difusión de las oportunidades de financiamiento y reducir las barreras para su obtención. Estas acciones contribuirán a que las organizaciones no solo accedan al financiamiento de manera más frecuente y adecuada, sino que también lo utilicen de manera efectiva para mejorar la producción y aumentar sus ganancias, promoviendo así un desarrollo sostenible y competitivo en el sector de la papa en la región. También se puede apreciar gráficamente en la figura (2).

Figura 2

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).



Nota. Elaboración propia.

Tabla 7

*Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso al financiamiento de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.*

Variable	Descripción	Valor
Acceso al financiamiento	Rho de Spearman	0.241
	gl	285
	valor p	<.001

Nota. Elaboración propia

La tabla (7) presenta la relación entre la dimensión acceso al financiamiento y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. El valor obtenido para Rho de Spearman es de 0.241, con un grado de libertad de 285 y un valor p de < .001. Este resultado indica una correlación positiva baja entre el acceso al financiamiento y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Un coeficiente de 0.241 sugiere que existe una relación débil a moderada entre ambas variables. Es decir, a medida que mejora el acceso al financiamiento, también tiende a incrementarse el nivel de desarrollo de las organizaciones, aunque esta relación no es particularmente fuerte. El valor “p” menor a 0.001 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que implica que la asociación observada no es producto del azar y es relevante dentro del contexto estudiado. Aunque el acceso al financiamiento contribuye de manera positiva al desarrollo organizacional, la magnitud de la correlación sugiere que existen otros factores igualmente o más importantes que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Por lo tanto, para fomentar un desarrollo más robusto, es esencial considerar una estrategia integral que abarque múltiples dimensiones además del financiamiento.

5.1.3. Asociación de la capacidad organizativa y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 8

*Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.*

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P13	¿La organización de productores de papa tiene una estructura organizativa clara y definida?	Nunca	7	2.4%
		Rara vez	85	29.7%
		A veces	107	37.4%
		A menudo	66	23.1%
		Siempre	21	7.3%
P14	¿La organización de productores de papa utiliza instrumentos de gestión (MOF, ROF y Estatuto)?	Nunca	10	3.5%
		Rara vez	77	26.9%
		A veces	79	27.6%
		A menudo	84	29.4%
		Siempre	36	12.6%
P15	¿La organización de productores de papa hace uso del centro de operaciones (Oficina, centro de acopio, etc)?	Nunca	128	44.8%
		Rara vez	91	31.8%
		A veces	60	21.0%
		A menudo	6	2.1%
		Siempre	1	0.3%
P16	¿La organización de productores de papa tiene un plan estratégico que guía su trabajo?	Nunca	125	43.7%
		Rara vez	96	33.6%
		A veces	54	18.9%
		A menudo	11	3.8%
P17	¿La organización de productores de papa cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación de su trabajo?	Nunca	139	48.6%
		Rara vez	90	31.5%
		A veces	47	16.4%
		A menudo	10	3.5%
		Siempre	0	0%
P18	¿La organización de productores de papa tiene un sistema de gestión de recursos humanos?	Nunca	156	54.5%
		Rara vez	102	35.7%
		A veces	26	9.1%
		A menudo	2	0.7%
		Siempre	0	0%

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P19	¿La organización de productores de papa tiene mecanismos para resolver conflictos internos?	Nunca	18	6.3%
		Rara vez	65	22.7%
		A veces	117	40.9%
		A menudo	76	26.6%
		Siempre	10	3.5%
P20	¿La organización de productores de papa tiene una cultura organizativa que fomenta la participación y la transparencia?	Nunca	22	7.7%
		Rara vez	58	20.3%
		A veces	127	44.4%
		A menudo	64	22.4%
		Siempre	15	5.2%
P21	¿La organización ha implementado planes de capitalización y de ahorros?	Nunca	256	89.5%
		Rara vez	21	7.3%
		A veces	5	1.7%
		A menudo	4	1.4%
		Siempre	0	0%

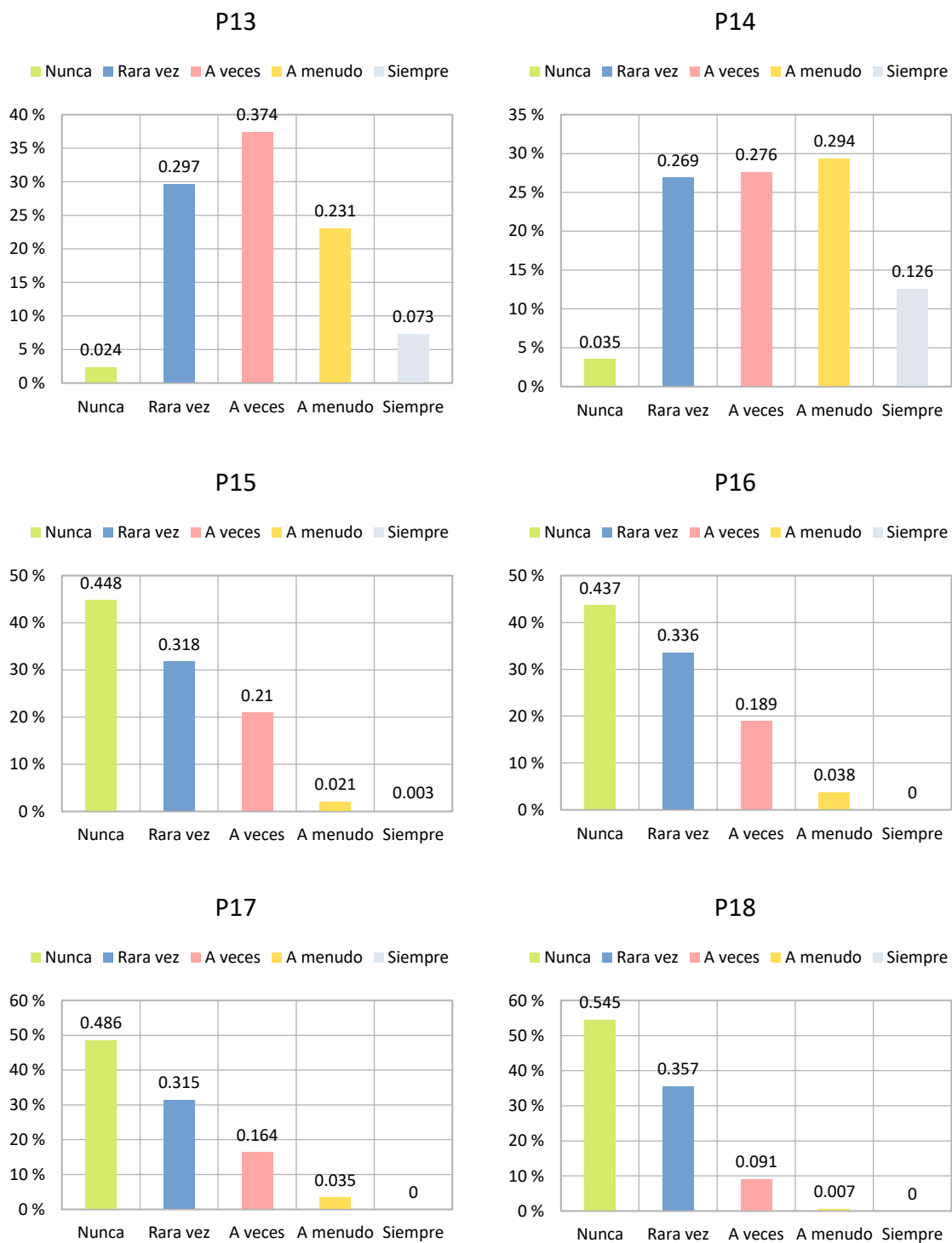
Nota. Elaboración propia.

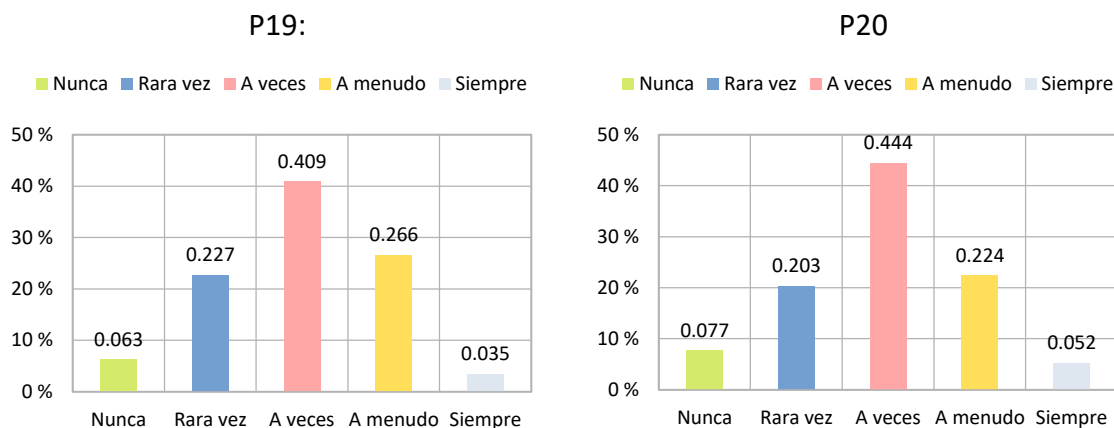
La tabla (8) muestra que la pregunta P13, que evalúa si la organización de productores de papa tiene una estructura organizativa clara y definida, muestra que el 37.4% de las organizaciones lo hacen a veces, un 29.7% rara vez, un 23.1% a menudo y solo un 7.3% siempre. Solo un 2.4% nunca cuenta con una estructura definida. Esto sugiere que, aunque algunas organizaciones poseen una estructura organizativa, muchas carecen de claridad y definición, lo que puede afectar la eficiencia y la toma de decisiones. En la pregunta P14, referente al uso de instrumentos de gestión como el manual de organización y funciones (MOF), reglamento de organización y funciones (ROF) y estatuto, el 29.4% de las organizaciones los utiliza a menudo, mientras que un 27.6% lo hace a veces y un 26.9% rara vez. Solo un 12.6% siempre utiliza estos instrumentos y un 3.5% nunca los emplea. Esto indica una adopción moderada de herramientas de gestión formal, aunque existe espacio para una implementación más consistente. La pregunta P15 aborda el uso de centros de operaciones como oficinas o centros de acopio. Un 44.8% de las organizaciones nunca utiliza estos centros, un 31.8% lo hace rara vez y un 21.0% a veces. Solo un 2.1% lo hace a menudo y un 0.3% siempre.

Respecto a la pregunta P16, que indaga sobre la existencia de un plan estratégico que guíe el trabajo de la organización, el 43.7% de las organizaciones nunca cuenta con uno, el 33.6% rara vez lo tiene y el 18.9% lo posee a veces. Solo un 3.8% tiene un plan estratégico a menudo. La ausencia de una planificación estratégica limita la capacidad de las organizaciones para definir objetivos claros, planificar el crecimiento y responder a desafíos del entorno. La pregunta P17 examina si la organización cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación de su trabajo. El 48.6% nunca utiliza tales sistemas, el 31.5% rara vez, el 16.4% a veces y solo un 3.5% lo hace a menudo. Esta carencia dificulta la evaluación del desempeño, la identificación de áreas de mejora y la implementación de estrategias efectivas para el desarrollo continuo. En la pregunta P18, sobre la existencia de un sistema de gestión de recursos humanos, el 54.5% de las organizaciones nunca lo tiene, el 35.7% rara vez lo implementa, el 9.1% a veces y solo un 0.7% a menudo. La pregunta P19 investiga si la organización cuenta con mecanismos para resolver conflictos internos. El 40.9% lo hace a veces, el 26.6% a menudo, el 22.7% rara vez, un 6.3% nunca y un 3.5% siempre. Aunque existe cierta capacidad para manejar conflictos, una parte significativa aún enfrenta desafíos en este aspecto, lo que puede afectar la cohesión y el funcionamiento interno. En la pregunta P20, que evalúa si la organización tiene una cultura que fomenta la participación y la transparencia, el 44.4% la promueve a veces, el 22.4% a menudo, el 20.3% rara vez, el 7.7% nunca y el 5.2% siempre. Esto indica que, si bien algunas organizaciones fomentan estos valores, muchas no lo hacen de manera consistente, lo que puede limitar la colaboración y la confianza entre sus miembros. Finalmente, la pregunta P21 sobre la implementación de planes de capitalización y ahorros muestra que el 89.5% de las organizaciones nunca ha implementado tales planes, un 7.3% rara vez, un 1.7% a veces y un 1.4% a menudo. También se puede apreciar gráficamente en la figura (3).

Figura 3

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).





Nota. Elaboración propia.

Tabla 9

Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión capacidad organizativa de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.

Variable	Descripción	Valor
Capacidad organizativa	Rho de Spearman	0.276
	gl	285
	valor p	<.001

Nota. Elaboración propia

La tabla (9) muestra la relación entre la dimensión Capacidad Organizativa y el Desarrollo de las Organizaciones de Productores de Papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac. El valor obtenido para el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.276, con un grado de libertad de 285 y un valor p de < .001. Este resultado indica una correlación positiva baja entre la capacidad organizativa y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Un coeficiente de 0.276 sugiere que existe una relación débil a moderada entre ambas variables. Esto significa que, a medida que mejora la capacidad organizativa de las organizaciones, también tiende a incrementarse su nivel de desarrollo. El valor p menor a 0.001 confirma que la correlación es significativa, la magnitud del coeficiente de la capacidad organizativa contribuye al desarrollo organizacional. Esto subraya la necesidad de abordar múltiples dimensiones para lograr un desarrollo más sostenible de las organizaciones de productores de papa.

5.1.4. Asociación del acceso al mercado y en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 10

*Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.*

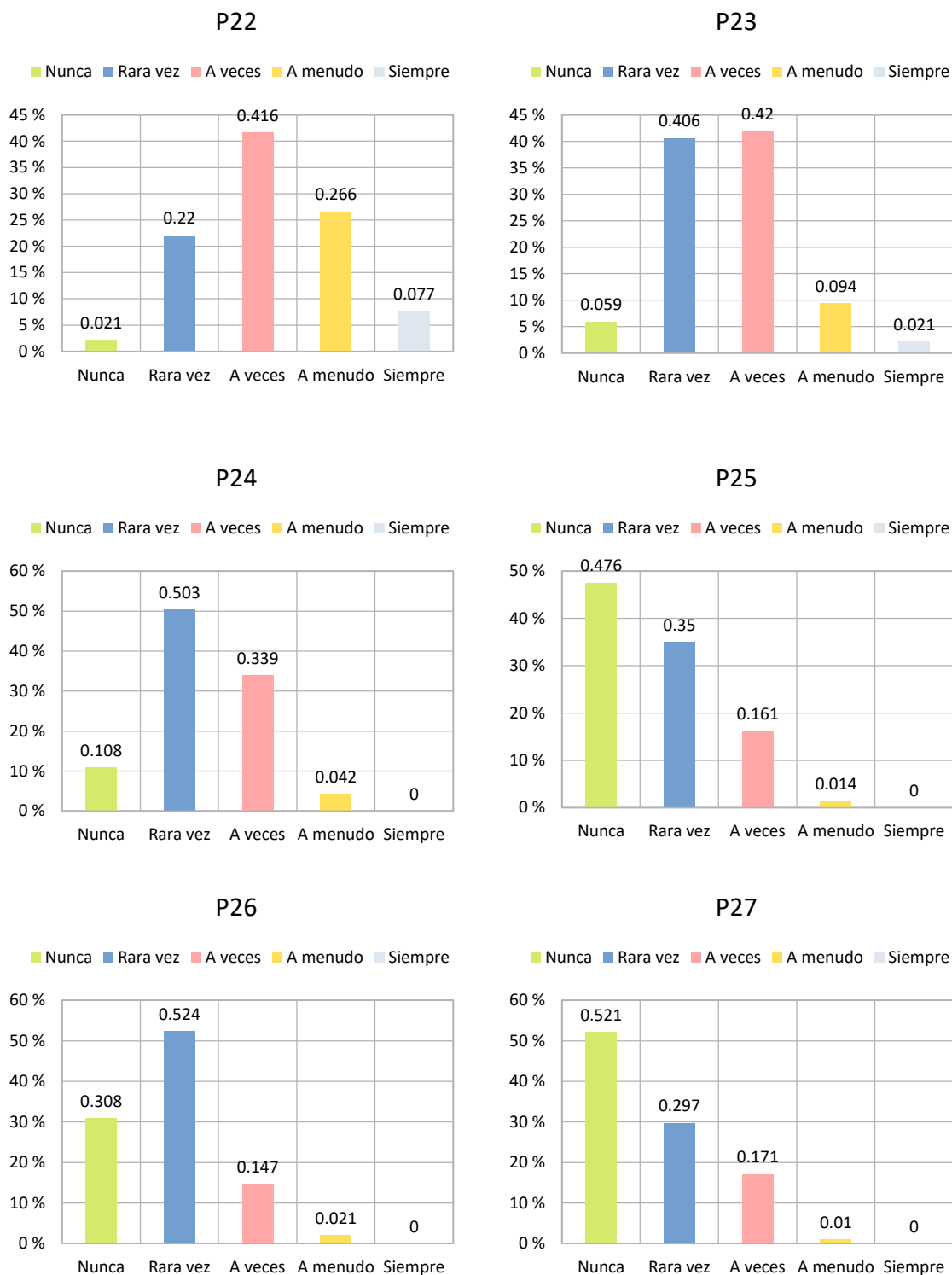
Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P22	¿La organización de productores de papa tiene un conocimiento adecuado de los mercados a los que se dirige?	Nunca	6	2.1%
		Rara vez	63	22.0%
		A veces	119	41.6%
		A menudo	76	26.6%
		Siempre	22	7.7%
P23	¿La organización de productores de papa tiene capacidad para establecer relaciones comerciales con compradores?	Nunca	17	5.9%
		Rara vez	116	40.6%
		A veces	120	42.0%
		A menudo	27	9.4%
		Siempre	6	2.1%
P24	¿La organización de productores de papa cuenta con canales de comercialización eficientes y efectivos?	Nunca	31	10.8%
		Rara vez	144	50.3%
		A veces	97	33.9%
		A menudo	12	4.2%
		Siempre	2	0.7%
P25	¿La organización de productores de papa ha implementado estrategias para mejorar la calidad de sus productos?	Nunca	136	47.6%
		Rara vez	100	35.0%
		A veces	46	16.1%
		A menudo	4	1.4%
		Siempre	0	0%
P26	¿La organización de productores de papa tiene capacidad para adaptarse a las demandas del mercado?	Nunca	88	30.8%
		Rara vez	150	52.4%
		A veces	42	14.7%
		A menudo	6	2.1%
		Siempre	0	0%
P27	¿La organización de productores de papa ha identificado oportunidades para diversificar su oferta de productos?	Nunca	149	52.1%
		Rara vez	85	29.7%
		A veces	49	17.1%
		A menudo	3	1.0%
		Siempre	0	0%

Nota. Elaboración propia.

La tabla (10) muestra los resultados obtenidos de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas revelan una serie de desafíos significativos que enfrentan estas organizaciones en términos de conocimiento y capacidad para acceder y adaptarse a los mercados. La mayoría de los encuestados manifiestan que las organizaciones poseen un conocimiento insuficiente de los mercados a los que se dirigen, con un 41.6% que considera este conocimiento adecuado solo en ocasiones, y un 22% que lo percibe como insuficiente. Asimismo, la capacidad para establecer relaciones comerciales con compradores es igualmente limitada, con un 42% que la ve como algo ocasional y un 40.6% que la percibe como rara vez efectiva. En cuanto a los canales de comercialización, la percepción general es de ineficiencia, con un 50.3% que indica que estos canales solo funcionan de manera esporádica. Además, la falta de estrategias claras para mejorar la calidad de los productos se evidencia en las respuestas, ya que un 47.6% afirma que estas estrategias no se implementan, y un 35% considera que se realizan de manera muy limitada. La capacidad de adaptación a las demandas del mercado también es deficiente, ya que un 52.4% de los encuestados percibe que la organización es incapaz de adaptarse a estas demandas. Finalmente, la identificación de oportunidades para diversificar la oferta de productos es una tarea poco explorada, con un 52.1% que considera que nunca se realiza, lo que refleja una grave falta de visión estratégica. En conjunto, estos resultados indican que las organizaciones de productores de papa de Andahuaylas presentan múltiples áreas de mejora en su acceso al mercado, lo que sugiere que se requiere una intervención estructural y estratégica para mejorar sus capacidades comerciales y competitivas. También se puede apreciar gráficamente en la figura (4).

Figura 4

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).



Nota. Elaboración propia.

Tabla 11

Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión acceso al mercado de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (Solanum tuberosum spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.

Variable	Descripción	Valor
Acceso al mercado	Rho de Spearman	0.303
	gl	285
	valor p	<.001

Nota. Elaboración propia

La tabla (11) presenta la relación entre la dimensión acceso al mercado y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. El valor obtenido para Rho de Spearman es de 0.303, con un grado de libertad de 285 y un valor p de < .001. Este resultado indica una correlación positiva baja entre el acceso al mercado y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Un coeficiente de 0.303 sugiere que existe una relación moderada entre ambas variables. Es decir, a medida que mejora el acceso al mercado, también tiende a incrementarse el nivel de desarrollo de las organizaciones. El valor p menor a 0.001 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que implica que la asociación observada no es producto del azar y es relevante dentro del contexto estudiado. Esta relación moderada resalta la importancia del acceso al mercado como un factor clave para el desarrollo organizacional. Un mejor acceso al mercado facilita la comercialización eficiente de los productos, incrementa los ingresos económicos, y abre oportunidades para la expansión y diversificación de las actividades productivas. Además, un buen acceso al mercado puede fortalecer las relaciones comerciales, mejorar la reputación de las organizaciones y aumentar su competitividad tanto a nivel local como nacional.

5.1.5. Asociación de las políticas gubernamentales y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 12

*Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.*

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P28	¿El gobierno local o nacional proporciona apoyo técnico en asociatividad a las organizaciones de productores de papa?	Nunca	2	0.7%
		Rara vez	47	16.4%
		A veces	123	43.0%
		A menudo	96	33.6%
		Siempre	18	6.3%
P29	¿La política gubernamental fomenta la formación de alianzas entre organizaciones de productores de papa?	Nunca	133	46.5%
		Rara vez	103	36.0%
		A veces	42	14.7%
		A menudo	8	2.8%
		Siempre	0%	0%
P30	¿La política gubernamental proporciona incentivos fiscales o financieros a las organizaciones de productores de papa?	Nunca	101	35.3%
		Rara vez	124	43.4%
		A veces	58	20.3%
		A menudo	3	1.0%
		Siempre	0%	0%
P31	¿La política gubernamental promueve la inclusión de las organizaciones de productores de papa en programas de desarrollo rural?	Nunca	43	15.0%
		Rara vez	118	41.3%
		A veces	103	36.0%
		A menudo	22	7.7%
		Siempre	0%	0%
P32	¿La política gubernamental tiene en cuenta las necesidades específicas de las organizaciones de productores de papa?	Nunca	58	20.3%
		Rara vez	136	47.6%
		A veces	80	28.0%
		A menudo	12	4.2%
		Siempre	0%	0%
P33	¿La política gubernamental proporciona medidas de protección a las organizaciones de productores de papa frente a la competencia desleal de otros países?	Nunca	199	69.6%
		Rara vez	79	27.6%
		A veces	8	2.8%
		A menudo	0%	0%
		Siempre	0%	0%

Nota. Elaboración propia.

La tabla (12) muestra que la pregunta P22, que evalúa si la organización de productores de papa tiene un conocimiento adecuado de los mercados a los que se dirige, muestra que el 41.6% de las organizaciones responde que tiene conocimiento "a veces", un 26.6% "a menudo" y un 7.7% "siempre". Sin embargo, un 22.0% lo hace "rara vez" y solo un 2.1% "nunca". Esto indica que, aunque una parte significativa de las organizaciones posee cierto nivel de conocimiento del mercado, existe una necesidad de fortalecer este aspecto para asegurar una mejor orientación y posicionamiento de sus productos. En la pregunta P23, que indaga sobre la capacidad de establecer relaciones comerciales con compradores, el 42.0% de las organizaciones afirma tener esta capacidad "a veces" y un 40.6% "rara vez". Solo un 9.4% lo hace "a menudo" y un 2.1% "siempre", mientras que un 5.9% "nunca" lo logra. Estos resultados sugieren que, si bien algunas organizaciones son capaces de establecer relaciones comerciales, una gran proporción enfrenta dificultades recurrentes en este ámbito, lo que puede limitar sus oportunidades de venta y expansión en el mercado.

La pregunta P24, relativa a la existencia de canales de comercialización eficientes y efectivos, revela que el 50.3% de las organizaciones los utiliza rara vez y un 33.9% a veces. Solo un 10.8% nunca y un 4.2% a menudo utilizan estos canales, con un mínimo de 0.7% que lo hace siempre. Esta situación evidencia una falta significativa de canales de comercialización optimizados, lo que puede afectar la capacidad de las organizaciones para distribuir sus productos de manera efectiva y alcanzar mercados más amplios. Respecto a la pregunta P25, que examina si las organizaciones han implementado estrategias para mejorar la calidad de sus productos, el 47.6% responde que nunca lo ha hecho y un 35.0% rara vez. Solo un 16.1% lo hace a veces y un 1.4% a menudo.

La pregunta P26, sobre la capacidad para adaptarse a las demandas del mercado, muestra que el 52.4% de las organizaciones tienen esta capacidad "rara vez" y un 30.8% "nunca". Solo un 14.7% lo hace "a veces" y un 2.1% "a menudo". Estos resultados reflejan una baja adaptabilidad de las organizaciones a las fluctuaciones y necesidades del mercado, lo que puede dificultar su sostenibilidad y crecimiento a largo plazo. Finalmente,

la pregunta P27, que investiga si las organizaciones han identificado oportunidades para diversificar su oferta de productos, revela que el 52.1% nunca ha identificado tales oportunidades y un 29.7% "rara vez". Solo un 17.1% lo hace "a veces" y un 1.0% "a menudo". Esta falta de diversificación limita la capacidad de las organizaciones para reducir riesgos, captar nuevos segmentos de mercado y aumentar sus fuentes de ingreso. También se puede apreciar gráficamente en la figura (5).

Figura 5

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).



Nota. Elaboración propia.

Tabla 13

*Relación mediante Rho de Spearman de la dimensión políticas gubernamentales de la variable factores del desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) y el desarrollo de las organizaciones de productores.*

Variable	Descripción	Valor
Políticas gubernamentales	Rho de Spearman	0.262
	gl	285
	valor p	<.001

Nota. Elaboración propia.

La tabla (13) presenta la relación entre la dimensión políticas gubernamentales y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. El valor obtenido para Rho de Spearman es de 0.262, con un grado de libertad de 285 y un valor p de < .001. Este resultado indica una correlación positiva baja entre las políticas gubernamentales y el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Un coeficiente de 0.262 sugiere que existe una relación débil a moderada entre ambas variables. Esto significa que, a medida que las políticas gubernamentales se vuelven más favorables o efectivas, también tiende a incrementarse el nivel de desarrollo de las organizaciones de productores de papa. El valor p menor a 0.001 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que implica que la asociación observada no es producto del azar y es relevante dentro del contexto estudiado. Aunque la relación es significativa, la magnitud del coeficiente sugiere que, si bien las políticas gubernamentales contribuyen al desarrollo organizacional, existen otros factores que también influyen de manera importante. Esto resalta la necesidad de una aproximación multifacética para fomentar el desarrollo de las organizaciones de productores de papa, abordando simultáneamente diversas dimensiones como el acceso a la tecnología, el financiamiento y la capacidad organizativa.

5.1.6. Variables dependientes de desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).

Tabla 14

*Frecuencia de respuestas a las preguntas sobre la variable desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.) en la provincia de Andahuaylas.*

Código	Conocimiento	Adherencia al tratamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
P34	¿Cuál es el volumen de producción de papa de su organización en el último año?	Menos de 5 toneladas	8	2.8%
		De 6 a 10 toneladas	143	50.0%
		De 11 a 20 toneladas	103	36.0%
		Más de 20 toneladas	32	11.2%
P35	¿Cuál ha sido el ingreso económico de su organización en el último año?	Menos de S/.10,000	10	3.5%
		De S/.10,000 a S/.50,000	155	54.2%
		De S/.50,000 a S/.100,000	89	31.1%
		Más de S/.100,000	32	11.2%
P36	¿Qué porcentaje de la producción de papa de su organización se destina al mercado?	Entre el 25% y el 50%	2	0.7%
		Entre el 50% y el 75%	36	12.6%
		Más del 75%	248	86.7%
P37	¿A qué tipo de mercado destina su producción de papa?	Local	15	5.2%
		Nacional	74	25.9%
		Internacional	1	0.3%
		Local y nacional	196	68.5%
P38	¿Su organización ha logrado establecer relaciones comerciales sostenibles con compradores internacionales?	Mala	1	0.3%
		Regular	283	99.0%
		Buena	1	0.3%
		Muy buena	1	0.3%
P39	¿Cómo calificaría la organización interna de su organización?	Mala	5	1.7%
		Regular	149	52.1%
		Buena	121	42.3%
		Muy buena	11	3.8%
P40	¿Cómo calificaría la participación de su organización en actividades comunitarias?	Mala	1	0.3%
		Regular	79	27.6%
		Buena	114	39.9%
		Muy buena	92	32.2%

Nota. Elaboración propia.

La tabla (14) muestra que la pregunta P35, que indaga sobre el volumen de producción de papa en el último año, revela que el 50.0% de las organizaciones produjo entre 6 y 10 toneladas, seguido por un 36.0% que produjo entre 11 y 20 toneladas y un 11.2% que produjo más de 20 toneladas. Solo un 2.8% produjo menos de 5 toneladas. Estos resultados indican que la mayoría de las organizaciones tiene una producción moderada a alta, lo que sugiere una capacidad productiva consolidada dentro de la provincia de Andahuaylas – Apurímac. En la pregunta P36, relativa al ingreso económico de la organización en el último año, el 54.2% de las organizaciones reportó ingresos entre S/. 10,000 y S/. 50,000, el 31.1% entre S/. 50,000 y S/. 100,000, y el 11.2% superiores a S/. 100,000. Solo un 3.5% reportó ingresos menores a S/. 10,000. Estos datos reflejan que la mayoría de las organizaciones ha logrado generar ingresos significativos, lo que puede ser indicativo de una gestión económica relativamente efectiva y de un mercado receptivo para sus productos. La pregunta P37, que pregunta qué porcentaje de la producción se destina al mercado, muestra que el 86.7% de las organizaciones destina más del 75% de su producción al mercado, un 12.6% entre el 50% y el 75%, y apenas un 0.7% entre el 25% y el 50%. Este alto porcentaje destinado al mercado sugiere que las organizaciones están orientadas hacia la comercialización y tienen una fuerte presencia en el mercado, lo que es positivo para su sostenibilidad y crecimiento económico. En la pregunta P38, sobre el tipo de mercado al que se destina la producción, el 68.5% de las organizaciones vende tanto en mercados locales como nacionales, el 25.9% en el mercado nacional, el 5.2% en el mercado local y solo un 0.3% en el mercado internacional. Esto indica una diversificación geográfica en la comercialización, aunque la presencia en mercados internacionales es prácticamente inexistente, lo que podría representar una oportunidad de expansión. La pregunta P39, que evalúa la calidad de las relaciones comerciales con compradores internacionales, muestra que el 99.0% de las organizaciones califican estas relaciones como regulares, mientras que solo un 0.3% las consideran malas, buenas o muy buenas. Esta homogeneidad en las respuestas sugiere que las organizaciones tienen una experiencia limitada o poco satisfactoria en el ámbito internacional, lo que podría estar

relacionado con la baja presencia en estos mercados. La pregunta P40, que solicita calificar la organización interna, revela que el 52.1% de las organizaciones la considera regular, el 42.3% buena y un 3.8% muy buena. Solo un 1.7% la califica como mala. Estos resultados indican una percepción generalmente positiva de la organización interna, aunque existe un margen para mejorar y alcanzar niveles de excelencia.

Finalmente, la pregunta P41, que evalúa la participación en actividades comunitarias, muestra que el 32.2% la califica como muy buena, el 39.9% como buena, el 27.6% como regular y solo un 0.3% como mala. Esto sugiere que las organizaciones están bastante comprometidas con su comunidad, lo que puede fortalecer su reputación y relaciones locales, además de fomentar un entorno colaborativo que favorece su desarrollo. También se puede apreciar gráficamente en la figura (6).

Figura 6

Representación gráfica de las respuestas a las preguntas sobre la variable desarrollo de las organizaciones de productores de papa (*Solanum tuberosum* spp.).



Nota. Elaboración propia.

5.2. Discusión

El presente estudio, centrado en identificar los factores que influyen en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en la provincia de Andahuaylas – Apurímac, ha revelado la importancia de dimensiones como el acceso a la tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado y políticas gubernamentales. Estos hallazgos se alinean y contrastan con estudios previos realizados en diferentes regiones y contextos agrícolas, proporcionando una visión más amplia sobre los factores que impactan el desarrollo organizacional en el sector agrícola.

En cuanto al acceso a la tecnología, nuestros resultados muestran que el 76.6% de las organizaciones de productores de papa en Andahuaylas nunca utilizan herramientas tecnológicas para la planificación y gestión de la producción, y un alarmante 92.0% no emplea tecnologías para el manejo y control de la cosecha, esta variable de acceso a la tecnología mostró una correlación positiva baja con el desarrollo organizacional, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.210 ($p < .001$). Esta falta de adopción tecnológica restringe la eficiencia y competitividad, evidenciando la necesidad de programas de capacitación y asistencia técnica para optimizar la gestión y producción, similares a los propuestos por Diana (2021) en Ecuador, quien identificó la capacidad tecnológica como un factor crucial para la internacionalización de asociaciones cacaoteras, nuestro estudio también subraya la limitada adopción tecnológica como un obstáculo significativo para el desarrollo organizacional. Mientras Diana (2021) enfatiza la necesidad de conocer y mejorar la capacidad comercial y gerencial para la internacionalización.

De manera similar, nuestro estudio encontró una correlación débil a moderada ($Rho = 0.241$, $p < .001$) entre el acceso al financiamiento y el desarrollo organizacional. El 39.9% de las organizaciones accede al financiamiento "a veces" y el 28.7% "a menudo", pero un 36.7% ha enfrentado problemas recurrentes para obtener financiamiento. Tirado et al. (2022) en Colombia, caracterizaron los agroemprendimientos rurales y destacaron la importancia del financiamiento para el fortalecimiento organizacional. Este panorama

coincide con lo observado por Prieto et al. (2019) en Subachoque, Cundinamarca, donde la desarticulación entre entes gubernamentales y productores limitaba el acceso a recursos financieros necesarios para el fortalecimiento organizacional. Ambos estudios destacan la importancia de mejorar la accesibilidad y suficiencia del financiamiento para fomentar el crecimiento sostenible.

En cuanto a la capacidad organizativa, identificada como una dimensión crítica en nuestro estudio revela que el 54.5% de las organizaciones nunca cuenta con un sistema de gestión de recursos humanos y el 48.6% nunca utiliza sistemas de seguimiento y evaluación. Además, el 89.5% nunca ha implementado planes de capitalización y ahorro, con una correlación débil a moderada ($Rho = 0.276$, $p < .001$), resuena con las conclusiones de Tirado et al. (2022) y Prieto et al. (2019), mientras que Tirado et al. (2022) se enfocaron en la estructura organizativa y gestión, estos hallazgos reflejan una necesidad similar a la detectada por Prieto et al. (2019), donde la asociatividad y la gestión organizacional son fundamentales para el desarrollo. Ambos estudios subrayan la importancia de fortalecer las estructuras organizativas y los sistemas de gestión para mejorar la eficiencia operativa y la sostenibilidad.

Nuestro análisis sobre el acceso al mercado, nuestro estudio encontró que el 86.7% de la producción se destina al mercado, principalmente local y nacional, pero solo un 0.3% accede a mercados internacionales. Además, el 47.6% nunca ha implementado estrategias para mejorar la calidad de sus productos, con una correlación moderada ($Rho = 0.303$, $p < .001$). Complementa los hallazgos de Sánchez (2018), Vásquez y Zapata (2015). Mientras Sánchez (2018), destacó la necesidad de estrategias de comercialización efectivas para mejorar ingresos, lo que coincide con la observación de Vásquez y Zapata (2015) sobre la importancia de diversificar mercados para reducir riesgos y aumentar la competitividad. Estos resultados enfatizan la necesidad de desarrollar canales de comercialización eficientes y diversificar los mercados para potenciar el desarrollo organizacional.

En relación con las políticas gubernamentales, nuestro estudio evidencia que el

43.0% de las organizaciones rara vez ha recibido financiamiento a través de programas gubernamentales y un 52.1% nunca ha identificado oportunidades para diversificar su oferta de productos. Esto resalta la necesidad de políticas más específicas y alineadas con las necesidades reales de las organizaciones, en esta variable se mostró una correlación débil a moderada ($Rho = 0.262$, $p < .001$) con el desarrollo organizacional, alineándose con las conclusiones de Cárdenas et al. (2019), Tineo y Vásquez (2020). Mientras Cárdenas et al. (2019), señalaron la importancia de políticas públicas específicas para fortalecer la asociatividad y gestión empresarial, tal como sugieren los autores mencionados. La optimización de políticas gubernamentales puede facilitar un entorno más favorable para el desarrollo organizacional, complementando los esfuerzos en acceso a tecnología, financiamiento y capacidad organizativa.

En conjunto, los resultados de este estudio corroboran y expanden las conclusiones de investigaciones previas en diferentes contextos agrícolas y geográficos. La importancia del acceso a la tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado y políticas gubernamentales son consistentemente reconocidos como factores determinantes para el desarrollo organizacional. Sin embargo, la magnitud de su impacto varía, lo que sugiere que una estrategia integral que aborde simultáneamente todas estas dimensiones es esencial para lograr un desarrollo robusto y sostenible. Al comparar nuestros hallazgos con los de estudios similares, se reafirma la necesidad de enfoques multidimensionales y colaborativos que involucren a múltiples actores y sectores para maximizar el impacto positivo en el desarrollo de las organizaciones de productores de papa. Por lo tanto, las implicancias prácticas de estos hallazgos son claras: para fomentar el desarrollo organizacional en Andahuaylas – Apurímac, es imperativo implementar programas integrales que no solo mejoren el acceso a la tecnología y financiamiento, sino que también fortalezcan la capacidad organizativa y faciliten el acceso eficiente al mercado. Además, es crucial que las políticas gubernamentales sean revisadas y ajustadas para alinearse con las necesidades específicas de las organizaciones de productores, promoviendo un entorno más favorable para su crecimiento y sostenibilidad. Estas

acciones, apoyadas por la colaboración público-privada y una capacitación continua, permitirán a las organizaciones superar las limitaciones actuales y aprovechar plenamente sus oportunidades de desarrollo. Al integrar estos enfoques, las organizaciones de productores de papa en Andahuaylas – Apurímac estarán mejor posicionadas para enfrentar los desafíos del mercado, incrementar su competitividad y asegurar su sostenibilidad a largo plazo, contribuyendo de manera significativa al desarrollo económico y social de la región.

VI. Conclusiones

- En cuanto al Acceso a la Tecnología mostró una correlación positiva baja con el desarrollo organizacional, con un Rho de Spearman de 0.210 ($p < .001$). Los datos revelaron que el 76.6% de las organizaciones nunca utilizan herramientas tecnológicas para la planificación y gestión de la producción, y un 92.0% no emplea tecnologías para el manejo y control de la cosecha. Esto sugiere que la limitada adopción tecnológica restringe la eficiencia y competitividad de las organizaciones, indicando la necesidad de fortalecer este aspecto para impulsar su desarrollo.
- En cuanto al Acceso al Financiamiento, la correlación positiva baja (Rho = 0.241, $p < .001$). El 39.9% de las organizaciones accede al financiamiento "a veces" y el 28.7% "a menudo", pero el 36.7% ha enfrentado problemas "a veces" y "a menudo" para obtener financiamiento. Además, el 46.9% ha utilizado el financiamiento "a veces" para mejorar la producción y aumentar las ganancias. Estos resultados indican que, aunque existe acceso al financiamiento, su suficiencia y regularidad son limitadas, lo que afecta el desarrollo organizacional.
- Respecto a la Capacidad Organizativa presentó una correlación positiva baja con el desarrollo (Rho = 0.276, $p < .001$). Un 54.5% de las organizaciones nunca cuenta con un sistema de gestión de recursos humanos y el 48.6% nunca utiliza sistemas de seguimiento y evaluación. Además, el 89.5% nunca ha implementado planes de capitalización y ahorro. Estos hallazgos evidencian que la falta de estructuras organizativas claras y sistemas de gestión eficientes limita la capacidad de las organizaciones para operar de manera efectiva y sostenible.
- En la dimensión de Acceso al Mercado, la correlación también es positivo bajo (Rho = 0.303, $p < .001$). El 86.7% de las organizaciones destina más del 75% de su producción al mercado, principalmente a mercados locales y nacionales (68.5%), pero solo un 0.3% accede a mercados internacionales. Además, el 47.6% nunca ha implementado estrategias para mejorar la calidad de sus productos, y el 52.4% rara

vez tiene capacidad para adaptarse a las demandas del mercado. Estos resultados subrayan la importancia de mejorar los canales de comercialización y diversificar los mercados para potenciar el desarrollo organizacional.

- Respecto a las Políticas Gubernamentales mostraron una correlación positiva baja con el desarrollo organizacional ($Rho = 0.262$, $p < .001$). El 43.0% de las organizaciones rara vez ha recibido financiamiento a través de programas gubernamentales y un 52.1% nunca ha identificado oportunidades para diversificar su oferta de productos. Aunque las políticas gubernamentales tienen un impacto positivo, su efecto es limitado, lo que indica la necesidad de políticas más específicas y alineadas con las necesidades de las organizaciones.
- Por lo tanto, el desarrollo de las organizaciones de productores de papa en Andahuaylas – Apurímac está influenciado por factores como acceso a la tecnología, financiamiento, capacidad organizativa, acceso al mercado y políticas gubernamentales y que contribuye positivamente al desarrollo, la magnitud de su impacto varía. Las correlaciones estadísticas revelan que, para lograr un desarrollo sostenible, es fundamental abordar de manera integral y simultánea todas estas dimensiones, fortaleciendo las áreas más débiles y potenciando aquellas que ya muestran una influencia positiva significativa.

VII. Recomendaciones

- Es fundamental desarrollar iniciativas que aborden de manera simultánea y coordinada las distintas dimensiones que influyen en el desarrollo organizacional, tales como el acceso a la tecnología, financiamiento, capacidad organizativa y acceso al mercado. Estos programas integrales deben diseñarse de manera holística, asegurando que las mejoras en una dimensión refuercen y complementen las demás. Por ejemplo, al mejorar el acceso a la tecnología, se debe también facilitar el financiamiento necesario para su adquisición y proporcionar capacitación adecuada para su uso eficiente. Asimismo, fortalecer la capacidad organizativa permitirá una mejor gestión de los recursos y una mayor eficacia en la implementación de estrategias de mercado. La integración de estas dimensiones asegurará un desarrollo equilibrado y sostenible de las organizaciones de productores de papa.
- Es esencial fomentar alianzas estratégicas entre el gobierno, instituciones financieras, proveedores tecnológicos y las propias organizaciones de productores. Estas colaboraciones pueden crear un entorno favorable para el desarrollo, facilitando el acceso a recursos financieros y tecnológicos, así como promoviendo la innovación y la adopción de mejores prácticas. El gobierno puede desempeñar un rol crucial al diseñar políticas que incentiven la participación del sector privado y al proporcionar apoyo logístico y técnico. Por su parte, las instituciones financieras pueden ofrecer productos de crédito adaptados a las necesidades específicas de los productores, mientras que los proveedores tecnológicos pueden colaborar en la implementación de soluciones que optimicen la producción y la gestión. Una colaboración efectiva entre estos actores potenciará significativamente las capacidades de las organizaciones de productores y promoverá un desarrollo más dinámico y resiliente.
- Ofrecer formación constante en gestión organizativa, uso de tecnologías avanzadas, estrategias de financiamiento y comercialización efectiva es vital para el crecimiento de las organizaciones de productores de papa. La capacitación debe ser continua y

adaptarse a las necesidades cambiantes del sector, asegurando que los productores estén actualizados con las últimas innovaciones y técnicas de gestión. Además, la asistencia técnica personalizada puede ayudar a las organizaciones a implementar de manera efectiva las herramientas y estrategias aprendidas, mejorando así su eficiencia operativa y su capacidad para competir en el mercado. Programas de capacitación bien estructurados no solo aumentan las competencias individuales de los miembros de las organizaciones, sino que también fortalecen la cohesión y la capacidad colectiva para enfrentar desafíos y aprovechar oportunidades.

- Es necesario revisar y ajustar las políticas públicas para asegurar que sean específicas, accesibles y alineadas con las necesidades reales de las organizaciones de productores de papa. Las políticas gubernamentales deben estar diseñadas para eliminar barreras que dificultan el acceso a recursos esenciales como el financiamiento y la tecnología, al mismo tiempo que promueven un entorno regulatorio favorable para el desarrollo organizacional. Esto puede incluir la simplificación de trámites para la obtención de créditos, la creación de incentivos fiscales para la adopción de tecnologías sostenibles y la implementación de programas de apoyo que respondan a las dinámicas específicas del sector agrícola en la región. Además, es importante que las políticas se desarrollen en estrecha colaboración con las organizaciones de productores para garantizar que reflejen sus necesidades y prioridades, aumentando así su efectividad y aceptación.
- Incentivar la adopción de prácticas agrícolas innovadoras y la diversificación de productos es crucial para aumentar la competitividad y reducir los riesgos asociados con la dependencia de un solo cultivo. La innovación puede abarcar desde el uso de tecnologías avanzadas para mejorar la eficiencia de la producción hasta la implementación de técnicas de cultivo sostenibles que protejan el medio ambiente y aumenten la resiliencia frente a cambios climáticos. Por otro lado, la diversificación de productos permite a las organizaciones acceder a nuevos mercados y reducir la vulnerabilidad frente a fluctuaciones en la demanda de un solo producto. Promover

la investigación y el desarrollo, así como facilitar el acceso a información y recursos para la diversificación, permitirá a las organizaciones de productores de papa adaptarse mejor a las condiciones cambiantes del mercado y asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

VIII. Referencias

- Ablán, E., & Muchnik, J. (1998). The production of chuño and moraya in Peru. *Les agro-industries rurales en Amerique latine*, 151-171.
- AGROIDEAS (2018). *Productores de papa blanca son capacitados en asociatividad - Agroideas-Minagri*. (consulta realizado el: 02/02/2025), disponible en <https://www.agroideas.gob.pe/2018/03/27/productores-de-papa-blanca-son-capacitados-en-asociatividad/>
- Arce, S. (2006). *Asociatividad empresarial y competitividad*. Editorial Prompex, Lima, Perú.
- Brown, T. (2020). Importancia económica del cultivo de papa en comunidades rurales. *Revista de Economía Agrícola*, 45(3), 234-245.
- Cárdenas, G. A., Sánchez, N. A., & Soto, V. C. (2019). *Conocimientos y expectativas acerca del Comercio Justo*. Estudio de caso: “Asociación de Productores de Quinoa y Granos de la región de Ayacucho–APOQUA”. Huamanga, Ayacucho.
- Chávez Gallo, J. (2018). Determinación de la influencia de los factores estratégicos en el desarrollo del proceso asociativo empresarial de los pequeños productores de pisco del valle de Lunahuaná, Provincia de Cañete, Lima. *Revista de Agricultura y Desarrollo*, 12(3), 45-60.
- Diana P. B. (2021). *Factores que influyen en la internacionalización de la Asociación de Productores de Cacao de la Zona Norte de Esmeraldas* (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6e83e584-db6b-4135-b084-d32ea134119d/content>
- Dini, M., Ferraro, C. A., & Gasaly, C. (2017). *Pymes y articulación productiva. Resultados y lecciones a partir de experiencias en América Latina*. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) Santiago, Chile. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7144c88c-82b9-44d7-86ec-c40384c109b8/content>

- Exportadora S., & Selva. (2020). *Análisis de mercado de papa 2020*. Ministerio de Agricultura y Riego - PERÚ, (Consulta: 02/02/2025) disponible en: <https://news.ge/anakliis-porti-aris-qveynis-momava>.
- FAO. (2021). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (Consulta: 02/02/2025) disponible en: <https://www.fao.org/publications/soc/en/>
- García, P., & López, R. (2019). Impacto de las políticas gubernamentales en la productividad agrícola: El caso de los productores de papa. *Revista de Política Pública*, 38(1), 89-105.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Producción de papa creció 12,2% en abril del 2020. *Nota de prensa*, recuperado el 30 de agosto de 2022, del portal web de INEI, (consulta: 03/02/2025). <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/produccion-de-papa-crecio-122-en-abril-del-2020-12263/>
- Jones, A. (2018). Prácticas agronómicas para optimizar el rendimiento de la papa. *Ciencia de Cultivos Hoy*, 22(4), 310-325.
- Martínez, A., & Liendo, M. (2001). *Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES* (Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía, Universidad Nacional de Rosario). <http://hdl.handle.net/2133/8044>
- Martínez, R., & Campos, F. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Rev. mex. ing. bioméd* vol.36 no.3 México.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47.
- Mintzberg, H., Quinn, J. B., & Voyer, J. (1997). *El proceso estratégico: conceptos, contextos y casos*. Pearson Educación. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. Col. Industrial Atoto, primera edición, UNAM – México.
- Oscategui, E., & Rosas, I. (2018a). *Asociatividad de productores de papa de Pucaccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar en el distrito de Pazos,*

- Huancavelica 2018* (Tesis pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú).
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5183>
- Oscategui, M., & Rosas, L. (2018b). El proceso asociativo en la zona rural y su impacto en el pequeño productor. *Revista de Desarrollo Rural*, 14(2), 101-115.
- Perego, L. H. (2000). *Competitividad y clusters productivos*. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Ciencias Económicas. Buenos Aires, Argentina, (consulta: 05/02/2025). <https://www.eumed.net/cursecon/libreria/lhp/index.htm>
- Pironti, L. (1999). *El asociacionismo empresarial en Italia: una antología de ideas desde sus orígenes hasta nuestros días*. Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC), Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM.
- Prieto, A. V., Rodríguez, C. L. F., Rodríguez, Y. E. R., & Forero, K. Y. N. (2019). La asociatividad para articular cadenas productivas en Colombia: el caso de los pequeños productores de papa criolla en Subachoque, Cundinamarca. *Cooperativismo y Desarrollo*, 27(115), 1–34.
- Rodríguez, L. E. (2010). Origen y evolución de la papa cultivada: *Una revisión*. *Agronomía Colombiana* 28(1), 85-92.
- Sánchez, M. K. (2018b). Diseño de un plan estratégico de comercialización para productores de quinua. *Revista de Comercio Justo*, 7(1), 55-70.
- Sánchez, M. K. (2018a). *Estrategias de comercialización asociativa en las familias productoras de quinua en la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos Bio Taita Chimborazo COPROBICH* (Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica Ecuador). <https://hdl.handle.net/20.500.14809/768>
- Smith, J., Wilson, L., & Thompson, R. (2020). Prácticas de gestión para una producción sostenible de papa. *Revista Internacional de Ciencia de Cultivos*, 33(5), 400-415.
- Tineo, H. A., & Vásquez, L. N. (2020). *Factores que influyen en la asociatividad de los productores de panela granulada en el distrito de Huarmaca - Piura período 2020* (Tesis de pregrado, Universidad de Lambayeque).
<https://repositorio.udl.edu.pe/handle/UDL/418>

- Tirado, F. O., Espinosa, H. R., & Peña, R. E. P. (2022). Caracterización de los agroemprendimientos asociativos rurales en Antioquia para el fortalecimiento de la acción colectiva y el desarrollo local. *Revista Jangwa Pana*, 21(2). Colombia.
- Valenzuela, E. A. & Jiménez, E. A. (2022). Variación del daño por herbivoría en hojas de papa en la región andina de Combaya, Bolivia. *Journal of the Selva Andina*.
- Vásquez, P. & Zapata, J. L. C. (2015). *Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe-Olmos* (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). <http://hdl.handle.net/20.500.12423/27>
- Villota, A., & García, M. (2017). Factores motivacionales de la producción de semilla certificada de papa. *Revista de Innovación Agrícola*, 10(1), 77-90.

Los anexos, panel fotográfico y otros documentos están resguardados en la oficina de repositorio digital institucional en la Biblioteca Central de la Universidad Tecnológica de los Andes