

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Tesis

Gestión del presupuesto y rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDA CUSCO S.A. 2023

Asesor:

Mg. Cutipa Añamuro, Salomon

Autores:

Pantigoso Cjuiro, Henry

Aliaga Nina, Carmen

Para optar el Título Profesional de:

Contador(a) Público

Cusco- Cusco- Perú

2025



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

Acta N°: 075

En la ciudad de Cusco, a los 17 días del mes de diciembre del 2025, siendo las 9.02 am horas, se reunieron los integrantes del Jurado designado por Resolución Sub Directoral N° 619-2025-UTEA-FC- FCJCS-EPC de la Escuela Profesional de Contabilidad _____, Facultad de Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales:

Presidente :	Dra. Molero Castro, Fanny
Dictaminante :	Mag. Fuentes Torres de Avilés, Flor de Andrea
Replicante :	Mag. Morocco Farfán, Carlota

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

Gestión de presupuesto y rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDA CUSCO S.A. 2023

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: Aliaga Nina, Carmen
(Apellidos y Nombres)
Br.: Pantigoso Cjuiro, Henry
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Contador(a) Público

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) **APROBADO (S)**:

Por: Unanimidad
(Unanimidad o Mayoría) (*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. Aliaga Nina, Carmen	Aprobado Notable
Br. Pantigoso Cjuiro, Henry	Aprobado Notable

Siendo las 10.15 a.m. horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: Dra. Molero Castro, Fanny
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: Mag. Fuentes Torres de Avilés, Flor de Andrea
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: Mag. Morocco Farfán, Carlota
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*): **Mayoría:** Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; **Unanimidad:** Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art. 18 RGGAT.
(**): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.




12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Metadatos

Datos del Autor		
Apellidos y Nombres	:	Pantigoso Cjuiro Henry
Tipo de Documento de Identidad	:	DNI
Numero de Documento de Identidad	:	40852348
URL ORCID	:	
Apellidos y Nombres	:	Aliaga Nina Carmen
Tipo de Documento de Identidad	:	DNI
Numero de Documento de Identidad	:	42142422
URL ORCID	:	
Datos del Asesor		
Apellidos y Nombres	:	Dr. Salomón Cutipa Añamuro
Tipo de Documento de Identidad	:	DNI
Numero de Documento de Identidad	:	01287584
URL ORCID	:	https://orcid.org/0000-0000-0917-4293
Datos de la Investigación		
Facultad	:	Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales
Escuela Profesional	:	Contabilidad
Línea de Investigación	:	Contabilidad Pública, Privada y Negocios
Rango de años en que se realizó la investigación	:	Julio 2024 - agosto 2025
Fuentes de financiamiento	:	Autofinanciado
Porcentaje de similitud	:	12 %
URL de OCDE	:	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.02

Dedicatoria

El principal agradecimiento a Dios por otorgarme la sabiduría, salud y sacar adelante este proyecto de tesis. A mi esposo, a mi hija Milagros quién ha sido la principal motivación para ser un ejemplo para ella y enseñarle a nunca rendirse, a mis familiares, padrinos y amigos.

Carmen Aliaga Nina

Me llena de orgullo compartir este logro con mi familia, especialmente con mi esposa Carmen Aliaga y mi hija Milagros Gisselle, quienes constituyen mi fuente de inspiración y motivación constante; también agradezco el apoyo incondicional de mi padre y hermanos.

Henry Pantigoso Cjuiro

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por brindarme la fortaleza y perseverancia necesarias para culminar la presente tesis. Asimismo, agradezco a la Universidad Tecnológica de los Andes, en especial a la Escuela Profesional de Contabilidad, a su Subdirectora, Dra. Fanny Molero Castro, a mi asesor de tesis, Dr. Salomón Cutipa Añamuro, a la docente Mg. Carmen Rosa Quispe Núñez y a todos los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad, por el apoyo institucional, la orientación académica y los conocimientos brindados durante mi formación profesional, los cuales hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.

Henry y Carmen

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar cómo la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un tipo básica y un nivel descriptivo-correlacional, mediante un diseño no experimental-transversal. La población estuvo compuesta por 47 funcionarios, de los cuales se seleccionó una muestra de 24 funcionarios. Se utilizaron técnicas de encuesta y análisis documental, aplicando como instrumento el cuestionario y la ficha de análisis documental. Los datos fueron analizados con los programas Excel y SPSS 25. Los resultados inferenciales indicaron que existe relación significativa entre la gestión del presupuesto y la rentabilidad, con una correlación de 0,478, con un valor de significancia de 0,018. Los resultados descriptivos mostraron que el 54.2% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como regular, el 37.5% lo calificó como malo. En cuanto al presupuesto, se observó una variación positiva de 46% en los ingresos y una reducción del 27% en los egresos, lo que refleja una buena gestión de los recursos, aunque no se ejecutaron en su totalidad los recursos destinados a inversiones y proyectos clave. Respecto a la rentabilidad, el 50% de los colaboradores percibió un desempeño regular, con márgenes netos y operativos de 13.79% y 2.76%, respectivamente. Además, los indicadores de rentabilidad como el ROA (2.66%), el ROE (4.45%) y ROI (3.58%). En conclusión, la gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad.

Palabras claves: Gestión del presupuesto, rentabilidad, recursos, sostenibilidad y proyectos.

Abstract

The study aimed to analyze how budget management relates to profitability at the municipally owned public sanitation services company SEDACUSCO S.A. in 2023. The study adopted a quantitative approach, with a basic type and a descriptive-correlational level, using a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 47 employees, from which a sample of 24 was selected. Survey and document analysis techniques were used, employing a questionnaire and a document analysis form as instruments. The data were analyzed using Excel and SPSS 25. The inferential results indicated a significant relationship between budget management and profitability, with a correlation of 0.478 and a significance level of 0.018. The descriptive results showed that 54.2% of employees perceived budget management as fair, while 37.5% rated it as poor. Regarding the budget, a 46% increase in revenue and a 27% decrease in expenses were observed, reflecting sound resource management, although the funds allocated to key investments and projects were not fully utilized. As for profitability, 50% of employees perceived average performance, with net and operating margins of 13.79% and 2.76%, respectively. Furthermore, profitability indicators such as ROA (2.66%), ROE (4.45%), and ROI (3.58%) were also positive. In conclusion, budget management is significantly related to profitability.

Keywords: Budget management, profitability, resources, sustainability, and projects.

Índice

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Reporte de similitud	iii
Metadatos	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice	ix
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras	xiv
Índice de anexos.....	xvii
I. Introducción	18
II. Planteamiento del problema.....	22
2.1. Descripción y formulación del problema.....	22
2.2. Objetivos	25
2.2.1. Objetivo General	25
2.2.2. Objetivos Específicos.....	25
2.3. Justificación e importancia.....	26
2.4. Hipótesis.....	28
2.5. Variables	29
III. Marco Teórico	31
3.1. Antecedentes	31
3.2. Bases teóricas	41

3.3. Definición de términos	62
IV. Metodología	66
4.1. Tipo y nivel de investigación	66
4.2. Ámbito temporal y espacial	68
4.3. Población y Muestra.....	69
4.4. Instrumentos	75
4.5. Procedimientos	78
4.6. Análisis de datos	79
4.7. Consideraciones éticas	80
V. Resultados y discusión.....	81
5.1. Resultados	81
5.2. Discusión.....	153
VI. Conclusiones	165
VII. Recomendaciones.....	168
VIII. Referencias.....	170
IX. Anexos	182

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Gerencia – oficinas de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A</i>	69
Tabla 2 <i>Muestra: Colaboradores de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A</i>	72
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad	81
Tabla 4 Resultado de la variable 1: Gestión del presupuesto	83
Tabla 5 Resultados de la dimensión 1: Elaboración del presupuesto	84
Tabla 6 Resultados de la dimensión 2: Ejecución del presupuesto	85
Tabla 7 Resultados de la dimensión 3: Control y seguimiento del presupuesto	87
Tabla 8 Resultados de la dimensión 4: Toma de decisiones y ajuste presupuestarios	88
Tabla 9 Resultados de la variable 2: Rentabilidad	89
Tabla 10 Resultados de la dimensión 1: Rentabilidad operativa.....	91
Tabla 11 Resultados de la dimensión 2: Rentabilidad financiera.....	92
Tabla 12 Ajuste de proyecciones de ingresos a resultados obtenidos	93
Tabla 13 Revisión periódica de estimaciones de ingresos	95
Tabla 14 Participación de áreas en la formulación del presupuesto.....	96
Tabla 15 Planificación presupuestaria en la rentabilidad a largo plazo.....	97
Tabla 16 Contribución de las decisiones presupuestarias al crecimiento financiero futuro	99
Tabla 17 Ejecución del gasto programado según el presupuesto	100
Tabla 18 Cumplimiento de las asignaciones presupuestarias por área.....	101
Tabla 19 Desviaciones entre lo presupuestado y lo ejecutado	103
Tabla 20 Control de diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado	104
Tabla 21 Uso eficiente de los recursos asignados	106
Tabla 22 Contribución de la utilización de recursos a los resultados financieros	107

Tabla 23 Revisiones regulares del presupuesto para asegurar cumplimiento	108
Tabla 24 Identificación de problemas en las revisiones presupuestarias	110
Tabla 25 Ajustes al presupuesto por imprevistos	111
Tabla 26 Ajustes oportunos al presupuesto para corregir variaciones	112
Tabla 27 Toma rápida de medidas correctivas ante variaciones presupuestarios	114
Tabla 28 Eficacia de las medidas correctivas para minimizar variaciones	115
Tabla 29 Respuesta rápida de la empresa ante variaciones importantes	116
Tabla 30 Tiempo adecuado para tomar decisiones correctivas y proteger la rentabilidad	118
Tabla 31 Contribución de los ajustes presupuestarios a la rentabilidad	119
Tabla 32 Margen de beneficio operativo relativo a los ingresos	120
Tabla 33 Decisiones presupuestarias en el margen de beneficio operativo.....	122
Tabla 34 Rentabilidad generada por las ventas	123
Tabla 35 Mejora de la rentabilidad de ventas por una planificación presupuestaria correcta	124
Tabla 36 Control de costos operativos para mantener rentabilidad.....	126
Tabla 37 Relación entre control de costos operativos y rentabilidad positiva	127
Tabla 38 Adecuación de la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas	128
Tabla 39 Decisiones presupuestarias en la rentabilidad del patrimonio invertido	130
Tabla 40 Eficiencia en el uso de los activos para generar ingresos.....	131
Tabla 41 Contribución de las inversiones en activos a la rentabilidad.....	132
Tabla 42 Rentabilidad de las inversiones realizadas por la empresa.....	134
Tabla 43 Aumento de la rentabilidad de las inversiones por la optimización presupuestaria	135
Tabla 44 Presupuesto de ingresos de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.....	137

Tabla 45 Presupuesto de egresos de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.....	138
Tabla 46 Rentabilidad económica	140
Tabla 47 Rentabilidad financiera.....	140
Tabla 48 Rentabilidad de inversión	141
Tabla 49 Prueba de normalidad	147
Tabla 50 Resultado inferencial según hipótesis general.....	148
Tabla 51 Resultado inferencial según hipótesis específico 1	149
Tabla 52 Resultado inferencial según hipótesis específico 2	150
Tabla 53 Resultado inferencial según hipótesis específico 3	151
Tabla 54 Resultado inferencial según hipótesis específico 4	152

Índice de figuras

Figura 1 Ámbito de responsabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.....	59
Figura 2 Administración local de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.....	60
Figura 3 Organigrama estructural de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023.....	62
Figura 4 Explicación sobre la ejecución de la baremación	82
Figura 5 Resultado de la variable 1: Gestión del presupuesto.....	83
Figura 6 Resultados de la dimensión 1: Elaboración del presupuesto	84
Figura 7 Resultados de la dimensión 2: Ejecución del presupuesto.....	86
Figura 8 Resultados de la dimensión 3: Control y seguimiento del presupuesto.....	87
Figura 9 Resultados de la dimensión 4: Toma de decisiones y ajuste presupuestarios.....	88
Figura 10 Resultados de la variable 2: Rentabilidad	90
Figura 11 Resultados de la dimensión 1: Rentabilidad operativa	91
Figura 12 Resultados de la dimensión 2: Rentabilidad financiera	92
Figura 13 Ajuste de proyecciones de ingresos a resultados obtenidos.....	94
Figura 14 Revisión periódica de estimaciones de ingresos	95
Figura 15 Participación de áreas en la formulación del presupuesto	96
Figura 16 Planificación presupuestaria en la rentabilidad a largo plazo	98
Figura 17 Contribución de las decisiones presupuestarias al crecimiento financiero futuro	99
Figura 18 Ejecución del gasto programado según el presupuesto.....	100
Figura 19 Cumplimiento de las asignaciones presupuestarias por área	102
Figura 20 Desviaciones entre lo presupuestado y lo ejecutado	103

Figura 21 Control de diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado.....	105
Figura 22 Uso eficiente de los recursos asignados.....	106
Figura 23 Contribución de la utilización de recursos a los resultados financieros	107
Figura 24 Revisiones regulares del presupuesto para asegurar cumplimiento.....	109
Figura 25 Identificación de problemas en las revisiones presupuestarias.....	110
Figura 26 Ajustes al presupuesto por imprevistos.....	111
Figura 27 Ajustes oportunos al presupuesto para corregir variaciones.....	113
Figura 28 Toma rápida de medidas correctivas ante variaciones presupuestarios.....	114
Figura 29 Eficacia de las medidas correctivas para minimizar variaciones.....	115
Figura 30 Respuesta rápida de la empresa ante variaciones importantes.....	117
Figura 31 Tiempo adecuado para tomar decisiones correctivas y proteger la rentabilidad	118
Figura 32 Contribución de los ajustes presupuestarios a la rentabilidad	119
Figura 33 Margen de beneficio operativo relativo a los ingresos	121
Figura 34 Decisiones presupuestarias en el margen de beneficio operativo	122
Figura 35 Rentabilidad generada por las ventas.....	123
Figura 36 Mejora de la rentabilidad de ventas por una planificación presupuestaria correcta	125
Figura 37 Control de costos operativos para mantener rentabilidad	126
Figura 38 Relación entre control de costos operativos y rentabilidad positiva.....	127
Figura 39 Adecuación de la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas.....	129
Figura 40 Decisiones presupuestarias en la rentabilidad del patrimonio invertido.....	130
Figura 41 Eficiencia en el uso de los activos para generar ingresos	131
Figura 42 Contribución de las inversiones en activos a la rentabilidad	133
Figura 43 Rentabilidad de las inversiones realizadas por la empresa	134

Figura 44 Aumento de la rentabilidad de las inversiones por la optimización presupuestaria
..... 135

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia	183
Anexo 2. Matriz de operacionalización.....	185
Anexo 3. Matriz instrumental.....	187
Anexo 4. Instrumento de recolección de información	189
Anexo 5. Validación de expertos	190
Anexo 6. Validación de expertos	190
Anexo 7. Autorización de SEDACUSCO S.A.....	190
Anexo 8. Galería Fotográfica	190

I. Introducción

La gestión del presupuesto y la rentabilidad en las empresas prestadoras de servicios públicos constituye un aspecto esencial para asegurar la sostenibilidad de estos servicios. En el contexto del Perú, el sector de servicios enfrenta diversos retos relacionados con la eficiencia en la asignación de recursos y la mejora continua de la calidad en los servicios. Específicamente, las empresas de saneamiento público, como la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., desempeñan un papel fundamental en la provisión de servicios básicos que tienen un impacto directo en la calidad de vida de la población. Por lo tanto, la correcta gestión del presupuesto se convierte en una herramienta clave para garantizar la continuidad, calidad y eficiencia de los servicios, así como para contribuir a la rentabilidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). La rentabilidad, entendida como la capacidad de generar recursos suficientes para la operación y expansión de la empresa, depende en gran medida de una planificación y ejecución efectivas del presupuesto. Esto permite a las organizaciones adaptarse a los cambios económicos, optimizar sus recursos y mejorar el servicio que brindan a los usuarios.

En este sentido, la gestión del presupuesto de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. debe evaluarse y perfeccionarse de manera continua para garantizar el uso eficiente de los recursos, contribuyendo a la optimización de la rentabilidad. La importancia de la gestión del presupuesto y la rentabilidad no se limita únicamente a los aspectos financieros, sino que

también tiene un impacto directo en la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura, ampliar la cobertura de sus servicios y asegurar la salud pública mediante el acceso a agua potable y un saneamiento adecuado (Gómez et al., 2021). Así, este estudio busca analizar como la gestión del presupuesto contribuye a optimizar la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Por ello, el planteamiento del problema de investigación se formula de la siguiente manera: ¿Cómo la gestión del presupuesto contribuye en la optimización de la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023? De esta manera, esta interrogante tiene la necesidad de entender cómo las decisiones presupuestarias, a lo largo de las etapas de elaboración, ejecución y control, pueden contribuir en la rentabilidad de la empresa.

Por otro lado, desde una perspectiva práctica, este estudio ofrece una herramienta valiosa para mejorar la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Al identificar áreas en las que la asignación de recursos puede optimizarse y donde se pueden aplicar estrategias para incrementar la rentabilidad, esta investigación proporciona un marco detallado sobre cómo la elaboración, ejecución y control de la gestión del presupuesto, así como los mecanismos de seguimiento y toma de decisiones, afectan la rentabilidad de la empresa. Además, desde una perspectiva social, la gestión del presupuesto y la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. tiene una repercusión directa en el bienestar de los habitantes de los distritos de Cusco y sus alrededores. Una adecuada asignación de recursos en el presupuesto de la empresa no solo garantiza la provisión continua de servicios de saneamiento de calidad, sino que también contribuye a la mejora de la infraestructura, reduce la incidencia de

enfermedades relacionadas con la falta de saneamiento y promueve el desarrollo económico local. Al mejorar la rentabilidad de la empresa, se facilita la reinversión en proyectos de expansión y mejora, lo que genera un efecto multiplicador en la región.

Además, el objetivo general de este trabajo es analizar cómo la gestión del presupuesto contribuye a optimizar la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. durante el año 2023. En cuanto al enfoque metodológico, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, lo que permitirá la recopilación de datos numéricos y su análisis posterior mediante técnicas estadísticas que ofrecerán una visión objetiva y precisa la gestión del presupuesto en la rentabilidad de la empresa. Además, el estudio se enmarca dentro del área de gestión del presupuesto y la rentabilidad, temas fundamentales para las empresas prestadoras de servicios públicos que buscan mejorar su eficiencia operativa y financiera.

Finalmente, la estructura del informe se organiza de la siguiente manera:

Capítulo II Planteamiento del problema: Se analizó la formulación del problema, los objetivos, la justificación, las hipótesis y las variables de la investigación.

Capítulo III Marco teórico: Se abordan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que sustentan el estudio y la definición de los términos clave utilizados.

Capítulo IV Metodología: Se detallan el tipo y nivel de investigación, el ámbito temporal y espacial, la población y muestra, los instrumentos utilizados, los procedimientos seguidos, el análisis de datos y las consideraciones éticas.

Capítulo V Resultados y discusión: Se presentan los resultados obtenidos en la investigación.

Capítulo VI Conclusiones: Se exponen las conclusiones derivadas del análisis de los resultados y la discusión realizada.

Capítulo VII Recomendaciones: Se ofrecen recomendaciones prácticas basadas en los resultados y conclusiones obtenidas.

Capítulo VIII Referencias: Se presentan las referencias bibliográficas consultadas y citadas, siguiendo el formato APA 7ma edición.

Capítulo IX Anexos: Se incluyen los documentos y materiales adicionales relevantes para la investigación, como tablas y otros documentos complementarios.

II. Planteamiento del problema

2.1. Descripción y formulación del problema

2.1.1. Descripción del problema

La gestión del presupuesto ha representado un desafío continuo para las empresas en su búsqueda de optimizar la rentabilidad. En las últimas décadas, las organizaciones se han visto obligadas a mejorar sus prácticas de administración financiera debido a un entorno económico global cada vez más competitivo y complejo. Este desafío se ha intensificado con la globalización, la fluctuación de los mercados y la creciente presión de los stakeholders por obtener mayor transparencia en la gestión de los recursos financieros.

En América Latina, un manejo inadecuado del presupuesto ha sido un factor determinante en la inestabilidad económica de muchas empresas, especialmente aquellas que operan en sectores regulados como los servicios públicos. Diversos estudios en la región han mostrado que la falta de una adecuada gestión del presupuesto ha conducido a una disminución de la rentabilidad, lo cual no solo afecta a las empresas, sino también a la calidad de los servicios proporcionados a la población. Esta situación ha generado una creciente presión para que las organizaciones mejoren sus procesos internos y adopten prácticas financieras más sólidas.

A nivel nacional, las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, no han estado exentas de enfrentar estos desafíos. La falta de gestión adecuada del presupuesto ha sido un problema recurrente en el sector, afectando negativamente la rentabilidad y

sostenibilidad de estas entidades. Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), durante el período 2020-2021, solo el 62% de las empresas de saneamiento en el país reportaron un rendimiento financiero positivo, lo que destaca la magnitud del problema. Esta ineficiencia ha limitado la expansión de los servicios de saneamiento, impactando directamente la calidad de vida de la población, dado que la cobertura y calidad del servicio dependen de la rentabilidad de las empresas. Según un estudio de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) en 2021, las Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento enfrentan dificultades en la gestión de sus presupuestos, lo que repercute directamente en su capacidad para generar rentabilidad y cumplir con sus objetivos operativos (ANA, 2021).

En relación con los intentos previos para abordar este problema, diversas iniciativas gubernamentales y privadas han buscado mejorar la gestión del presupuesto en las empresas de saneamiento. Sin embargo, estas iniciativas han sido limitadas por la falta de continuidad en las políticas, la corrupción y la carencia de capacidades técnicas y administrativas. La magnitud de este problema se evidencia en los datos financieros y de ejecución presupuestal de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., donde se aprobó un Presupuesto Institucional de Apertura por S/ 86,195,817, lo que refleja la complejidad y el alcance de la gestión del presupuesto. Sin embargo, la ejecución del presupuesto y la optimización de la rentabilidad continúan siendo desafíos persistentes. La falta de una gestión del presupuesto eficaz ha dado lugar a retrasos en proyectos, ineficiencias operativas, y que afecta la calidad del servicio prestado a la comunidad cusqueña.

En la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., la gestión deficiente del presupuesto se manifestó a través de un bajo desempeño financiero y la insuficiente utilización de los recursos asignados, lo

cual generó ineficiencias operativas y una limitada optimización de la rentabilidad. Este problema se atribuye principalmente a una planificación financiera insuficiente, la carencia de capacitación específica en gestión del presupuesto para el personal, así como la inexistencia de mecanismos adecuados para el control y seguimiento del uso de los recursos. Las repercusiones de estas deficiencias incluyen una reducción en la rentabilidad, menor capacidad de inversión y un impacto negativo en la calidad del servicio ofrecido.

El presente estudio se planteó como objetivo analizar como la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Al identificar las causas subyacentes de las deficiencias actuales y evaluar el efecto de posibles mejoras en la administración financiera, esta investigación buscó establecer un marco de referencia que contribuya al fortalecimiento institucional de las Empresas Prestadoras de Servicios en Perú y en contextos similares. Asimismo, los resultados obtenidos pueden servir para el diseño de estrategias más eficaces y sostenibles en la gestión de recursos públicos, orientadas a optimizar la calidad y el acceso a los servicios de saneamiento.

2.1.2. Formulación del problema

2.1.2.1. Problema general

¿Cómo la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023?

2.1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la elaboración del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023?

- ¿De qué manera la ejecución del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023?
- ¿De qué manera el control y seguimiento del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023?
- ¿De qué manera la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo General

Analizar cómo la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

2.2.2. Objetivos Específicos

- Analizar de qué manera la elaboración del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.
- Analizar de qué manera la ejecución del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.
- Analizar de qué manera el control y seguimiento del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

- Analizar de qué manera la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

2.3. Justificación e importancia

2.3.1. Justificación teórica

La gestión del presupuesto y la rentabilidad fueron componentes claves para la sostenibilidad financiera de las empresas que brindan servicios, como la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. La teórica de estos dos factores resulta fundamental para la toma de decisiones estratégicas que permitan maximizar el uso de los recursos disponibles. Este estudio contribuye al desarrollo de modelos de gestión del presupuesto en el sector de los servicios, centrando su atención en el impacto que las decisiones presupuestarias tienen sobre la rentabilidad de la empresa. Este trabajo ofrece un enfoque teórico que complementa y amplía la literatura existente sobre la gestión del presupuesto y la rentabilidad, en particular en la administración de recursos destinados a la prestación de servicios esenciales.

2.3.2. Justificación practica

En términos prácticos, este estudio ofreció una herramienta valiosa para mejorar la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., identificando áreas donde la asignación de recursos puede ser optimizada y donde se pueden aplicar estrategias para aumentar la rentabilidad. La investigación proporciona un análisis de cómo la elaboración, ejecución, control de la gestión de presupuesto, mecanismos de seguimientos, toma de decisiones y ajustes de la gestión del presupuesto, afectan de manera directa a la rentabilidad. Las recomendaciones derivadas de este análisis pueden ser implementadas para mejorar los procesos de toma de decisiones dentro de la empresa, mejorando la calidad del

servicio prestado, lo que, a su vez, incide positivamente en la satisfacción de los usuarios y en el desempeño económico de la organización.

2.3.3. Justificación metodológica

La metodología empleada en este estudio, fue tipo básica con enfoque descriptivo-correlacional y naturaleza cuantitativa, es adecuada para describir y analizar de manera detallada la gestión del presupuesto y la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. El enfoque cuantitativo permite la recolección de datos numéricos precisos que facilitan la descripción y análisis de la gestión del presupuesto y su impacto en la rentabilidad de la empresa. La metodología descriptiva-correlacional permite observar, describir y analizar la relacional entre la gestión del presupuesto y la rentabilidad, identificando el grado de asociación existente entre las variables, basadas en los hallazgos obtenidos. Además, el enfoque transversal de la investigación ofrece una visión precisa de la situación actual de la empresa, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones tanto a corto como a mediano plazo.

2.3.4. Justificación social

Desde un punto de vista social, la gestión del presupuesto y la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Estuvo relacionado de manera directa en el bienestar de los habitantes de los distritos de Cusco y sus alrededores. Una correcta asignación de recursos en el presupuesto de la empresa no solo asegura la provisión continua de servicios de saneamiento de calidad, sino que también contribuye a la mejora de la infraestructura, reduce la incidencia de enfermedades relacionadas con la falta de saneamiento y favorece el desarrollo económico local. Al mejorar la rentabilidad de la empresa, se facilita la reinversión en proyectos de expansión y mejora, lo que genera un efecto multiplicador en la zona. La

optimización de los recursos y la rentabilidad asegura la sostenibilidad de los servicios públicos a largo plazo, mejorando la calidad de vida y promoviendo un entorno de desarrollo económico y social para las familias de la región.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023.

2.4.2. Hipótesis Específicos

- La elaboración del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.
- La ejecución del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023
- El control y seguimiento del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.
- La toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

2.5. Variables

2.5.1. Variable 1: Gestión del presupuesto

2.5.1.1. Definición conceptual

La gestión del presupuesto es un proceso integral que incluye la elaboración, ejecución y control del presupuesto. Se concluye que una gestión del presupuesto adecuado no solo permite el uso eficiente de los recursos, sino que también es fundamental para la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública. Además, se enfatiza que la falta de mecanismos de evaluación puede comprometer la efectividad de la gestión presupuestaria, lo que a su vez afecta la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía (Patiño y Toaza, 2023).

2.5.1.2. Definición operacional

La variable estuvo compuesta por las siguientes dimensiones: Elaboración del presupuesto, ejecución del presupuesto, control y seguimiento del presupuesto y toma de decisiones y ajustes presupuestarios. Se aplicó la técnica de la encuesta que estuvo compuesta por 20 ítems. Así mismo, se aplicó el presupuesto de ingresos y egresos del 2023.

2.5.2. Variable 2: Rentabilidad

2.5.2.1. Definición conceptual

La rentabilidad es un indicador clave que refleja la eficiencia operativa y la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación a sus ingresos y activos. Se destaca que las empresas más grandes tienden a tener una mayor rentabilidad debido a economías de escala, mientras que las empresas en sectores específicos pueden experimentar variaciones significativas en su rentabilidad dependiendo de la competencia y las condiciones del mercado (Martínez-Lemos y Hontoria-Hernández, 2020).

2.5.2.2. Definición operacional

La variable estuvo compuesta por las siguientes dimensiones: Rentabilidad operativa y rentabilidad financiera. Se aplicó la técnica de la encuesta que estuvo compuesta por 12 ítems. Así mismo, se aplicó el análisis de contenido de EE, FF y ERI del 2023.

III. Marco Teórico

3.1. Antecedentes

3.1.1. Internacional

Bustamante (2019), en su investigación titulada “Evaluación financiera y su incidencia en la gestión presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Palora EPMAPA PAL, del cantón Palora, provincia de Morona Santiago, período 2018”, para optar el grado académico licenciada en contabilidad y auditoría contador público autorizado, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Puyo - Ecuador; tuvo como objetivo de evaluar la situación financiera de la EPMAPA PAL durante el período 2018. El análisis se centró en determinar cómo esta situación impactó la gestión presupuestaria de la entidad, proporcionando un diagnóstico detallado sobre las actividades realizadas y su efecto en la toma de decisiones dentro de la organización. La investigación se desarrolló utilizando una combinación de métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Se realizó una encuesta dirigida a los funcionarios de la empresa, con el fin de recabar información sobre la gestión financiera y presupuestaria. Los resultados obtenidos evidenciaron la necesidad de una evaluación más profunda de los estados financieros, el estado presupuestario y los indicadores de gestión relacionados con las finanzas y el presupuesto. También se subrayó la utilidad de herramientas como el Balanced Scorecard, que permitirían evaluar el grado de cumplimiento de la misión y visión de la entidad, así como medir la eficacia en la consecución de las metas estratégicas de la organización. Este enfoque podría proporcionar una evaluación más integral de la gestión y apoyar la toma de

decisiones dentro de la entidad. Se concluyó que la mejora de la gestión financiera y presupuestaria de la EPMAPA PAL requiere la implementación de un modelo integrado que contemple diversas perspectivas, como las planteadas por el Balanced Scorecard. Esta herramienta facilitaría la medición del desempeño organizacional, apoyando la toma de decisiones más informadas y oportunas y contribuyendo al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad.

Ruiz (2019) en su investigación titulada “Evaluación a la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2018”, para optar el grado académico de ingeniero en contabilidad y auditoría C.P.A., de escuela Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba - Ecuador , tuvo como objetivo de evaluar la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Riobamba durante el año 2018. La investigación empleó un enfoque diagnóstico para realizar una evaluación de la ejecución presupuestaria. Se aplicaron encuestas y entrevistas al jefe del área de presupuestos. Los resultados obtenidos indicaron que la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Riobamba carece de los recursos financieros necesarios para cubrir la totalidad de los programas y proyectos establecidos. Además, se identificó un desajuste entre los ingresos proyectados y los gastos ejecutados, lo que genera un nivel elevado de endeudamiento. Otro hallazgo relevante fue la ausencia de evaluaciones periódicas de control durante la ejecución del presupuesto, lo cual limita la capacidad de implementar medidas correctivas y alcanzar los objetivos financieros planteados. La investigación concluyó que es imprescindible mejorar la planificación presupuestaria para garantizar una adecuada y oportuna asignación de los recursos. También se subrayó la necesidad de incrementar la asignación de fondos para obras públicas y de optimizar los procedimientos de control durante la ejecución del presupuesto. En base a estos hallazgos,

se sugirió adoptar acciones correctivas y preventivas para fortalecer la gestión presupuestaria y cumplir con la normativa vigente que regula dicha gestión.

Lloor-Ponce y Muyulema-Allaica (2021), en su artículo titulado “La gestión de calidad y su incidencia en la rentabilidad. Caso empresa “Aseos Delfin SA”, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, Portoviejo - Ecuador, abordaron el impacto de la gestión de calidad sobre la rentabilidad empresarial. El estudio adoptó un enfoque de caso, mediante la realización de entrevistas a los directivos de la empresa y el análisis de documentos internos vinculados con la gestión presupuestaria y de calidad. Para el procesamiento de la información, se utilizaron técnicas de análisis cualitativo, lo que facilitó la evaluación de la interacción entre ambos elementos. Los resultados más relevantes muestran una correlación directa entre la gestión de calidad y la rentabilidad de la empresa, evidenciando que la ausencia de un presupuesto maestro y la falta de parámetros claros en la gestión de calidad limitan la competitividad de la organización. La conclusión principal resalta que una gestión de calidad adecuada, respaldada por una correcta planificación presupuestaria, es clave para mejorar la rentabilidad empresarial.

Leguizamo y Arango (2024), en su tesis titulada “El Presupuesto Maestro como herramienta estratégica para la gestión financiera en la Mueblería Capriní del municipio de Palmira”, para optar el título de contador público, de la Universidad Antonio Nariño, Palmira - Valle del Cauca, Colombia, investigaron el impacto del presupuesto maestro como herramienta clave para mejorar la eficiencia y rentabilidad financiera de la empresa. El estudio empleó una metodología descriptiva, mediante la cual se evaluó el desempeño financiero de la empresa antes y después de la implementación de un presupuesto maestro adaptado a las necesidades y características específicas de la Mueblería. Los resultados revelaron que la implementación del presupuesto maestro permitió identificar áreas de mejora en la eficiencia financiera, especialmente en la asignación de recursos, lo que

favoreció un aumento en la rentabilidad. La conclusión del estudio señala que el presupuesto maestro es una herramienta eficaz para la planificación y control de los recursos financieros, contribuyendo a la estabilidad económica de la empresa mediante una gestión más eficiente de los recursos y una toma de decisiones más informada.

Castello y López (2020), en su tesis titulada “El presupuesto maestro como instrumento para la toma de decisiones en la empresa comercializadora de insumos acuícolas Agrosuncorp SA.”, para obtener el título de ingeniería en contabilidad y auditoría, en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador, exploraron el impacto del presupuesto maestro en la rentabilidad y optimización de recursos dentro de la empresa. La metodología empleada fue cualitativa, basada en entrevistas a los gerentes de la empresa y un análisis financiero, con el objetivo de determinar cómo la implementación del presupuesto maestro influye en la gestión financiera. Este enfoque permitió identificar y analizar los factores internos que afectaban el desempeño económico de la organización. Los resultados obtenidos revelaron que el uso del presupuesto maestro contribuyó a mejorar la rentabilidad de la empresa a través de ajustes en los costos de producción y una asignación más eficiente de los recursos financieros. Estos cambios permitieron una mayor eficiencia operativa. En conclusión, el estudio subraya que el presupuesto maestro es una herramienta valiosa para orientar decisiones estratégicas, especialmente en empresas que operan en sectores con costos altamente variables.

3.1.2. Nacional

Burga (2022) en su tesis titulada “Gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019”, para optar el grado académico de maestro en gestión pública, en la Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú, tuvo como objetivo de examinar la relación existente entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de los objetivos en una empresa prestadora de servicios de

saneamiento ubicada en la región de San Martín durante el año 2019. Este trabajo corresponde a una investigación básica, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población y la muestra estuvieron constituidas por 30 colaboradores de la empresa en cuestión. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta, aplicando dos cuestionarios como instrumentos para medir las variables de estudio. Los datos obtenidos reflejan que el nivel de gestión presupuestal se distribuyó de la siguiente forma: 36.67% de los colaboradores indicaron un nivel medio, 36.67% un nivel bajo y 26.67% un nivel alto. En relación al cumplimiento de los objetivos, el 63.33% de los participantes presentó un nivel medio, el 20% un nivel bajo y el 16.67% un nivel alto. No obstante, los análisis estadísticos realizados no evidenciaron una relación significativa entre las dimensiones de la gestión presupuestal y el cumplimiento de los objetivos, dado que el valor p obtenido fue superior a 0.05, lo que indica que no existe una relación estadísticamente relevante entre ambas variables. La principal conclusión que se extrae de este estudio es que no se encontró evidencia de una relación entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de objetivos en la empresa investigada. Este resultado fue respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de -0.072 y un valor p de 0.706, lo que sugiere que no existe una asociación significativa entre las variables estudiadas.

Atarama (2021) en su tesis titulada “Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura”, para optar el grado académico de maestra en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, Piura – Perú, tuvo como objetivo de determinar la relación entre la gestión presupuestal y el proceso de ejecución del gasto dentro de la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau- EPS GRAU S.A. El estudio busca identificar cómo los procedimientos administrativos y financieros influyen en el rendimiento de la empresa en cuanto a su capacidad para ejecutar su presupuesto de manera eficiente. La investigación se adoptó bajo un enfoque cuantitativo,

con un diseño no experimental de tipo básico y nivel correlacional. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando un cuestionario a una muestra de 20 colaboradores de las áreas administrativas de la EPS GRAU S.A. Los resultados obtenidos indican una relación entre la gestión presupuestal y el proceso de ejecución del gasto. A través del análisis estadístico, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un valor de $Rho = 0.870$, lo que refleja una correlación positiva entre ambas variables. Además, el valor de significancia bilateral (Sig.) fue de $p = 0.000$, lo que es inferior al nivel de significancia estándar ($p < 0.05$), permitiendo así rechazar la hipótesis nula. Los resultados permiten concluir que existe una relación entre la gestión presupuestal y el proceso de ejecución del gasto en la EPS GRAU S.A. El análisis muestra que una gestión presupuestal adecuada contribuye a mejorar el control y la eficiencia en la ejecución de los gastos, lo que resalta la importancia de implementar prácticas administrativas eficaces para asegurar un uso óptimo de los recursos financieros en la organización.

Del Castillo (2021) en su investigación titulada “Ejecución presupuestal y calidad de servicio en la empresa prestadora de servicios y saneamiento, Moyobamba – 2021”, para optar el grado de maestra en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú, tuvo como objetivo de examinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del servicio en la Empresa Prestadora de Servicios y Saneamiento de Moyobamba durante el año 2021. La investigación se desarrolló bajo un enfoque básico con un diseño correlacional no experimental. La muestra estuvo compuesta por 34 colaboradores de la empresa, utilizando un enfoque censal. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, y se utilizó un cuestionario estructurado como instrumento de medición. Los hallazgos revelaron una relación positiva moderada entre las fases de compromiso, devengado y pago de la ejecución presupuestal y la calidad del servicio. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.716, indicando una asociación positiva. Además, el coeficiente de

determinación fue de 49.28 %, lo que implica que aproximadamente la mitad de la variabilidad en la calidad del servicio puede ser atribuida a las variables de ejecución presupuestal. Se concluye que existe una relación positiva entre la ejecución presupuestal y la calidad del servicio en la Empresa Prestadora de Servicios y Saneamiento de Moyobamba en 2021. El coeficiente de determinación de 49.28 % sugiere que una mayor eficacia en la ejecución de los recursos presupuestales incide directamente en la mejora de la calidad del servicio ofrecido por la empresa.

Mendoza (2023), en su tesis titulada “El presupuesto maestro y la rentabilidad financiera en las pequeñas empresas comerciales del Distrito de Huacho”, para optar el título de contador público, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – Perú, tuvo como objetivo de determinar la influencia del presupuesto maestro en la generación de rentabilidad financiera en las pequeñas empresas comerciales de dicho distrito. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, seleccionando una muestra aleatoria de 116 pequeñas empresas comerciales, de un total de 331 empresas en el distrito. El análisis de las respuestas se centró en evaluar el uso del presupuesto maestro y su relación con la rentabilidad financiera de las empresas. Los resultados más relevantes indicaron que el 62,1% de los encuestados utilizaron el presupuesto maestro de manera moderada, mientras que el 82,8% reportaron obtener una rentabilidad financiera igualmente moderada. Para contrastar las hipótesis planteadas, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, lo que permitió determinar que existe una correlación moderada entre la utilización del presupuesto maestro y la rentabilidad financiera. La conclusión principal de la investigación es que el presupuesto maestro incide de manera moderada en la rentabilidad financiera de las pequeñas empresas comerciales del Distrito de Huacho, con un valor de $Rho = 0.604$ y un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que confirma la relación entre ambas variables.

Campos y Teran (2024), en su trabajo titulado “El presupuesto maestro y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Selecfen SAC periodo 2022”, para optar el título de contador público, de la Universidad Privada del Norte, Lima – Perú, tuvieron como objetivo de evaluar el impacto del uso del presupuesto maestro en la rentabilidad de la empresa mediante un análisis detallado de los ingresos y gastos registrados, los cuales se reflejaron en los estados financieros de la compañía. En cuanto a la metodología, el estudio se centró en el análisis de los ingresos y egresos de la empresa, utilizando los estados financieros para evaluar la precisión y utilidad de los datos. Además, se llevó a cabo una revisión de las políticas empresariales con el fin de comprender su influencia en las proyecciones y en la gestión operativa y financiera de la empresa. Los resultados indicaron que la implementación del presupuesto maestro permitió una mayor claridad en la planificación financiera, lo que facilitó una toma de decisiones más eficiente por parte de la dirección. Al comparar con el periodo anterior, se observó una mejora en la gestión de los recursos, optimizando la rentabilidad de la empresa. La conclusión principal de la investigación es que un presupuesto maestro bien desarrollado y planificado tiene un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa, mejorando tanto la precisión de las proyecciones como la eficiencia en la gestión de los recursos.

Solórzano (2022), en su artículo titulado “Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados”, de la Universidad César Vallejo, Lima - Perú, tuvo como objetivo de analizar la ejecución presupuestaria en el marco de la gestión por resultados, enfocándose en la relevancia de la planificación y el control presupuestario. La investigación empleó una metodología teórica basada en una revisión exhaustiva de la literatura científica disponible sobre ejecución presupuestaria y gestión por resultados. Se seleccionaron artículos relevantes mediante criterios predefinidos, y se realizó un análisis de contenido para extraer los aspectos más significativos de los estudios

revisados. Los hallazgos principales señalan que las organizaciones que implementan una ejecución presupuestaria eficiente mediante el uso del presupuesto maestro tienden a optimizar recursos y mejorar su rentabilidad. La conclusión fundamental del estudio indica que una ejecución presupuestaria efectiva, alineada con los principios de la gestión por resultados, tiene un impacto positivo en la rentabilidad de las organizaciones.

Plasencia (2021), en su tesis titulada “Ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey - Chicama, 2020”, para optar el grado de maestría, de la Universidad San Pedro, Chimbote-Perú, tuvo como objetivo describir la relación entre la ejecución presupuestal y el proceso de toma de decisiones dentro de dicha entidad durante el año 2020. El enfoque metodológico utilizado en este estudio fue descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Esto implicó que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento, sin intervenir en los procesos naturales de la organización. La técnica de recolección empleada fue la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario que abordó los aspectos relacionados con la ejecución presupuestal y la toma de decisiones. La población estudiada estuvo compuesta por 50 colaboradores de la entidad, y la muestra, determinada por la gerencia, consistió en 25 colaboradores. El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el uso de herramientas estadísticas, tales como tablas de distribución de frecuencias, tablas de contingencia, gráficos de dispersión, y el cálculo de desviación estándar y varianza. Los datos fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS versión 25. Los resultados más relevantes obtenidos indicaron que el 48.4% de los colaboradores mostraron un nivel deficiente en la ejecución presupuestal, mientras que el 52% presentó un nivel bajo en la toma de decisiones. Adicionalmente, se observó una relación directa entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey – Chicama durante el año 2020. La conclusión principal del estudio fue que existe una relación

estrecha entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones. La investigación sugirió que el desempeño deficiente en ambas áreas podría estar afectando la eficiencia administrativa de la institución. En consecuencia, se recomendó mejorar la ejecución presupuestal y optimizar los procesos de toma de decisiones con el fin de fortalecer el funcionamiento general de la Autoridad Administrativa del Agua Huarney – Chicama.

3.1.3. Local

Jara (2019), en su tesis titulada “Evaluación de la rentabilidad de los ingresos por uso de agua con fines agrarios en la Autoridad Local del Agua Sicuani periodo 2018”, para optar el título de profesional de contador público, de la Universidad Andina del Cusco, tuvo como objetivo describir la situación de la rentabilidad de los ingresos generados por el uso de agua con fines agrarios en la Autoridad Local del Agua Sicuani durante el periodo 2018. La hipótesis planteada postulaba que la rentabilidad de los ingresos derivados del uso de agua en la mencionada entidad era desfavorable durante ese periodo. Para llevar a cabo esta investigación, se adoptó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, lo que permitió evaluar los aspectos económicos relacionados con el uso del agua para fines agrarios, a través del análisis de las tarifas y la gestión de los ingresos obtenidos. Los resultados obtenidos revelaron que la situación financiera de la Autoridad Local del Agua Sicuani es deficiente. Los estados financieros analizados mostraron que la entidad incurrió en mayores obligaciones que ingresos a corto plazo, lo que dio como resultado una utilidad del ejercicio contable negativa. Este hallazgo corroboró la hipótesis planteada, indicando que la rentabilidad de los ingresos generados por el uso del agua para fines agrarios es desfavorable. En conclusión, el estudio indicó que, para mejorar la rentabilidad en el uso del agua con fines agrarios, es necesario incrementar las tarifas por el uso del recurso y gestionar los ingresos de manera más eficiente. Se recomendó que la administración de estos ingresos quede bajo la responsabilidad directa de la Autoridad Local del Agua Sicuani, lo que

permitiría optimizar la rentabilidad y garantizar una distribución más equitativa de los recursos.

Cust y Huilca (2022), en su tesis titulado "Gestión presupuestaria y rentabilidad de la empresa Centro Médico Señor de los Temblores SCRL Cusco, 2021", para optar el título de contador público, en la Universidad Peruana Austral del Cusco, Cusco – Perú, tuvieron como objetivo de demostrar la relación entre la gestión presupuestaria y la rentabilidad en la mencionada empresa. La metodología empleada en este estudio fue de tipo correlacional descriptiva, basada en la descripción de la problemática relacionada con la gestión presupuestaria y la rentabilidad de la empresa. El enfoque fue cualitativo y no experimental, utilizando una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta por tres empleados de la entidad. Los resultados más relevantes indicaron una correlación perfecta positiva entre las variables de gestión presupuestaria y rentabilidad, con un coeficiente de Pearson de 1.0. Este resultado sugiere que la mejora en la gestión presupuestaria está directamente relacionada con el aumento en la rentabilidad de la empresa. En conclusión, se establece que una gestión presupuestaria adecuada tiene un impacto positivo en las ventas y, en consecuencia, en la rentabilidad de la empresa.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Variable 1: Gestión del presupuesto

3.2.1.1. Definición de la gestión presupuestal

Patiño y Toaza (2023) definen que la gestión presupuestaria es un proceso integral que incluye la elaboración, ejecución y control del presupuesto. Se concluye que una gestión presupuestaria adecuada no solo permite el uso eficiente de los recursos, sino que también es fundamental para la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública. Además, se enfatiza que la falta de mecanismos de evaluación puede comprometer la

efectividad de la gestión presupuestaria, lo que a su vez afecta la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía.

Señalin et al. (2020) definen que la gestión presupuestaria es un proceso que permite a las organizaciones planificar, organizar y controlar sus recursos financieros. Así mismo la gestión presupuestaria es esencial para la sostenibilidad financiera de las empresas, ya que proporciona un marco para la toma de decisiones informadas. Además, se destaca la importancia de la modernización de las prácticas de gestión presupuestaria, sugiriendo que la adopción de nuevas tecnologías y metodologías puede mejorar significativamente la efectividad de la gestión financiera.

Según Zaporta-Mendoza y Zambrano-Zambrano (2022) definen que una planificación presupuestaria adecuada es vital para garantizar la disponibilidad de recursos y la continuidad de los servicios.

3.2.1.2. Elementos de la gestión del presupuesto

Patiño y Toaza (2023) definen que la gestión del presupuesto es un proceso integral que incluye la elaboración, ejecución y control del presupuesto.

A. Elaboración del presupuesto

La elaboración de un presupuesto consiste en planificar los ingresos y gastos para un período específico, que generalmente abarca un año, aunque también puede realizarse de manera mensual o trimestral. Un presupuesto adecuadamente estructurado funciona como una herramienta clave en la gestión financiera, ya que permite controlar el flujo de efectivo y facilita la toma de decisiones basadas en datos precisos (BBVA, 2024).

A.1. Precisión en la estimación de ingresos

La precisión en la estimación de ingresos se refiere a la proximidad entre las proyecciones de ingresos y los ingresos reales generados por una empresa. En otras palabras,

representa el grado de exactitud con el que se predice el rendimiento financiero futuro de la organización (FasterCapital, 2025).

A.2. Participación de áreas en la formulación

Hace referencia a la participación de diversas unidades o departamentos dentro de una organización en el proceso de elaboración y planificación del presupuesto. En lugar de que la alta gerencia o un departamento centralizado asuma toda la responsabilidad, se fomenta la colaboración y el aporte de distintas áreas para desarrollar un presupuesto más realista, viable y alineado con las necesidades y objetivos globales de la organización.

A.3. Impacto de la planificación en la rentabilidad futura

Facilita la anticipación de posibles problemas, la evaluación de la situación actual y el establecimiento de un plan claro para alcanzar los objetivos. Además, permite tomar decisiones informadas y proactivas sobre la asignación de recursos, reduciendo riesgos y optimizando las oportunidades de crecimiento (Puquio, 2019).

B. Ejecución del presupuesto

La ejecución presupuestaria corresponde a la fase del ciclo presupuestario en la que se realizan las acciones necesarias para utilizar los recursos públicos asignados, con el propósito de cumplir los objetivos y metas establecidos en el presupuesto. Esta etapa implica la concreción de los ingresos y gastos previstos, convirtiendo las estimaciones en resultados económicos tangibles (Vibe, 2024).

B.1. Cumplimiento del presupuesto

El cumplimiento del presupuesto se refiere a la gestión y utilización de los recursos financieros conforme a un plan previamente establecido, evitando desviaciones y asegurando que los gastos se mantengan dentro de los límites definidos. Esto implica un monitoreo continuo de los ingresos y egresos, comparándolos con el presupuesto y adoptando medidas correctivas cuando sea necesario (Ramirez, 2011).

B.2. Desvíos entre presupuesto y ejecución

En el ámbito presupuestario, las desviaciones entre el presupuesto y la ejecución se refieren a las diferencias entre lo planificado inicialmente (presupuesto) y los resultados reales obtenidos (ejecución), ya sea en ingresos, gastos o ambos. Estas desviaciones pueden ser positivas, cuando los resultados reales superan las expectativas, o negativas, cuando los resultados reales son inferiores a lo previsto (Ceupe).

B.3. Eficiencia en la utilización de recursos

La eficiencia en la utilización de recursos hace referencia a la capacidad de aprovechar al máximo los recursos disponibles, reduciendo al mínimo el desperdicio y el impacto ambiental. Implica emplear los recursos de manera óptima para alcanzar los objetivos establecidos, ya sea disminuyendo la cantidad de recursos necesarios o maximizando los resultados obtenidos con la misma cantidad de recursos (SafetyCulture, 2024).

C. Control y seguimiento del presupuesto

El control y seguimiento del presupuesto es un proceso continuo que consiste en monitorear, analizar y evaluar la ejecución de un presupuesto previamente establecido, con el fin de asegurar que los ingresos y gastos se mantengan dentro de los límites planificados y que se logren los objetivos financieros. Este proceso facilita la identificación de desviaciones, la adopción de medidas correctivas y la optimización en la gestión de los recursos financieros (Concur, 2022).

C.1. Frecuencia de revisiones presupuestarias

La frecuencia de las revisiones presupuestarias hace referencia a la regularidad con la que se evalúa y ajusta un presupuesto. Esta frecuencia puede variar según las necesidades y circunstancias específicas de cada organización o individuo; sin embargo, se recomienda

realizar revisiones periódicas para asegurar que el presupuesto continúe siendo adecuado y efectivo (FasterCapital, 2025).

C.2. Índice de ajustes realizados durante la ejecución

El índice de ajustes realizados durante la ejecución se refiere al seguimiento y medición de los cambios o modificaciones implementados en un proyecto o programa, en comparación con lo originalmente planificado. Este índice facilita la evaluación de la eficiencia, eficacia y relevancia de las acciones tomadas, permitiendo la toma de decisiones informadas sobre posibles ajustes o correcciones.

C.3. Acción correctiva en caso de desvíos

Una acción correctiva es una medida adoptada para eliminar la causa raíz de una no conformidad o desviación identificada, con el objetivo de evitar su recurrencia. No se limita a corregir el problema inmediato, sino que se enfoca en identificar y resolver la causa subyacente (Torres, 2020).

D. Toma de decisiones y ajustes presupuestarios

La toma de decisiones presupuestarias y los ajustes presupuestarios son elementos fundamentales en la gestión financiera de cualquier organización. La toma de decisiones presupuestarias consiste en asignar recursos limitados a diversos proyectos y objetivos, evaluando las compensaciones, los riesgos y las oportunidades. Por su parte, los ajustes presupuestarios implican la modificación de un presupuesto previamente establecido para incorporar nueva información o adaptarse a cambios en las circunstancias (FasterCapital, 2025).

D.1. Oportunidad en la toma de decisiones financieras

Se refiere a la posibilidad de obtener un beneficio o ganancia al llevar a cabo una acción específica, como una inversión o una transacción financiera. Evaluar la oportunidad implica analizar los riesgos y los beneficios potenciales de una decisión, con el fin de

determinar si es conveniente y si está alineada con los objetivos financieros generales (Jaramillo, 2025).

D.2. Eficacia de los ajustes presupuestarios en el rendimiento financiero

Se refiere al grado en que dichos ajustes contribuyen al logro de los objetivos financieros de una organización. En términos prácticos, se trata de la medida en que los cambios realizados en el presupuesto facilitan la mejora de la rentabilidad, la reducción de costos, el aumento de ingresos o el alcance de otras metas financieras. Un ajuste presupuestario eficaz es aquel que, una vez implementado, produce un impacto positivo y cuantificable en el desempeño financiero de la entidad (Pizcueta, 2025).

3.2.1.3. Importancia de la gestión del presupuesto

Señalin et al. (2020) definen que la importancia de la gestión del presupuesto mejora la asignación de recursos, también potencia la transparencia y la rendición de cuentas.

Según Espinoza-Angulo (2023) resalta que una planificación adecuada y la articulación de políticas y programas dentro de un marco normativo claro pueden mejorar la calidad de la ejecución presupuestaria, lo que a su vez permite un uso más eficiente de los recursos.

3.2.1.4. Métodos de elaboración del presupuesto

Según Madrid (2022) define que los métodos de elaboración del presupuesto no solo mejoran la equidad en la distribución de recursos, sino que también permiten abordar de manera más efectiva las necesidades. Además, resalta la importancia de capacitar a los funcionarios para asegurar la correcta implementación de estos métodos.

Por otro lado, Correa (2023) define que los métodos de elaboración del presupuesto son clave para gestionar los riesgos asociados a los proyectos, ya que proporcionan mayor flexibilidad y adaptabilidad en la ejecución presupuestaria. También advierte que la falta de una estimación adecuada de las reservas puede generar sobrecostos y retrasos en la ejecución

de proyectos, lo que subraya la necesidad de contar con metodologías robustas en la planificación presupuestaria.

Finalmente, Cuba y Villafuerte (2023) definen que la implementación efectiva del PpR requiere un cambio cultural en las instituciones públicas, donde la rendición de cuentas y la evaluación continua se conviertan en prácticas habituales. Además, enfatizan que la capacitación del personal y la claridad en los objetivos son factores esenciales para el éxito de este enfoque, lo que puede contribuir a mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

3.2.1.5. Herramientas tecnológicas en la gestión del presupuesto

Desde la posición de Espinoza-Angulo (2023) define que la disponibilidad de sistemas informáticos adecuados es fundamental para facilitar el registro, seguimiento y control de la información presupuestaria. Destaca que el uso de estas herramientas permite a las municipalidades llevar a cabo sus operaciones de manera más eficiente y transparente, lo que contribuye a mejorar la toma de decisiones y la rendición de cuentas ante la ciudadanía.

Por otro lado, Ríos-Carrión et al. (2021) definen que la implementación de herramientas tecnológicas permite transformar datos en información útil para la toma de decisiones estratégicas. Argumentan que la inteligencia de negocios no solo optimiza la eficiencia operativa, sino que también proporciona una ventaja competitiva al permitir un análisis más detallado de las tendencias del mercado y el comportamiento del consumidor, lo cual es clave para una gestión del presupuesto.

Según Trejo (2019) explora cómo las herramientas tecnológicas pueden integrarse con la gamificación en los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que también tiene aplicaciones en la gestión del presupuesto. Concluye que la gamificación, respaldada por tecnologías apropiadas, puede aumentar la motivación y el compromiso de los usuarios en

el aprendizaje sobre gestión del presupuesto. Además, subraya que la adecuada selección y aplicación de estas herramientas es esencial para maximizar su efectividad en la educación financiera y la gestión de recursos.

3.2.1.6. Beneficios y problemática de la gestión del presupuesto

3.2.1.6.1. Beneficios de una gestión efectiva del presupuesto

En su investigación Zaporta-Mendoza y Zambrano-Zambrano (2022) concluyen que una gestión del presupuesto robusto, que cuente con procedimientos bien establecidos y funciones claramente definidas, facilita el flujo eficiente de actividades dentro de los plazos estipulados. Además, se resalta que la implementación de una gestión de procesos organizada conduce a resultados exitosos, lo que resalta la relevancia de la planificación y el orden en la gestión de los recursos financieros.

Por otro lado, Espinoza-Angulo (2023) define que la existencia y actualización constante de los instrumentos presupuestarios son fundamentales para una gestión eficaz. Enfatiza que una gestión adecuada no solo mejora la calidad de la ejecución presupuestaria, sino que también permite a las municipalidades definir su visión, misión y objetivos de manera más precisa, lo cual favorece una mayor rendición de cuentas y transparencia ante la ciudadanía.

Finalmente, Barahona et al. (2023) exploran cómo una gestión presupuestaria apropiada facilita la identificación y mitigación de riesgos, optimizando los recursos disponibles. Asimismo, subrayan que la planificación estratégica, respaldada por una gestión presupuestaria sólida, es clave para alcanzar los objetivos organizacionales y mejorar la calidad de los servicios proporcionados a la comunidad.

3.2.1.6.2 Problemáticas en la gestión del presupuesto

Espinoza-Angulo (2023) define que la ausencia de normativas claras y la falta de capacitación del personal son problemáticas significativas que limitan la efectividad de la

gestión presupuestaria en el sector público. Además, se sugiere que mejorar estos aspectos podría llevar a una mayor transparencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos.

En su investigación Ríos et al. (2019) definen que la falta de información clara y accesible sobre los presupuestos es una de las principales problemáticas que enfrentan estas entidades. La investigación revela que la opacidad en la gestión presupuestaria no solo afecta la rendición de cuentas, sino que también disminuye la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas. Se destaca la necesidad de implementar mecanismos que mejoren la transparencia y faciliten el acceso a la información presupuestaria para fortalecer la gobernanza y la participación ciudadana.

3.2.1.6.3 Soluciones a las problemáticas de gestión del presupuesto

En su investigación Espinoza-Angulo (2023) define que el uso de sistemas informáticos adecuados es fundamental para mejorar el registro, seguimiento y control de la información presupuestaria. Asimismo, subraya que la formación del personal en el uso de estas herramientas contribuye a una gestión más eficiente y transparente, lo que facilita la toma de decisiones y fortalece la rendición de cuentas ante la sociedad.

Así mismo, Zaporta-Mendoza y Zambrano-Zambrano (2022) definen que una planificación financiera adecuada y la definición de procedimientos claros son esenciales para enfrentar las crisis. Proponen que la implementación de un modelo de gestión basado en procesos puede mejorar la ejecución presupuestaria y potenciar la eficiencia operativa.

3.2.2. Variable 2: Rentabilidad

3.2.2.1. Definición de rentabilidad

Según Martínez-Lemos y Hontoria-Hernández (2020) definen que la rentabilidad es un indicador clave que refleja la eficiencia operativa y la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación a sus ingresos y activos. Se destaca que las empresas más grandes tienden a tener una mayor rentabilidad debido a economías de escala, mientras que

las empresas en sectores específicos pueden experimentar variaciones significativas en su rentabilidad dependiendo de la competencia y las condiciones del mercado.

Así mismo, Rendón-González (2021) define que la rentabilidad no solo es un indicador de éxito financiero, sino que también es esencial para la sostenibilidad de los fondos de inversión. Se sugiere que los gestores de fondos deben implementar indicadores de alerta temprana que les permitan anticipar cambios en la rentabilidad y ajustar sus estrategias de inversión en consecuencia.

Según Pérez-Patiño et al. (2022) definen que la rentabilidad es un componente esencial para evaluar la salud financiera de una empresa, y que un flujo de efectivo positivo es indicativo de una gestión eficiente. Se enfatiza que las empresas deben prestar atención a su rentabilidad operativa y a su capacidad para generar efectivo, ya que esto es fundamental para su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo.

3.2.2.2. Importancia de la rentabilidad en las organizaciones

Según Jara et al. (2019) definen que una adecuada administración de los activos y pasivos corrientes es para el crecimiento y sostenibilidad de las empresas, ya que influye en su capacidad para generar beneficios. Además, se destaca que la rentabilidad es un indicador clave que refleja la salud financiera de la organización y su capacidad para enfrentar desafíos económicos.

Ore et al. (2023) definen que la implementación de un planeamiento estratégico sólido no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también tiene un impacto positivo en la rentabilidad. Se enfatiza que las empresas que adoptan un enfoque proactivo en su gestión son más capaces de adaptarse a cambios en el entorno y, por ende, logran mejores resultados financieros.

Según Casamayou (2019) define que existe una relación positiva entre la rentabilidad y el precio de las acciones, lo que indica que una mayor rentabilidad puede atraer a más

inversionistas y mejorar la percepción del mercado sobre la empresa. Este hallazgo subraya la importancia de la rentabilidad no solo como un indicador de desempeño interno, sino también como un factor crítico para la valoración externa de la empresa.

3.2.2.3. Indicadores de rentabilidad

Según la posición de Souza et al. (2023) definen que existe una correlación positiva entre el capital intelectual y la rentabilidad, lo que sugiere que las empresas que invierten en el desarrollo de su capital humano y estructural tienden a obtener mejores resultados financieros. Además, se destaca que los indicadores de rentabilidad, como el retorno sobre el patrimonio (ROE) y el retorno sobre activos (ROA), son esenciales para evaluar la efectividad de estas inversiones.

Moyano-Barahona y Veloz-Jaramillo (2023) definen que los indicadores de rentabilidad, como el margen de utilidad y el retorno sobre la inversión (ROI), son fundamentales para medir la eficiencia y efectividad de la gestión financiera en instituciones educativas. Se enfatiza que un análisis detallado de estos indicadores permite a las universidades identificar áreas de mejora y optimizar sus recursos, lo que resulta en una mayor sostenibilidad financiera.

Así mismo, Peña-Jaramillo et al. (2021) definen que los indicadores de rentabilidad, como el margen de utilidad bruta y el retorno sobre ventas (ROS), son esenciales para evaluar la salud financiera de la empresa. Además, se señala que la gestión adecuada de estos indicadores permite a la empresa tomar decisiones informadas que mejoren su desempeño financiero y su capacidad para enfrentar desafíos económicos.

3.2.2.4. Clasificación de la Rentabilidad

3.2.2.4.1. Rentabilidad operativa

Según Ordoñez-Ordoñez et al. (2021) definen que una adecuada planificación permite a las organizaciones identificar y controlar sus costos, lo que resulta en una mejora

significativa de la rentabilidad operativa. Además, se enfatiza que la gestión de costos y la toma de decisiones informadas son esenciales para maximizar la rentabilidad, destacando que las empresas deben implementar herramientas financieras que les permitan evaluar su desempeño de manera continua.

Por otro lado, Arebalo-Naulaguari et al. (2021) definen que las empresas que implementan prácticas de RSE tienden a experimentar una mejora en su rentabilidad operativa, ya que estas prácticas generan una ventaja competitiva y atraen a más clientes. Se destaca que la RSE no solo contribuye al bienestar social, sino que también se traduce en beneficios económicos, lo que refuerza la importancia de integrar la responsabilidad social en la estrategia empresarial.

Así mismo, Grimaldi-Puyana y Sanchez-Oliver (2017) definen que las organizaciones más grandes tienden a tener una mayor rentabilidad operativa, lo que se atribuye a su capacidad para gestionar mejor los costos y aprovechar economías de escala. Además, se enfatiza que un adecuado manejo del endeudamiento es esencial para mantener la rentabilidad, sugiriendo que las organizaciones deben equilibrar su estructura de capital para optimizar su desempeño financiero.

A. Margen de beneficio operativo

El margen de beneficio operativo, es un indicador financiero utilizado para evaluar la rentabilidad de una empresa en relación con sus ingresos operativos. Se obtiene dividiendo la utilidad operativa, que es la diferencia entre los ingresos y los costos operativos, entre los ingresos totales. Este valor se expresa comúnmente como un porcentaje. El margen operativo refleja la eficiencia de una empresa en la gestión de sus costos operativos para generar beneficios (Vipond, 2025).

B. Rentabilidad de ventas

La rentabilidad de las ventas, o margen de beneficio sobre ventas, es un indicador financiero que mide la proporción de los ingresos por ventas que se transforman en beneficios para una empresa. Es decir, evalúa el nivel de ganancia que una empresa genera por cada unidad monetaria obtenida a través de sus ventas (MytripleA).

C. Costo de operación vs ingresos generados

El costo de operación engloba todos los gastos que una empresa debe asumir para producir y comercializar bienes o servicios. Por otro lado, los ingresos generados representan la cantidad total de dinero que la empresa obtiene a través de la venta de dichos bienes o servicios (Asociación de Economía KJSAC, 2023).

3.2.2.4.2. Rentabilidad financiera

Según la posición de Alca-Cruz y Alvarez-Rosas (2024) definen que el crecimiento económico es un factor clave que puede influir de manera positiva en la rentabilidad financiera de las empresas, ya que crea un entorno propicio para el desarrollo y la expansión de los negocios. Además, se enfatiza la importancia de que las empresas monitoreen de cerca las tendencias económicas y tomen medidas estratégicas para aprovechar las oportunidades que el crecimiento económico les ofrece.

De acuerdo con Ortega-Méndez y Palma-León (2023) definen que las razones financieras de endeudamiento no influyeron de forma positiva en la rentabilidad de estas empresas, dado que las ratios utilizadas no mantuvieron una correlación significativa. Este hallazgo sugiere que las empresas deben reevaluar sus estrategias financieras y operativas para mejorar su rentabilidad en contextos adversos.

A. Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

La Rentabilidad sobre el Patrimonio Neto (ROE), es un indicador financiero que evalúa la eficiencia de una empresa para generar beneficios utilizando el capital

proporcionado por sus accionistas. En términos sencillos, refleja la cantidad de ganancias generadas por cada unidad de dinero invertida por los accionistas (Pedrosa, 2024).

B. Rentabilidad sobre activos (ROA)

La Rentabilidad sobre Activos (ROA, por sus siglas en inglés) es un indicador financiero que evalúa la eficiencia de una empresa en el uso de sus activos para generar beneficios. En términos simples, mide las ganancias obtenidas por cada unidad monetaria invertida en activos. Un ROA más elevado generalmente refleja una gestión más eficiente y una mayor rentabilidad de los activos de la empresa (Hargrave, 2025).

C. Rentabilidad sobre inversiones (ROI)

El Retorno sobre la Inversión (ROI) es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una inversión. Se calcula dividiendo el beneficio neto obtenido de la inversión entre el costo total de la misma, y se expresa como un porcentaje. El ROI permite evaluar la eficiencia de la inversión, mostrando la cantidad de ganancia o pérdida generada por cada unidad monetaria invertida (Fernando, 2025).

3.2.2.4.3 Rentabilidad económica

Según la posición de Alca-Cruz y Alvarez-Rosas (2024) definen que la rentabilidad económica es un indicador clave que refleja la capacidad de las empresas para generar beneficios en relación con sus activos. Además, se destaca que el crecimiento económico del país influye positivamente en la rentabilidad de estas empresas, lo que resalta la importancia de que las organizaciones monitoreen las tendencias del mercado y ajusten sus estrategias para maximizar su rentabilidad.

Arebalo-Naulaguari et al. (2021) definen que la relación entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la rentabilidad. Los autores concluyen que las empresas que implementan prácticas de RSE tienden a experimentar una mejora en su rentabilidad económica, ya que estas prácticas generan una ventaja competitiva y atraen a más clientes.

Se enfatiza que la RSE no solo contribuye al bienestar social, sino que también se traduce en beneficios económicos, lo que refuerza la importancia de integrar la responsabilidad social en la estrategia empresarial.

De acuerdo con Grimaldi-Puyana y Sánchez-Oliver (2017) definen que las organizaciones más grandes tienden a tener una mayor rentabilidad económica, lo que se atribuye a su capacidad para gestionar mejor los costos y aprovechar economías de escala. Además, se enfatiza que un adecuado manejo del endeudamiento es crucial para mantener la rentabilidad, sugiriendo que las organizaciones deben equilibrar su estructura de capital para optimizar su desempeño financiero.

3.2.2.5 Problemáticas y Soluciones en la Rentabilidad

3.2.2.5.1 Problemáticas en la gestión de la rentabilidad

Alca-Cruz y Alvarez-Rosas (2024) definen que las fluctuaciones en los precios de la energía y la regulación gubernamental son factores críticos que afectan la rentabilidad de estas empresas. Además, se destaca que la falta de inversión en infraestructura y tecnología puede limitar la capacidad de las empresas para mejorar su rentabilidad, sugiriendo que es esencial que estas organizaciones implementen estrategias proactivas para adaptarse a los cambios del mercado y optimizar su desempeño financiero.

Garcés et al. (2023) definen que una gestión inadecuada del flujo de efectivo puede llevar a problemas significativos en la rentabilidad, especialmente en empresas con altos niveles de deuda. El artículo enfatiza que las empresas deben establecer mecanismos de control y planificación del flujo de efectivo para evitar crisis financieras que puedan comprometer su rentabilidad a largo plazo.

En su investigación Rodríguez-Muñoz y Morillo-Acosta (2023) definen que la falta de cumplimiento con las NIIF puede resultar en una subestimación de la rentabilidad, lo que a su vez afecta la capacidad de las empresas para atraer inversiones. Se destaca que la

transparencia y la correcta aplicación de las normas contables son fundamentales para mejorar la gestión de la rentabilidad y la confianza de los inversores.

3.2.2.5.2. Estrategias para mejorar la rentabilidad

Rivoín y Chávez (2023) definen que la calidad del servicio es fundamental para mantener la satisfacción del consumidor, especialmente en un entorno de e-commerce donde el contacto personal es limitado. Se destaca que las empresas deben invertir en el diseño de sitios web atractivos y funcionales, así como en estrategias de marketing digital, para aumentar sus volúmenes de venta y, por ende, su rentabilidad.

Según Gómez et al. (2017) definen que la elección adecuada de la fuente de carbohidratos en la dieta de las vacas no solo mejora el rendimiento productivo, sino que también optimiza los costos de producción. Se enfatiza que las intervenciones nutricionales deben centrarse en maximizar la rentabilidad, sugiriendo que los productores deben evaluar constantemente sus estrategias alimenticias para asegurar un retorno económico positivo.

De acuerdo con Iparraguirre y Torres (2023) definen que la implementación de prácticas adecuadas puede eliminar desperdicios y mejorar la eficiencia operativa, lo que resulta en un aumento significativo de la rentabilidad. Se destaca que las empresas que adoptan esta metodología no solo logran reducir costos, sino que también mejoran la calidad de sus productos y servicios, lo que contribuye a una mayor satisfacción del cliente y, en última instancia, a un incremento en la rentabilidad.

3.2.3. Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

3.2.3.1. Historia de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

La Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A de la Ciudad del Cusco fue establecida el 20 de diciembre de

1983, con el propósito de gestionar los servicios de agua potable y alcantarillado en la región del Cusco. Su creación fue formalizada por el Directorio de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (Paliza).

En 1990, la gestión de la empresa fue transferida a las municipalidades provinciales del Cusco, con la Municipalidad Provincial del Cusco asumiendo el rol de principal accionista, con una participación del 94%. En 1997, la entidad adoptó la razón social de “Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.”, lo que permitió la integración de otras municipalidades distritales como Santiago, Wánchaq, San Sebastián y San Jerónimo como accionistas adicionales (Paliza).

Actualmente, sigue siendo responsable de la provisión de agua potable y servicios de alcantarillado para la población de la ciudad del Cusco y áreas circundantes, continuando su misión de garantizar el acceso a estos servicios esenciales para el bienestar de la comunidad (Paliza).

A. Datos Generales de la Empresa

- ✓ **“Razón Social:** Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.
- ✓ **RUC:** 20136353315
- ✓ **Página web:** www.sedacusco.com
- ✓ **Dirección:** Av. Anselmo Alvarez N° 364 Wanchaq – Cusco, Plaza San Francisco N° 344 – Cusco y Av. 28 de Julio s/n (Tercer Paradero de Urbanización de Ttio) – Wanchaq
- ✓ **Teléfono:** 084 244424
- ✓ **Central Emergencias:** 084 249898

- ✓ **Horario de Atención al Cliente:** Lunes a Viernes de 08:00 a 16:30 hrs”
(SEDACUSCO S.A, 2023).

3.2.3.2. Objetivos estratégicos

El objetivo principal de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. es mejorar la calidad de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la región del Cusco, garantizando un servicio adecuado y eficiente para la población. Asimismo, se busca ampliar y asegurar la sostenibilidad de la infraestructura de los sistemas de agua potable y alcantarillado sanitario, mediante la implementación de proyectos que promuevan la mejora continua de las instalaciones (SEDACUSCO S.A, 2025).

Es necesario también mejorar la situación económico-financiera de la empresa, con el fin de optimizar sus recursos y garantizar la viabilidad a largo plazo de sus operaciones. En este contexto, la gestión de riesgos juega un papel fundamental, ya que permite identificar, evaluar y mitigar los posibles impactos que puedan afectar la estabilidad de los servicios, contribuyendo al desarrollo sostenible de los recursos hídricos y el medio ambiente (SEDACUSCO S.A, 2025).

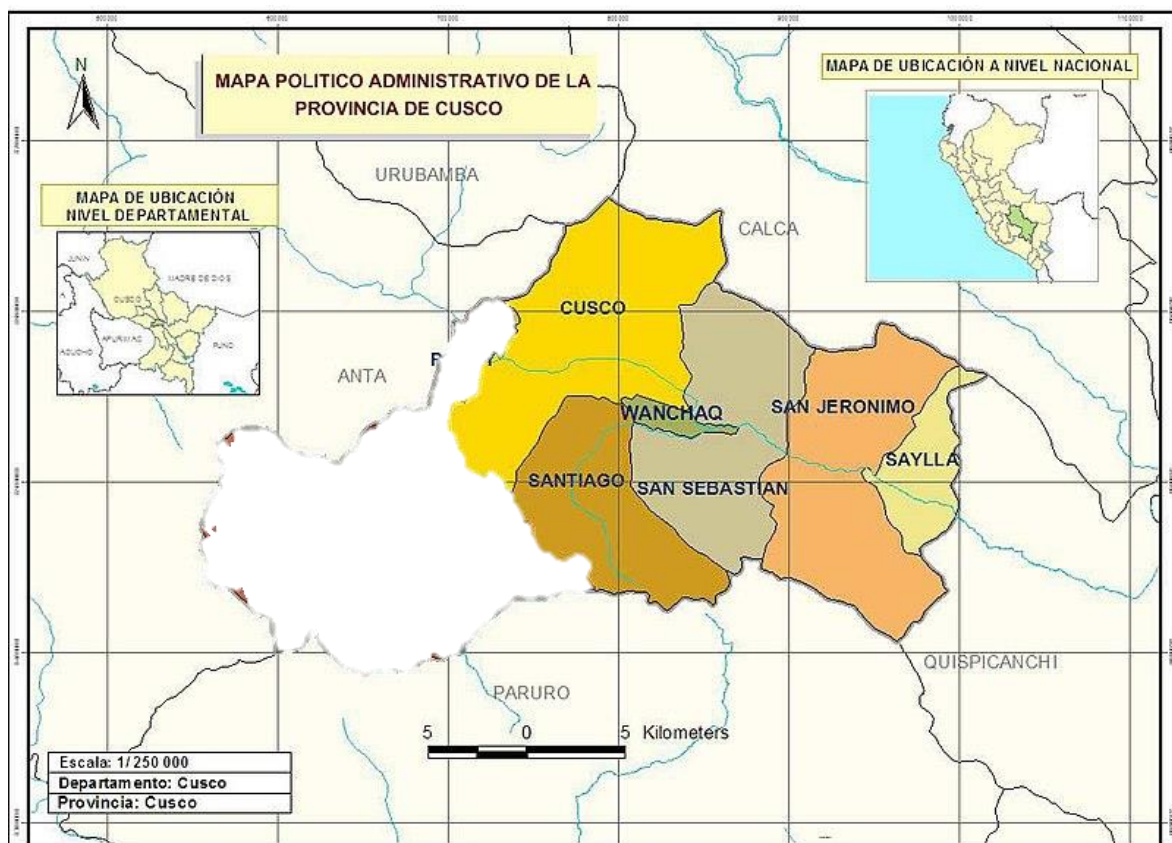
Por último, se considera prioritario fortalecer la gestión operacional, comercial y administrativa de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., mediante la implementación de procesos y sistemas que incrementen la eficiencia y transparencia en todas sus áreas, favoreciendo la satisfacción de los usuarios y la optimización de los recursos disponibles (SEDACUSCO S.A, 2025).

3.2.3.3. Ámbito de responsabilidad

A. Provincia del cusco

Figura 1

Ámbito de responsabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

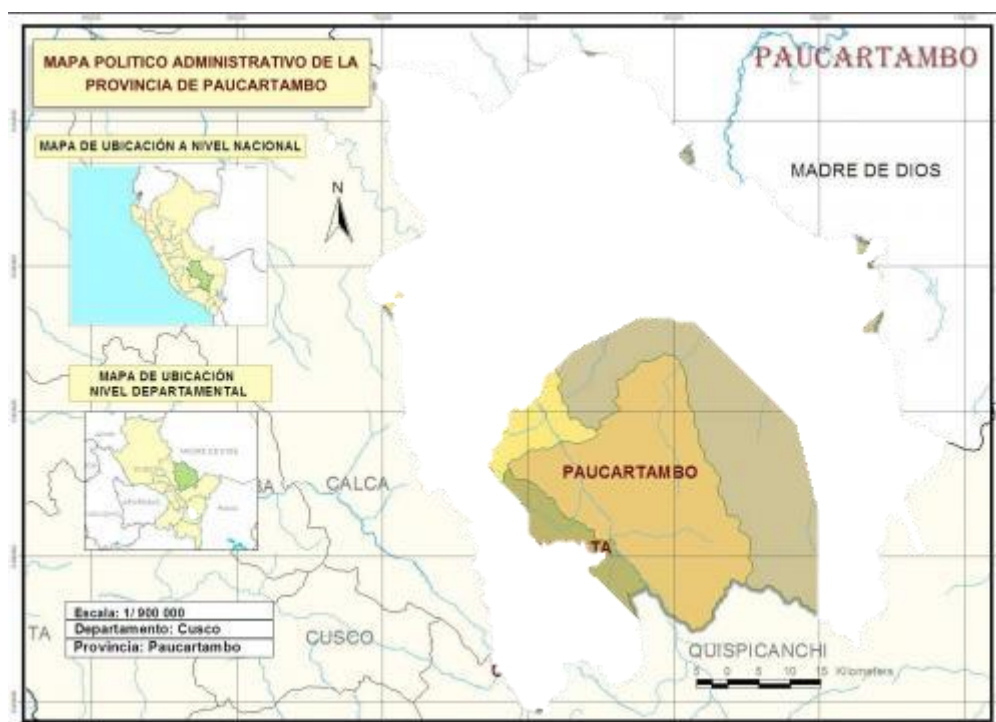


Nota. Adaptado de Wikipedia (La enciclopedia libre), ámbito de responsabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A, Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wánchaq y Saylla, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_del_Cuzco

**B. Administración local de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento
Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A**

Figura 2

*Administración local de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento
Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A*



Nota. Adaptado de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A, por portal de transparencia, administración local Paucartambo, 2017, <https://www.sedacusco.com/empresa/ambito-de-responsabilidad/>

3.2.3.4. Contrato de Explotación

La Ley N° 26338, Ley General de Servicios de Saneamiento, en su artículo 7, establece que una entidad prestadora tiene la facultad de explotar, total o parcialmente, uno o más servicios de saneamiento dentro de una o varias municipalidades provinciales. Para ello, es necesario suscribir los contratos de explotación correspondientes con dichas municipalidades (SEDACUSCO S.A, 2022).

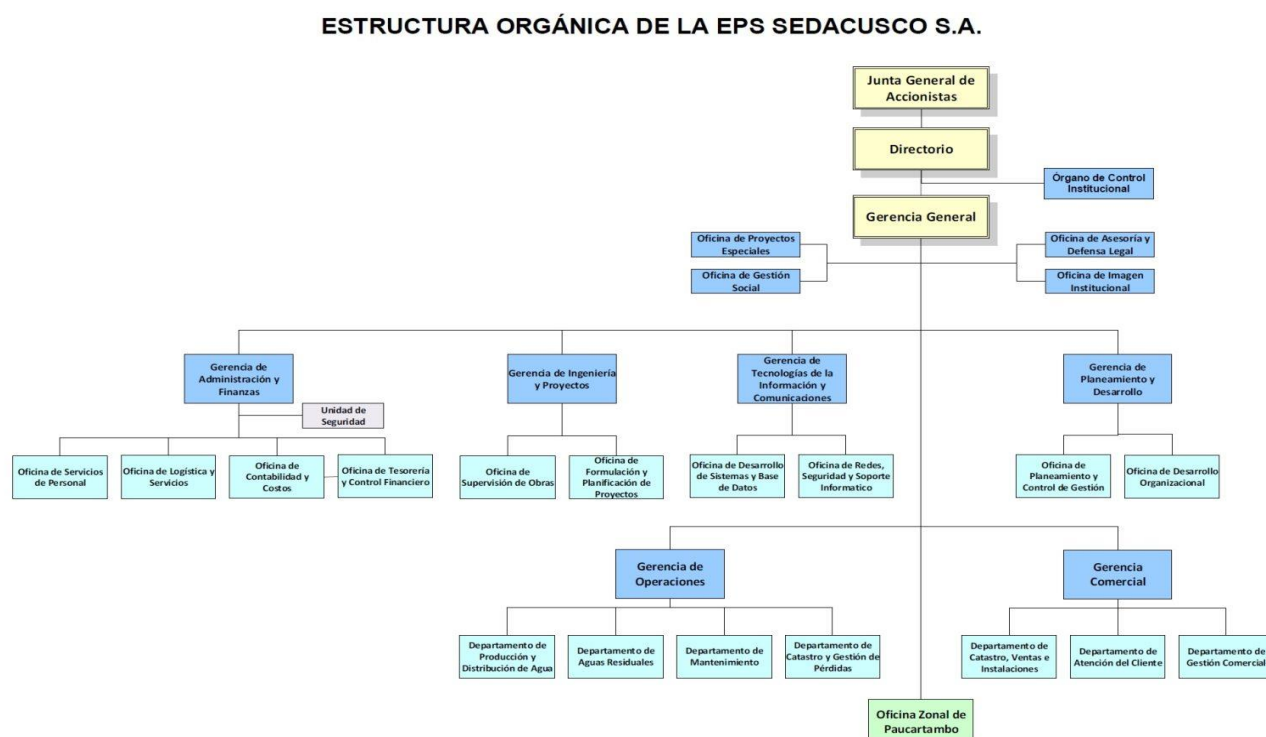
Por otro lado, el numeral 6) del artículo 4° del Decreto Supremo N° 023-2005-VIVIENDA, que aprueba el Texto Único Ordenado del Reglamento de la Ley General de Servicios de Saneamiento, define el Contrato de Explotación como el acuerdo legal celebrado entre una o más municipalidades provinciales y una Entidad Prestadora Municipal, o entre el Gobierno Nacional y una Entidad Prestadora Pública. Este contrato establece las condiciones para otorgar el derecho de explotación total o parcial de uno o más servicios de saneamiento, así como los derechos y obligaciones de las partes involucradas (SEDACUSCO S.A, 2022).

En cuanto al artículo 7° de dicho Decreto Supremo, se dispone que las Municipalidades Provinciales y el Gobierno Nacional, según corresponda, son los encargados de otorgar el derecho de explotación a las entidades prestadoras de servicios de saneamiento municipales o públicas mediante contratos específicos (SEDACUSCO S.A, 2022).

3.2.3.5. Organigrama estructural de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023

Figura 3

Organigrama estructural de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023



Nota. Adaptado de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A, por acuerdo de directorio N° 01/SO-34-2023-DIR aprobado con resolución N° 252-23-GG-, 2023, <https://www.sedacusco.com/empresa/organigrama/>

3.3. Definición de términos

- **Acción correctiva en caso de desvíos:** Se enfoca en identificar y resolver la causa subyacente (Torres, 2020).
- **Control y seguimiento del presupuesto:** Son fundamentales para garantizar el cumplimiento de los objetivos financieros. Este proceso incluye la supervisión

continua y la implementación de ajustes necesarios para corregir desviaciones (Concur, 2022).

- **Costo de operación vs ingresos generados:** Permite evaluar la eficiencia operativa de una empresa, comparando los costos asociados a las actividades empresariales con los ingresos obtenidos (Asociación de Economía KJSAC, 2023).
- **Cumplimiento del presupuesto:** Se refiere a que los recursos financieros sean utilizados conforme a lo planificado, evitando desviaciones y garantizando que los gastos se mantengan dentro de los límites establecidos (Ramirez, 2011).
- **Desvíos entre presupuesto y ejecución:** Indica la diferencia entre lo presupuestado y lo que realmente se ejecutó (Ceupe).
- **Eficacia de los ajustes presupuestarios en el rendimiento financiero:** Se mide por el grado en que estos contribuyen al logro de los objetivos financieros establecidos por la organización (Pizcueta, 2025).
- **Eficiencia en la utilización de recursos:** Se refiere a la capacidad de una organización para maximizar el uso de sus recursos disponibles, reduciendo al mínimo tanto el desperdicio como el impacto ambiental (SafetyCulture, 2024).
- **Ejecución del presupuesto:** Se analiza el grado en que se cumplen las expectativas financieras y se evalúa la gestión de los recursos, con el fin de determinar si se han alcanzado los objetivos propuestos (Vibe, 2024).
- **Elaboración del presupuesto:** Se refiere una serie de pasos destinados a desarrollar un plan financiero que proyecte los ingresos y gastos esperados. Este proceso es clave para establecer una base sólida para la toma de decisiones financieras (BBVA, 2024).
- **Frecuencia de revisiones presupuestarias:** Determina la regularidad con la que se evalúan y ajustan las proyecciones financieras (FasterCapital, 2025).

- **Gestión del presupuesto:** Es un proceso fundamental que permite a las organizaciones planificar, organizar y controlar el uso de sus recursos financiero (Señalín et al., 2020).
- **Impacto de la planificación en la rentabilidad futura:** Permite a las organizaciones tomar decisiones informadas sobre la asignación de recursos, lo que contribuye a minimizar riesgos y maximizar oportunidades de crecimiento (Puquio, 2019).
- **Margen de beneficio operativo:** Evalúa la rentabilidad de una empresa en relación con sus ingresos operativos (Vipond, 2025).
- **Oportunidad en la toma de decisiones financieras:** Se refiere a la capacidad de obtener beneficios al realizar acciones específicas, como inversiones o transacciones financieras (Jaramillo, 2025).
- **Precisión en la estimación de ingresos:** Se refiere a la diferencia entre las proyecciones iniciales y los ingresos realmente generados por la organización, lo que refleja la exactitud de las predicciones y su impacto en la planificación financiera (FasterCapital, 2025).
- **Rentabilidad:** Es el indicador financiero que mide la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación a sus ingresos, activos o patrimonio. La rentabilidad se expresa comúnmente como un porcentaje y es fundamental para evaluar el desempeño económico de una organización (Arebalo-Naulaguari et al 2021).
- **Rentabilidad de ventas:** Mide cuántas ganancias se generan por cada unidad de venta (MytripleA).
- **Rentabilidad financiera:** Se refiere a la capacidad de la organización para generar beneficios financieros con sus recursos (Alca-Cruz y Alvarez-Rosas, 2024).
- **Rentabilidad operativa:** Es esencial para una adecuada planificación y control de las finanzas de la entidad (Ordoñez-Ordoñez et al., 2021).

- **Rentabilidad sobre activos (ROA):** Se refiere a la capacidad de generar beneficios con los activos totales de la organización (Hargrave, 2025).
- **Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE):** Mide la rentabilidad obtenida por los accionistas sobre el capital invertido en la organización (Pedrosa, 2024).
- **Rentabilidad sobre inversiones (ROI):** Permite evaluar la eficiencia de una inversión, mostrando la ganancia o pérdida generada por cada unidad monetaria invertida (Fernando, 2025).
- **Toma de decisiones y ajustes presupuestarios:** Se evalúa la capacidad de la organización para tomar decisiones oportunas sobre los recursos y ajustar el presupuesto cuando sea necesario para mantener el desempeño financiero (FasterCapital, 2025).

IV. Metodología

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Carrasco (2019), define que la investigación básica "solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos" (p. 43).

En este estudio, se desarrolló el tipo de investigación básica, dado que se orientó a la ampliación y profundización del conocimiento existente en el campo de la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO. A través de este estudio, se pretendió contribuir con nuevos aportes a la literatura académica.

4.1.2. Nivel de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un nivel descriptivo-correlacional.

Hernández et al. (2014), señalan que la investigación descriptiva "busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren" (p. 92).

Por otro lado, el nivel correlacional busca analizar la relación existente entre las variables de gestión de presupuesto y rentabilidad de la empresa. Según Hernández et al. (2014), señala que la investigación correlacional tiene como “finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables” (p.93). En este caso, tras describir y analizar los aspectos claves de la gestión del presupuesto en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., se plantearon estrategias orientadas a mejorar la rentabilidad de la empresa, basadas en la evaluación de los procedimientos actuales y la identificación de áreas susceptibles de mejora.

4.1.3. Enfoque cuantitativo

Hernández et al. (2014), definen que el enfoque cuantitativo “es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica” (p. 4).

Este enfoque resultó adecuado ya que permitió una recolección de datos objetiva, mediante la cual se realizaron análisis estadísticos que proporcionaron conclusiones claras sobre la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Así mismo los datos cuantitativos permitieron una representación exacta de las variables.

4.1.4. Diseño no experimental

Hernández et al. (2014), definen este tipo de diseño es apropiado cuando "no se manipulan las variables, sino que se observan los fenómenos en su ambiente natural" (p. 152).

El diseño de la investigación fue no experimental, lo que implicó la observación de las variables en su entorno natural sin intervención directa. Por ello, no resultaba adecuado intervenir sobre las variables, ya que esto alteraría el proceso natural de la gestión del presupuesto y la rentabilidad. Los datos obtenidos reflejaron más fielmente la realidad del proceso en cuestión. Por consiguiente, el diseño no experimental fue el más adecuado para obtener una comprensión precisa de los fenómenos tal como ocurren en su contexto actual.

4.1.5. Diseño transversal

Hernández et al. (2014), definen que el diseño transversal "recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como 'tomar una fotografía' de algo que sucede" (p. 154).

El estudio adoptó fue un diseño transversal, que consistió en la recolección de datos en un único momento. Este diseño permitió describir la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. en 2023, sin requerir observaciones longitudinales.

4.2. Ámbito temporal y espacial

4.2.1. Ámbito temporal

El ámbito temporal abordado en esta investigación corresponde al año 2023. Este año se seleccionó debido a que coincide con las recientes modificaciones y ajustes en la política de la gestión de presupuesto implementadas por la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. durante ese año.

4.2.2. Ámbito espacial

El ámbito espacial de la presente investigación se centró a la ubicación de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., situada en Av. Anselmo Álvarez N° 364, Cusco, Perú. La elección de esta ubicación

se debe a su importancia en la prestación de servicios de saneamiento en una zona con gran valor turístico y cultural. Además, la empresa enfrentaba diversos retos económicos, lo cual hace de este caso un escenario apropiado para describir la gestión del presupuesto y la rentabilidad.

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

Hernández et al. (2014), definen que la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Por ello, la población en esta investigación estuvo compuesta por un total de 47 colaboradores de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., distribuidos en las gerencias de planeamiento y desarrollo, y de administración y finanzas. Los participantes fueron seleccionados estratégicamente para abordar el objetivo de la investigación, que consistió en describir cómo la gestión del presupuesto contribuye a optimizar la rentabilidad en la empresa durante el año 2023.

Tabla 1

Gerencia – oficinas de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento

Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

Gerencia – oficinas de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.				
Gerencia de planeamiento y desarrollo				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
1	Gerencia de planeamiento y Desarrollo	DI	1	1
2	Secretaria de Planeamiento y Desarrollo	TE	1	-
3	Chofer	OP	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			3	-
Oficina de planeamiento y control de gestión				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA

4	Jefe de Oficina de planeamiento y Control de Gestión	EJ	1	-
5	Analista de planeamiento y Control de Gestión	PR	2	-
6	Analista de Presupuesto	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			4	-

Oficina de desarrollo organizacional

N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
7	Jefe de Oficina de Desarrollo Organizacional	EJ	1	-
8	Analista de desarrollo Organizacional	PR	1	-
9	Analista de Organización y Métodos	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			3	-

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
10	Gerencia de Administración y Finanzas	DI	1	1
11	Secretaria de Gerencia de Administración y Finanzas	TE	1	-
12	Chofer	OP	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			3	-

Oficina de servicio personal

N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
13	Jefe de Oficina de Servicio de Personal	EJ	1	-
14	Supervisor de Bienestar y Beneficios	PR	1	-
15	Supervisor de Relaciones Laborales	PR	1	-
16	Supervisor de Administración de Personal	PR	1	-
17	Técnico en Administración de Personal	PR	1	-
18	Analista de Desarrollo del Talento Humano	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			6	-

Oficina logística y servicio

N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
19	Jefe de Oficina de Logística y Servicios	EJ	1	-
20	Supervisor de Adquisiciones	PR	1	-
21	Especialista de Adquisiciones	PR	1	-
22	Técnico de Adquisiciones	TE	2	-
23	Supervisor de Almacenes	PR	1	-
24	Técnico en Catalogación y Control de Inventario	TE	1	-
25	Auxiliar de Almacén	AX	1	-
26	Supervisor de Servicios Generales	PR	1	-

27	Especialista en Archivo	PR	1	-
28	Auxiliar en trámite Documentarios y Comunicaciones	AX	1	-
29	Mecánica Automotriz	TE	1	-
30	Supervisor de Control Patrimonial y Seguros	PR	1	-
31	Técnico en Control Patrimonial	TE	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			14	-
Oficina de contabilidad y costos				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
32	Jefe de Oficina de Contabilidad y Costos	EJ	1	-
33	Especialista en Contabilidad General	PR	1	-
34	Técnico en Contabilidad general	TE	2	-
35	Especialista en Contabilidad de Costos	PR	1	-
36	Especialista en Administración Tributaria	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			6	-
Oficina de Tesorería y control financiero				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
37	Jefe de Oficina de Tesorería y Control Financiero	EJ	1	-
38	Analista de Control Financiero	PR	1	-
39	Especialista en Tesorería	PR	1	-
40	Técnico en Tesorería	TE	1	-
41	Técnico en Recaudación	TE	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			5	-
Unida de seguridad				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
42	Jefe de la Unidad de Seguridad	EJ	1	-
43	Supervisor de Seguridad Ocupacional e Industrial	PR	1	-
44	Técnico de Seguridad Ocupacional e Industrial	TE	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			3	-
TOTAL			47	

Nota. Adaptado de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A, Cuadro de asignación de personal CAP, 2023, https://www.sedacusco.com/transparencia/rrhh/Cuadro_asignacion_personal_2023.pdf

4.3.2. Muestra

Hernández et al. (2014), definen que “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173). Por ello, la muestra estuvo integrada por 24 colaboradores que desempeñan funciones en las siguientes áreas de la empresa: Gerencia de planeamiento y Desarrollo, Oficina de Planeamiento y Control de Gestión, Oficina de desarrollo Organizacional, Gerencia de Administración y Finanzas, Oficina de Logística y Servicios, Oficina de Contabilidad y Oficina de Tesorería y Control Financiero. La selección de estos participantes respondió a criterios específicos que aseguraron una representación adecuada de los aspectos clave de la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la empresa.

Junto con la muestra de colaboradores, se incluyeron documentos esenciales para el análisis de contenido, tales como el presupuesto de ingresos y egresos de la empresa para el año 2023, el estado de situación financiera y estado de resultados integrales de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. al 31 de diciembre de 2023. Estos documentos fueron seleccionados debido a su importancia para la descripción de los aspectos financieros y presupuestarios que inciden directamente en la rentabilidad de la empresa.

Tabla 2

Muestra: Colaboradores de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

Gerencia – oficinas de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.				
Gerencia de planeamiento y desarrollo				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
1	Gerencia de planeamiento y Desarrollo	DI	1	1

TOTAL, UNIDAD ORGANICA				
			1	-
Oficina de planeamiento y control de gestión				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
4	Jefe de Oficina de planeamiento y Control de Gestión	EJ	1	-
5	Analista de planeamiento y Control de Gestión	PR	2	-
6	Analista de Presupuesto	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			4	
Oficina de desarrollo organizacional				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
7	Jefe de Oficina de Desarrollo Organizacional	EJ	1	-
8	Analista de desarrollo Organizacional	PR	1	-
9	Analista de Organización y Métodos	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			3	-
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
10	Gerencia de Administración y Finanzas	DI	1	1
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			1	-
Oficina logística y servicio				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
19	Jefe de Oficina de Logística y Servicios	EJ	1	-
20	Supervisor de Adquisiciones	PR	1	-
21	Especialista de Adquisiciones	PR	1	-
22	Técnico de Adquisiciones	TE	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			4	-
Oficina de Tesorería y control financiero				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
37	Jefe de Oficina de Tesorería y Control Financiero	EJ	1	-
38	Analista de Control Financiero	PR	1	-

39	Especialista en Tesorería	PR	1	-
40	Técnico en Tesorería	TE	1	-
41	Técnico en Recaudación	TE	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			5	-
Oficina de contabilidad y costos				
N° ORDEN	CARGO ESTRUCTURAL	CLASIFICACIÓN	TOTAL	CARGO DE CONFIANZA
32	Jefe de Oficina de Contabilidad y Costos	EJ	1	-
33	Especialista en Contabilidad General	PR	1	-
34	Técnico en Contabilidad general	TE	2	-
35	Especialista en Contabilidad de Costos	PR	1	-
36	Especialista en Administración Tributaria	PR	1	-
TOTAL, UNIDAD ORGANICA			6	-
TOTAL			24	

Nota. Adaptado de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A, Cuadro de asignación de personal CAP, 2023, https://www.sedacusco.com/transparencia/rrhh/Cuadro_asignacion_personal_2023.pdf

4.3.3. Muestreo

Hernández et al. (2014), definen que el muestreo no probabilístico es apropiado en estudios con poblaciones limitadas, donde se busca obtener resultados útiles de manera rápida sin necesidad de utilizar métodos probabilísticos complejos. Por ello, este muestreo no probabilístico resultó válido, ya que permitió incluir a los colaboradores con la información más relevante para los objetivos del estudio. seleccionando de manera intencional, considerando el siguiente criterio.

-Muestreo por conveniencia: Para esta investigación utilicé un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Chanet zuta (2018), “este tipo de muestreo se basa en el conocimiento de la población, permitiendo seleccionar a las personas que deben formar parte de la muestra”. En este sentido, en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento

Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. se consideró a los participantes que estaban disponibles y que cumplían con las características necesarias para el estudio.

4.4. Instrumentos

4.4.1. Técnicas

A. Encuesta

En esta investigación, se utilizó como técnica la encuesta, ya que permite obtener información de manera estructurada y de fácil interpretación. Además, facilitó la recopilación de opiniones y percepciones de los colaboradores de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. (Hernández et al., 2014).

B. Análisis documental

El análisis documental se utilizó como técnica complementaria para examinar los documentos internos relacionados con la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. (Hernández et al., 2014).

4.4.2. Instrumentos

A. Cuestionario

El cuestionario empleado se estructuró con 32 preguntas basadas en la escala de Likert, lo que permitió medir de manera cuantitativa las opiniones y percepciones relacionadas con la gestión del presupuesto y la rentabilidad. La escala de Likert incluyó una serie de afirmaciones a las que los colaboradores respondieron utilizando una escala de valoración que variaba desde nunca hasta siempre (Hernández et al., 2014).

B. Ficha de análisis documental

Los documentos de esta investigación incluyeron:

Presupuesto de ingresos y egresos: Este documento proporciono una visión detallada de la distribución de los recursos dentro de la empresa, lo que resulta fundamental para describir la gestión de los recursos financieros y su vínculo con la rentabilidad.

Estado de situación financiera y estados de resultados integrales: Estos documentos ofrecen información detallada sobre el balance general de la empresa y los resultados integrales al cierre del año 2023, permitiendo una descripción profunda de la rentabilidad.

La utilización de estos instrumentos permitió obtener datos objetivos necesarios para describir la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. (Hernández et al., 2014).

4.4.3. Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos se llevó a cabo a través de un proceso de validación de contenido, que permitió verificar la pertinencia de los ítems de la encuesta y los documentos seleccionados, con el fin de garantizar que estos midieran adecuadamente las variables de interés del estudio.

A. Cuestionario

En el caso del cuestionario, se aplicó un juicio de expertos, quienes evaluaron la relevancia, claridad y coherencia de cada pregunta respecto al objetivo general de la investigación. Este procedimiento es ampliamente respaldado por autores como Hernández et al. (2014), quienes destacan la efectividad de este tipo de validación para asegurar que los instrumentos reflejen correctamente las dimensiones del objeto de estudio, en este caso, la gestión del presupuesto y la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. (Hernández et al., 2014).

B. Ficha de análisis documental

Hernández et al. (2014), definen que la validación documental se refiere a la evaluación rigurosa de la calidad y fiabilidad de los documentos seleccionados, asegurando que la información utilizada en el análisis sea relevante y apropiada para el estudio. Por ello, los documentos financieros fueron validado mediante un proceso de verificación de la fuente, lo cual asegura la fiabilidad de los documentos empleados. Los documentos utilizados, tales como el estado de situación financiera y el estado de resultados integrales de la empresa, fueron obtenidos directamente de la página de transparencia oficial de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Asimismo, la empresa proporcionó de manera física la documentación correspondiente al presupuesto de ingresos y egresos, lo que refuerza la autenticidad y veracidad de la información utilizada.

4.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

A. Cuestionario

En el caso del cuestionario, la confiabilidad fue mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, una técnica ampliamente utilizada para evaluar la consistencia interna de los instrumentos de recolección de datos (Hernández et al., 2014).

Este coeficiente permite determinar si las preguntas del cuestionario son coherentes entre sí y si están alineadas con las variables relacionadas con la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.

B. Ficha de análisis documental

En cuanto a los documentos financieros, la confiabilidad se asegura mediante una revisión minuciosa de los documentos utilizados, así como la consistencia en la interpretación de la información financiera. Los documentos oficiales, obtenidos de la página

de transparencia de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., ofrecen una base sólida para realizar un análisis confiable. Asimismo, la empresa facilitó de manera física información complementaria correspondiente a la ejecución presupuestaria del IV trimestre del ejercicio fiscal 2023, lo que permitió ampliar el alcance del análisis. La recolección y análisis de estos documentos se lleva a cabo siguiendo procedimientos estandarizados que minimizan los sesgos y errores, asegurando que los resultados obtenidos sean consistentes y replicables.

4.5. Procedimientos

Los procedimientos de datos en este estudio, se emplearon diversas fuentes de información, con el fin de asegurar la validez y fiabilidad de los datos obtenidos. En primer lugar, se utilizó un cuestionario diseñado para los colaboradores de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., lo que permitió obtener datos directos sobre la gestión del presupuesto y la rentabilidad. Además, las preguntas del cuestionario fueron formuladas para cumplir con los objetivos planteados, lo cual sirvió para realizar el análisis descriptivo e inferencial.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis documental, lo cual consistieron en la revisión detallada de los documentos oficiales emitidos por la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., en particular del presupuesto de ingresos y egresos del año 2023, así como el estado de situación financiera y el estado de resultados integrales al 31 de diciembre de 2023. La información fue extraída de la página de transparencia oficial, Adicionalmente, la empresa entregó en formato físico los reportes de ejecución presupuestaria correspondientes al IV trimestre del ejercicio fiscal 2023, lo que aseguró la fiabilidad y la actualidad de los datos utilizados.

4.6. Análisis de datos

Una vez recopilada la información de los colaboradores, se procedió a realizar el análisis estadístico descriptivo, el análisis de contenido y el análisis inferencial, los cuales son adecuados para un enfoque cuantitativo.

4.6.1. Análisis estadístico descriptivo

Para procesar los datos del cuestionario, se utilizó el software SPSS versión 25, ampliamente reconocido por su capacidad para manejar grandes volúmenes de datos y realizar análisis estadísticos detallados. En este caso, se generaron tablas de frecuencias y porcentajes, que proporcionaron una visión clara de la distribución de las respuestas de los colaboradores. Este tipo de análisis facilitó la identificación de patrones y tendencias en la percepción de los colaboradores sobre la gestión del presupuesto y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.

4.6.2. Análisis de contenido

Por otro lado, el análisis de contenido se realizó utilizando los datos financieros obtenidos de la página de transparencia de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Estos datos fueron organizados en tablas en Excel, lo que permitió llevar a cabo un análisis estructurado de la información financiera. A través de este proceso, se evaluaron las variaciones en los ingresos y egresos durante el año 2023 y los indicadores de rentabilidad, lo que fue esencial para interpretar la contribución de la gestión del presupuesto en la rentabilidad.

4.6.3. Análisis inferencial

El análisis inferencial se realizó con el software SPSS versión 25, mediante el cual se generaron tablas de correlación entre las variables y dimensiones, empleando un nivel de confianza del 95%. Este tipo de análisis permitió analizar la relación entre las variables y

dimensiones en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.

4.7. Consideraciones éticas

En el presente estudio, se ha asegurado la confidencialidad de los datos recopilados, garantizando que la información obtenida a través del cuestionario y el análisis de contenido sea utilizada exclusivamente para fines de investigación. Se ha dado estricto cumplimiento a la autenticidad y veracidad de los datos proporcionados tanto por los colaboradores como por las fuentes oficiales, con el compromiso de reflejar de manera precisa los resultados financieros y las percepciones sobre la gestión del presupuesto y la rentabilidad. Asimismo, se ha protegido el anonimato de los encuestados, asegurando que no se divulgue ninguna información que pudiera comprometer su identidad o privacidad.

V. Resultados y discusión

5.1. Resultados

5.1.1. Análisis estadístico descriptivo

5.1.1.1. Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.890	32

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

El análisis de las estadísticas de fiabilidad muestra un valor de Alfa de Cronbach de 0.890, lo que indica una alta consistencia interna de la escala utilizada en el estudio. Este valor sugiere que los elementos incluidos en el cuestionario, lo que contribuye a la confiabilidad de los datos recolectados. En términos prácticos, este coeficiente refleja que el conjunto de 32 elementos evaluados es apropiado para medir de manera coherente el constructo o variable en cuestión. Dado que el valor de Alfa de Cronbach se encuentra por encima del aceptado de 0.70, se puede afirmar que el instrumento es confiable para su uso en la investigación, permitiendo que los resultados sean considerados válidos y estables en el contexto del análisis.

5.1.1.2. Resultados por variables y dimensiones

Los datos se recopilaron mediante el software SPSS 25, donde se realizó la suma de las calificaciones obtenidas en las 20 preguntas relacionadas con la variable de gestión del presupuesto y las 12 preguntas vinculadas a la variable de rentabilidad. Este proceso genera los puntajes correspondientes a cada variable, los cuales se clasifican posteriormente en tres niveles: Malo, regular y bueno. Las categorías resultantes se definen a partir de una escala de valoración o baremo, específicamente diseñada para evaluar cada una de las variables y

sus dimensiones asociadas, permitiendo así una interpretación estructurada de los resultados obtenidos.

Figura 4

Explicación sobre la ejecución de la baremación

Gestión del presupuesto					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
59	70	Malo	9	37.5%	37.5%
71	82	Regular	13	54.2%	91.7%
83	95	Bueno	2	8.3%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

	Min	Max	Rango	Amplitud
V1	59	95	36	12
Max - Min		95 - 59		
Rango		36/3	12	
3 niveles (Malo, Regular, Bueno)				

Intervalo		
59	70	Malo
71	82	Regular
83	95	Bueno

$59 + 12 = 71$
 $71 + 12 = 83$

Nota. La figura representa la explicación de la ejecución de la baremación. Fuente: Propia

Interpretación

A partir de los datos presentados en la figura 4, se observó que la ejecución de la baremación distribuye los valores de la gestión del presupuesto en tres niveles: malo, regular y bueno, con intervalos definidos de 59 a 70, 71 a 82 y 83 a 95, respectivamente. La frecuencia de las respuestas dentro de cada intervalo muestra una proporción clara: el 37.5% de los datos se ubican en el nivel malo, el 54.2% en el nivel regular y el 8.3% en el nivel bueno. Este enfoque permitió realizar un análisis detallado de la distribución de los resultados y proporciona una base para la evaluación de la rentabilidad según las categorías asignadas.

A. Variable 1: Gestión del presupuesto

Tabla 4

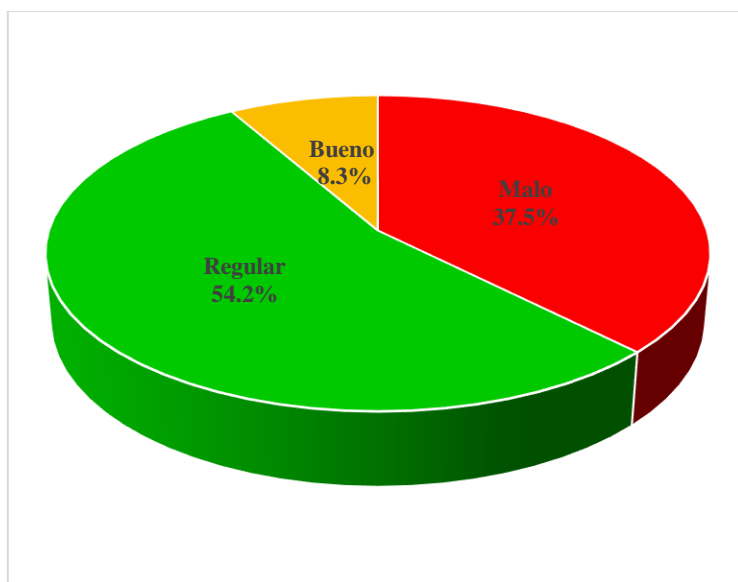
Resultado de la variable 1: Gestión del presupuesto

Gestión del presupuesto					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
59	70	Malo	9	37.5%	37.5%
71	82	Regular	13	54.2%	91.7%
83	95	Bueno	2	8.3%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la variable 1. Gestión del presupuesto.

Figura 5

Resultado de la variable 1: Gestión del presupuesto



Nota. La figura muestra el resultado de la variable 1. Gestión del presupuesto.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 4 reflejan la distribución de la variable de gestión del presupuesto en tres niveles: malo, regular y bueno. El 37.5% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como malo, el 54.2% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como regular y el 8.3% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como regulares, lo

que indica que la gestión del presupuesto es razonablemente adecuada, pero presenta oportunidades de mejora. El 37.5% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como malo, lo cual señala la necesidad de revisar y optimizar ciertos aspectos. En conclusión, los resultados sugieren la importancia de ajustar los procesos de gestión para lograr una mayor efectividad en su ejecución.

A.1. Dimensión 1: Elaboración del presupuesto

Tabla 5

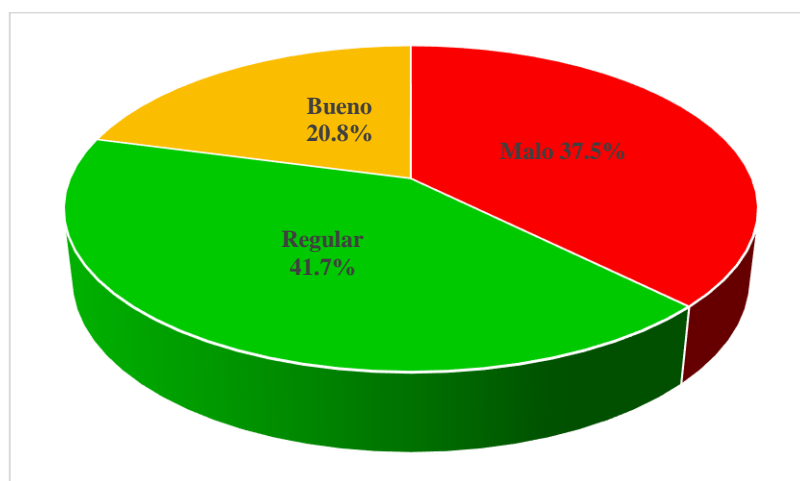
Resultados de la dimensión 1: Elaboración del presupuesto

Elaboración del presupuesto					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
11	18	Malo	9	37.5%	37.5%
19	20	Regular	10	41.7%	79.2%
21	25	Bueno	5	20.8%	100.0%
TOTAL			24	100%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 1. Elaboración del presupuesto.

Figura 6

Resultados de la dimensión 1: Elaboración del presupuesto



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 1. Elaboración del presupuesto.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 5 muestran la distribución de la elaboración del presupuesto en tres niveles: malo, regular y bueno. El 37.5% de los colaboradores

perciben la elaboración del presupuesto como malo, el 41.7% de los colaboradores perciben la elaboración del presupuesto como regular y el 20.8% de los colaboradores perciben la elaboración del presupuesto como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como regulares, lo que sugiere que la elaboración del presupuesto es adecuada en términos generales, pero presenta áreas de oportunidad para su mejora. El porcentaje de respuestas en el nivel bajo (37.5%) señala la necesidad de abordar aspectos específicos que afectan la calidad del proceso. En conclusión, los resultados reflejan la importancia de optimizar los procedimientos de planificación presupuestaria para lograr una mayor eficiencia en su implementación.

A.2. Dimensión 2: Ejecución del presupuesto

Tabla 6

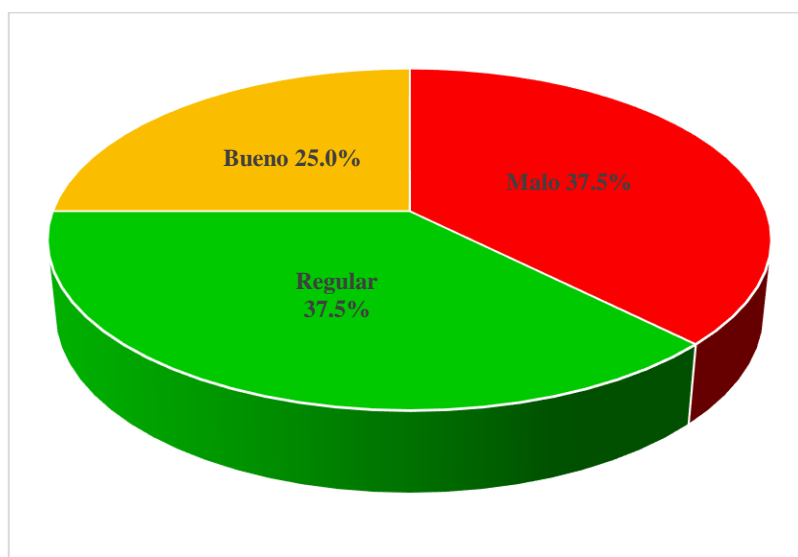
Resultados de la dimensión 2: Ejecución del presupuesto

Ejecución del presupuesto					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
16	19	Malo	9	37.5%	37.5%
20	21	Regular	9	37.5%	75.0%
22	28	Bueno	6	25.0%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 2. Ejecución del presupuesto.

Figura 7

Resultados de la dimensión 2: Ejecución del presupuesto



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 2. Ejecución del presupuesto.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 6 muestran la distribución de la ejecución del presupuesto en tres niveles: malo, regular y bueno. El 37.5% de los colaboradores perciben la ejecución del presupuesto como malo, el 37.5% de los colaboradores perciben la ejecución del presupuesto como regular y el 25% de los colaboradores perciben la ejecución del presupuesto como bueno. Esta distribución revela que la mayoría de las respuestas son percibidas como malos y regulares, lo que indica la existencia de áreas que requieren mejoras en la ejecución del presupuesto. Aunque el 25% de los colaboradores perciben la ejecución del presupuesto como bueno, los resultados subrayan la necesidad de mejorar los procesos de ejecución para alcanzar un desempeño más eficiente.

A.3. Dimensión 3: Control y seguimiento del presupuesto

Tabla 7

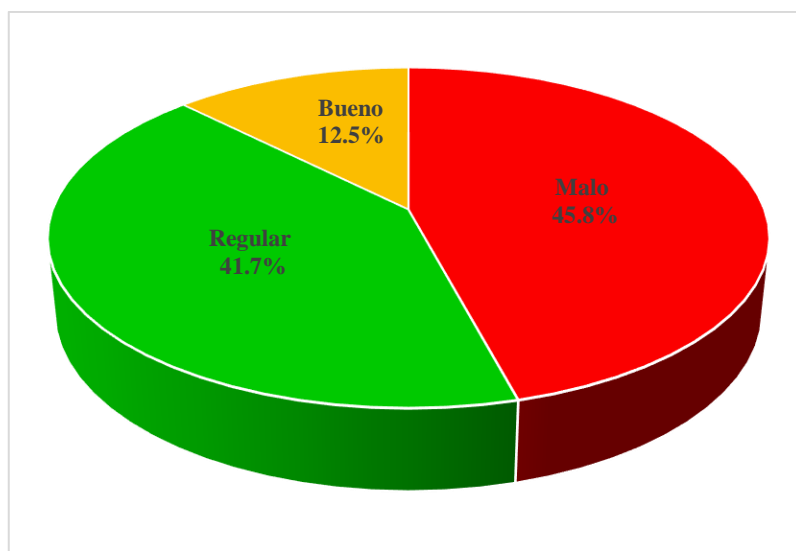
Resultados de la dimensión 3: Control y seguimiento del presupuesto

Control y seguimiento del presupuesto					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
18	22	Malo	11	45.8%	45.8%
23	24	Regular	10	41.7%	87.5%
25	29	Bueno	3	12.5%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 3. Control y seguimiento del presupuesto.

Figura 8

Resultados de la dimensión 3: Control y seguimiento del presupuesto



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 3. Control y seguimiento del presupuesto.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 7 muestran la distribución del control y seguimiento del presupuesto en tres niveles: malo, regular y bueno. El 45.8% de los colaboradores perciben el control y seguimiento del presupuesto como malo, el 41.7% de

los colaboradores perciben el control y seguimiento del presupuesto como regular y el 12.5% de los colaboradores perciben el control y seguimiento del presupuesto como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como malos y regulares, lo que indica la existencia de aspectos que requieren mejora en el control y seguimiento del presupuesto. Aunque el 12.5% de los colaboradores perciben el control y seguimiento del presupuesto como bueno, los resultados sugieren que es necesario fortalecer las prácticas de control para lograr una gestión más eficiente y acorde con los objetivos establecidos.

A.4. Dimensión 4: Toma de decisiones y ajuste presupuestarios

Tabla 8

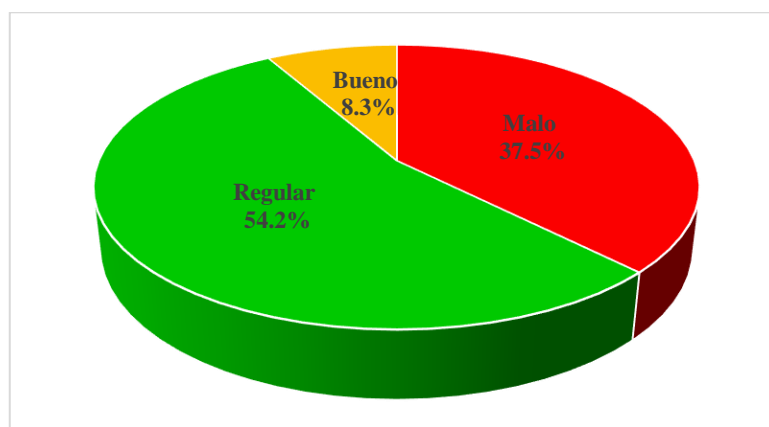
Resultados de la dimensión 4: Toma de decisiones y ajuste presupuestarios

Toma de decisiones y ajustes presupuestarios					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
6	10	Malo	9	37.5%	37.5%
11	12	Regular	13	54.2%	91.7%
13	13	Bueno	2	8.3%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 4. Toma de decisiones y ajuste presupuestal.

Figura 9

Resultados de la dimensión 4: Toma de decisiones y ajuste presupuestarios



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 4. Toma de decisiones y ajuste presupuestal.

Interpretación

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 8, muestran la distribución de la toma de decisiones y ajuste presupuestarios en tres niveles: malo, regular y bueno. El 37.5% de los colaboradores perciben la toma de decisiones y ajuste presupuestarios como malo, el 54.2% de los colaboradores perciben la toma de decisiones y ajuste presupuestarios como regular y el 8.3% de los colaboradores perciben la toma de decisiones y ajuste presupuestarios como bueno. La mayor parte de las respuestas son percibidas como regulares, lo que indica que los procesos de toma de decisiones y ajustes presupuestarios son funcionales, aunque requieren mejoras en su implementación. A pesar de que solo el 8.3% de los colaboradores perciben la toma de decisiones y ajuste presupuestarios como bueno, los resultados sugieren la necesidad de optimizar estos procesos para aumentar la eficacia en la gestión del presupuesto. En conclusión, los datos reflejan la importancia de fortalecer los mecanismos de toma de decisiones y ajustes para lograr un mayor desempeño en la planificación financiera.

B. Variable 2: Rentabilidad

Tabla 9

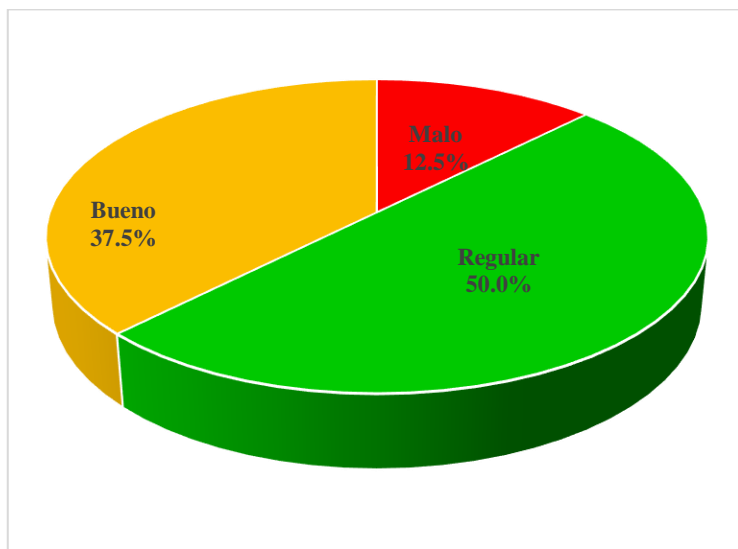
Resultados de la variable 2: Rentabilidad

Rentabilidad					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
34	40	Malo	3	12.5%	12.5%
41	47	Regular	12	50.0%	62.5%
48	56	Bueno	9	37.5%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la variable 2. Rentabilidad.

Figura 10

Resultados de la variable 2: Rentabilidad



Nota. La figura muestra el resultado de la variable 2. Rentabilidad.

Interpretación

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 9, la variable de rentabilidad se clasifica en tres niveles: malo, regular y bueno. El 12.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como malo, el 50% de los colaboradores perciben la rentabilidad como regular y el 37.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como regulares, lo que indica que la rentabilidad es moderada y presenta oportunidades de mejora. Aunque el 37.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como bueno, reflejando aspectos positivos en la rentabilidad, la distribución general señala que es necesario fortalecer los procesos para mejorar el desempeño. En conclusión, los resultados sugieren que, aunque la rentabilidad es aceptable, es preciso optimizar los procedimientos para lograr un rendimiento más sólido y estable.

B.1. Dimensión 1: Rentabilidad operativa

Tabla 10

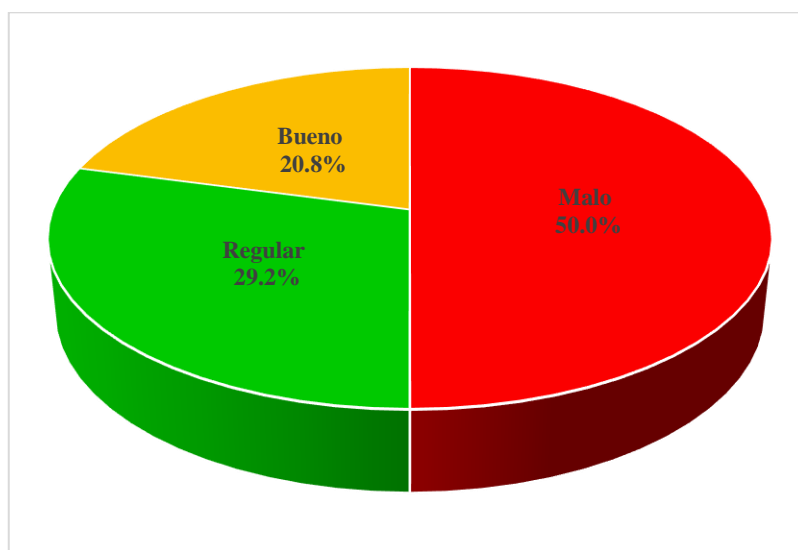
Resultados de la dimensión 1: Rentabilidad operativa

Rentabilidad operativa					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15	23	Malo	12	50.0%	50.0%
24	25	Regular	7	29.2%	79.2%
26	28	Bueno	5	20.8%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 1. Rentabilidad operativa.

Figura 11

Resultados de la dimensión 1: Rentabilidad operativa



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 1. Rentabilidad operativa.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 10 reflejan la distribución de la rentabilidad operativa en tres niveles: malo, regular y bueno. El 50% de los colaboradores perciben la rentabilidad operativa como malo, el 29.2% de los colaboradores perciben la rentabilidad operativa como regular y el 20.8% de los colaboradores perciben la rentabilidad operativa como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como malos, lo que sugiere que la

rentabilidad operativa enfrenta dificultades considerables que deben ser abordadas. Aunque el 20.8% de los colaboradores perciben la rentabilidad operativa como bueno, lo que indica que existen aspectos favorables, los resultados en su conjunto señalan que es necesario revisar y optimizar los procesos operativos para mejorar la rentabilidad operativa. En conclusión, los resultados evidencian la necesidad de realizar ajustes para lograr un desempeño más eficiente en la rentabilidad operativa.

B.2. Dimensión 2: Rentabilidad financiera

Tabla 11

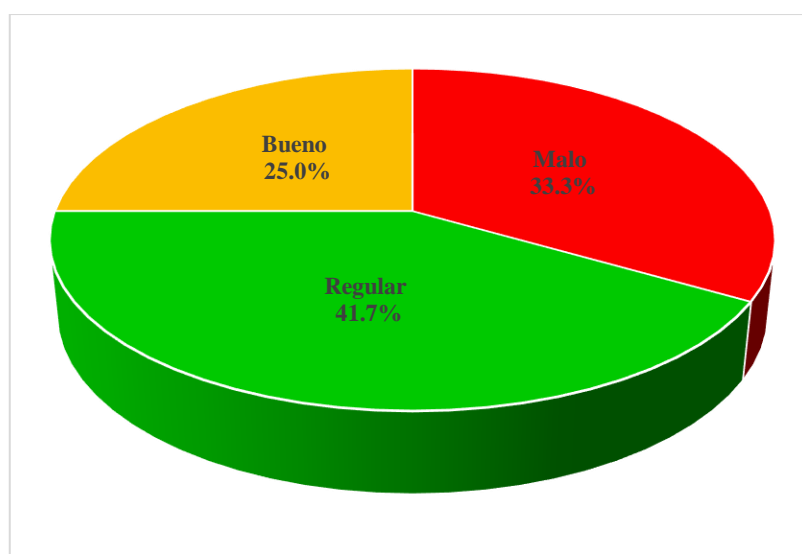
Resultados de la dimensión 2: Rentabilidad financiera

Rentabilidad financiera					
L(i)	L(s)	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
18	21	Malo	8	33.3%	33.3%
22	24	Regular	10	41.7%	75.0%
25	28	Bueno	6	25.0%	100.0%
TOTAL			24	100.0%	

Nota. La tabla muestra el resultado de la dimensión 2. Rentabilidad financiera.

Figura 12

Resultados de la dimensión 2: Rentabilidad financiera



Nota. La figura muestra el resultado de la dimensión 2. Rentabilidad financiera.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 11 reflejan la distribución de la rentabilidad financiera en tres niveles: malo, regular y bueno. El 33.3% de los colaboradores perciben la rentabilidad financiera como malo, el 41.7% de los colaboradores perciben la rentabilidad financiera como regular y el 25% de los colaboradores perciben la rentabilidad financiera como bueno. La mayoría de las respuestas son percibidas como regulares, lo que indica que la rentabilidad financiera de la empresa es moderada, pero presenta áreas que requieren mejora. Aunque un 25% de los colaboradores perciben la rentabilidad financiera como bueno, la tendencia general sugiere que es necesario optimizar los procesos financieros para mejorar el rendimiento global. En conclusión, los resultados indican la necesidad de fortalecer los procedimientos financieros con el fin de lograr una rentabilidad más eficiente y sostenible.

5.1.1.3. Tablas y figuras de frecuencia

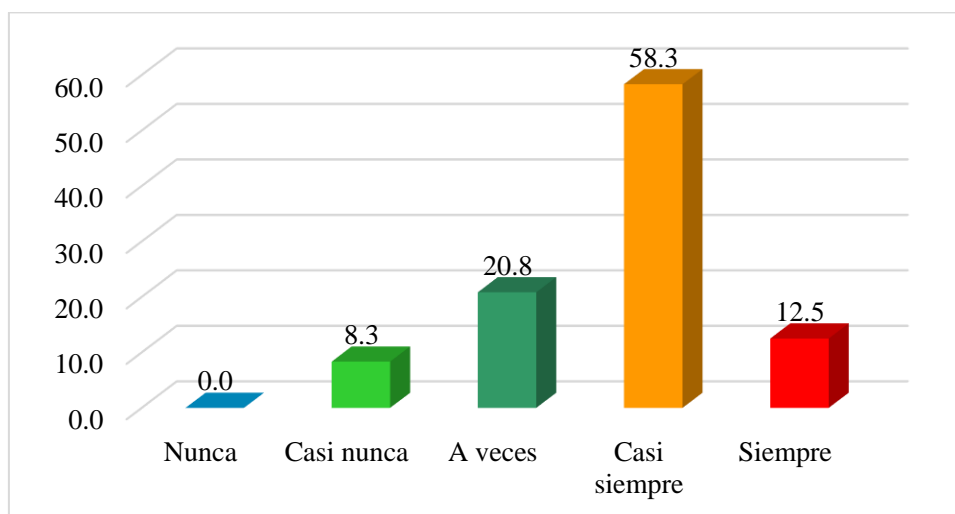
Ítems 1: ¿Las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos?

Tabla 12

Ajuste de proyecciones de ingresos a resultados obtenidos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	2	8.3	8.3
	A veces	5	20.8	29.2
	Casi siempre	14	58.3	87.5
	Siempre	3	12.5	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 13*Ajuste de proyecciones de ingresos a resultados obtenidos*

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los datos obtenidos en la tabla 12 revelan que el 58.3% (14), respondieron que casi siempre las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos, mientras que el 12.5% (3) respondieron que siempre las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos, No obstante, el 20.8% (5) respondieron que a veces las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos, y el 8.3% (2) respondieron que casi nunca las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos. Estos resultados definen que, si bien existe una percepción mayoritaria de que casi siempre las proyecciones de ingresos se ajustan adecuadamente a los resultados obtenidos, aún persisten dudas en una fracción de los colaboradores, lo que podría indicar un margen de incertidumbre o falta de claridad en el proceso.

Ítems 2: ¿Las estimaciones de ingresos son revisadas periódicamente para garantizar su precisión?

Tabla 13

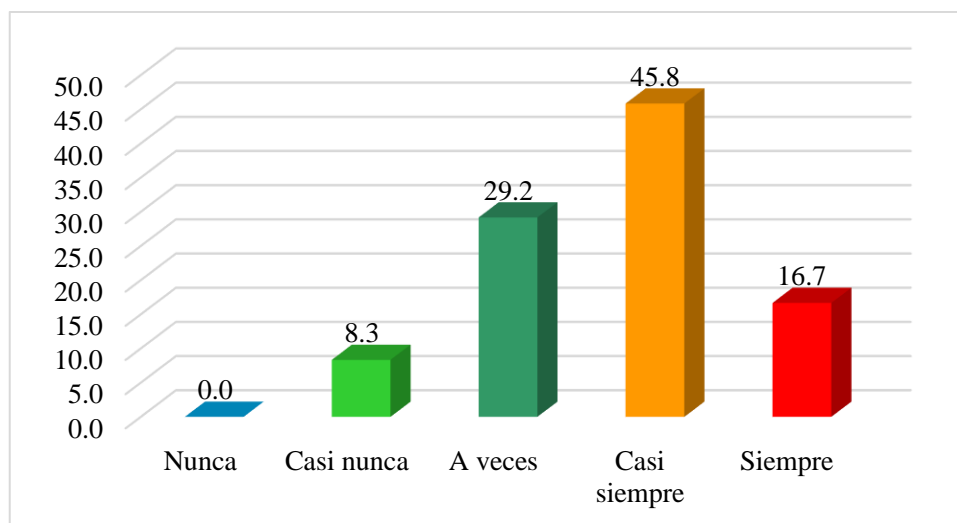
Revisión periódica de estimaciones de ingresos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	2	8.3	8.3	8.3
A veces	7	29.2	29.2	37.5
Casi siempre	11	45.8	45.8	83.3
Siempre	4	16.7	16.7	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 14

Revisión periódica de estimaciones de ingresos



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 13 se observa que el 45.8% (11) respondieron que casi siempre las estimaciones de ingresos son revisadas periódicamente para garantizar su precisión, mientras que el 29.2% (7) respondieron que a veces las estimaciones de ingresos son revisadas periódicamente para garantizar su precisión. El 8.3% (2) respondieron que casi nunca las

estimaciones de ingresos son revisadas periódicamente para garantizar su precisión, y el 16.7% (4) respondieron que siempre las estimaciones de ingresos son revisadas periódicamente para garantizar su precisión. Estos datos definen, el fin de optimizar la precisión en la gestión del presupuesto y la rentabilidad.

Ítems 3: ¿Las diferentes áreas de la empresa participan activamente en la formulación del presupuesto?

Tabla 14

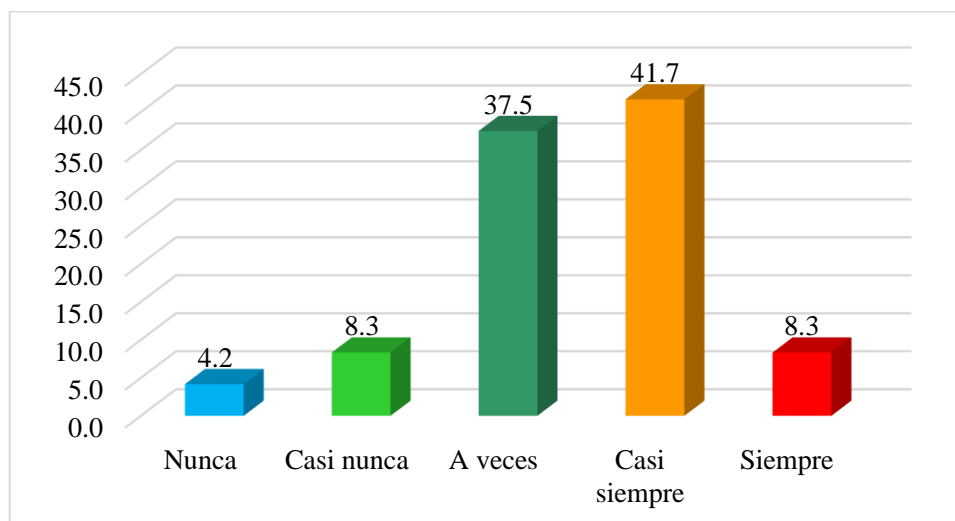
Participación de áreas en la formulación del presupuesto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4.2	4.2	4.2
Casi nunca	2	8.3	8.3	12.5
A veces	9	37.5	37.5	50.0
Casi siempre	10	41.7	41.7	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 15

Participación de áreas en la formulación del presupuesto



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 14 indican que el 41.7% (10), respondieron que casi siempre las diferentes áreas de la empresa participan activamente en la formulación del presupuesto, seguido por el 37.5% (9) respondieron que a veces las diferentes áreas de la empresa participan activamente en la formulación del presupuesto. Solo el 4.2% (1) respondieron que nunca las diferentes áreas de la empresa participan activamente en la formulación del presupuesto, mientras que el 8.3% (2) respondieron que casi nunca y el 8.3% (2) respondieron siempre de esa manera las diferentes áreas de la empresa participan activamente en la formulación del presupuesto. Este patrón define que, aunque la mayoría de las áreas reconocen la relevancia de participar en la formulación del presupuesto, hay un número considerable que no tiene una percepción completamente favorable sobre su involucramiento.

Ítems 4. ¿La planificación del presupuesto mejora las perspectivas de rentabilidad a largo plazo?

Tabla 15

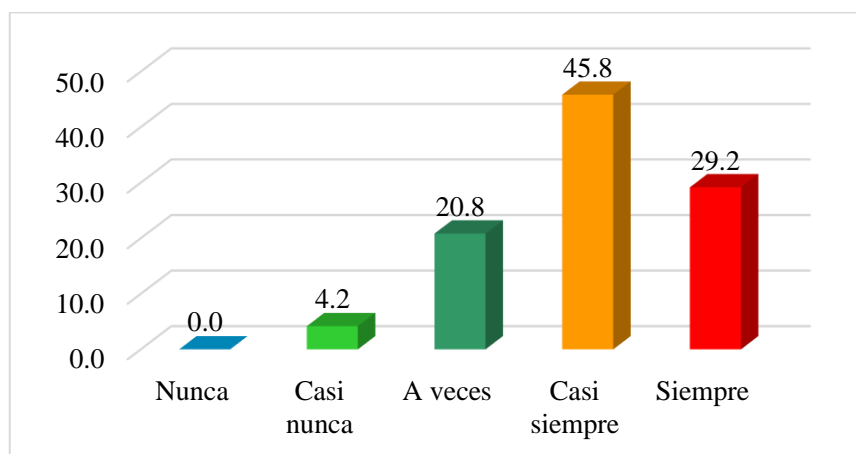
Planificación presupuestaria en la rentabilidad a largo plazo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	1	4.2	4.2
	A veces	5	20.8	25.0
	Casi siempre	11	45.8	70.8
	Siempre	7	29.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 16

Planificación presupuestaria en la rentabilidad a largo plazo



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 15 indican que el 45.8% (11) respondieron que casi siempre la planificación del presupuesto mejora las perspectivas de rentabilidad a largo plazo, mientras que el 29.2% (7) respondieron que siempre la planificación del presupuesto mejora las perspectivas de rentabilidad a largo plazo, lo que sugiere que una adecuada planificación presupuestaria es percibida positivamente en relación con la optimización de la rentabilidad. Sin embargo, el 20.8% (5) respondieron que a veces la planificación del presupuesto mejora las perspectivas de rentabilidad a largo plazo, lo que refleja incertidumbre respecto a la planificación en los resultados financieros. Asimismo, el 4.2% (1) respondieron que casi nunca la planificación del presupuesto mejora las perspectivas de rentabilidad a largo plazo, lo que podría indicar posibles obstáculos o deficiencias en la implementación de estrategias presupuestarias.

Ítems 5. ¿Las decisiones presupuestarias de este año contribuyen al crecimiento financiero en el futuro?

Tabla 16

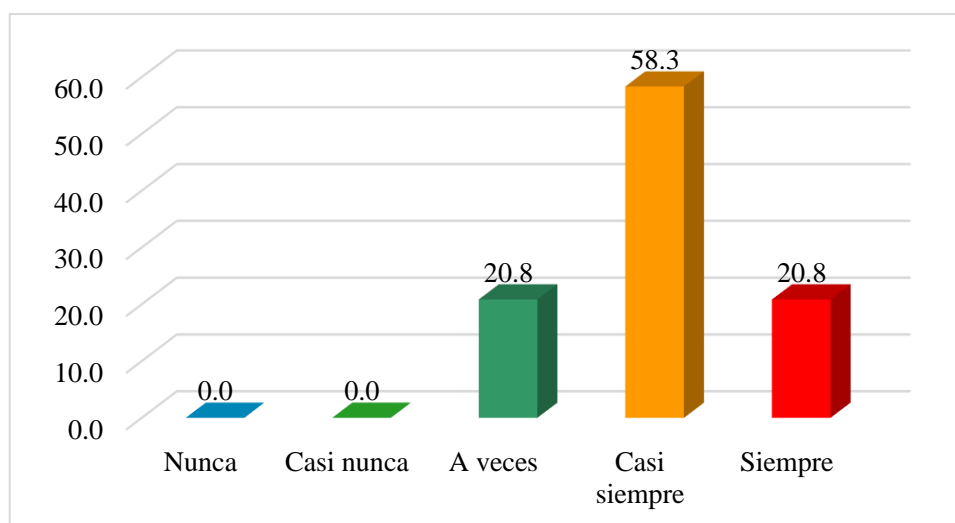
Contribución de las decisiones presupuestarias al crecimiento financiero futuro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
A veces	5	20.8	20.8	20.8
Casi siempre	14	58.3	58.3	79.2
Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 17

Contribución de las decisiones presupuestarias al crecimiento financiero futuro



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 16 muestra el 58.3% (14) respondieron que casi siempre las decisiones presupuestarias de este año contribuyen al crecimiento financiero en el futuro, mientras que el 20.8% (5) respondieron que siempre las decisiones presupuestarias de este año contribuyen al crecimiento financiero en el futuro y otro 20.8% (5) respondieron que a veces

las decisiones presupuestarias de este año contribuyen al crecimiento financiero en el futuro. Estos resultados indican que, en general, existe un consenso favorable respecto a la influencia positiva de las decisiones presupuestarias en el crecimiento financiero, aunque la discrepancia presente sugiere que algunos consideran que su mejora no es inmediata.

Ítems 6. ¿El gasto programado en el presupuesto se ejecuta en su totalidad según lo planificado?

Tabla 17

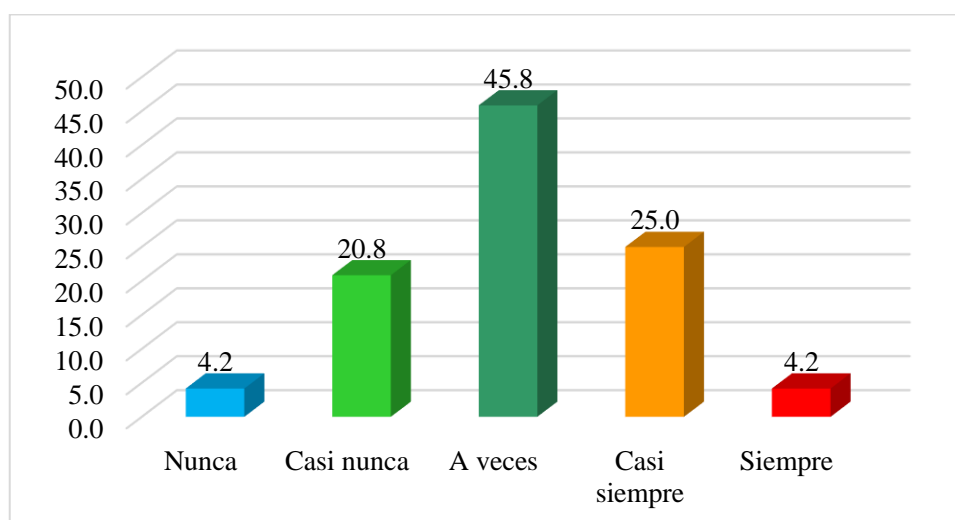
Ejecución del gasto programado según el presupuesto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4.2	4.2	4.2
Casi nunca	5	20.8	20.8	25.0
A veces	11	45.8	45.8	70.8
Casi siempre	6	25.0	25.0	95.8
Siempre	1	4.2	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 18

Ejecución del gasto programado según el presupuesto



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

De acuerdo con los datos reflejados en la tabla 17, se observa el 45.8% (11) respondieron que a veces el gasto programado en el presupuesto se ejecuta en su totalidad según lo planificado, mientras que el 25% (6) respondieron que casi siempre el gasto programado en el presupuesto se ejecuta en su totalidad según lo planificado. El 4.2% (1) respondieron que nunca el gasto programado en el presupuesto se ejecuta en su totalidad según lo planificado, el 20.8% (5) respondieron que casi nunca y el 4.2% (1) respondieron siempre, el gasto programado en el presupuesto se ejecuta en su totalidad según lo planificado. Estos resultados indican que, aunque existe una tendencia favorable, persisten opiniones divididas y cierta incertidumbre respecto al cumplimiento total del presupuesto.

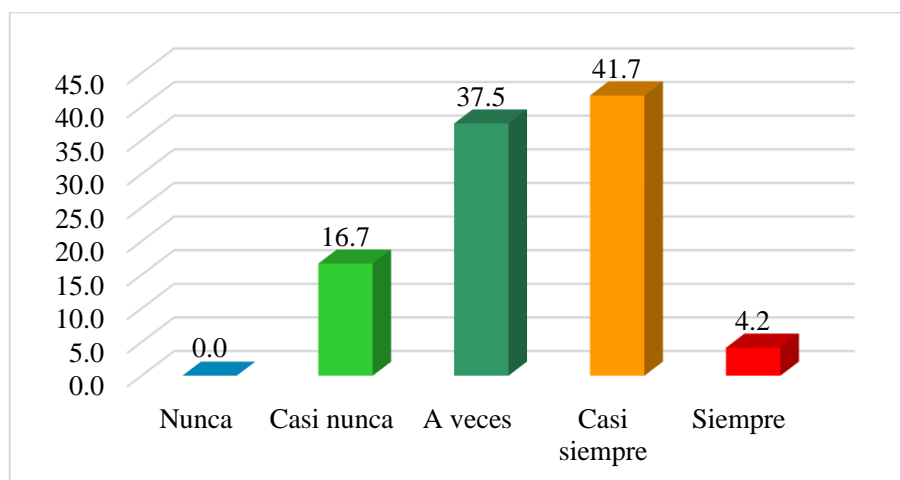
Ítems 7. ¿Se cumplen las asignaciones presupuestarias en cada área según lo establecido?

Tabla 18

Cumplimiento de las asignaciones presupuestarias por área

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	4	16.7	16.7	16.7
A veces	9	37.5	37.5	54.2
Casi siempre	10	41.7	41.7	95.8
Siempre	1	4.2	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 19*Cumplimiento de las asignaciones presupuestarias por área*

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los datos presentados en la tabla 18 muestran que el 41.7% (10) respondieron que casi siempre se cumplen las asignaciones presupuestarias en cada área según lo establecido, mientras que el 37.5% (9) respondieron que a veces se cumplen las asignaciones presupuestarias en cada área según lo establecido. El 16.7% (4) respondieron que casi nunca se cumplen las asignaciones presupuestarias en cada área según lo establecido, y solo el 4.2% (1) respondieron que siempre se cumplen las asignaciones presupuestarias en cada área según lo establecido. Esta distribución refleja una evaluación general favorable, aunque con un grado considerable de incertidumbre respecto a la eficiencia en la implementación de las asignaciones.

Ítems 8. ¿Se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado?

Tabla 19

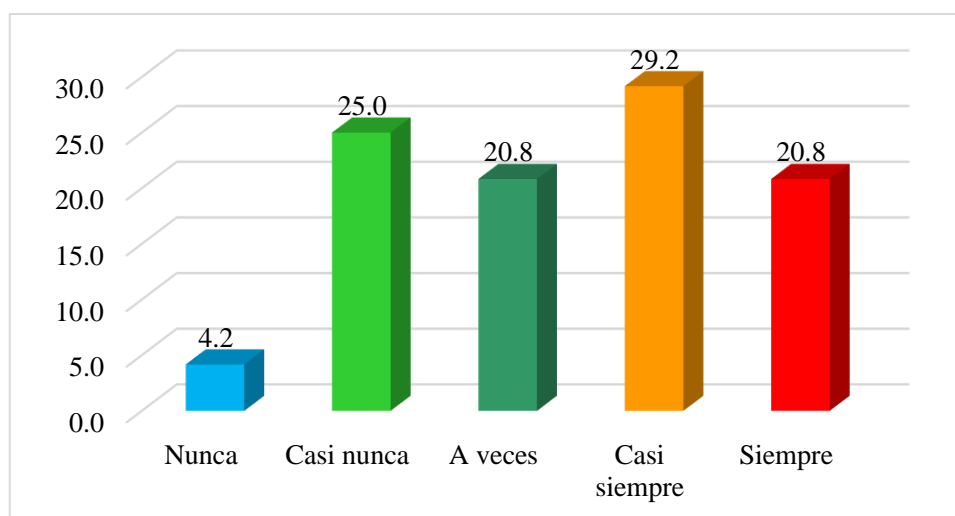
Desviaciones entre lo presupuestado y lo ejecutado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4.2	4.2	4.2
Casi nunca	6	25.0	25.0	29.2
A veces	5	20.8	20.8	50.0
Casi siempre	7	29.2	29.2	79.2
Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 20

Desviaciones entre lo presupuestado y lo ejecutado



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 19, se observa que el 29.2% (7) respondieron que casi siempre se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado. Por otro lado, el 25% (6) respondieron que casi nunca se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado, mientras que el

20.8% (5) respondieron que a veces se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado, el 20.8% (5) respondieron que siempre se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado y el 4.2% (1) respondieron que nunca se presentan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado. Este escenario define la necesidad de un análisis exhaustivo de las áreas donde se presentan las mayores diferencias, con el fin de identificar posibles áreas de mejora en la planificación y ejecución presupuestaria. A largo plazo, optimizar la precisión en las estimaciones presupuestarias permitirá una gestión más eficiente de los recursos, lo que contribuiría positivamente a la rentabilidad.

Ítems 9. ¿Las diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado se mantienen bajo control?

Tabla 20

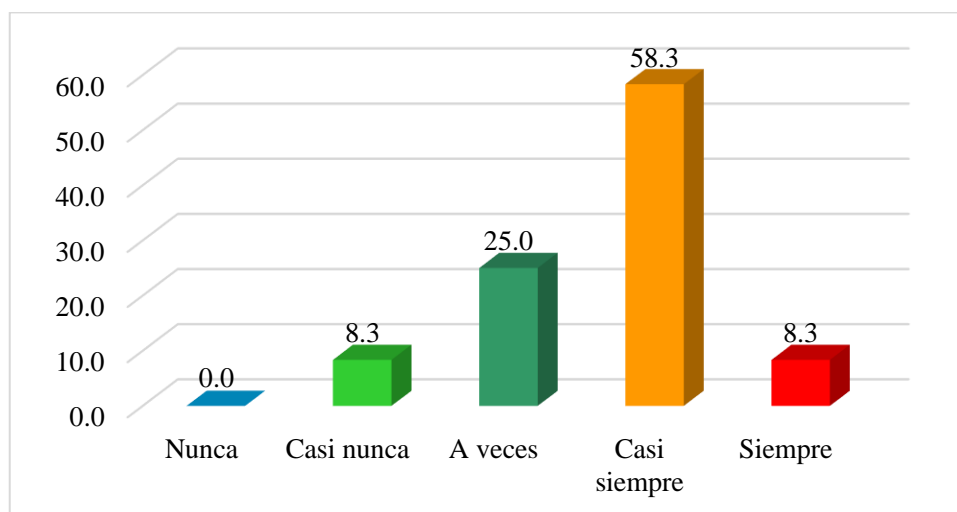
Control de diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	2	8.3	8.3
	A veces	6	25.0	33.3
	Casi siempre	14	58.3	91.7
	Siempre	2	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 21

Control de diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Según los datos de la tabla 20, el 58.3% (14) respondieron que casi siempre las diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado se mantienen bajo control, lo que sugiere un nivel aceptable de gestión en este ámbito. Sin embargo, el 25% (6) respondieron que a veces las diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado se mantienen bajo control, el 8.3% (2) respondieron que casi nunca las diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado se mantienen bajo control y el 8.3% (2) respondieron que siempre las diferencias entre lo presupuestado y lo ejecutado se mantienen bajo control. Estos resultados evidencian que, si bien la gestión del presupuesto es en general adecuada, existen oportunidades para mejorar el control de las desviaciones.

Ítems 10. ¿Los recursos asignados se utilizan de manera eficiente sin generar desperdicios?

Tabla 21

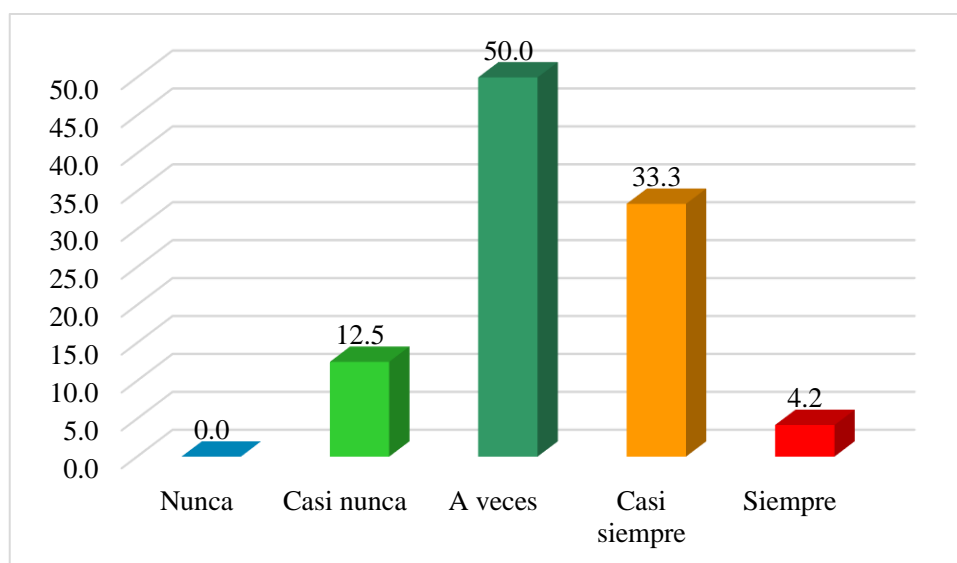
Uso eficiente de los recursos asignados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	3	12.5	12.5	12.5
A veces	12	50.0	50.0	62.5
Casi siempre	8	33.3	33.3	95.8
Siempre	1	4.2	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 22

Uso eficiente de los recursos asignados



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 21, el 50% (12) respondieron que a veces los recursos asignados se utilizan de manera eficiente sin generar desperdicios, lo que sugiere que no existe consenso claro sobre la eficiencia en la utilización de los recursos. Por otro lado, el 33.3% (8) respondieron que casi siempre los recursos asignados se utilizan de

manera eficiente sin generar desperdicios, mientras que solo el 4.2% (1) respondieron que siempre los recursos asignados se utilizan de manera eficiente sin generar desperdicios y el 12.5% (3) respondieron que casi nunca los recursos asignados se utilizan de manera eficiente sin generar desperdicios. Este panorama indica que la gestión de recursos podría mejorar mediante una mayor transparencia y una mejor estructuración en la asignación.

Ítems 11. ¿La utilización de los recursos contribuye positivamente a los resultados financieros de la empresa?

Tabla 22

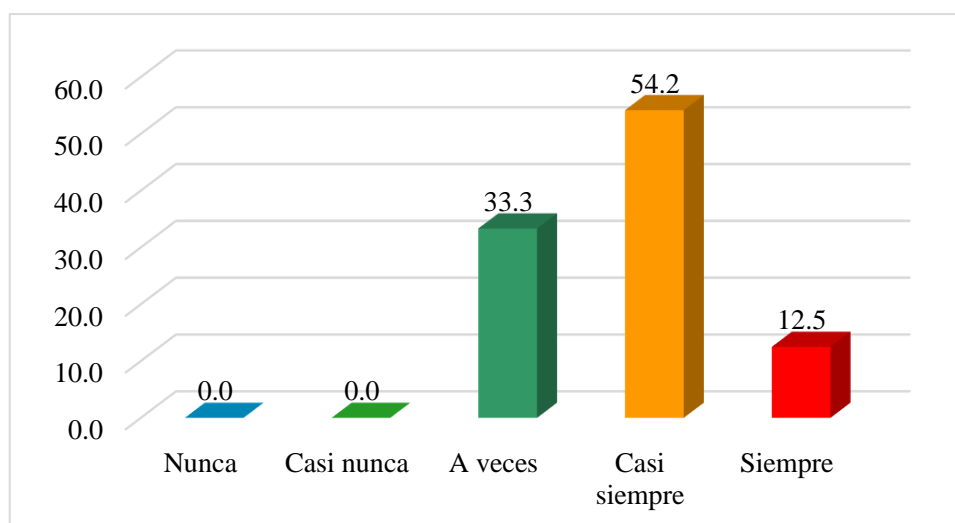
Contribución de la utilización de recursos a los resultados financieros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
A veces	8	33.3	33.3	33.3
Casi siempre	13	54.2	54.2	87.5
Siempre	3	12.5	12.5	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 23

Contribución de la utilización de recursos a los resultados financieros



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los resultados de la tabla 22 muestran que el 54.2% (13) respondieron que casi siempre la utilización de los recursos contribuye positivamente a los resultados financieros de la empresa, mientras que el 12.5% (3) respondieron que siempre la utilización de los recursos contribuye positivamente a los resultados financieros de la empresa. El 33.3% (8) respondieron que a veces la utilización de los recursos contribuye positivamente a los resultados financieros de la empresa. A partir de estos datos, se define que la empresa siga mejorando la asignación de recursos, prestando especial atención a las áreas donde se observa menor consenso.

Ítems 12. ¿Se realizan revisiones regulares del presupuesto para asegurar su cumplimiento?

Tabla 23

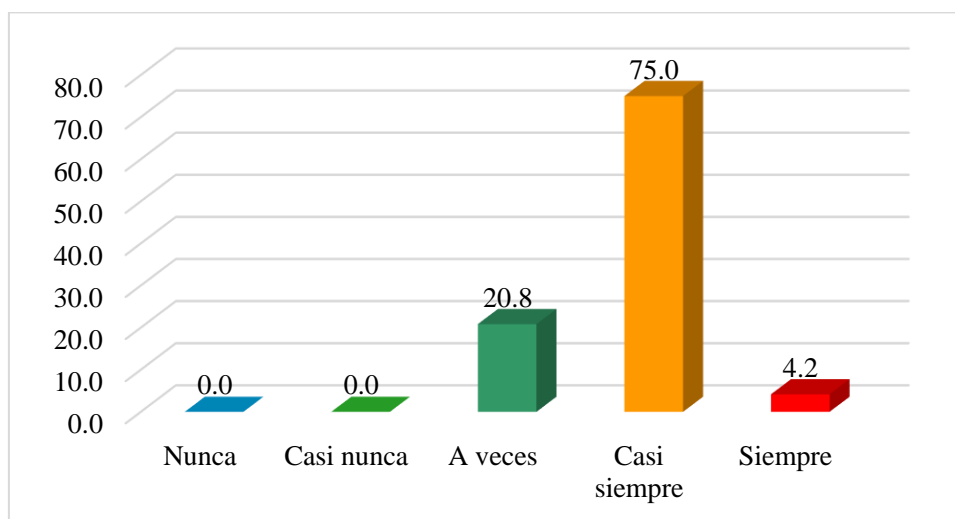
Revisiones regulares del presupuesto para asegurar cumplimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	A veces	5	20.8	20.8
	Casi siempre	18	75.0	95.8
	Siempre	1	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 24

Revisiones regulares del presupuesto para asegurar cumplimiento



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 23, se observa que el 75% (18) respondieron que casi siempre se realizan revisiones regulares del presupuesto para asegurar su cumplimiento, mientras que el 20.8% (5) respondieron que a veces se realizan revisiones regulares del presupuesto para asegurar su cumplimiento y solo el 4.2% (1) respondieron que siempre se realizan revisiones regulares del presupuesto para asegurar su cumplimiento. Estos datos definen que, aunque existe una mayoría que percibe la revisión presupuestaria de manera positiva, también hay un porcentaje notable que no tiene una percepción clara sobre la frecuencia o efectividad de estas revisiones.

Ítems 13. ¿Las revisiones permiten identificar problemas o variaciones en el presupuesto?

Tabla 24

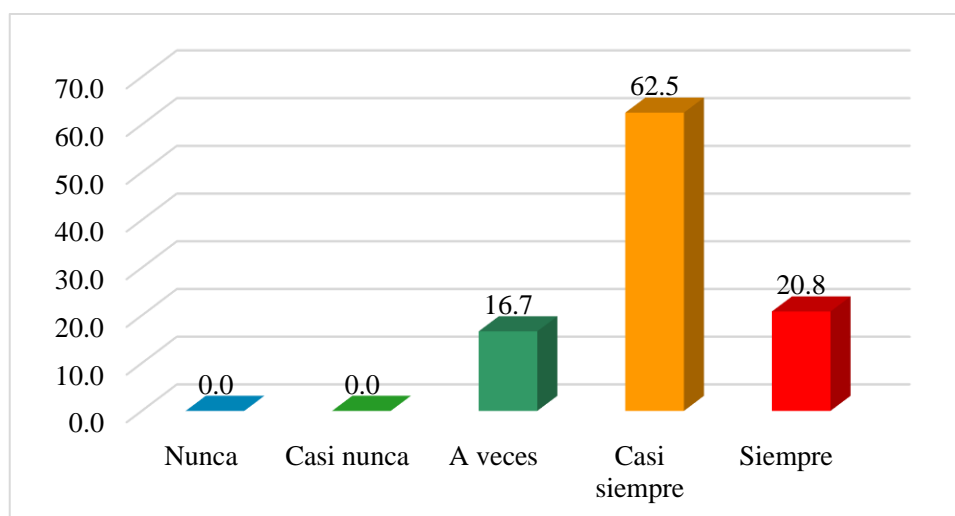
Identificación de problemas en las revisiones presupuestarias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
A veces	4	16.7	16.7	16.7
Casi siempre	15	62.5	62.5	79.2
Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 25

Identificación de problemas en las revisiones presupuestarias



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Según los datos presentados en la tabla 24, el 62.5% (15) respondieron que casi siempre las revisiones permiten identificar problemas o variaciones en el presupuesto, mientras que el 20.8% (5) respondieron que siempre las revisiones permiten identificar problemas o variaciones en el presupuesto. El 16.7% (4) respondieron que a veces las

revisiones permiten identificar problemas o variaciones en el presupuesto. Estos resultados indican que, en general, las revisiones presupuestarias son vistas como una herramienta útil para la gestión del presupuesto.

Ítems 14. ¿Se realizan ajustes al presupuesto cuando es necesario debido a imprevistos?

Tabla 25

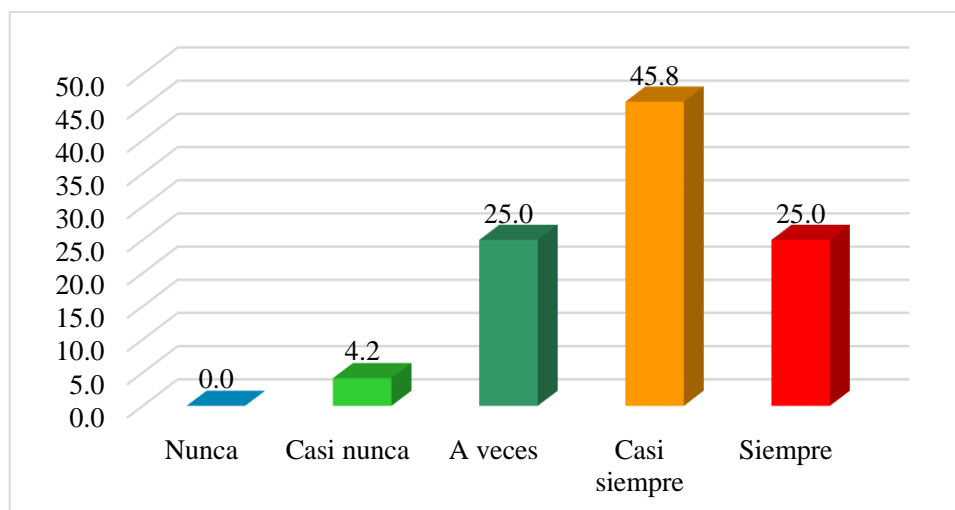
Ajustes al presupuesto por imprevistos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	1	4.2	4.2	4.2
A veces	6	25.0	25.0	29.2
Casi siempre	11	45.8	45.8	75.0
Siempre	6	25.0	25.0	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 26

Ajustes al presupuesto por imprevistos



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Según los datos presentados en la tabla 25, el 45.8% (11) respondieron que casi siempre se realizan ajustes al presupuesto cuando es necesario debido a imprevistos y el 25% (6) respondieron que siempre se realizan ajustes al presupuesto cuando es necesario debido a imprevistos, por ello coinciden en que se realizan ajustes al presupuesto cuando surgen imprevistos, lo que indica una práctica común en la empresa. Solo el 4.2% (1) respondieron que casi nunca se realizan ajustes al presupuesto cuando es necesario debido a imprevistos, lo que define una implementación generalizada de esta medida. Sin embargo, el 25% (6) respondieron que a veces se realizan ajustes al presupuesto cuando es necesario debido a imprevistos, lo cual podría señalar posibles deficiencias en la comunicación interna o en la claridad del proceso de ajustes.

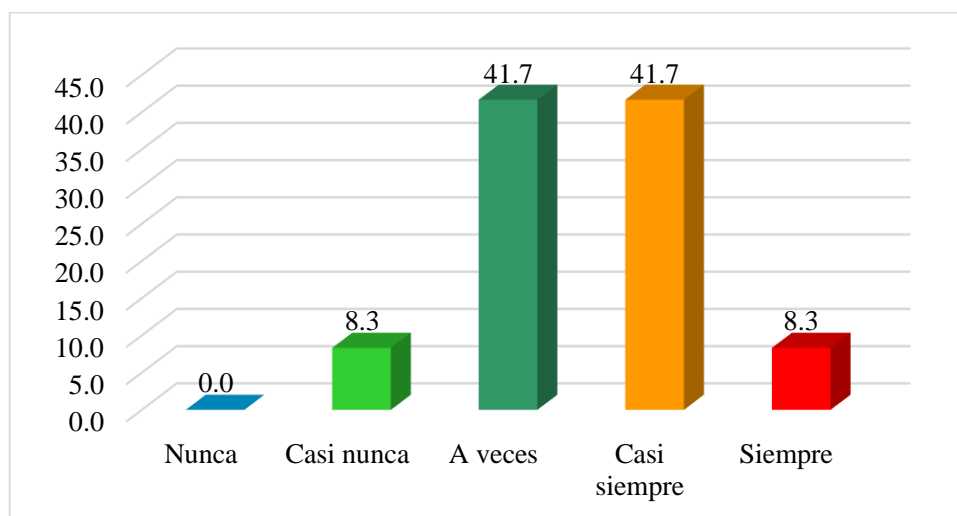
Ítems 15. ¿El presupuesto se ajusta a tiempo para corregir cualquier variación o inconveniente?

Tabla 26

Ajustes oportunos al presupuesto para corregir variaciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	2	8.3	8.3	8.3
A veces	10	41.7	41.7	50.0
Casi siempre	10	41.7	41.7	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 27*Ajustes oportunos al presupuesto para corregir variaciones*

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los resultados obtenidos de la tabla 26 indican que el 41.7% (10) respondieron que casi siempre el presupuesto se ajusta a tiempo para corregir cualquier variación o inconveniente y el 8.3% (2) respondieron que siempre el presupuesto se ajusta a tiempo para corregir cualquier variación o inconveniente. No obstante, el 41.7% (10) respondieron que a veces el presupuesto se ajusta a tiempo para corregir cualquier variación o inconveniente y el 8.3% (2) respondieron que casi nunca el presupuesto se ajusta a tiempo para corregir cualquier variación o inconveniente, lo cual podría reflejar falta de información o claridad sobre la efectividad de dichos ajustes. Esta tendencia define que, aunque la respuesta general es favorable, persiste la necesidad de mejorar la comunicación y la transparencia en la implementación de estos ajustes.

Ítems 16. ¿Se toman medidas correctivas rápidamente cuando se detectan variaciones importantes del presupuesto?

Tabla 27

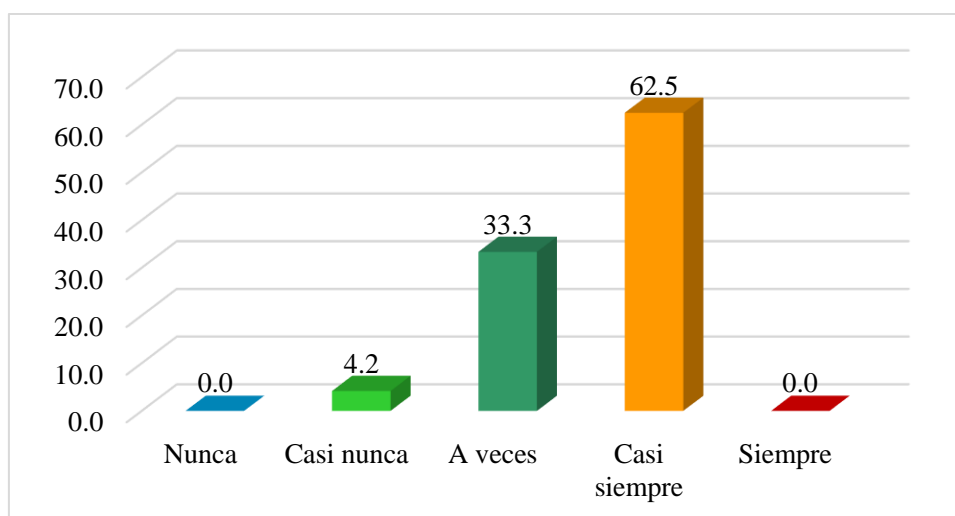
Toma rápida de medidas correctivas ante variaciones presupuestarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Casi nunca	1	4.2	4.2	4.2
	A veces	8	33.3	33.3	37.5
	Casi siempre	15	62.5	62.5	100.0
	Siempre	0	0.0	0.0	100.0
	Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 28

Toma rápida de medidas correctivas ante variaciones presupuestarios



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 27 se observa que el 62.5% (15) respondieron que casi siempre se toman medidas correctivas rápidamente cuando se detectan variaciones importantes del presupuesto. En contraste, el 33.3% (8) respondieron que a veces se toman medidas correctivas rápidamente cuando se detectan variaciones importantes del presupuesto, y solo

el 4.2% (1) respondieron que casi nunca se toman medidas correctivas rápidamente cuando se detectan variaciones importantes del presupuesto. Estos resultados reflejan una percepción mayoritaria de eficiencia en la respuesta ante variaciones presupuestarios. En este contexto, se define reforzar la comunicación interna y proporcionar formación continua sobre la gestión del presupuesto, con el fin de optimizar la ejecución de medidas correctivas y reducir la frecuencia de variaciones.

Ítems 17. ¿Las medidas correctivas tomadas son efectivas para minimizar los efectos negativos de las variaciones?

Tabla 28

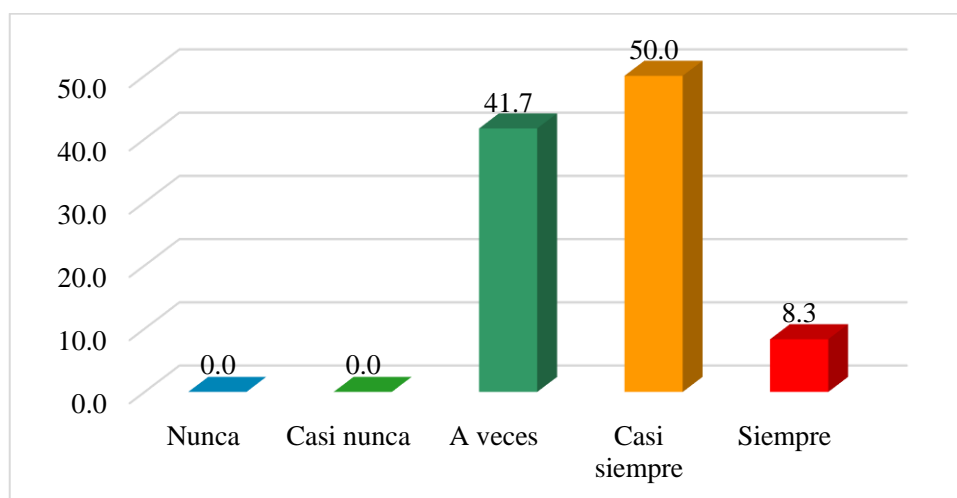
Eficacia de las medidas correctivas para minimizar variaciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	A veces	10	41.7	41.7
	Casi siempre	12	50.0	91.7
	Siempre	2	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 29

Eficacia de las medidas correctivas para minimizar variaciones



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 28 se observa que el 50% (12) respondieron que casi siempre las medidas correctivas tomadas son efectivas para minimizar los efectos negativos de las variaciones, mientras que el 41.7% (10) respondieron que a veces las medidas correctivas tomadas son efectivas para minimizar los efectos negativos de las variaciones, y solo el 8.3% (2) respondieron que siempre las medidas correctivas tomadas son efectivas para minimizar los efectos negativos de las variaciones. Este resultado indica que, si bien la mayoría de los colaboradores tiene una valoración favorable, persiste una proporción significativa que no manifiesta una opinión definitiva al respecto.

Ítems 18. ¿La empresa responde de manera rápida cuando se presentan variaciones importantes en el presupuesto?

Tabla 29

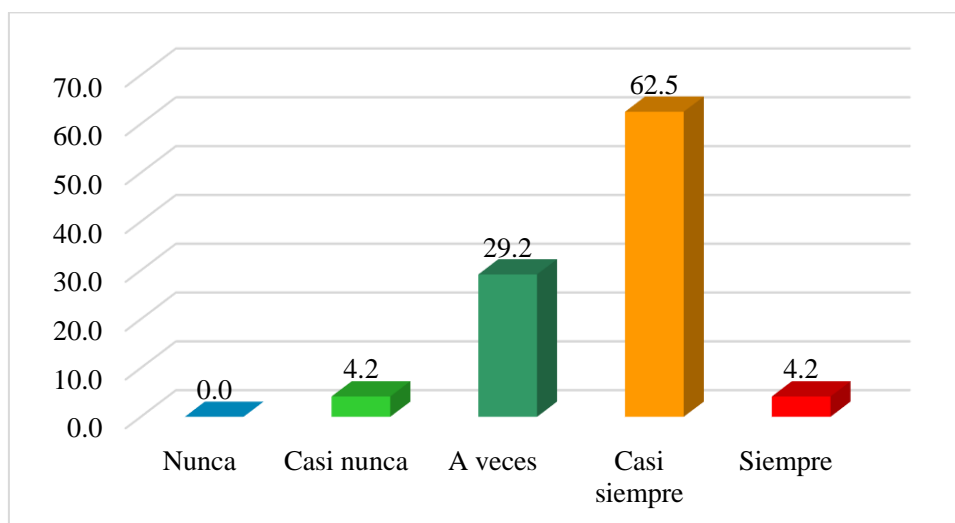
Respuesta rápida de la empresa ante variaciones importantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	1	4.2	4.2
	A veces	7	29.2	29.2
	Casi siempre	15	62.5	95.8
	Siempre	1	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 30

Respuesta rápida de la empresa ante variaciones importantes



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 29 se observa que el 62.5% (15) respondieron que casi siempre la empresa responde de manera rápida cuando se presentan variaciones importantes en el presupuesto, mientras que el 29.2% (7) respondieron que a veces la empresa responde de manera rápida cuando se presentan variaciones importantes en el presupuesto, el 4.2% (1) respondieron que casi nunca la empresa responde de manera rápida cuando se presentan variaciones importantes en el presupuesto y el 4.2% (1) respondieron que siempre la empresa responde de manera rápida cuando se presentan variaciones importantes en el presupuesto. Estos datos indican que la mayoría de los colaboradores perciben una respuesta adecuada por parte de la empresa ante variaciones, aunque existe un pequeño porcentaje que no comparte esta opinión.

Ítems 19. ¿El tiempo para tomar decisiones correctivas es adecuado para evitar que las variaciones afecten la rentabilidad?

Tabla 30

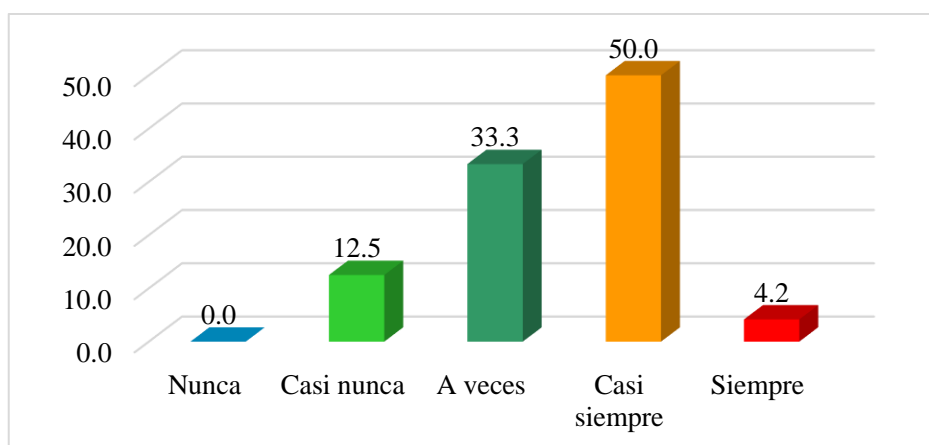
Tiempo adecuado para tomar decisiones correctivas y proteger la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	3	12.5	12.5	12.5
A veces	8	33.3	33.3	45.8
Casi siempre	12	50.0	50.0	95.8
Siempre	1	4.2	4.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 31

Tiempo adecuado para tomar decisiones correctivas y proteger la rentabilidad



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 30 se observa que el 50% (12) respondieron que casi siempre el tiempo para tomar decisiones correctivas es adecuado para evitar que las variaciones afecten la rentabilidad, y el 12.5% (3) respondieron que casi nunca el tiempo para tomar decisiones correctivas es adecuado para evitar que las variaciones afecten la rentabilidad, 33.3% (8) respondieron a veces. Solo el 4.2% (1) respondieron que siempre el tiempo para tomar

decisiones correctivas es adecuado para evitar que las variaciones afecten la rentabilidad. Los datos definen que, en términos generales, existe una percepción favorable sobre la capacidad de la empresa para tomar decisiones correctivas oportunas; sin embargo, una porción significativa de los colaboradores permanece indecisa.

Ítems 20. ¿Los ajustes realizados en el presupuesto contribuyen a mejorar la rentabilidad y los resultados financieros de la empresa?

Tabla 31

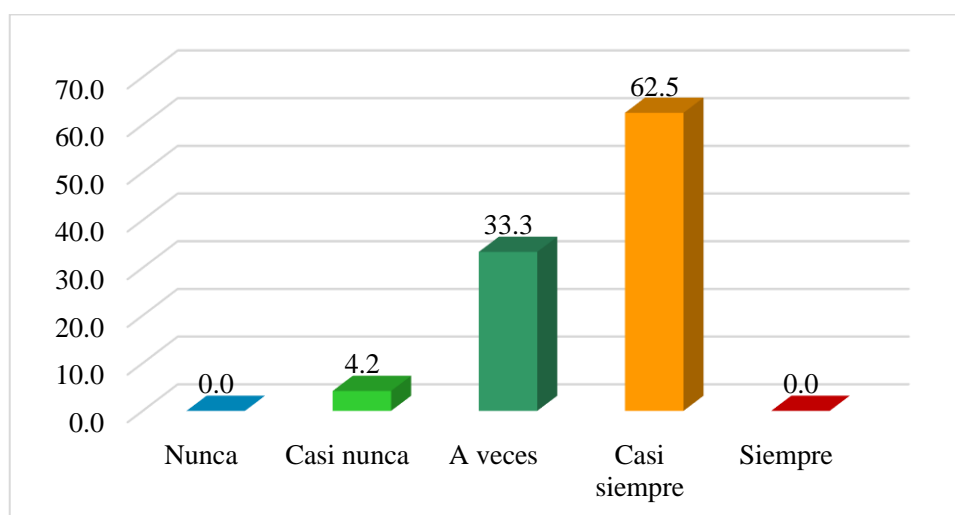
Contribución de los ajustes presupuestarios a la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	1	4.2	4.2	4.2
A veces	8	33.3	33.3	37.5
Casi siempre	15	62.5	62.5	100.0
Siempre	0	0.0	0.0	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 32

Contribución de los ajustes presupuestarios a la rentabilidad



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 31, se observa que el 62.5% (15) respondieron que casi siempre los ajustes realizados en el presupuesto contribuyen a mejorar la rentabilidad y los resultados financieros de la empresa. Sin embargo, el 33.3% (8) respondieron que a veces los ajustes realizados en el presupuesto contribuyen a mejorar la rentabilidad y los resultados financieros de la empresa, mientras que el 4.2% (1) respondieron que casi nunca los ajustes realizados en el presupuesto contribuyen a mejorar la rentabilidad y los resultados financieros de la empresa. Estos resultados definen que, si bien los ajustes presupuestarios son percibidos favorablemente por la mayoría, sería pertinente analizar más a fondo aquellas áreas donde no existe un consenso.

Ítems 21. ¿La empresa mantiene un margen de beneficio operativo adecuado en relación con sus ingresos?

Tabla 32

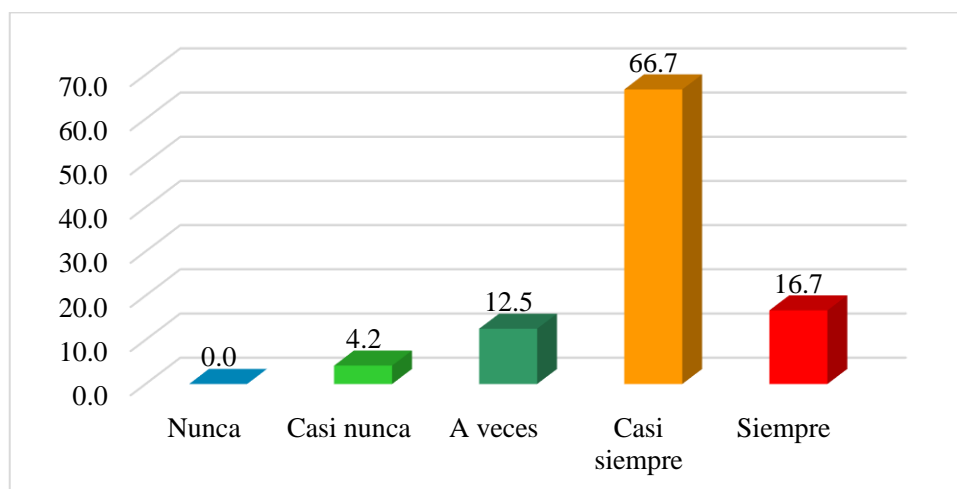
Margen de beneficio operativo relativo a los ingresos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	1	4.2	4.2	4.2
A veces	3	12.5	12.5	16.7
Casi siempre	16	66.7	66.7	83.3
Siempre	4	16.7	16.7	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 33

Margen de beneficio operativo relativo a los ingresos



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 32 revela que el 66.7% (16) respondieron que casi siempre la empresa mantiene un margen de beneficio operativo adecuado en relación con sus ingresos y el 16.7% (4) respondieron que siempre la empresa mantiene un margen de beneficio operativo adecuado en relación con sus ingresos, el 4.2% (1) respondieron que casi nunca la empresa mantiene un margen de beneficio operativo adecuado en relación con sus ingresos y el 12.5% (3) respondieron que a veces la empresa mantiene un margen de beneficio operativo adecuado en relación con sus ingresos. Esta distribución evidencia una valoración mayoritariamente favorable respecto a la relación entre la gestión presupuestal y la rentabilidad operativa. Frente a estos hallazgos, resulta pertinente consolidar los sistemas de control y monitoreo presupuestario para asegurar su sostenibilidad.

Ítems 22. ¿Las decisiones presupuestarias contribuyen al aumento del margen de beneficio operativo?

Tabla 33

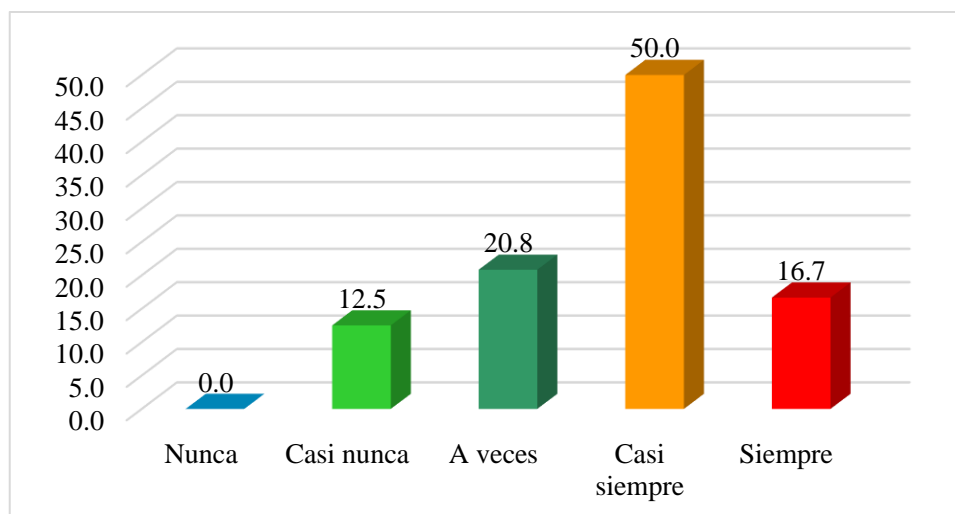
Decisiones presupuestarias en el margen de beneficio operativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	3	12.5	12.5	12.5
A veces	5	20.8	20.8	33.3
Casi siempre	12	50.0	50.0	83.3
Siempre	4	16.7	16.7	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 34

Decisiones presupuestarias en el margen de beneficio operativo



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 33 se observa que el 50,0% (12) respondieron que casi siempre las decisiones presupuestarias contribuyen al aumento del margen de beneficio operativo, mientras que el 16,7% (4) respondieron que siempre las decisiones presupuestarias contribuyen al aumento del margen de beneficio operativo. En contraste, el 20,8% (5)

respondieron que a veces las decisiones presupuestarias contribuyen al aumento del margen de beneficio operativo y el 12,5% (3) respondieron que casi nunca las decisiones presupuestarias contribuyen al aumento del margen de beneficio operativo. Estos datos evidencian una percepción mayoritaria favorable respecto a la gestión del presupuesto y la rentabilidad operativa. A partir de ello, resulta pertinente proponer el fortalecimiento de los procesos de planificación y control presupuestario, mediante la actualización técnica y permanente del equipo responsable.

Ítems 23. ¿La rentabilidad generada por las ventas es positiva para la empresa?

Tabla 34

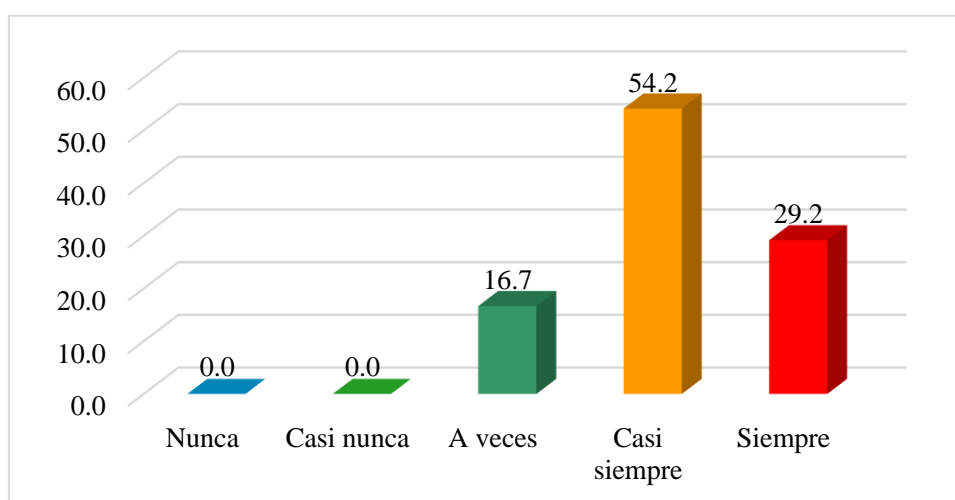
Rentabilidad generada por las ventas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	A veces	4	16.7	16.7
	Casi siempre	13	54.2	70.8
	Siempre	7	29.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 35

Rentabilidad generada por las ventas



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 34 muestra que el 54,2% (13) respondieron que casi siempre la rentabilidad generada por las ventas es positiva para la empresa, mientras que el 29,2% (7) respondieron que siempre la rentabilidad generada por las ventas es positiva para la empresa. En tanto, un 16,7% (4) respondieron que a veces la rentabilidad generada por las ventas es positiva para la empresa. Estos datos reflejan una apreciación positiva sobre el aporte de las ventas a los resultados financieros. A partir de ello, se define fortalecer las acciones vinculadas a la gestión comercial y al control de ingresos, con el objetivo de mantener e incrementar los márgenes actuales.

24. ¿La rentabilidad de las ventas ha mejorado debido a una correcta planificación del presupuesto?

Tabla 35

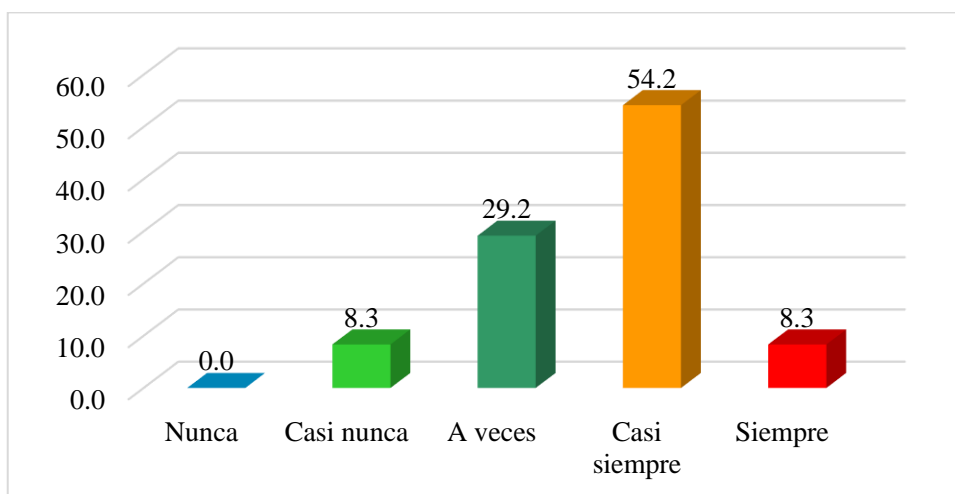
Mejora de la rentabilidad de ventas por una planificación presupuestaria correcta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	2	8.3	8.3
	A veces	7	29.2	37.5
	Casi siempre	13	54.2	91.7
	Siempre	2	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 36

Mejora de la rentabilidad de ventas por una planificación presupuestaria correcta



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 35 muestra que el 54.2% (13) respondieron que casi siempre la rentabilidad de las ventas ha mejorado debido a una correcta planificación del presupuesto y el 8.3% (2) respondieron que siempre la rentabilidad de las ventas ha mejorado debido a una correcta planificación del presupuesto. Sin embargo, el 29.2% (7) respondieron que a veces la rentabilidad de las ventas ha mejorado debido a una correcta planificación del presupuesto y el 8.3% (2) respondieron que casi nunca la rentabilidad de las ventas ha mejorado debido a una correcta planificación del presupuesto.

Ítems 25. ¿Los costos operativos se mantienen bajo control y no superan los ingresos generados por la empresa?

Tabla 36

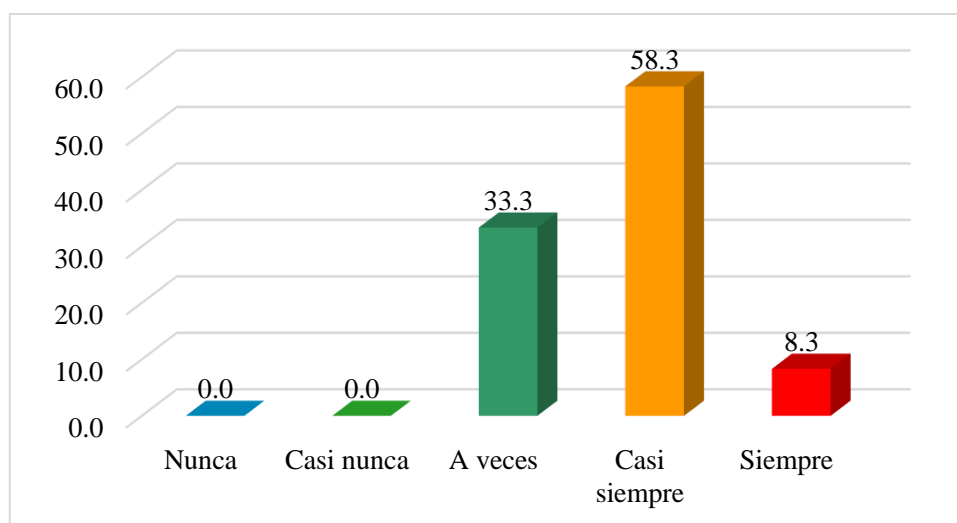
Control de costos operativos para mantener rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
Válido A veces	8	33.3	33.3	33.3
Casi siempre	14	58.3	58.3	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 37

Control de costos operativos para mantener rentabilidad



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 36 se observa que el 58.3% (14) respondieron que casi siempre los costos operativos se mantienen bajo control y no superan los ingresos generados por la empresa, y el 8.3% (2) respondieron que siempre los costos operativos se mantienen bajo control y no superan los ingresos generados por la empresa. Sin embargo, el 33.3% (8) respondieron que

a veces los costos operativos se mantienen bajo control y no superan los ingresos generados por la empresa, lo cual podría responder a un nivel limitado de acceso a información financiera o escasa participación en la gestión del presupuesto.

Ítems 26. ¿El control de los costos operativos ayuda a mantener una rentabilidad positiva?

Tabla 37

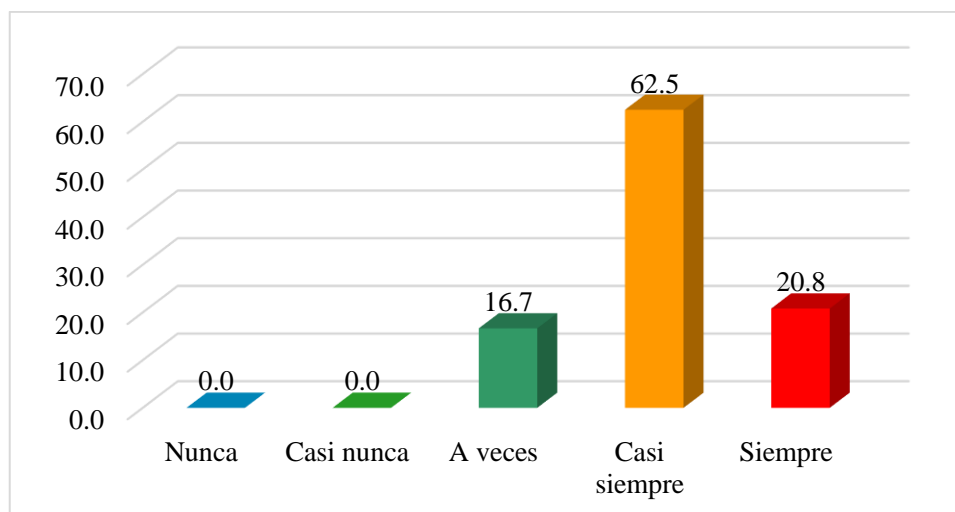
Relación entre control de costos operativos y rentabilidad positiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	A veces	4	16.7	16.7
	Casi siempre	15	62.5	79.2
	Siempre	5	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 38

Relación entre control de costos operativos y rentabilidad positiva



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 37 se observa que el 62.5% (15) respondieron que casi siempre el control de los costos operativos ayuda a mantener una rentabilidad positiva, mientras que el 20.8% (5) respondieron que siempre el control de los costos operativos ayuda a mantener una rentabilidad positiva. En total, más del 80% de los colaboradores considera que una adecuada gestión de los costos contribuye a la rentabilidad de la empresa. Sin embargo, un 16.7% (4) respondieron que a veces el control de los costos operativos ayuda a mantener una rentabilidad positiva, lo que define que existen áreas en las que aún es necesario mejorar la comprensión y aplicación de las estrategias de control.

Ítems 27. ¿La rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas es adecuada?

Tabla 38

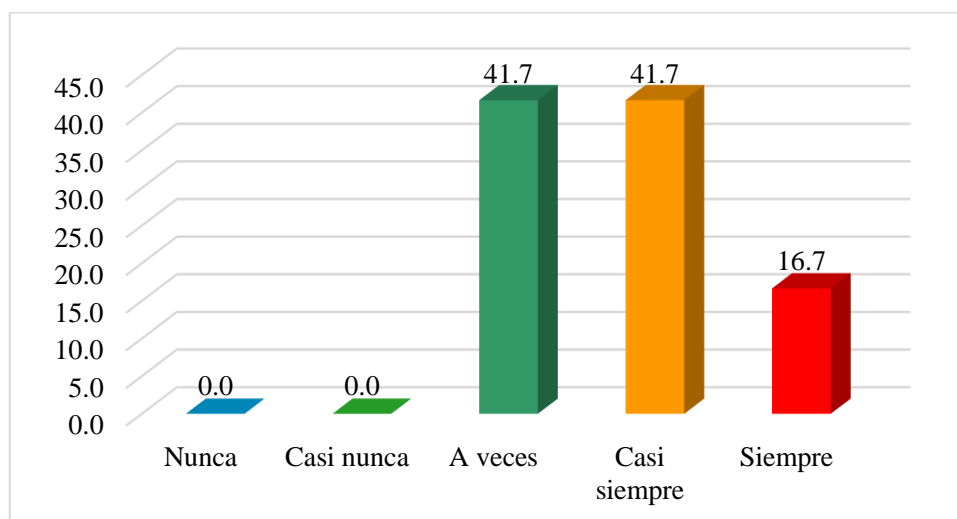
Adecuación de la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	A veces	10	41.7	41.7
	Casi siempre	10	41.7	83.3
	Siempre	4	16.7	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 39

Adecuación de la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 38 muestra que el 41.7% (10) respondieron que casi siempre la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas es adecuada, mientras que un porcentaje similar, 41.7% (10) respondieron que a veces la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas es adecuada. El 16.7% (4) respondieron que siempre la rentabilidad sobre el patrimonio de los accionistas es adecuada. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los participantes reconoce una rentabilidad adecuada, persiste cierta incertidumbre o falta de claridad en cuanto a la efectividad de la gestión.

Ítems 28. ¿Las decisiones presupuestarias incrementan la rentabilidad del patrimonio invertido?

Tabla 39

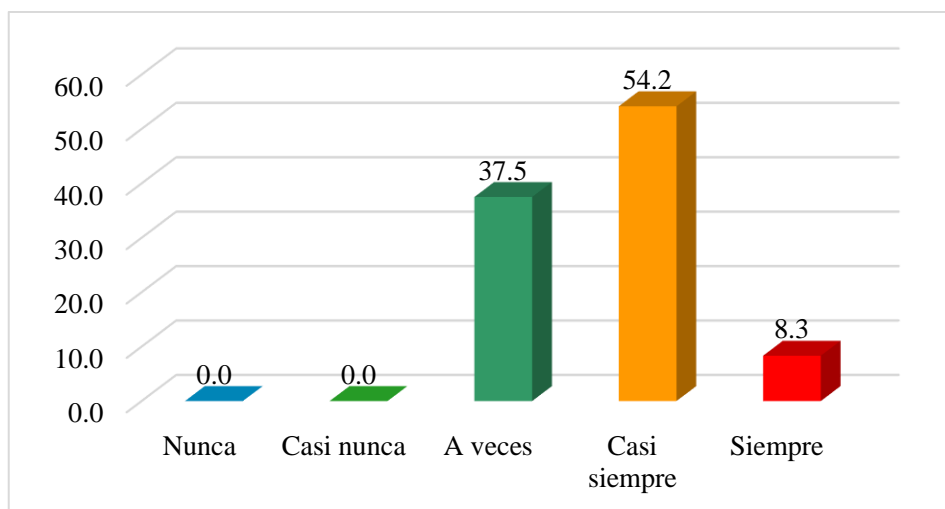
Decisiones presupuestarias en la rentabilidad del patrimonio invertido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
A veces	9	37.5	37.5	37.5
Casi siempre	13	54.2	54.2	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 40

Decisiones presupuestarias en la rentabilidad del patrimonio invertido



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

La tabla 39 se observa que el 54.2% (13) respondieron que casi siempre las decisiones presupuestarias incrementan la rentabilidad del patrimonio invertido, mientras que el 8.3% (2) respondieron que siempre las decisiones presupuestarias incrementan la rentabilidad del patrimonio invertido. Sin embargo, el 37.5% (9) respondieron que a veces

las decisiones presupuestarias incrementan la rentabilidad del patrimonio invertido, lo que puede indicar una falta de claridad o información sobre cómo las decisiones presupuestarias contribuyen directamente en la rentabilidad del patrimonio.

Ítems 29. ¿Los activos de la empresa están siendo utilizados de manera eficiente para generar ingresos?

Tabla 40

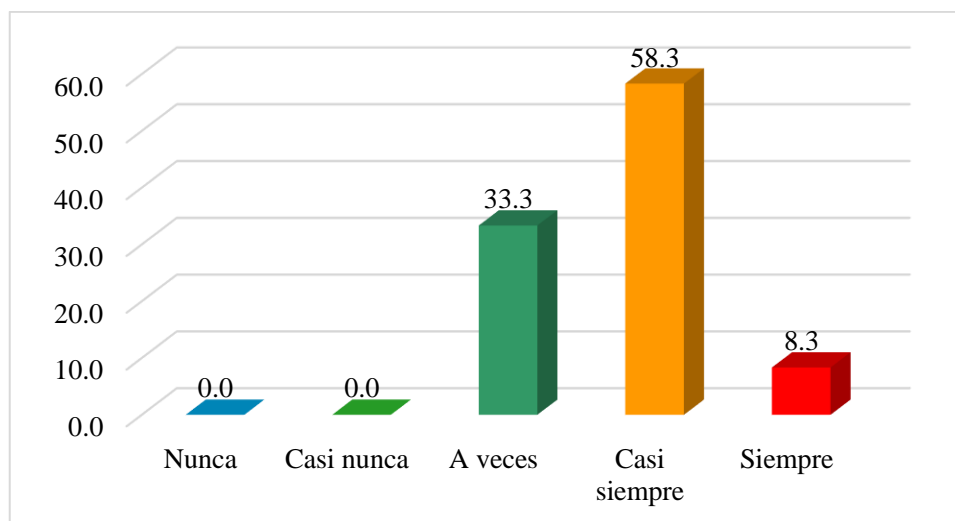
Eficiencia en el uso de los activos para generar ingresos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
Válido A veces	8	33.3	33.3	33.3
Casi siempre	14	58.3	58.3	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 41

Eficiencia en el uso de los activos para generar ingresos



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

Los resultados de la tabla 40, se observa que el 58.3% (14) respondieron que casi siempre los activos de la empresa están siendo utilizados de manera eficiente para generar ingresos, mientras que el 8.3% (2) respondieron que siempre los activos de la empresa están siendo utilizados de manera eficiente para generar ingresos. El 33.3% (8) respondieron que a veces los activos de la empresa están siendo utilizados de manera eficiente para generar ingresos.

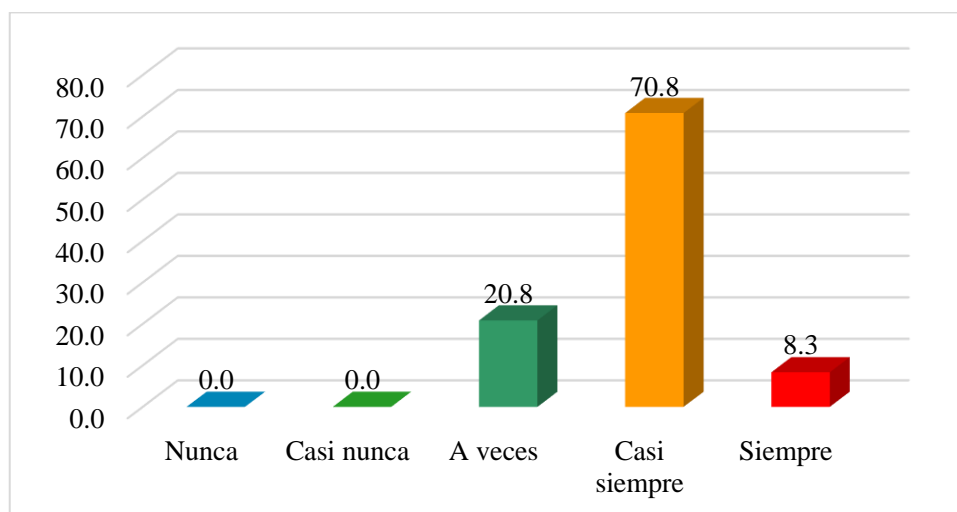
Ítems 30. ¿Las inversiones en activos han contribuido positivamente a la rentabilidad?

Tabla 41

Contribución de las inversiones en activos a la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
Válido A veces	5	20.8	20.8	20.8
Casi siempre	17	70.8	70.8	91.7
Siempre	2	8.3	8.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 42*Contribución de las inversiones en activos a la rentabilidad*

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 41 se observa que, el 70.8% (17) respondieron que casi siempre las inversiones en activos han contribuido positivamente a la rentabilidad, mientras que el 20.8% (5) respondieron que a veces las inversiones en activos han contribuido positivamente a la rentabilidad. Solo el 8.3% (2) respondieron que siempre las inversiones en activos han contribuido positivamente a la rentabilidad. Estos datos definen que, en general, las inversiones realizadas en activos han sido percibidas favorablemente en términos de rentabilidad.

Ítems 31. ¿Las inversiones realizadas por la empresa generan un retorno positivo?

Tabla 42

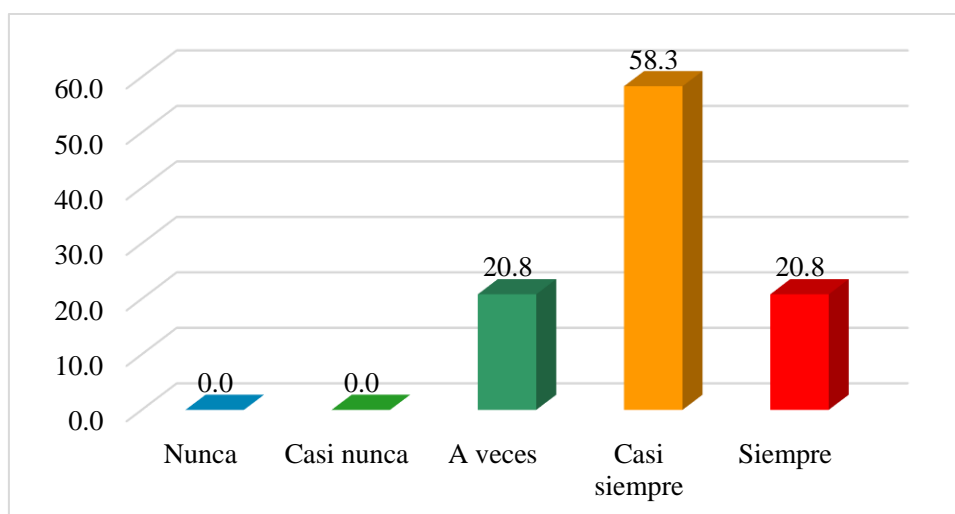
Rentabilidad de las inversiones realizadas por la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Casi nunca	0	0.0	0.0	0.0
A veces	5	20.8	20.8	20.8
Casi siempre	14	58.3	58.3	79.2
Siempre	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 43

Rentabilidad de las inversiones realizadas por la empresa



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 42 se observa que, el 58.3% (14) respondieron que casi siempre las inversiones realizadas por la empresa generan un retorno positivo y el 20.8% (5) respondieron que siempre las inversiones realizadas por la empresa generan un retorno

positivo. Solo el 20.8% (5) respondieron que a veces las inversiones realizadas por la empresa generan un retorno positivo.

32. ¿La rentabilidad de las inversiones ha aumentado como resultado de la optimización del presupuesto?

Tabla 43

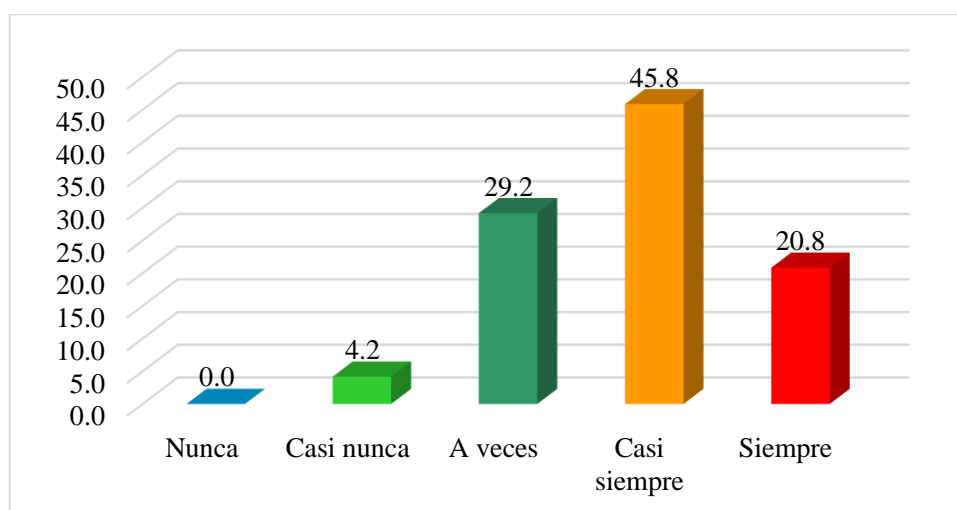
Aumento de la rentabilidad de las inversiones por la optimización presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0
	Casi nunca	1	4.2	4.2
	A veces	7	29.2	33.3
	Casi siempre	11	45.8	79.2
	Siempre	5	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	

Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Figura 44

Aumento de la rentabilidad de las inversiones por la optimización presupuestaria



Nota. Elaboración con datos del cuestionario en SPSS Statistics 25.

Interpretación

En la tabla 43 se observa que, el 45.8% (11) respondieron que casi siempre la rentabilidad de las inversiones ha aumentado como resultado de la optimización del

presupuesto. El 20.8% (5) respondieron que siempre la rentabilidad de las inversiones ha aumentado como resultado de la optimización del presupuesto, mientras que el 29.2% (7) respondieron que a veces la rentabilidad de las inversiones ha aumentado como resultado de la optimización del presupuesto y el 4.2% (1) respondieron que casi nunca la rentabilidad de las inversiones ha aumentado como resultado de la optimización del presupuesto.

5.1.2. Análisis de contenido

Tabla 44

Presupuesto de ingresos de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

RUBROS	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO 2023	EJECUCIÓN PRESUPUESTA L 2023	VARIACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN	VARIACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN %
I. INGRESOS	98,910,552	112,309,046	163,740,393	51,431,347	46%
1.1. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	98,674,971	101,311,605	143,963,557	42,651,952	42%
1.1.1. INGRESOS CORRIENTES	76,757,037	78,855,471	84,446,856	5,591,385	7%
1.1.2. SALDOS DE BALANCE	21,917,934	22,456,134	59,516,701	37,060,567	165%
1.3. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	235,581	10,997,441	19,776,836	8,779,395	80%
1.3.1. DONACIONES DE CAPITAL		170,000	170,000	0	0%
1.3.2. SALDOS DE BALANCE	235,581	10,827,441	19,606,836	8,779,395	81%

Nota. Elaboración con datos del presupuesto de ingresos y egresos de SEDACUSCO 2023.

Interpretación

El análisis de los datos presentados en la tabla 44 muestra una variación entre el presupuesto institucional modificado 2023 y la ejecución presupuestal 2023 de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Los ingresos totales aumentaron de 112,309,046 soles a 163,740,393 soles, con un incremento de 51,431,347 soles, lo que representa una variación del 46%. Los recursos directamente recaudados pasaron de 101,311,605 soles a 143,963,557 soles, con un incremento de 42,651,952 soles, lo que equivale

a un aumento del 42%. Las donaciones y transferencias también experimentaron un incremento, alcanzando 19,776,836 soles frente a los 10,997,441 soles presupuestados, lo que representa un aumento de 8,779,395 soles, es decir, un 80%. Estos resultados evidencian una ejecución eficiente de los ingresos y recursos recaudados, lo cual contribuyó a una utilidad bruta positiva, indicando un control adecuado del presupuesto y una rentabilidad estable en la entidad.

Tabla 45

Presupuesto de egresos de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A

RUBROS	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO 2023	EJECUCIÓN PRESUPUESTA L 2023	VARIACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN	VARIACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO O Y EJECUCIÓN %
II. EGRESOS	98,910,552	112,309,046	81,878,114	-30,430,932	-27%
2.1. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	98,674,971	101,311,605	78,086,339	-23,225,266	-23%
2.1.1. GASTOS CORRIENTES	71,331,206	73,024,776	56,438,425	-16,586,351	-23%
1 Personal y obligaciones sociales	13,677,488	23,158,780	21,501,843	-1,656,937	-7%
2 Pensiones y otras prestaciones sociales	10,200	10,200	10,200	0	0%
3 Bienes y servicios	47,180,513	46,775,649	33,425,617	-13,350,032	-29%
5 Otros gastos	10,463,005	3,080,147	1,500,765	-1,579,382	-51%
2.1.2. GASTOS DE CAPITAL	25,659,980	26,603,044	20,048,389	-6,554,655	-25%
1 Inversiones	19,756,055	20,160,919	14,712,374	-5,448,545	-27%
2 Otros gastos de capital	5,903,925	6,442,125	5,336,015	-1,106,110	-17%
2.1.3. SERVICIO DE LA DEUDA	1,683,785	1,683,785	1,599,525	-84,260	-5%
1 Amortización de la deuda	1,590,797	1,590,797	1,511,173	-79,624	-5%
2 Intereses de la deuda	92,988	92,988	88,352	-4,636	-5%

2.3.	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS		235,581	10,997,441	3,791,775	-7,205,666	-66%
	GASTOS						
2.3.1.	CORRIENTE		235,581	338,109	113,902	-224,207	-66%
	S						
	3	Bienes y servicios	235,581	338,109	113,902	-224,207	-66%
2.3.1	GASTOS DE		0	10,659,332	3,677,873	-6,981,459	-65%
	CAPITAL						
	1	Inversiones		10,426,875	3,454,943	-6,971,932	-67%
	2	Otros gastos de capital		232,457	222,930	-9,527	-4%

Nota. Elaboración con datos del presupuesto de ingresos y egresos de SEDACUSCO S.A 2023.

Interpretación

El análisis de los datos presentados en la tabla 45 muestra una variación entre el presupuesto institucional modificado 2023 y la ejecución presupuestal de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. En cuanto a los egresos, el presupuesto modificado fue de 112,309,046 soles, mientras que la ejecución presupuestal alcanzó los 81,878,114 soles, lo que representa una disminución de 30,430,932 soles, equivalente a una reducción del 27%. Los recursos directamente recaudados presentaron una ejecución de 78,086,339 soles, frente a los 101,311,605 soles presupuestados, lo que implica una disminución de 23,225,266 soles, lo que representa un 23% menos respecto al presupuesto. Las donaciones y transferencias, por su parte, ejecutaron 3,791,775 soles, frente a los 10,997,441 soles previstos, lo que significa una reducción de 7,205,666 soles, equivalente a una disminución del 66%. Estos resultados reflejan que la ejecución de los egresos fue inferior a lo presupuestado en todas las categorías, lo que indica que los gastos fueron más bajos de lo planeado. Si bien esto podría interpretarse como un control adecuado de los gastos, también conlleva un impacto negativo al no cumplir con las asignaciones originalmente previstas

Tabla 46*Rentabilidad económica*

Indicador	Formula	Valor calculado
Margen Neto	Utilidad neta / ventas	13.79%
Margen operativo	Utilidad operativa / ventas	2.76%

Nota. Elaboración con datos de los EE. FF y ERL de SEDACUSCO S.A 2023.

Interpretación

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 46, el margen neto de la empresa es de 13.79%, lo que implica que, por cada unidad de ventas, la empresa genera una ganancia neta del 13.79% tras la deducción de todos los costos y gastos. En contraste, el margen operativo es de 2.76%, lo que refleja la rentabilidad generada por las operaciones de la empresa. La diferencia entre ambos márgenes sugiere que, aunque la empresa es rentable en términos netos, su rentabilidad operativa es moderada, lo que indica oportunidades de mejora en su eficiencia operativa. En conclusión, los resultados subrayan la necesidad de optimizar las operaciones para fortalecer la rentabilidad operativa y mejorar los márgenes generales.

Tabla 47*Rentabilidad financiera*

Indicador	Formula	Valor calculado
ROA (Return on Assets)	Utilidad neta / total de activos	2.66%
ROE (Return on Equity)	Utilidad neta / capital contable	4.45%

Nota. Elaboración con datos de los EE. FF y ERL de SEDACUSCO S.A 2023.

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 47 muestran que el ROA (Return on Assets) de la empresa es de 2.66%, lo que indica que, por cada unidad de activos, la empresa genera un retorno neto del 2.66%. En cuanto al ROE (Return on Equity), este es de 4.45%, lo que señala que la rentabilidad generada sobre el capital contable es del 4.45% por cada unidad de capital propio. La comparación entre ambos indicadores revela una rentabilidad

moderada, con un ROE superior al ROA, lo que sugiere que la empresa obtiene un rendimiento mayor sobre su capital que sobre sus activos. En conclusión, los resultados indican una rentabilidad financiera aceptable, aunque es necesario optimizar la gestión de los activos para mejorar los márgenes de rentabilidad financiera.

Tabla 48

Rentabilidad de inversión

Indicador	Formula	Valor calculado
ROI (Return on Investment)	Utilidad neta / inversión	3.58%

Nota. Elaboración con datos de los EE. FF y ERL de SEDACUSCO S.A 2023.

Interpretación

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 48, el ROI (Return on Investment) de la empresa se encuentra en 3.58%. Este valor indica que, por cada unidad de inversión, la empresa genera un retorno neto de 3.58%. El ROI proporciona una medida de la eficiencia en la utilización de los recursos invertidos, al comparar la utilidad neta con la inversión realizada. Aunque el indicador es positivo, sugiere que existen oportunidades para incrementar la rentabilidad de las inversiones. En conclusión, los resultados destacan la necesidad de optimizar la gestión de las inversiones para mejorar el retorno obtenido y lograr un rendimiento superior.

5.1.3. Resultados por objetivos

- **El objetivo general:** es analizar cómo la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. En cuanto a la gestión del presupuesto, los resultados muestran que el 37.5% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como malo, el 54.2% como regular y el 8.3% como bueno. Esto define que, aunque la gestión del presupuesto es aceptable, existen áreas que requieren mejoras sustanciales. Las principales áreas de oportunidad se concentran en la elaboración, ejecución

y control del presupuesto. A pesar de que los ingresos muestran una ejecución eficiente, con una variación positiva del 46% entre el presupuesto modificado y su ejecución, los egresos presentan una disminución del 27%, lo cual indica que, si bien se controlaron los gastos, también se dejó de ejecutar una porción significativa de los recursos destinados a inversiones y proyectos planificados. Por lo tanto, la gestión del presupuesto necesita ser optimizada, especialmente en la parte de seguimiento y ajuste.

En lo que respecta a la rentabilidad, los resultados indican que el 12.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como malo, el 50% como regular y el 37.5% como bueno. Esto refleja que la rentabilidad de la empresa, aunque generalmente positiva, presenta áreas que requieren atención. Aunque la rentabilidad operativa refleja un margen relativamente bajo del 2.76%, la rentabilidad neta es más favorable del 13.79%, lo que indica que la empresa es rentable en términos generales, pero su rentabilidad operativa aún presenta áreas de mejora. Además, los indicadores de rentabilidad financiera, como el ROA de 2.66% y el ROE de 4.45%, reflejan un rendimiento aceptable, aunque se observa que la rentabilidad sobre los activos es inferior a la generada sobre el capital. Finalmente, el ROI de 3.58% muestra que, si bien las inversiones generaron un retorno positivo, también hay margen para mejorar la rentabilidad de las mismas. Estos resultados definen que, a pesar de una rentabilidad aceptable, la optimización de la eficiencia operativa y la gestión de activos son esenciales para mejorar los márgenes y obtener un desempeño más sólido.

- **El objetivo específico 1:** es analizar de qué manera la elaboración del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. En cuanto a la elaboración del presupuesto, los resultados muestran que el 37.5% de los colaboradores lo perciben como malo, el 41.7% como regular y el 20.8% como bueno. Esto indica que, a pesar de que se han establecido procedimientos para la elaboración del presupuesto, la eficiencia de estos

procesos requiere mejoras. En relación con los ingresos y egresos, los datos presentados en las tablas 44 y 45 muestran una variación positiva del 46% en los ingresos respecto al presupuesto inicial, lo que define una ejecución eficiente en cuanto a la obtención de recursos. En cuanto a los egresos, se observa una reducción del 27%, lo que implica un control adecuado de los gastos. Sin embargo, esta reducción también revela que no se alcanzaron los objetivos previstos en áreas clave como las inversiones y los proyectos planificados, lo que podría limitar el cumplimiento de las metas financieras a largo plazo. Así, aunque el control de los egresos demuestra eficiencia en términos de ahorro, también afecta el cumplimiento de las asignaciones originalmente previstas.

Respecto a la rentabilidad, los resultados muestran que el 12.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como mala, el 50% como regular y el 37.5% como buena. Este panorama indica que, aunque la rentabilidad de la empresa es moderada, aún existen áreas con oportunidades de mejora. El margen neto es de 13.79%, lo que significa que la empresa genera una ganancia neta significativa por cada unidad de ventas. No obstante, el margen operativo de 2.76% revela que la eficiencia operativa aún puede optimizarse. Los indicadores financieros, como el ROA de 2.66% y el ROE de 4.45%, muestran una rentabilidad moderada, con un rendimiento superior sobre el capital que sobre los activos. Finalmente, el ROI de 3.58% refleja un retorno positivo de las inversiones, aunque también define la necesidad de mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos invertidos.

- **El objetivo específico 2:** es analizar de qué manera la ejecución del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados obtenidos de las tablas 6, 44 y 45, muestran tres niveles de percepción: malo, regular y bueno. Según la tabla 6, el 37.5% de los colaboradores califican la ejecución del presupuesto como mala, el 37.5% como regular y el 25% como buena, lo que define que la ejecución del presupuesto es

adecuada en términos generales, aunque existen áreas de oportunidad que deben ser atendidas. Por otro lado, el 37.5% de respuestas negativas señala la necesidad de mejorar la implementación de estrategias para lograr una ejecución más eficiente de los recursos. En relación con los ingresos y egresos, los datos mostrados en las tablas 44 y 45 indican que los ingresos experimentaron una variación positiva del 46%, alcanzando un total de 163,740,393 soles, frente a los 112,309,046 soles inicialmente presupuestados, lo que demuestra una ejecución eficiente en la recaudación de recursos. No obstante, los egresos presentaron una reducción del 27%, lo que refleja un control adecuado de los gastos. Sin embargo, esta disminución en los egresos también evidencia que no se lograron ejecutar plenamente los proyectos y las inversiones previstas en el presupuesto. Aunque este ahorro se puede considerar como una gestión eficiente de los recursos, la no ejecución completa de los egresos planeados limita el cumplimiento de los objetivos establecidos.

En cuanto a la rentabilidad, los resultados presentados en la tabla 9 muestran que el 12.5% de los colaboradores perciben la rentabilidad como mala, el 50% como regular y el 37.5% como buena, lo que indica una rentabilidad moderada, con oportunidades de mejora. El margen neto de 13.79% y el margen operativo de 2.76% reflejan una rentabilidad positiva, pero con margen para optimizar la eficiencia operativa. Además, los indicadores financieros de ROA (2.66%) y ROE (4.45%) indican un desempeño moderado, donde el rendimiento sobre el capital es superior al rendimiento sobre los activos. Finalmente, el ROI de 3.58% muestra un retorno positivo sobre las inversiones, aunque también señala que es posible mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos invertidos.

- **El objetivo específico 3:** es analizar de qué manera el control y seguimiento del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados obtenidos de las tablas 7, 44 y 45. Se observa que el 45.8% de los colaboradores considera

que el control y seguimiento del presupuesto es malo, el 41.7% lo percibe como regular y el 12.5% lo percibe como bueno. Esta distribución indica que, aunque algunos aspectos del control presupuestario son efectivos, existe una necesidad generalizada de mejorar las prácticas de control y seguimiento. La alta percepción de respuestas negativas resalta la necesidad de ajustar las metodologías de control, con el fin de asegurar una ejecución más eficiente y alineada con los objetivos estratégicos de la organización. En cuanto a los ingresos y egresos, los datos de las tablas 44 y 45 muestran un aumento del 46% en los ingresos, alcanzando 163,740,393 soles, lo que refleja una ejecución eficiente en la obtención de recursos. No obstante, los egresos presentaron una reducción del 27%, lo que, si bien indica un control efectivo de los gastos, también revela que no se logró ejecutar el total de los recursos previstos, especialmente en lo relacionado con inversiones y proyectos clave. Esta diferencia en los egresos subraya la importancia de no solo controlar los gastos, sino también garantizar que las asignaciones presupuestarias se utilicen de manera adecuada para alcanzar los objetivos planteados.

Respecto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que define un desempeño moderado. El margen neto de 13.79% y el margen operativo de 2.76% indican una rentabilidad positiva, aunque existe la necesidad de optimizar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan un rendimiento aceptable, con una mayor rentabilidad sobre el capital que sobre los activos. Finalmente, el ROI de 3.58% muestra un retorno positivo de las inversiones, pero también define que es necesario mejorar la eficiencia en su gestión.

- **El objetivo específico 4:** es analizar de qué manera la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. De acuerdo con

los datos presentados en las tablas 8, 44 y 45. Se observa que el 37.5% de los colaboradores califica la toma de decisiones y los ajustes como malos, el 54.2% los percibe como regulares y el 8.3% los perciben como buenos. Estos resultados indican que, aunque la toma de decisiones y ajustes presupuestarios son funcionales, existen áreas que requieren mejoras sustanciales. La mayor parte de las respuestas son percibidas como regulares, lo que define que, con ajustes adecuados, es posible mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y alinear mejor las decisiones con los objetivos estratégicos de la empresa. En cuanto a los ingresos y egresos, los resultados de las tablas 44 y 45 revelan una variación positiva del 46% en los ingresos, alcanzando los 163,740,393 soles, lo que refleja un rendimiento favorable en la captación de recursos. Sin embargo, los egresos presentaron una reducción del 27%, lo que indica un control efectivo de los gastos. No obstante, esta reducción también señala que no se ejecutaron completamente los recursos destinados a inversiones y proyectos clave, lo que subraya la importancia de asegurar que los ajustes presupuestarios no solo mantengan los gastos bajo control, sino que también permitan el cumplimiento de los objetivos previstos en el presupuesto.

En relación con la rentabilidad, los datos de la tabla 9 muestran que el 50% de los colaboradores perciben la rentabilidad como regular, lo que sugiere que la empresa presenta un desempeño moderado en este aspecto. Los márgenes de rentabilidad, como el margen neto de 13.79% y el margen operativo de 2.76%, indican que, aunque la rentabilidad es positiva, existe potencial para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan una rentabilidad moderada, lo que define que, al mejorar la toma de decisiones y los ajustes presupuestarios, puede potenciar tanto la rentabilidad operativa como la rentabilidad financiera.

5.1.4. Análisis estadístico inferencial

5.1.4.1. Prueba de normalidad

Tabla 49

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_Gestión del presupuesto	,136	24	,200*	,941	24	,171
V2_Rentabilidad	,116	24	,200*	,980	24	,888

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 49 se muestran los resultados obtenidos de las pruebas de normalidad aplicadas a las variables de gestión del presupuesto y la rentabilidad, empleando los tests de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Dado que la muestra consiste en 24 colaboradores, se seleccionó la prueba de Shapiro-Wilk, que es más apropiada para muestras pequeñas ($n \leq 50$). Los resultados obtenidos indican que, para la variable de gestión del presupuesto, el valor de significancia es 0,171, y para la rentabilidad es 0,888. Ambos superan el p valor de 0,05, lo que sugiere que ambas variables siguen una distribución normal. En consecuencia, se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Pearson, dado que las variables presentan una distribución normal, lo que es adecuado para este tipo de análisis.

5.1.4.2. Resultado inferencial según hipótesis general

Hipótesis alterna (H_1): La gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023.

Hipótesis nula (H_0): La gestión del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023.

Tabla 50*Resultado inferencial según hipótesis general*

		V1_Gestion del presupuesto	V2_Rentabilidad
V1_Gestion del presupuesto	Correlación de Pearson	1	,478*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	24	24
V2_Rentabilidad	Correlación de Pearson	,478*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	24	24

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 50 se presenta los resultados de la correlación de Rho de Pearson entre la gestión del presupuesto y la rentabilidad. El coeficiente de correlación obtenido es 0,478, con un valor de significancia bilateral de 0,018, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre ambas variables. Dado que el valor de significancia es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo que indica que la gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023.

5.1.4.3. Resultado inferencial según hipótesis específico 1

Hipótesis alterna (H_1): La elaboración del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Hipótesis nula (H_0): La elaboración del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Tabla 51*Resultado inferencial según hipótesis específico 1*

		D1_Elaboracion del presupuesto	V2_Rentabilidad
D1_Elaboracion del presupuesto	Correlación de Pearson	1	,143
	Sig. (bilateral)		,506
	N	24	24
V2_Rentabilidad	Correlación de Pearson	,143	1
	Sig. (bilateral)	,506	
	N	24	24

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 51 se presenta los resultados de la correlación de Rho de Pearson entre la elaboración del presupuesto y la rentabilidad. El coeficiente de correlación obtenido es 0,143, con un valor de significancia bilateral de 0,506, lo que indica una relación positiva muy débil y estadísticamente no significativa entre la elaboración del presupuesto y la rentabilidad. Dado que el valor de significancia es superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1), lo que indica que la elaboración del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

5.1.4.4. Resultado inferencial según hipótesis específico 2

Hipótesis alterna (H_1): La ejecución del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Hipótesis nula (H_0): La ejecución del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Tabla 52*Resultado inferencial según hipótesis específico 2*

		D2_Ejecucion del presupuesto	V2_Rentabilidad
D2_Ejecucion del presupuesto	Correlación de Pearson	1	,291
	Sig. (bilateral)		,167
	N	24	24
V2_Rentabilida d	Correlación de Pearson	,291	1
	Sig. (bilateral)	,167	
	N	24	24

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 52 se presenta los resultados de la correlación de Rho de Pearson entre la ejecución del presupuesto y la rentabilidad. El coeficiente de correlación obtenido es 0,291, con un valor de significancia bilateral de 0,167, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente no significativa entre la ejecución del presupuesto y la rentabilidad. Dado que el valor de significancia es superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1), lo que indica que la ejecución del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

5.1.4.5. Resultado inferencial según hipótesis específico 3

Hipótesis alterna (H_1): El control y seguimiento del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Hipótesis nula (H_0): El control y seguimiento del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Tabla 53*Resultado inferencial según hipótesis específico 3*

		D3_Control y seguimiento del presupuesto	V2_Rentabilidad
D3_Control y seguimiento del presupuesto	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 24	,457* 24
V2_Rentabilidad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,457* 24	1 24

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 53 se presenta los resultados de la correlación de Rho de Pearson entre el control y seguimiento del presupuesto y la rentabilidad. El coeficiente de correlación obtenido es 0,457, con un valor de significancia bilateral de 0,025, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre el control y seguimiento del presupuesto y la rentabilidad. Dado que el valor de significancia es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo que indica que el control y seguimiento del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

5.1.4.6. Resultado inferencial según hipótesis específico 4

Hipótesis alterna (H_1): La toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Hipótesis nula (H_0): La toma de decisiones y ajuste presupuestarios no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

Tabla 54*Resultado inferencial según hipótesis específico 4*

		D4_Toma de decisiones y ajustes presupuestarios	V2_Rentabilidad
D4_Toma de decisiones y ajustes presupuestarios	de Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 24	,688** ,000 24
V2_Rentabilidad	de Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,688** ,000 24	1 24

Nota. Elaboración con datos del cuestionario, SPSS 25.**Interpretación**

En la tabla 54 se presenta los resultados de la correlación de Rho de Pearson entre la toma de decisiones y ajuste presupuestarios y la rentabilidad. El coeficiente de correlación obtenido es 0,688, con un valor de significancia bilateral de 0,000, lo que indica una relación positiva media y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y ajuste presupuestarios y la rentabilidad. Dado que el valor de significancia es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo que indica que la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023.

5.2. Discusión

- **Objetivo general:** La presente investigación tiene como objetivo general analizar cómo la gestión del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados inferenciales muestran que la gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,478, con un valor de significancia bilateral de 0,018, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre ambas variables. Los resultados descriptivos muestran que el 54.2% de los colaboradores perciben la gestión del presupuesto como regular y el 37.5% lo perciben como mala. Estos resultados definen que, aunque existen procedimientos de control presupuestario implementados, la eficiencia de los mismos requiere ser reforzada. Es evidente la necesidad de mejorar el proceso de gestión del presupuesto, especialmente en lo relacionado con la ejecución y el seguimiento de los recursos asignados para asegurar que se alineen con los objetivos estratégicos de la empresa. En cuanto a los ingresos y egresos, los resultados muestran una variación positiva del 46% en los ingresos, lo que refleja un desempeño adecuado en la captación de recursos. Sin embargo, los egresos experimentaron una reducción del 27%, lo que indica una gestión eficaz de los gastos. No obstante, también se observa que no se ejecutaron en su totalidad los recursos destinados a inversiones y proyectos clave, lo que pone de manifiesto que, aunque los gastos están controlados, las asignaciones presupuestarias no fueron completamente ejecutadas. Esto resalta la necesidad de optimizar no solo el control de los gastos, sino también la ejecución total de las asignaciones para alcanzar los objetivos estratégicos de la empresa.

Respecto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que sugiere un desempeño moderado. Además, los resultados muestran un margen neto de 13.79% y un margen operativo de 2.76%. Estos márgenes, aunque positivos, evidencian que existe un espacio considerable para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% sugieren que, si bien la rentabilidad es aceptable, aún es posible mejorar los rendimientos a través de una gestión más eficiente de los activos y el capital. Adicionalmente, el ROI de 3.58% indica un retorno positivo de las inversiones, aunque también destaca la necesidad de mejorar la gestión de las mismas para lograr mayores rendimientos.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, como las de Burga (2022) y Atarama (2021), se observan tanto similitudes como diferencias. Burga (2022) concluyó que no existe una relación significativa entre la gestión presupuestal y el cumplimiento de los objetivos. Sin embargo, en esta investigación muestran que la gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023. Por otro lado, el estudio de Atarama (2021) establece que una adecuada gestión presupuestal influye positivamente en la ejecución del gasto, lo que coincide con los resultados de esta tesis al señalar la importancia de mejorar la toma de decisiones y los ajustes presupuestarios para lograr un uso más eficiente de los recursos.

En cuanto a Bustamante (2019), su investigación sobre la evaluación financiera y su relación con la gestión presupuestaria resalta la necesidad de herramientas como el Balanced Scorecard para evaluar la eficacia de la gestión financiera. Aunque el enfoque de este estudio se centra en una empresa diferente, sus conclusiones sobre la mejora de la gestión presupuestaria a través de modelos integrados y herramientas de evaluación son aplicables

al contexto de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Una gestión más integrada, como la sugerida por Bustamante, podría contribuir a una mejor toma de decisiones y al uso más eficiente de los recursos, optimizando la rentabilidad de la empresa. Cust y Huillca (2022) reportan una correlación perfecta (1.0) entre la gestión presupuestaria y la rentabilidad, lo cual podría reflejar un entorno más controlado y homogéneo. En contraste, el estudio realizado en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO, muestra una correlación positiva débil, lo que puede atribuirse a las características particulares de la empresa, como la diversidad de sus actividades y su modelo de gestión. Asimismo, los estudios de Mendoza (2023) y Campos y Teran (2024), que también analizan la relación entre el presupuesto maestro y la rentabilidad, reportan correlaciones moderadas (0.604 y 0.870, respectivamente). Estos resultados sugieren que, aunque la planificación presupuestaria tiene un efecto sobre la rentabilidad, su relación varía según el sector y las características específicas de cada organización.

- **Objetivo específico 1:** La presente investigación tiene como objetivo específico analizar de qué manera la elaboración del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados inferenciales muestran que la elaboración del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,143, con un valor de significancia bilateral de 0,506, lo que indica una relación positiva muy débil y estadísticamente no significativa entre la elaboración del presupuesto y la rentabilidad. Los resultados descriptivos muestran que el 37.5% de los colaboradores lo perciben como malo, el 41.7% como regular y el 20.8% como bueno. Esto indica que, a pesar de que se han establecido

procedimientos para la elaboración del presupuesto, la eficiencia de estos procesos requiere mejoras. Respecto a los ingresos y egresos, los datos mostrados en las tablas 44 y 45 indican una variación positiva del 46% en los ingresos, lo que refleja una adecuada recaudación de recursos. Sin embargo, los egresos experimentaron una reducción del 27%, lo que denota un control efectivo de los gastos, aunque también revela que no se ejecutaron completamente los recursos destinados a inversiones y proyectos clave. Esta discrepancia define que, si bien se ha logrado controlar los gastos, es fundamental mejorar la ejecución del presupuesto para garantizar que las asignaciones se utilicen completamente en áreas estratégicas, como las inversiones, de modo que se cumplan los objetivos establecidos.

En cuanto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que sugiere un desempeño moderado. Además, los resultados muestran un margen neto de 13.79% y un margen operativo de 2.76%. Aunque estos márgenes son positivos, define que aún existe espacio para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores de ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan un rendimiento aceptable, pero también apuntan a que se pueden lograr mejores resultados a través de una gestión más eficiente de los activos y el capital. Además, el ROI de 3.58% muestra un retorno positivo sobre las inversiones, pero también evidencia que es posible mejorar la eficiencia en la utilización de los recursos invertidos.

En la comparación con estudios previos, los resultados de esta investigación presentan similitudes y algunas diferencias con respecto a otras investigaciones en el campo. El trabajo de Leguizamo y Arango (2024), sobre la implementación del presupuesto maestro, subraya la mejora en la eficiencia financiera y la rentabilidad tras la implementación de este tipo de presupuesto. Aunque el contexto de su estudio es diferente, sus conclusiones son aplicables a la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado

Municipal SEDACUSCO S.A., ya que una elaboración más estratégica del presupuesto podría contribuir igualmente a la optimización de la rentabilidad.

Castello y López (2020), en su investigación sobre el presupuesto maestro, concluyen que este tipo de presupuesto mejora la rentabilidad y la eficiencia operativa. Este hallazgo es consistente con los resultados obtenidos en esta investigación, donde se observa que una mejor elaboración del presupuesto puede optimizar la rentabilidad operativa de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. En el estudio de Mendoza (2023), se encuentra una correlación moderada de 0,604 entre el uso del presupuesto maestro y la rentabilidad, lo que sugiere que una planificación más detallada del presupuesto tiene un impacto directo sobre la rentabilidad. La diferencia en la magnitud de la correlación observada en comparación con los resultados de esta investigación puede atribuirse a las características específicas del sector, donde la planificación y el control presupuestario suelen ser más estrictos debido a la necesidad de maximizar los recursos limitados. Por otro lado, el estudio de Campos y Teran (2024) revela que la implementación del presupuesto maestro mejora la rentabilidad en la empresa Selecfen SAC, destacando que una planificación financiera clara y precisa facilita la toma de decisiones y optimiza la rentabilidad. Este hallazgo respalda la noción de que un presupuesto bien estructurado influye positivamente en los resultados financieros de una empresa, aunque su efectividad varía según el sector y la estructura organizacional. En contraste, los resultados obtenidos en esta investigación, centrados en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A., sugieren que factores adicionales, como la naturaleza del servicio público y las dificultades inherentes a la gestión de recursos en el sector de saneamiento, podrían moderar la relación entre la elaboración del presupuesto y la rentabilidad. Esta situación explica la correlación

más débil observada en este estudio, lo que resalta la importancia de considerar el contexto específico en el análisis.

- **Objetivo específico 2:** La presente investigación tiene como objetivo específico analizar de qué manera la ejecución del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados inferenciales muestran que la ejecución del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,291, con un valor de significancia bilateral de 0,167, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente no significativa entre la ejecución del presupuesto y la rentabilidad. Los resultados descriptivos muestran que el 37.5% de los colaboradores califican la ejecución del presupuesto como mala, el 37.5% como regular y el 25% como buena, lo que define que la ejecución del presupuesto es adecuada en términos generales, aunque existen áreas de oportunidad que deben ser atendidas. Por otro lado, el 37.5% de respuestas negativas señala la necesidad de mejorar la implementación de estrategias para lograr una ejecución más eficiente de los recursos. En cuanto a los ingresos y egresos, los datos presentados en las tablas 44 y 45 muestran una variación positiva del 46% en los ingresos, lo que refleja una recaudación efectiva de recursos. No obstante, los egresos experimentaron una reducción del 27%, lo que denota un control eficiente de los gastos, aunque también define que no se ejecutaron completamente los recursos asignados, especialmente en áreas clave como las inversiones y proyectos. Esta discrepancia resalta la importancia de no solo controlar los gastos, sino también asegurar que las asignaciones presupuestarias se utilicen de manera adecuada para alcanzar los objetivos estratégicos.

Respecto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que define un desempeño moderado. Además, los resultados muestran un margen neto de 13.79% y un margen operativo de 2.76%. Aunque estos márgenes son positivos, indican que aún hay oportunidades para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan un rendimiento moderado, lo que define que una gestión más eficiente de los activos y el capital podría mejorar los resultados financieros. Además, el ROI de 3.58% muestra un retorno positivo de las inversiones, aunque también sugiere que existe margen para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos invertidos.

Al comparar estos resultados con estudios previos, se identifican tanto similitudes como diferencias. En el caso de Plasencia (2021), en su estudio sobre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarney - Chicama, se encontró que un desempeño deficiente en la ejecución presupuestaria afecta la eficiencia administrativa. Este hallazgo es consistente con los resultados de esta investigación, que también sugiere que una ejecución presupuestaria ineficaz puede limitar el rendimiento y la rentabilidad de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A.

Por otro lado, Del Castillo (2021), en su investigación sobre la ejecución presupuestal y la calidad del servicio en Moyobamba, encontró una correlación positiva moderada entre la ejecución eficiente del presupuesto y la mejora en la calidad del servicio. Por el contrario, los resultados obtenidos en esta investigación muestran que la ejecución del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,291, con un valor de significancia bilateral de 0,167, lo que indica una relación positiva débil.

En el estudio de Ruiz (2019) sobre la ejecución presupuestaria en la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Riobamba, se destacó que la falta de planificación adecuada y las deficiencias en la ejecución presupuestaria generan desajustes entre los ingresos y los gastos ejecutados. Este hallazgo concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación, donde se identifica que, aunque la empresa controla los gastos, es necesario mejorar la ejecución y el seguimiento del presupuesto para cumplir plenamente con los objetivos establecidos y optimizar la rentabilidad.

Por último, Campos y Teran (2024), en su análisis sobre el presupuesto maestro y su influencia en la rentabilidad de Selecfen SAC, concluyeron que una ejecución presupuestaria adecuada mejora la rentabilidad de la empresa al optimizar la asignación de recursos. De forma similar, los resultados obtenidos en esta investigación sugieren que la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A podría beneficiarse de una ejecución presupuestaria más eficiente, lo que contribuiría a mejorar los márgenes de rentabilidad.

- Objetivo específico 3: La presente investigación tiene como objetivo específico analizar de qué manera el control y seguimiento del presupuesto se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados inferenciales muestran que el control y seguimiento del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,457, con un valor de significancia bilateral de 0,025, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre el control y seguimiento del presupuesto y la rentabilidad. Los resultados descriptivos muestran que el 45.8% de los colaboradores considera que el control y seguimiento del presupuesto es malo, el 41.7% lo percibe como

regular y el 12.5% lo percibe como bueno. Esta distribución indica que, aunque algunos aspectos del control presupuestario son efectivos, existe una necesidad generalizada de mejorar las prácticas de control y seguimiento. La alta percepción de respuestas negativas resalta la necesidad de ajustar las metodologías de control, con el fin de asegurar una ejecución más eficiente y alineada con los objetivos estratégicos de la organización. En relación con los ingresos y egresos, los resultados de las tablas 44 y 45 muestran una variación positiva del 46% en los ingresos, lo que evidencia una adecuada captación de recursos. No obstante, los egresos experimentaron una reducción del 27%, lo que refleja un control efectivo de los gastos. Sin embargo, esta reducción también indica que no se ejecutaron completamente los recursos destinados a inversiones y proyectos clave, lo que subraya la necesidad de no solo controlar los gastos, sino también garantizar que las asignaciones presupuestarias sean completamente ejecutadas para cumplir con los objetivos establecidos, lo cual es fundamental para la rentabilidad.

En cuanto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que define un desempeño moderado. Además, los resultados muestran un margen neto de 13.79% y un margen operativo de 2.76%. Aunque estos márgenes son positivos, los resultados indican que aún hay oportunidades para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan un rendimiento moderado, lo que indica que la rentabilidad podría mejorarse mediante una gestión más eficiente de los activos y el capital. Además, el ROI de 3.58% muestra que las inversiones generaron un retorno positivo, pero también señala que existe un potencial para mejorar la rentabilidad mediante una gestión más eficiente de los recursos invertidos.

Al comparar estos resultados con estudios previos, se encuentran tanto similitudes como diferencias. En su análisis sobre la ejecución presupuestaria y la gestión por resultados,

Solórzano (2022) destaca que las organizaciones que implementan una ejecución presupuestaria eficiente, mediante el uso del presupuesto maestro, logran optimizar recursos y mejorar su rentabilidad. Este hallazgo es coherente con los resultados de esta investigación, que también sugiere que una mejor planificación y control del presupuesto podría optimizar la rentabilidad, especialmente si se mejora el seguimiento y control de los recursos asignados.

De manera similar, Loor-Ponce y Muyulema-Allaica (2021), en su estudio sobre la gestión de calidad y su relación con la rentabilidad, encontraron que la ausencia de una adecuada planificación presupuestaria y gestión de calidad limitan la competitividad y la rentabilidad de las empresas. Este hallazgo es relevante para la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, ya que los resultados obtenidos sugieren que una planificación adecuada, respaldada por un control eficiente de los recursos, puede contribuir positivamente en la rentabilidad.

- **Objetivo específico 4:** La presente investigación tiene como objetivo específico analizar de qué manera la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023. Los resultados inferenciales muestran que la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado con una correlación de Rho de Pearson de 0,688, con un valor de significancia bilateral de 0,000, lo que indica una relación positiva media y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y ajuste presupuestarios y la rentabilidad. Los resultados descriptivos muestran que el 37.5% de los colaboradores califica la toma de decisiones y los ajustes como malos, el 54.2% los percibe como regulares y el 8.3% los perciben como buenos. Estos resultados indican que, aunque la toma de decisiones

y ajustes presupuestarios son funcionales, existen áreas que requieren mejoras sustanciales. La mayor parte de las respuestas son percibidas como regulares, lo que define que, con ajustes adecuados, es posible mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y alinear mejor las decisiones con los objetivos estratégicos de la empresa. En cuanto a los ingresos y egresos, los resultados indican una variación positiva del 46% en los ingresos, lo que evidencia un buen desempeño en la captación de recursos. Sin embargo, los egresos experimentaron una reducción del 27%, lo que señala un control efectivo de los gastos. No obstante, esta reducción también revela que no se ejecutaron completamente los recursos destinados a inversiones y proyectos clave, lo que subraya la importancia de no solo controlar los gastos, sino también asegurar que las asignaciones presupuestarias sean ejecutadas en su totalidad para cumplir con los objetivos establecidos.

Respecto a la rentabilidad, los resultados de la tabla 9 muestra que el 50% de los colaboradores considera que la rentabilidad de la empresa es regular, lo que sugiere un desempeño moderado. Además, los resultados muestran un margen neto de 13.79% y un margen operativo de 2.76%. Aunque estos márgenes son positivos, los resultados definen que existe un espacio considerable para mejorar la eficiencia operativa. Los indicadores ROA de 2.66% y ROE de 4.45% reflejan un rendimiento moderado, lo que indica que, mediante una mejor gestión de los activos y capital, es posible mejorar el desempeño financiero. Además, el ROI de 3.58% muestra que las inversiones generaron un retorno positivo, aunque sugiere que se podría incrementar la rentabilidad.

Al comparar estos resultados con estudios previos, se encuentran similitudes y algunas diferencias importantes. Plasencia (2021), que analiza la relación entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey-Chicama, presenta similitudes con la presente investigación en cuanto a la conexión directa entre la ejecución del presupuesto y las decisiones que se toman en el proceso de gestión.

No obstante, el estudio de Plasencia reporta una relación más estrecha, lo cual puede explicarse por las diferencias en la muestra y el contexto organizacional en el que se desarrolla su investigación. En el caso de Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023., los resultados muestran una relación positiva media, lo que se puede atribuir a las particularidades del sector público y las limitaciones inherentes a los recursos disponibles en las empresas de servicios públicos. Aunque ambos estudios subrayan la importancia de la toma de decisiones en la gestión presupuestaria, las variaciones en el tipo de organización y los recursos disponibles pueden explicar las diferencias en la fuerza de la relación encontrada.

Finalmente, Jara (2019), en su análisis sobre la rentabilidad de los ingresos por el uso de agua, destacó la importancia de una correcta gestión de los ingresos y de los ajustes presupuestarios para mejorar la rentabilidad. Aunque el contexto y el enfoque de la investigación de Jara son distintos, sus hallazgos sobre la gestión del presupuesto y la toma de decisiones en cuanto a la asignación de recursos resultan aplicables a la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. Por ello, una adecuada planificación de ingresos y ajustes presupuestarios podría incrementar considerablemente la rentabilidad, especialmente si se optimizan los recursos destinados a inversiones.

VI. Conclusiones

- **En relación con el objetivo general:** Se concluye que la gestión del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A 2023, respaldado por la correlación de Rho de Pearson de 0,478, con un valor de significancia bilateral de 0,018, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre ambas variables. Además, los ingresos aumentaron un 46% y los egresos se redujeron un 27%, no se ejecutaron totalmente las inversiones planificadas. La mayoría de los colaboradores percibe la gestión y la rentabilidad como regulares. Los indicadores financieros margen neto de 13.79%, operativo de 2.76%, ROA de 2.66%, ROE de 4.45% y ROI de 3.58% reflejan resultados aceptables, pero evidencian la necesidad de una mayor eficiencia operativa y financiera.

- **En relación con el objetivo específico 1:** Se concluye que la elaboración del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado por la correlación de Rho de Pearson de 0,143, con un valor de significancia bilateral de 0,506, lo que indica una relación positiva muy débil y estadísticamente no significativa entre la elaboración del presupuesto y la rentabilidad. Además, la elaboración del presupuesto y la rentabilidad requiere mejorar sus procesos de formulación, ejecución y control. El 37.5% de los colaboradores la percibe como deficiente, el 41.7% como regular y el 20.8% como buena. Los ingresos aumentaron un 46% y los egresos disminuyeron un 27%, evidenciando buena gestión, aunque con baja ejecución en inversiones. La rentabilidad es moderada, con un margen neto de 13.79%, operativo de 2.76%, ROA de 2.66%, ROE de 4.45% y ROI de 3.58%, lo que muestra resultados positivos, pero aún mejorables.

- **En relación con el objetivo específico 2:** Se concluye que la ejecución del presupuesto no se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado por la correlación de Rho de Pearson de 0,291, con un valor de significancia bilateral de 0,167, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente no significativa entre la ejecución del presupuesto y la rentabilidad. Además, la ejecución del presupuesto y la rentabilidad requiere mejorar los procesos de control y uso de recursos. El 37.5% de los colaboradores la considera mala, otro 37.5% regular y el 25% buena, lo que evidencia una gestión moderada con áreas de mejora. Los ingresos aumentaron un 46% y los egresos se redujeron un 27%, reflejando eficiencia en el gasto, aunque sin cumplir totalmente con las inversiones previstas. La rentabilidad es moderada, con un margen neto de 13.79%, operativo de 2.76%, ROA de 2.66%, ROE de 4.45% y ROI de 3.58%, lo que indica resultados positivos, pero con posibilidad de mejorar la eficiencia financiera.

- **En relación con el objetivo específico 3:** Se concluye que el control y seguimiento del presupuesto se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado por la correlación de Rho de Pearson de 0,457, con un valor de significancia bilateral de 0,025, lo que indica una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre el control y seguimiento del presupuesto y la rentabilidad. Además, el control y seguimiento del presupuesto y la rentabilidad requiere mejoras en sus procesos para lograr una gestión más eficiente de los recursos. El 45.8% de los colaboradores lo considera malo, el 41.7% regular y solo el 12.5% bueno, lo que evidencia debilidades en las prácticas de control. Los ingresos aumentaron un 46%, mientras que los egresos se redujeron un 27%, reflejando control del gasto, pero con baja ejecución en inversiones y proyectos clave. En cuanto a la rentabilidad, el 50% la percibe como regular; los indicadores financieros margen

neto de 13.79%, operativo de 2.76%, ROA de 2.66%, ROE de 4.45% y ROI de 3.58% muestran resultados positivos, aunque aún se requiere mejorar la eficiencia operativa y el uso de los recursos.

- En relación con el objetivo específico 4: Se concluye que la toma de decisiones y ajuste presupuestarios se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A. 2023, respaldado por la correlación de Rho de Pearson de 0,688, con un valor de significancia bilateral de 0,000, lo que indica una relación positiva media y estadísticamente significativa entre la toma de decisiones y ajuste presupuestarios y la rentabilidad. Además, la toma de decisiones, los ajustes presupuestarios y la rentabilidad necesitan optimizar su implementación para mejorar la asignación de recursos y cumplir eficazmente los objetivos estratégicos. El 37.5% de los colaboradores los califica como malos, el 54.2% como regulares y el 8.3% como buenos, lo que refleja procesos funcionales, pero con margen de mejora. Los ingresos aumentaron un 46%, evidenciando una buena captación de recursos, mientras que los egresos disminuyeron un 27%, mostrando control del gasto, aunque con baja ejecución en inversiones y proyectos clave. En cuanto a la rentabilidad, el 50% la percibe como regular. Los indicadores financieros margen neto de 13.79%, operativo de 2.76%, ROA de 2.66%, ROE de 4.45% y ROI de 3.58% muestran resultados positivos, pero aún existe potencial para optimizar la eficiencia operativa y financiera de la empresa.

VII. Recomendaciones

- **En relación con el objetivo general:** Se recomienda al Gerente General de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A realizar una evaluación exhaustiva de los procesos de ejecución y control presupuestario, con un enfoque particular en la mejora de la planificación y el seguimiento de los recursos asignados. La ejecución del presupuesto debe garantizar que las asignaciones se lleven a cabo de manera completa, especialmente en áreas clave como las inversiones y los proyectos. Además, se debe implementar un sistema más riguroso que permita una alineación constante con los objetivos estratégicos de la empresa.

- **En relación con el objetivo específico 1:** Se recomienda al Gerente General de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A evaluar los procedimientos de elaboración del presupuesto, con el fin de mejorar la precisión de las proyecciones de ingresos y egresos. Para ello, es esencial promover la capacitación continua de los colaboradores, orientada a mejorar la planificación y la asignación de recursos, asegurando que el presupuesto se ajuste a las necesidades estratégicas de la empresa.

- **En relación con el objetivo específico 2:** Se recomienda al Gerente General de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A implementar un sistema de control más eficiente para la ejecución presupuestaria, que permita realizar ajustes inmediatos en tiempo real y garantice la completa ejecución de las asignaciones. Además, es fundamental mejorar el seguimiento de las inversiones y proyectos para asegurar su correcta ejecución y el uso adecuado de los recursos destinados para mejorar la rentabilidad de la empresa.

- **En relación con el objetivo específico 3:** Se recomienda al Gerente General de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal

SEDACUSCO S.A establecer un sistema de control y seguimiento presupuestario más riguroso y automatizado, que incluya indicadores clave de rendimiento específicos para cada área. Este sistema debe ser capaz de identificar variaciones a tiempo, permitiendo realizar ajustes rápidos y garantizando que el presupuesto se ajuste a las necesidades operativas y estratégicas de la empresa, para la obtención de mayor rentabilidad.

- En relación con el objetivo específico 4: Se recomienda al Gerente General de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Pública de Accionariado Municipal SEDACUSCO S.A reforzar la capacidad de toma de decisiones y ajustes presupuestarios mediante la capacitación del personal clave en técnicas avanzadas de análisis financiero. Asimismo, es necesario que los ajustes presupuestarios se realicen de manera más ágil y flexible, adaptándose a los cambios en el entorno operativo y a las nuevas prioridades estratégicas de la empresa.

VIII. Referencias

- Alca-Cruz, M., & Alvarez-Rosas, K. (2024). Comportamiento de la rentabilidad financiera en las empresas generadoras de electricidad Perú: 2008-2018. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 4(2), 41-55. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rg.2024.02.003>
- ANA. (2021). *Autoridad Nacional del Agua*. From <https://www.ana.gob.pe/organizacion-funciones/organigrama/organigrama>
- Arebalo-Naulaguari, M., Tapi-Alvarez, E., Armijos, J., & Fernández, G. (2021). Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad Financiera en el sector hotelero de Cuenca - Ecuador. *Estudios De Administración*, 28(2), 131-145. doi:<https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.64690>
- Asociación de Economía KJSAC. (2023, Agosto 10). *Análisis de costos e ingresos*. From <https://www.linkedin.com/pulse/cost-revenue-analysis-economics-association-kjsac#:~:text=El%20ingreso%20total%20que%20una,los%20costos%20se%20denomina%20utilidad.>
- Atarama, Z. (2021). *Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. From <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59354>
- Barahona, R., Martínez, A., & Haro, A. (2023). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2). doi:<https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e22>
- BBVA. (2024, Septiembre 4). *Qué es un presupuesto y cómo elaborar uno con base en objetivos y metas*. From <https://www.bbva.com/es/salud-financiera/que-es-un-presupuesto-y-como-elaborar-uno-en-base-a-objetivos-y-metas/>

- Burga, J. (2022). *Gestión presupuestal y cumplimiento de objetivos en una empresa prestadora de servicios de saneamiento de la región San Martín, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. From <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81646>
- Bustamante, C. (2019). *Evaluación financiera y su incidencia en la gestión presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Palora EPMAPA PAL, del cantón Palora, provincia de Morona Santiago, período 2018*. [Tesis de grado, Escuela Superior Poli. técnica de Chimborazo]. Repositorio institucional. From <https://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/14038>
- Campos Fenco, C. A., & Teran Fenco, R. M. (2024). *El presupuesto maestro y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Selecfen S. A. C. periodo 2022*. [Tesis de grado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional. From <https://hdl.handle.net/11537/37496>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 2da Edición). Lima Peru: San Marcos.
- Casamayou Calderón, E. T. (2019). Efecto de la rentabilidad financiera y operativa en el precio de las acciones de las empresas industriales. *Quipukamayoc*, 27(54). doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v27i54.16484>
- Casanova-Figuroa, G. F., & Gómez-García, S. L. (2024). *Control interno y su incidencia en la gestión del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Olmedo, provincia de Manabí*. (Mqrinvestigar, Editor) doi:<https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.2.2024.797-819>
- Castello, D., & López, D. (2020). *El presupuesto maestro como instrumento para la toma de decisiones en la empresa comercializadora de insumos acuícolas Agrosuncorp*

- SA. [Tesis de grado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. Repositorio institucional. From <http://190.12.52.232/handle/44000/4138>
- Ceupe. (n.d.). *Análisis de desviaciones*. From <https://www.ceupe.com/blog/analisis-de-desviaciones.html>
- CHENET, M. E. (2018). *Metodología de la investigación científica Universitaria*. Huancayo: Soluciones Graficas SAC.
- Concur. (2022, Enero 18). *Control presupuestario: ¿Qué es y cómo hacerlo?* From <https://www.concur.com.mx/blog/article/control-de-presupuesto-mx>
- Correa Henao, G. (2023). Prácticas para estimación de reservas de contingencia en CapEx de proyectos: una revisión literaria. *Cuaderno Activa*, 14(1). doi:<https://doi.org/10.53995/20278101.1131>
- Cuba, R., & Villafuerte, C. (2023). Lecciones aprendidas y recomendaciones para la implementación efectiva del presupuesto por resultados. *Revista de Climatología*, 23, 1916-1925. doi:<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1916-1925>
- Cueva, J., & Rojas, D. (2019). *Estrategias de gestión del efectivo y rentabilidad de las empresas ecuatorianas: caso sectores construcción y transporte*. (5. D. CEIT., Editor) doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2019.5-1.128>
- Cust, M., & Huillca, K. (2022). *Gestión presupuestaria y rentabilidad de la empresa Centro Médico Señor de los Temblores S.C.R.L. Cusco, 2021*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Austral del Cusco] . Repositorio institucional. From https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UAUS_2a332196e642f323e52bdf24203d4c27
- Del Castillo, K. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad de servicio en la empresa prestadora de servicios y saneamiento, Moyobamba - 2021*. [Tesis de maestría,

- Universidad César Vallejo*]. Repositorio institucional. From <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66788>
- EPS SEDACUSCO S.A. (2022). *Presupuesto Institucional 2022*. From <https://www.sedacusco.com/transparencia/#>
- Espinoza-Angulo, L. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 3(4), 7-26. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Estela Paredes, R. (2020). *Investigación Propositiva* (1 ed.). Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamérica. From https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906#google_vignette
- FasterCapital. (2025, Abril 28). *Precision en las proyecciones de ingresos aprovechamiento de las estimaciones de consenso*. From <https://fastercapital.com/es/contenido/Precision-en-las-proyecciones-de-ingresos--aprovechamiento-de-las-estimaciones-de-consenso.html#:~:text=La%20precisi%C3%B3n%20en%20las%20proyecciones%20de%20ingresos,informadas%20sobre%20sus%20inversiones%20y%20gasto>
- FasterCapital. (2025, Mayo 14). *Revision del presupuesto como realizar una revision periodica y completa de su presupuesto*. From <https://fastercapital.com/es/contenido/Revision-del-presupuesto--como-realizar-una-revision-periodica-y-completa-de-su-presupuesto.html>
- FasterCapital. (2025, Mayo 17). *Toma de decisiones presupuestarias como tomar y respaldar las decisiones y juicios presupuestarios de su empresa*. From <https://fastercapital.com/es/contenido/Toma-de-decisiones-presupuestarias--como-tomar-y-respaldar-las-decisiones-y-juicios-presupuestarios-de-su->

empresa.html#:~:text=La%20toma%20de%20decisiones%20presupuestarias%20es%20una,compensaciones%2C%20los%20riesgo

Fernando, J. (2025, Junio 8). *¿Qué es el retorno de la inversión (ROI) y cómo calcularlo?*

From

<https://www.investopedia.com/terms/r/returnoninvestment.asp#:~:text=de%20una%20inversi%C3%B3n.->

,%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20retorno%20de%20la%20inversi%C3%B3n%20(ROI)?,un%20porcentaje%20o%20una%20raz%C3%B3n.

Garcés, J., López, C., & Gómez, J. (2023). Análisis integral del flujo de efectivo en la gestión estratégica empresarial. *Código Científico Revista De Investigación*, 4(2), 115-137.

doi:<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/n2/234>

Gómez, A., Machado, F., & Datshkovky, D. (2021). *Servicios de agua y saneamiento en América Latina: panorama de acceso y calidad*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Gómez, L., Posada, S., Olivera, M., Rosero, R., & Aguirre, P. (2017). Análisis de rentabilidad de la producción de leche de acuerdo con la variación de la fuente de carbohidrato utilizada en el suplemento de vacas Holstein. (3. 4. Revista de Medicina Veterinaria, Ed.) *Revista De Medicina Veterinaria*, 1(34), 9-22.

doi:<https://doi.org/10.19052/mv.4251>

Grimaldi-Puyana, M., & Sanchez-Oliver, A. J. (2017). Evolución en Rentabilidad Financiera y Endeudamiento Según Tamaño de Organizaciones de Gestión de Instalaciones Deportivas de Ocio no Competitivo. *PODIUM Sport, Leisure and Tourism Review*, 6(3), 46-56. From <https://periodicos.uninove.br/podium/article/view/9246>

Hargrave, M. (2025, Mayo 18). *Relación de retorno sobre activos (ROA) y rentabilidad*.

From

<https://www.investopedia.com/terms/r/returnonassets.asp#:~:text=El%20C3%ADndice%20de%20rentabilidad%20sobre,su%20balance%20para%20generar%20beneficios.>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. From

https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

INEI. (2020-2021). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. From <https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>

Iparraguirre Sánchez, G. K., & Torres Villena, G. O. (2023). Lean Manufacturing como metodología para el aumento de la productividad empresarial: Una revisión sistemática. *INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología E Innovación*, 10(2), 60-69. doi:<https://doi.org/10.26495/icti.v10i2.2650>

Jara Aroni, M. (2019). *Evaluación de la rentabilidad de los ingresos por uso de agua con multas agrarios en la Autoridad Local del Agua Sicuani periodo 2018*. [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio institucional. From <https://repositorio.uandina.edu.pe/item/1716ea47-188a-4334-9acd-f9b7e70bf76f>

Jara Molina, M. R., Carrera Sánchez, M. M., Villarreal Villarreal, L. A., & Tamez Garza, S. (2019). Factores determinantes del capital de trabajo que influyen en la rentabilidad de las pequeñas empresas en Guayaquil, Ecuador. *Revista Innovaciones de Negocios*, 16(31), 143-195. doi:<https://doi.org/10.29105/rinn16.31-6>

Jaramillo, E. (2025). *Costo de oportunidad: aprende a tomar decisiones financieras*. From <https://www.tiendanube.com/blog/costo-de->

- Moyano-Barahona, J., & Veloz-Jaramillo, M. (2023). Evaluación del comportamiento de los indicadores de gestión financiera. Caso de Estudio: Universidad de las Fuerzas Armadas, Sede Latacunga. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2), 342-353. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2.1794>
- MytripleA. (n.d.). *Rentabilidad sobre ventas*. From <https://mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-sobre-ventas/>
- Ordoñez-Ordoñez, J., Noles-Aguilar, D., & Soto-González, C. (2021). La planificación financiera como herramienta sustancial para medir la rentabilidad empresarial. Caso Dekautopartes S.A. ciudad de Machala. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 169-180. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.754>
- Ore Quiroz, H., Olórtegui López, E. J., & Ponce Yactayo, D. (2023). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4). doi:<https://doi.org/10.37787/zzg09z21>
- Ortega-Méndez, J., & Palma-León, M. (2023). Perspectiva financiera y COVID-19: un estudio de rentabilidad empresarial hotelera en la provincia de Tungurahua. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 306-316. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2.1790>
- Paliza, S. (n.d.). *Sistemas de Información SedaCusco*. From https://es.slideshare.net/slideshow/sistemas-de-informacion-sedacusco/15745194?utm_source
- Patiño, D., & Toaza, S. (2023). Gestión presupuestaria y contabilidad gubernamental. Caso: Registro Municipal de la Propiedad del Cantón Girón. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 4(11). doi:<https://doi.org/10.46652/pacha.v4i11.190>

- Pedrosa, S. (2024, Febrero 20). *Rentabilidad financiera (ROE): Qué es, cálculo e interpretación*. From <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-financiera-roe.html>
- Peña-Jaramillo, S., Cárdenas-Correa, Y., & Gutierrez-Jaramillo, N. (2021). Examen Financiero en los niveles de liquidez y rentabilidad: Caso Empresa CaodelSur Cia. Ltda. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 353-362. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.738>
- Perez-Patiño, M., Sepúlveda-Sepúlveda, Y., & Correa-Garcia, J. A. (2022). Perfil del estado de flujos de efectivo de las empresas colombianas bajo NIIF. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(2). doi:<https://doi.org/10.18359/rfce.6435>
- Pizcueta, P. (2025, Abril 8). *Control Presupuestario: Estrategias para la Gestión Financiera*. From <https://www.nextibs.com/control-presupuestario-estrategias-para-la-gestion-financiera/#:~:text=El%20control%20presupuestario%20es%20una,eficaz%2C%20maximizando%20su%20rendimiento%20financiero.>
- Plasencia Gil, M. A. (2021). *Ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Autoridad Administrativa del Agua Huarmey - Chicama, 2020*. [Tesis de maestro, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional. From https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USPE_c2fdaa3bd59f30b7c8e3843944b87466/Description#tabnav
- Puquio, R. (2019). *La implementación del planeamiento financiero y su impacto en la rentabilidad financiera de la empresa Geinco S.A.C. - 2018*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. From <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/885>

- Ramirez, C. (2011). Los presupuestos. *Revista Cultural Unlibre*(2), 73-84. From https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981
- Rendón-González, A. M. (2021). Indicador de alerta temprana para la detección de vulnerabilidades de los fondos de inversión colectiva (FIC). *ODEON*(19), 31-79. doi:<https://doi.org/10.18601/17941113.n19.03>
- Ríos, A. M., Redondo López, A. B., & Benito, B. (2019). La transparencia presupuestaria en las comunidades autónomas españolas. *Revista De economía Pública, Social Y Cooperativa*(96), 281-310. doi:<https://doi.org/10.7203/ciriec-e.96.13835>
- Ríos-Carrión, P. M., Bermeo-Pazmiño, K. V., & Narváez-Zurita, C. I. (2021). Inteligencia de negocios como estrategia para la toma de decisiones en una empresa financiera. *Cienciamatria*, 7(12). doi:<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.438>
- Rivoín, C., & Chávez, P. (2023). E-commerce para mejorar la rentabilidad de las empresas comerciales. *Horizonte Empresarial*, 10(2), 217-231. doi:<https://doi.org/10.26495/rce.v10i2.2676>
- Rodríguez-Muñoz, P. A., & Morillo-Acosta, L. (2023). Modelo de valoración de empresas en base a las normas internacionales de información financiera NIIF. Caso: empresa industrial del sector de fabricación de productos de cuero. *MQRInvestigar*, 7(3), 3427-3443. doi:<https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.3.2023.3427-3443>
- Ruiz, E. (2019). *Evaluación a la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2018. [Tesis de grado, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]*. Repositorio institucional. From <https://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/13458>
- SafetyCulture. (2024, Noviembre 1). *Comprender el uso eficiente de los recursos*. From <https://safetyculture.com/es/temas/uso-eficiente-de-los-recursos/>

- SEDACUSCO S.A. (2022, Noviembre 9). *Contrato de Explotación*. From <https://www.sedacusco.com/empresa/contrato-de-explotacion/>
- SEDACUSCO S.A. (2023, Septiembre 19). *Datos Generales de la Empresa*. From <https://www.sedacusco.com/empresa/datos-generales-de-la-empresa/>
- SEDACUSCO S.A. (2025, Julio 10). *Misión Visión – Objetivos Estratégicos y Valores*. From <https://www.sedacusco.com/empresa/mision/>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(92), 1704-1715. doi:<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34290>
- Solórzano, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450
- Souza, F., Bueno, T., & Alberto, V. (2023). Capital intelectual e sua relação com indicadores de rentabilidade em empresas do setor elétrico listadas na B3. *Ciências sociais aplicadas em revista*, 25(45), 128-149. doi:<https://doi.org/10.48075/csar.v25i45.31445>
- Torres, I. (2020). *Acciones correctivas – Qué son y Cómo Gestionarlas*. From <https://iveconsultores.com/acciones-correctivas/>
- Trejo, H. (2019). Recursos tecnológicos para la integración de la gamificación en el aula. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*(13), 75-117. doi:<https://doi.org/10.51302/tce.2019.285>
- Vibe. (2024, Enero 9). *Ejecución presupuestaria: ¿en qué consiste?* From <https://vibeinvestingschool.com/blog/ejecucion-presupuestaria/>
- Vipond, T. (2025). *Margen operativo*. From <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/accounting/operating->

