

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN PROYECTOS DE INVERSION



Tesis

Impacto social del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres Juntos en la reducción de la pobreza de hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022.

Asesor:

Dr. Puga Peña Percy Fritz

Autor:

Carbonelli Tuiro Yuri

Para optar el Grado Académico de: Maestro en Proyectos de Inversión

Abancay - Apurímac -Perú

2025

ACTA DE SUSTENTACION



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES ESCUELA DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UTEA.

FECHA: 19/12/2025. HORA: 11:00 PM LUGAR: AULA 409 DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES.

MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR:

Ph.D ABBON ALEX VASQUEZ RAMIREZ	PRESIDENTE
Mag. IRENZON SILVESTRE MIRAYA	PRIMER MIEMBRO
Mag. NILTON MALPARTIDA GUTIERREZ	SEGUNDO MIEMBRO

DESIGNADOS CON RESOLUCION DIRECTORAL: N° 115 – 2025 - UTEA - EPG - D, DE FECHA 12 DE DICIEMBRE DEL 2025.

MODALIDAD: TESIS.

TITULO DE LA TESIS: IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES JUNTOS EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE HOGARES AFILIADOS EN LA PROVINCIA DE GRAU- APURÍMAC 2022.


MAESTRANDO:

APELLIDOS Y NOMBRES	MAESTRIA.
CARBONELLI TUIRO YURI	PROYECTOS DE INVERSIÓN

CONCLUYENDO EL ACTO DE SUSTENTACION, EL JURADO DETERMINO POR UNANIMIDAD CON EL RESULTADO FINAL LA NOTA DE: **CATORCE (14)**.

SE EXPIDE LA PRESENTE ACTA CONFORME AL LIBRO DE ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UTEA, CONSIGNADO EN FOLIO N° 143.

ABANCAY, 09 DE ABRIL DEL 2026.


PRESIDENTE
Ph.D ABBON ALEX VASQUEZ RAMIREZ


PRIMER MIEMBRO
Mag. IRENZON SILVESTRE MIRAYA


SEGUNDO MIEMBRO
Mag. NILTON MALPARTIDA GUTIERREZ

REPORTE DE SIMILITUD






9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

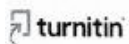
- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



METADATOS

Datos del Autor	
Nombres y Apellidos	: Carbonelli Tuiro Yuri
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de documento	: 31544067
URL ORCID	: https://orcid.org/0009-0004-2826-6078
Datos del Asesor	
Nombres y Apellidos	: Dr. Puga Pena Percy Fritz
Tipo de documento	: DNI
Número de documento	: 40112775
URL ORCID	: https://orcid.org/0000-0002-9995-4706
Datos de la Investigación	
Escuela	: Posgrado
Maestría	: Proyectos de Inversión
Línea de Investigación	: Inversión y gestión de los proyectos de inversión pública
Rango de años que se realizó	: 2022
Fuente de financiamiento	: Autofinanciado
Control de antiplagio	: 9%
URL OCDE	: https://purl.org/pe-repo/ocde/ford# 2.00.00

DEDICATORIA

A mis padres Basilides y Asunción que están en el cielo a mi querida hermana Noemi por el apoyo incondicional a lo largo de mi vida, por sus palabras de aliento en los momentos de duda por su fe inquebrantable en mi capacidad y a mi esposa Yessenia a mis hijos Alesandro, Luciano quienes son los que me motivan para seguir adelante y alcanzar mis sueños, metas en la vida.

El autor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero expresar mi gratitud a Dios por permitirme seguir avanzando y superándome. También extiendo mi agradecimiento al Dr. Percy Fritz Puga Peña, mi asesor, quien con su experiencia me guió en la realización de esta tesis. Agradezco igualmente a todos los docentes y compañeros de la maestría en Proyectos de Inversión de la Universidad Tecnológica de los Andes (UTEA), quienes han sido una fuente de motivación, amistad y compañerismo a lo largo de mi formación académica.

El autor

RESUMEN

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos ha demostrado tener un impacto significativo en la reducción de la pobreza en la provincia de Grau, Apurímac, durante el año 2022. La investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto del programa en los hogares afiliados, utilizando una metodología cuantitativa descriptiva y correlacional. Se aplicaron encuestas a una muestra representativa de beneficiarios y se analizaron los datos mediante estadística descriptiva e inferencial. Los resultados indicaron que una inversión focalizada y efectiva del programa está asociada con una significativa reducción de la pobreza. En concreto, el 80.4% de los hogares con alta inversión lograron mejoras notablemente sus condiciones de vida. Las conclusiones resaltan la importancia de mantener y mejorar la inversión en programas sociales bien diseñados para lograr un impacto duradero en el bienestar de los más vulnerables.

Palabras clave: Programa Juntos, reducción de la pobreza, impacto social.

ABSTRACT

The National Program of Direct Support to the Poorest - Juntos has shown a significant impact on poverty reduction in the province of Grau, Apurímac, during the year 2022. The main objective of the research was to determine the program's effect on affiliated households, using a descriptive and correlational quantitative methodology. Surveys were applied to a representative sample of beneficiaries, and data were analyzed using descriptive and inferential statistics. The results indicated that a focused and effective investment of the program is associated with a significant reduction in poverty. Specifically, 80.4% of households with high investment achieved notable improvements in their living conditions. The conclusions highlight the importance of maintaining and improving investment in well-designed social programs to achieve a lasting impact on the well-being of the most vulnerable.

Keywords: Juntos Program, poverty reduction, Social Impact.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	ii
REPORTE DE SIMILITUD.....	iii
METADATOS	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
INDICE GENERAL	ix
INDICE DE TABLAS.....	xi
INDICE DE FIGURAS	xiii
INDICE DE ANEXOS	xv
INTRODUCCION.....	18
CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES.....	20
1.1. Planteamiento del problema	20
1.2. Formulación del problema.....	25
a. Problema general.....	25
b. Problema específico.....	25
1.3. Justificación de la investigación.....	26
a. Conveniencia de la investigación.....	26
b. Valor social de la investigación.....	26
c. Implicancias prácticas de la investigación.....	27
d. Valor teórico de la investigación.....	27

e. Utilidad metodológica de la investigación.....	27
1.4. Objetivos.....	28
a. Objetivo general.....	28
b. Objetivos específicos.....	28
1.5. Delimitación de la investigación.....	29
a. Espacial.....	29
b. Temporal.....	29
1.6. Limitaciones de la investigación.....	29
1.7. Viabilidad de la investigación.....	30
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	31
2.1. Antecedentes de la investigación.....	31
a. Contexto nacional.....	31
b. Contexto internacional.....	34
c. Contexto local.....	37
2.2. Bases teóricas.....	38
2.2.1. Enfoque de políticas públicas y de desarrollo humano.....	38
2.2.2. Políticas Publicas del estado para reducir la pobreza.....	40
2.2.3. Definición de la pobreza.....	55
2.3. Hipótesis.....	57
a. Hipótesis general.....	57
b. Hipótesis específicas.....	57
2.4. Variable.....	58
2.5. Operacionalización de variables.....	59
2.6. Conceptualización de términos básicos.....	60

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	64
3.1. Alcance de la investigación.....	64
3.2. Diseño de estudio.....	65
3.3. Población y muestra.....	65
3.3.1 Población.....	60
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	67
3.5. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	68
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	74
4.1. Del objetivo general.....	74
4.1.1. Descripción de la variable dependiente.....	74
4.1.2. Descripción de la variable independiente.....	81
4.1.3. Análisis ligado al objetivo general.....	87
4.2. De los objetivos específicos.....	88
4.2.1. Análisis ligado al objetivo específico 01.....	88
4.2.2. Análisis ligado al objetivo específico 02.....	90
4.2.3. Análisis ligado al objetivo específico 03.....	92
4.3. De la hipótesis.....	94
4.3.1. Análisis ligado a la hipótesis general.....	94
4.3.2. Análisis ligado a la hipótesis específica 01.....	95
4.3.3. Análisis ligado a la hipótesis específica 02.....	96
4.3.4. Análisis ligado a la hipótesis específica 03.....	97
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	99
5.1. Sustentación consistente y coherente de la propuesta.....	99
5.2. Sustentación y descripción de los hallazgos más relevantes.....	100

5.3. Fundamentación crítica comparada con las teorías existentes.....	101
5.4. Proposición de las implicancias del estudio.....	104
CONCLUSIONES.....	107
RECOMENDACIONES.....	109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	111
ANEXOS.....	114
1. Declaración de autenticidad.....	115
2. Autorización de consentimiento para realizar la publicación de la investigación	116
3. Matriz de consistencia.....	117
4. Matriz de operacionalización.....	120
5. Protocolo o instrumentos a utilizar.....	121
6. Tabla de confiabilidad o validez.....	124

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de operacionalización de variables.....	59
Tabla 2. Características del instrumento: Valores de Programa Juntos -Pobreza	70
Tabla 3. Validación del Cuestionario de Percepción del programa Juntos	71
Tabla 4. Evolución porcentual de la pobreza extrema, no extrema y no pobre en la provincia de Grau, Apurímac (2021-2023)	74
Tabla 5. Evolución porcentual de pobreza extrema, pobreza no extrema, vulnerabilidad y no vulnerabilidad en la provincia de Grau, Apurímac (2021-2023)	76
Tabla 6. Nivel de POBREZA en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac, 2020- 2022.	87
Tabla 7. El incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau – Apurímac, 2022.	89
Tabla 8. Corresponsabilidad en salud (salud en los niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau – Apurímac periodo 2022.	90
Tabla 9. Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios de la provincia de Grau – Apurímac 2022.	91
Tabla 10. Corresponsabilidad en educación y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022	93
Tabla 11. Correlación entre el Programa Juntos y la Pobreza en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac, 2022.....	94
Tabla 12. Correlación entre incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	95

Tabla 13. Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión salud (salud en niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	96
Tabla 14. Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión educación y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	98

INDICE DE FIGURA

Figura 1: Cadena de valor del programa Juntos	52
Figura 2. Servicios básicos en hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	78
Figura 3. Características de las viviendas de los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	79
Figura 4. Acompañamiento al hogar por parte del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022	80
Figura 5. Participación de las beneficiarias del programa Juntos en las organizaciones comunales en la provincia de Grau – Apurímac 2022	81
Figura 6. Distribución de la canasta familiar en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau- Apurímac 2022.	82
Figura 7. El ahorro del IMC, en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	83
Figura 8. Emprendimiento de las beneficiarias del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	84
Figura 9. Corresponsabilidad en educación de los hijos de las beneficiarias del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac.	85
Figura 10. Corresponsabilidad en salud (niños menores de 03 años) del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	86
Figura 11. Corresponsabilidad en salud (condiciones para madres gestantes) del Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022.	87
Figura 12. Nivel de pobreza según impacto del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022	88

Figura 13. El Incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios de la provincia de Grau – Apurímac, 2019- 2022.....	89
Figura 14. Corresponsabilidad en salud y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau – Apurímac, 2019-2022.	90
Figura 15. Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau 2019-2022	92
Figura 16. Corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau Apurímac 2019- 2022.....	93

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1:Encuesta aplicada a usuarias del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurimac2022	107
Anexo 2:Fiabilidad de la Variable.....	110
Anexo 3:Tabla de operacionalizacion de variables	111
Anexo 4:Validacion del cuestionario de la percepcion del Programa Juntos.....	112
Anexo 5:Matriz de consistencia	113

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el impacto social del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos, en la reducción de la pobreza de hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022; visto desde el acceso adecuado y oportuno a los servicios de salud y educación; además de establecer en qué medida se ha logrado cumplir con los objetivos a corto y largo plazo establecidos por el programa. Teniendo en cuenta que, la pobreza es un fenómeno social que no ha sido completamente erradicado a pesar de los esfuerzos realizados para combatirla. Y que, los programas de transferencias monetarias condicionadas están surgiendo como una alternativa a los programas tradicionales de relaciones sociales y familiares y de alivio de la pobreza.

Este trabajó de investigación se realizó con dos variables. La variable 1, impacto social del programa juntos, con sus dimensiones: incentivo monetario, corresponsabilidad en salud y corresponsabilidad en educación. La variable 2, reducción de la pobreza, con sus dimensiones: calidad de vida y desarrollo del talento humano. El alcance de investigación es descriptivo y correlacional. Diseño de investigación es tipo no experimental transversal. La población de estudio conformó 2,800 hogares afiliados al Programa Juntos de la Provincia de Grau y la muestra 280 personas. La técnica de estudio fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario Cumpliendo de acuerdo con el protocolo de la Universidad Tecnológica de los Andes, la investigación se ha organizada en capítulos. El primer capítulo presenta el planteamiento del problema: la descripción del problema, formulación del problema, justificación, objetivos de la investigación. Hipótesis y variables de la investigación.

El segundo capítulo ofrece marco teórico conceptual: antecedentes de la investigación, bases teóricas y la definición de términos.

Tercer capítulo se refiere a la metodología de la investigación: tipo y nivel de investigación y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Cuarto capítulo se refiere a Resultados de la Investigación, análisis e interpretación de resultados, contrastación de hipótesis y discusión de resultado, conclusiones y recomendaciones respectivamente. Se ha llegado a las siguientes conclusiones: 1) El incentivo monetario tiene relación significativa con la reducción de la pobreza, aunque de manera diferenciada según el nivel de vulnerabilidad de los hogares, 2) la corresponsabilidad en salud tiene relación significativa con la reducción de la pobreza a través del mejoramiento de las condiciones de vida, 3) el cumplimiento de la corresponsabilidad educativa tiene relación significativa con el mejoramiento de las condiciones de vida de los hogares beneficiarios. y 4) el cumplimiento de la corresponsabilidad educativa tiene relación significativa con el desarrollo del capital humano en los hogares afiliados del Programa Juntos.

CAPITULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1 Planteamiento del problema

En el contexto internacional:

Según Carvajal y Espinoza (2020), la pobreza rural en América Latina y el Caribe es un fenómeno significativo, dado que una gran parte de la población pobre vive en zonas rurales, donde la pobreza tiende a ser más extrema en comparación con las áreas urbanas. La diversidad y magnitud de las situaciones de pobreza en el ámbito rural complican la comprensión de sus causas y la búsqueda de soluciones adecuadas. En respuesta, este documento ofrece orientaciones estratégicas para abordar la pobreza rural en la región, basándose en experiencias propias y ajenas para definir opciones e instrumentos efectivos. Aunque no existe una estrategia única y reciente para la reducción de la pobreza rural, los programas han estado orientados a mejorar las condiciones de los grupos más vulnerables en la zona rural. En los últimos 30 años, el banco ha financiado alrededor de 40 proyectos de desarrollo rural, sumando más de mil millones de dólares, lo que representa el 10% del total destinado a proyectos en sectores rurales, agropecuarios, pesqueros y de forestación. Las propuestas presentadas están alineadas con diversos enfoques estratégicos del banco, buscando generar impacto y equidad en la reducción de la pobreza.

Para Sánchez, et al (2020), la agricultura representa una parte crucial de la economía y el sustento de gran parte de la población rural, sin embargo, enfrenta múltiples desafíos que limitan su potencial para contribuir al crecimiento económico y la reducción de la pobreza. La falta de infraestructura adecuada, el acceso limitado a tecnologías avanzadas y financiamiento, junto con la vulnerabilidad a eventos

climáticos extremos, obstaculizan la productividad agrícola. Adicionalmente, la inversión pública en el sector agrícola ha sido insuficiente y mal dirigida, enfocándose en métodos tradicionales que no consiguen satisfacer las necesidades reales y diversas de los pequeños agricultores. Esta circunstancia exacerba la pobreza rural, perpetuando un ciclo de ingresos reducidos y limitadas oportunidades de desarrollo. En América Latina las políticas sociales tienen como instrumento fundamental a los programas de transferencias monetarias condicionadas, puesto que se ha evidenciado que son eficaces en el apoyo a hogares que se encuentran en situación de pobreza. En América Latina se han implementado varios modelos de programas de asistencia social, liderados por organismos gubernamentales, el primero de los cuales fue el programa “Progresas” en México, El Programa “Bolsa Escolar” en Brasil, siendo así que, el éxito de estos programas se refleja en 13 países de América Latina que han desarrollado Programas de transferencias monetarias condicionadas

En el contexto nacional

Según Coila (2023), la comunidad de Canchi Puno enfrenta varios desafíos que limitan su efectividad en mejorar la calidad de vida de los beneficiarios. A pesar del apoyo financiero, muchos no han experimentado mejoras sustanciales en sus condiciones de vida, debido a la falta de seguimiento y evaluación del impacto del programa. Además, se observa una dependencia económica sin estrategias claras para fomentar la autosuficiencia, desigualdad en la distribución de recursos y limitado acceso a servicios de salud y educación. Estos problemas destacan la necesidad de

revisar y ajustar el programa para garantizar una distribución equitativa de beneficios y mejorar el bienestar general de la comunidad.

Para Aramburú (2010)., el programa Juntos comenzó a operar a partir del año 2010 en el distrito de Chushi, provincia de Ayacucho, beneficiando a 815 familias de 52 comunidades. Al cierre del año, Juntos habría beneficiado a 22,550 familias afiliadas. Los objetivos principales del programa Juntos es reducir la transmisión de la pobreza intergeneracional y promover la integración social atendiendo a los pobres y pobres extremos. El alcance de los programas de transferencias monetarias condicionadas; pueden ser muy eficaces para: a) reducir la pobreza a corto plazo (porque ha contribuido a incrementar los ingresos y el consumo de los hogares), b) incrementar la matrícula escolar y la educación (particularmente en educación media), c) la mejora en la salud y nutrición de los niños/niñas beneficiarios y d) promover la igualdad de género (p. 14)

Para Llanos (2023), el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos ha enfrentado varios desafíos que limitan su efectividad en mejorar el bienestar social de los beneficiarios. Aunque se proporciona apoyo financiero, muchos no han experimentado mejoras significativas en sus condiciones de vida debido a la falta de seguimiento y evaluación adecuados. Esto ha resultado en una dependencia económica sin estrategias claras para fomentar la autosuficiencia. Además, la distribución desigual de recursos ha generado tensiones y descontento en la comunidad, mientras que el acceso limitado a servicios de salud y educación sigue afectando negativamente el bienestar general. Es necesario revisar y ajustar el programa para asegurar una distribución equitativa de los beneficios y mejorar el bienestar social en Lamas.

Bernardo (2014), ha concluido que “las condiciones de situación de pobreza y pobreza extrema de la gran mayoría de la población de nuestro país, provienen de causas estructurales como la desigualdad económica y social, además de factores coyunturales como las políticas de ajuste económico, que han influenciado directamente en la implementación de diversos programas sociales propuestos por el gobierno, los mismos se caracterizan por ser programas asistenciales, siendo planteados para corto plazo, sin embargo se extendieron a largo plazo” (Bernardo, p.14).

Según INEI (2022), la pobreza por grupos de población durante el año 2021 se distribuyó de la siguiente manera: a) Tasa de pobreza: Mujeres (25,8%), Niños y Adolescentes (35.4%), adultos (22.6%) y adultos mayores (18.1%) y b) Distribución porcentual: Niños y adolescentes (42.1%), adultos (47%) y adultos mayores (10.9%). El departamento de Apurímac cuenta con 405,759 habitantes, 204 958 mujeres de los cuales 139 565 son niñas, niños y adolescentes 23 568 son adultos mayores, en la provincia de Grau se cuenta con 21,242 habitantes, 10,652 mujeres, 7,317 Niños, niñas y adolescentes, 3,615 Personas adultas mayores. Para la región Apurímac la pobreza monetaria fluctúa entre 32,9 y 36,2% y la pobreza extrema entre 2,6 y 3,6 %. mientras que el PBI per cápita anual de la región fue de s/. 14, 716 la provincia de Grau tiene un 78,7 % de pobreza y el 52.9% pobreza extrema.

A nivel regional entre el 2020 y 2021; según indicadores de salud, existen: a) Niños menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad, b) Menores de 6 meses con lactancia exclusiva, c) Niños menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad, d) Niños nacidos en los últimos 5 años con bajo peso al nacer (<2.5kg.), e) Parto institucional en los 5

años; disminuyeron. De los cuales, llama la atención la disminución en 75 puntos porcentuales de la proporción de menores de 36 meses con controles CRED completo para su edad. Así también de los indicadores en educación tenemos que la asistencia de niños a educación primaria refleja una disminución de 4,85% entre el 2020 y 2021. Respecto a los logros de aprendizaje en pruebas de comprensión matemática y lectora, la mayoría se encuentra en nivel satisfactorio.

En el contexto local

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos, implementado en la provincia de Grau, Apurímac, se enfrenta a múltiples desafíos en su propósito de reducir la pobreza intergeneracional y mejorar la calidad de vida de las familias más pobres. Existen problemas relacionados con la identificación y el seguimiento de los hogares a causa de la migración temporal a otras regiones para buscar trabajo, existe hogares que viven en pobreza y extrema pobreza que no son beneficiarios del Programa Juntos a falta de una base de datos actualizadas en las unidades locales de empadronamiento – ULE de las municipalidades y la burocracia administrativa puede retrasar el oportuno trámite de las fichas de clasificación socioeconómica ante el SISFOH. Además, la poca participación y empoderamiento de las comunidades locales en la gestión del programa limita la eficacia de las intervenciones. Es imperativo tratar estos problemas estructurales con el fin de optimizar la eficacia del Programa Juntos y garantizar que los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema en la provincia de Grau puedan superar las dificultades que enfrentan y alcanzar un desarrollo sostenible a largo alcance. En tal sentido, el presente trabajo de investigación busca verificar el impacto social del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de hogares afiliados en la provincia de Grau –

Apurímac en el año 2022; desde el punto de vista de la oportunidad y adecuado acceso a servicios de educación, salud; además de establecer en qué medida se ha logrado cumplir con los objetivos a corto y largo plazo establecidos por el programa. La importancia de conocer las condicionantes y/o factores indispensables para lograr el tan ansiado desarrollo de capital humano con la mejora de oportunidades, además de alcanzar la inclusión social del mismo.

Las fuentes citadas tienen relación con el problema de estudio; de tal manera, la presente investigación titulada: “Impacto social del Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en la Provincia de Grau – Apurímac 2022”, contribuirá con la información científica para el tratamiento metodológico posterior.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo el impacto social del programa juntos se relaciona con la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la Provincia de Grau - Apurímac, 2022?

1.2.2 Problema Especifico

- ¿Cómo el incentivo monetario se relaciona con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?
- ¿Cómo el incentivo monetario se relaciona con el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?
- ¿Cómo la Corresponsabilidad en salud se relaciona con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?

- ¿Cómo la Corresponsabilidad en salud se relaciona con el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?
- ¿Cómo la corresponsabilidad en educación se relaciona con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?
- ¿Cómo la corresponsabilidad en educación se relaciona con el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac?

1.3 Justificación de la investigación

a) Conveniencia de la investigación

La información mostrada en el presente trabajo de investigación puede tener utilidad para promover programas sociales a partir de políticas públicas y planes de desarrollo que reflejen realmente las necesidades prioritarias de una población vulnerable por parte de entidades que las promocionan tal es así el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales del país.

b) Valor social de la investigación

La presente investigación tiene relevancia social porque permite cuantificar en el tiempo el impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos, en sus dos dimensiones: inversión focalizada y efectividad sobre la pobreza. Dado que los programas de transferencia monetaria condicionada se constituyen en una innovación dentro de la política social peruana, es necesario que se determinen el impacto social del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Mas Pobres –

Juntos. De esta forma es posible conocer la importancia de los efectos del Programa Juntos sobre un objetivo nacional, la reducción de la pobreza.

c) Implicancias Practicas de la investigación

Esta investigación es una oportunidad para mejorar la política social del estado y se concentra en las zonas rurales del país es el caso del programa Juntos por medio de un análisis del impacto social del programa para reducir la pobreza y pobreza extrema y como estas modificaron la vida de los pobladores de la provincia de Grau, Apurímac, la conclusión extraída permitirá conocer si la intervención del programa Juntos tiene resultados en la reducción de la pobreza, manteniendo la idea matriz de que estas personas necesitan la total atención del estado.

d) Valor Teorico de la investigación

En el trabajo de investigación se contrastarán dos variables y se ha realizado la discusión en base a las teorías explicadas en el marco teórico de nuestra investigación, respecto al programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos y su relación con la reducción de la pobreza. El estudio tiene un valor teórico en el momento que explique la relación de las variables y llene el vacío respecto al problema que se formuló para la investigación.

e) Utilidad metodológica de la investigación

El trabajo de investigación se desarrolló siguiendo los procedimientos del método científico, del tipo descriptivo correlacional, con la rigurosidad que requiere la investigación científica, para tener resultados científicos que expliquen la relación entre las dos variables de estudio.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación del impacto social del programa Juntos y la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac 2022.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Establecer la relación del incentivo monetario y la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.
2. Establecer la relación del incentivo monetario y el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.
3. Establecer la relación de la corresponsabilidad en salud y la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.
4. Establecer la relación de la corresponsabilidad en salud y el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.
5. Establecer la relación de la corresponsabilidad en educación y la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.
6. Establecer la relación de la corresponsabilidad en educación y el desarrollo del capital humano en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau - Apurímac.

1.5 Delimitación de la Investigación

a. Espacial

La investigación tomo como centro de análisis los catorce distritos de la provincia de Grau departamento de Apurímac, 2022.

b. Temporal

El presente trabajo de investigación se inició en el mes de enero del 2022 y culmino en diciembre del 2022

1.6 Limitación de la Investigación

a. Limitación temporal

El tiempo durante el cual se ejecutó la investigación permitió obtener datos sólo del año 2022, por ser una investigación transversal o seccional.

b. Limitación metodológica

Al ser una investigación descriptiva correlacional y aplicada sólo a la provincia de Grau departamento de Apurímac, se tiene la dificultad para ser generalizada a las demás provincias. Asimismo, el resultado de los datos estuvo en base a la sinceridad y estado de ánimo de los encuestados.

c. Limitación de recursos

Los recursos económicos y presupuesto fueron autofinanciados. Además, tenemos otras limitantes como:

- Margen de error de respuesta ante los instrumentos aplicados a los encuestados.
- Se tuvo dificultad para adquirir información bibliográfica de las provincias de Grau departamento de Apurímac 2022.

1.7 Viabilidad de la investigación

El desarrollo de la investigación fue viable debido a que se tuvo los recursos económicos

técnicos, metodológicos y humanos para su ejecución, la misma que proporciono datos e información significativa y de gran importancia además la información obtenida fue de mucha utilidad para ser utilizada en futuras investigaciones sobre las variables, problemáticas y el diseño del impactos social del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos en la reducción de la pobreza de hogares afiliados en la provincia de Grau departamento de Apurímac.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

a) Contexto nacional

Moreno (2023) En su artículo publicado en la revista indexada Kairós, se realizó un análisis comparativo de los indicadores de pobreza en un conjunto de familias, tomando como base los programas sociales. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño longitudinal no experimental. La muestra abarcó 36,618 personas organizadas en 9,846 familias, y se aplicó un cuestionario censal de hogares para recopilar los datos. Los resultados sugirieron que el programa Bono Juana Azurduy podría haber reducido la pobreza en un 2,6% y la pobreza extrema en un 3,6%. Estos datos reflejan una tendencia positiva en la disminución de la pobreza, atribuida a la implementación de programas de transferencia.

Vera (2020) Publicó en su artículo de investigación que tuvo como propósito examinar la conexión entre la disminución de los indicadores de pobreza y los niveles de inversión pública. El estudio, de naturaleza descriptiva y fundamentado en un enfoque cuantitativo, empleó datos derivados del análisis de series temporales, extraídos de las bases del Banco Central de Reserva y fuentes estadísticas del Ministerio de Economía y Finanzas, vinculadas al Banco de Proyectos. Los descubrimientos indicaron que, entre los años 2000 y 2018, la tasa de pobreza experimentó una disminución de 37 puntos porcentuales, lo que fue atribuido a los niveles de inversión pública. La investigación determinó que existe una correlación inversamente proporcional entre el desembolso público y los indicadores de pobreza durante el período examinado, subrayando que la inversión pública posee el potencial

para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. Sin embargo, se destaca que otros factores, como los programas sociales, podrían intensificar la disminución.

Tito (2021) Se propuso examinar los efectos del programa Juntos en los beneficiarios de la comunidad campesina de Llacacheta, ubicada en el distrito de Ccatcca, Cusco. El análisis se centró en los impactos relacionados con la disminución de la pobreza, la desnutrición y el analfabetismo. La investigación adoptó un enfoque hermenéutico, cualitativo y descriptivo, utilizando entrevistas tanto a los beneficiarios del programa como a los profesionales encargados de su implementación. Para el trabajo de campo, se seleccionó una muestra no probabilística intencional, enfocada en los beneficiarios del programa en la comunidad durante 2018-2019. Los hallazgos indicaron que el programa Juntos generó efectos tanto positivos como negativos, produciendo transformaciones en los aspectos culturales, económicos.

Núñez (2022) El propósito de la investigación fue elaborar una propuesta para la administración del programa social denominado Juntos, con el objetivo de disminuir la pobreza en la localidad de Canchaque para el 2022. Se trató de un estudio de naturaleza básica y proyectiva, que empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población de estudio comprendió 112 familias seleccionadas mediante un muestreo probabilístico, que forman parte del Sistema de Focalización de Hogares implementado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Los hallazgos indicaron que el 51.8% de los participantes poseía una percepción favorable sobre la administración del programa, y que se había logrado un progreso significativo en la disminución de la pobreza, con un 47.3% de ellos. Se llevaron a cabo evaluaciones de hipótesis con el fin de contrastar un modelo funcional que

explique la reducción de la pobreza en relación con los factores asociados al programa Juntos. El coeficiente de Nagelkerke reveló que los indicadores del programa explicaron el 78.6% de los niveles de pobreza en la localidad. El modelo funcional identificado fue el siguiente: Disminución de la pobreza [=1: BAJO] = - 4.106 – 5.661 Conservación del registro.

Caballero (2020) En su investigación, se enfocó en examinar los objetivos del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos, así como su función en la restitución de los derechos fundamentales de los domicilios. El propósito primordial del programa es garantizar que las familias y sus descendientes tengan acceso a servicios fundamentales de alta calidad en áreas como la educación, la salud y la nutrición, mejorando su calidad de vida y promoviendo el desarrollo de su capital humano, garantizando el ejercicio efectivo de su ciudadanía. Adicionalmente, el estudio examinó la capacidad de administración del programa, centrando su atención en los niveles directivos y los servicios de salud, poniendo especial énfasis en su capacidad para implementar un Plan de Supervisión, Monitoreo y Evaluación. En la disertación denominada "Administración pública en la gestión del Programa Juntos para erradicar la Desnutrición Crónica en niños menores de 3 años en La Libertad de Pallán – Celendín", se presentan observaciones que corroboran las hipótesis iniciales acerca de la mecanización de las actividades durante diversos períodos. El objetivo de esta investigación es servir como un instrumento metodológico para la estructuración de una organización conceptual y como una explicación de las relaciones lógico-semánticas que, hasta cierto punto, obstaculizan la disminución de la Desnutrición Crónica Infantil (DCI), a pesar de los esfuerzos realizados.

b) Contexto internacional

Chiatchoua, et al. (2022) El objetivo de la investigación fue analizar como las exportaciones impactan en la pobreza, empleando datos del panel dinámico de las 32 entidades federativas de México durante el periodo 2008-2018, teniendo en cuenta una correlación no lineal entre las exportaciones y la pobreza. Los descubrimientos indicaron que las exportaciones contribuyeron a la disminución de la pobreza tanto de forma directa como en conjunto con factores tales como el gasto público social, la magnitud del mercado local, las remesas, la densidad de las carreteras y la profundidad financiera. Asimismo, se supervisará que las remesas, el desembolso público, la infraestructura y el crédito bancario comercial al sector privado contribuyan a la mitigación de este fenómeno socioeconómico. Se estableció que la corrupción aumentaba los niveles de indigencia, mientras que la estabilidad macroeconómica y la educación no ejercían una influencia significativa. Para concluir, se subrayó que, debido al interés de los gobiernos estatales por disminuir la pobreza, resultaba esencial implementar reformas económicas y de descentralización con el fin de optimizar el potencial.

Vásquez (2022) El propósito de su estudio fue examinar la correlación entre el crecimiento económico, la desigualdad y la pobreza en Ecuador durante el periodo comprendido entre 2007 y 2017. Mediante el uso del concepto de crecimiento pro pobre, se implementó la tasa de crecimiento equivalente de pobreza, un índice que analiza el incremento medio de los ingresos y la distribución de sus beneficios entre los individuos en situación de pobreza y no pobreza. A escala nacional, el crecimiento económico de Ecuador se caracterizó por ser estrictamente pro-pobre durante todo el

período examinado. No obstante, la evidencia indica que, entre los años 2013 y 2017, el crecimiento tuvo un impacto en relación con la pobreza extrema.

Torres, et al. (2021) Tuvieron como objetivo determinar la relación entre el desempleo y su impacto en la pobreza, revisando diversas teorías sobre el desarrollo económico. La información se recopiló de fuentes secundarias proporcionadas por entidades oficiales que generan estadísticas, lo que le otorga a la investigación un enfoque cualitativo y descriptivo, utilizando métodos inductivos y deductivos. Los resultados se presentan en tablas estadísticas y figuras econométricas que ilustran el comportamiento de variables como empleo, desempleo, inversión, pobreza, producción y consumo. Estos datos permiten evaluar la incidencia del desempleo en los niveles de pobreza a lo largo de los distintos ciclos del periodo analizado. Se concluyó que la educación y la inversión de calidad son esenciales para fomentar el crecimiento y el desarrollo económico.

Montaño y Navia (2021) El propósito de la presente investigación fue establecer el impacto del crecimiento económico per cápita de Bolivia sobre la desigualdad en la distribución de ingresos y la pobreza durante el periodo 1989-2018. Para este propósito, se empleó un modelo generalizado de momentos dividido en dos fases. Los hallazgos indicaron que el coeficiente del Producto Interno Bruto per cápita exhibe una correlación negativa con el Índice de Gini y la pobreza, mientras que el Índice de Gini exhibe una correlación positiva con ambas funciones examinadas. Durante la fase inicial, se determinó que un aumento de una unidad en el Producto Interno Bruto per cápita y una disminución de una unidad en la pobreza conllevan una disminución de 0.06 y 0.01 unidades en el índice de Gini, respectivamente. En la etapa subsiguiente, un incremento unitario en el Producto

Interno Bruto per cápita y una reducción unitaria en el índice de Gini resultan en una disminución de 5.26 y 104.70 unidades en la pobreza, respectivamente. Los hallazgos indican que entre el 72% y el 73% de las fluctuaciones en el índice de Gini y en la pobreza pueden atribuirse al crecimiento del Producto Interno Bruto por individuo. Adicionalmente, se percibe que la disparidad en la distribución de los ingresos impide la disminución de la pobreza, un fenómeno habitual en naciones con elevados niveles iniciales de desigualdad o en aquellas cuyo patrón de crecimiento favorece a los no pobres.

Carvajal y Espinoza (2020) La finalidad de la presente investigación fue analizar las repercusiones de los microcréditos en Ecuador para la disminución de la pobreza, a través de una revisión documental y un estudio de campo, con el objetivo de determinar su influencia en la mejora del ingreso familiar. Se utilizó un enfoque documental de naturaleza exploratoria y descriptiva, complementado con una investigación de campo. Se empleó un muestreo no probabilístico con una muestra compuesta por 68 beneficiarios de microcréditos en la ciudad de Milagro, en la provincia de Guayas. Para concluir, los microcréditos en Ecuador funcionan como un mecanismo para mitigar la pobreza, siempre y cuando se gestionen de manera apropiada, dado que incrementan los ingresos y el consumo de las familias en situación de pobreza. El cincuenta y uno por ciento de los participantes en la encuesta afirmó que el microcrédito incrementó sus niveles de ingresos, mientras que el 29% indicó que mejoró su calidad de vida mediante el crédito. En consecuencia, los microcréditos contribuyen de manera significativa a la mitigación de la pobreza patrimonial y alimentaria. Al ser evaluados desde el punto de vista de las familias, se concluye que contribuyen al mejoramiento de su calidad de vida.

Soto (2013) Los incentivos económicos, como medio para contribuir de apoyo a la reducción de la desigualdad social y pobreza, inciden principalmente en el acceso a la salud de los niños menores de siete años que reciben atención oportuna para su crecimiento y desarrollo; así como en hogares donde la madre se compromete a enviar a su menor hijo al colegio. El estudio concluye que si bien el programa tiene como objetivo ayudar a las familias destinatarias a superar la pobreza en la que viven, existen una serie de factores que dificultan una adecuada labor de concientización, creando problemas de asistencialismo para los beneficiarios que reciben apoyo por parte del estado, y por ende no alcanzan su propia superación Este estudio es un documento importante para identificar nuevas estrategias para evaluar el involucramiento de los hogares beneficiarios en los procesos que afectan su acceso a una educación y salud de calidad, de tal modo se pueda evaluar el desempeño en ambos sectores y el fortalecimiento de las corresponsabilidades.

Las fuentes citadas tienen relación con el problema de estudio; de tal manera, la presente investigación titulada: “Impacto social del Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en la Provincia de Grau – Apurímac 2022”, contribuirá con la información científica para el tratamiento metodológico posterior.

c. Contexto local

Después de revisar las diferentes fuentes locales no se encontró trabajos previos, que hayan tratado nuestra realidad local.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Enfoque de políticas públicas sociales y desarrollo humano

Parodi (2007). Existen dos paradigmas para definir las Políticas Sociales, en el Paradigma Tradicional, el estado diseña, implementa, financia, y controla la Política Social, dentro de una lógica centralista; y en el Paradigma Emergente se reconoce la existencia de actores externos que también hacen política social (ONG, familias organizadas en instituciones comunales como los clubes de madres, comedores populares, y otros), el Estado ya no asume todas las funciones antes definidas, solo hace el financiamiento, y la ejecución está a cargo de una organización que interactúa en forma directa con los beneficiarios.

Trivelli y Clausen (2015). Las Políticas Sociales se clasifican en dos clases importantes: En una instancia se tiene a aquellas que tienen una cobertura universal, como es el caso de la educación, la salud, los servicios sociales y los esquemas de pensiones contributivas. En el grupo de segundo orden se encuentran las políticas sociales de carácter focalizado; las que están orientadas a sectores específicos de la población que cumple con determinadas características, en especial las asociadas a la exclusión social, vulnerabilidad y pobreza, siendo los Programas de Transferencias Monetarias condicionadas el ejemplo típico de Política Social focalizada.

Pacherrez (2017). las políticas sociales buscan reducir la pobreza, que es el objetivo del desarrollo humano, donde los gobiernos e instituciones que desean lograr este objetivo lo enfrentan con diversas opciones de políticas y programas sociales.

Aramburu y Rodríguez (2011). En el trabajo de investigación “Políticas Sociales y Pobreza”, se concluye que las políticas sociales abordan tres asuntos

claves: Igualdad vs. Equidad, Universalidad vs. Focalización y protección vs promoción.

Equidad vs. igualdad: El Gobierno considera dentro de sus funciones sociales centrales el asegurar la accesibilidad a los bienes servicios públicos de calidad para las personas, como lo son: nutrición, educación, identidad, salud, saneamiento.

Focalización vs. Universalidad: Los bienes y servicios de origen publico están destinados a brindar satisfacción de las necesidades básicas de la población, los servicios sociales básicos (educación y salud) deben poseer una visión integral basados en alta calidad y gran cobertura para los beneficiarios.

Promoción vs. Protección: Inicialmente los programas sociales establecidos por el estado han sido de carácter exclusivo, protector y asistencialista. En la actualidad promueve la capacidad laboral y productiva, siendo programas habilitadores con la vocación de generar oportunidades de empleo y por ende de ingreso para los más necesitados.

Carmen (2018) Dentro de las políticas sociales con mayor relevancia social tenemos el programa JUNTOS de carácter focalizado, el mismo que se enmarca dentro de la estrategia nacional “incluir para crecer”, con el compromiso de disminuir la pobreza y el hambre.

Recursos de las políticas públicas sociales Según el MIDIS (2013), se considera un “diseño de política de inclusión social que busca priorizar las necesidades básicas de las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad debido a la pobreza extrema, las cuales deben ser atendidas por el gobierno.

Es así que, estará dirigida a un sector de la población y por tiempo temporal, calificándose como focalizado. Para ello el gobierno peruano establece estrategias de

inclusión social a través de programas como el programa JUNTOS, programas de transferencia monetaria condicionada, sistemas de focalización, todo ello tomando criterios de inclusión social (socioeconómicos: nivel de pobreza; categóricos: características específicas)

Enfoque sobre capacidades y desarrollo humano

Sen (2000). El gobierno cumple un rol fundamental siendo responsable de proporcionar oportunidades y afianzar libertad a la población para que esta desarrolle capacidades. El crecimiento del individuo está centrado en la libertad que obtiene a través del desarrollo de sus capacidades con apoyo por parte del Estado y sociedad.

Enfoque de evaluación del impacto de las políticas sociales

Rodríguez (2020). El seguimiento y evaluación de las políticas se sostiene que serán evaluadas en función a su diseño, implementación y los resultados obtenidos, en función a: coherencia interna (lineamientos articulados), coherencia externa (articulación vertical y horizontal)

CEPLAN (2011). Los resultados o impacto de la aplicación de una política pública directa en la realidad social pueden mejorar la funcionalidad del programa y beneficiar a la población afiliada

Rodríguez (2020). La evaluación de la gestión y resultados de entidades públicas pueden mejorar el desempeño de las mismas, ya que estas deben esforzarse por cumplir metas establecidas en cuanto a la articulación con los objetivos del estado.

2.2.2 Políticas públicas del estado para reducir la pobreza

Zegarra y Morales (2022) La estrategia de lucha contra la pobreza en el Perú está expresada en forma de política de Estado en la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (PNDIS), la cual tiene como antecedente la Estrategia Incluir para

Crecer del año 2013 (MIDIS, 2013). En ella se desarrollan los ejes rectores y las orientaciones básicas para las distintas intervenciones que persiguen el objetivo común de reducir las brechas de acceso a servicios sociales básicos para las poblaciones más pobres y vulnerables. La política se estructura además bajo cuatro principios orientadores (algunos de ellos explícitos y otros implícitos). Primero, un enfoque basado en el ciclo de vida que implica acompañar al hogar y a los miembros de este a lo largo de la vida, atendiendo las vulnerabilidades específicas que enfrentan en todo momento. Segundo, un enfoque temporal basado en intervenciones de alivio (en el corto plazo), desarrollo de capacidades (en el mediano plazo) y generación de oportunidades (largo plazo). Tercero, un enfoque basado en la gestión por resultados en el que la evidencia forma una parte crítica en los procesos de formulación y mejora de las intervenciones. Cuarto, un enfoque territorial que implica articular las diferentes intervenciones sectoriales a nivel nacional con niveles de gobierno a nivel subnacional. Los ejes estratégicos de la PNDIS son: nutrición infantil, desarrollo infantil temprano, niñez y adolescencia, inclusión económica y protección del adulto mayor.

Programas de alimentación-nutrición: Vaso de Leche y Comedores populares.

Vásquez (2006) Los programas de alimentación-nutrición son verdaderamente importantes, puesto que cumplen una doble función. La primera, aliviando la pobreza al mejorar la calidad de vida de las personas en dicha situación. La segunda, al reducir la pobreza, al existir un claro vínculo entre una buena alimentación y una buena salud, particularmente en los primeros años de vida. Se ha determinado que la salud en la infancia y juventud temprana tienen un importante impacto sobre el nivel de vida futuro de las personas. Entre los programas estatales

relacionados con la alimentación, los que más destacan son el Vaso de Leche y los Comedores populares. La forma más práctica de evaluar el desempeño de estos programas es a través de sus niveles de filtración y subcobertura.

Política nacional de desarrollo e inclusión social al 2030.

Negrón (2022) Al 2030, la exclusión social que genera pobreza habrá disminuido en la población en las distintas etapas del ciclo de vida. Si bien no existe un indicador de exclusión social que pueda reflejar su situación al 2030, esta podría aproximarse de manera provisional a través de la pobreza monetaria, teniendo en cuenta que refleja solo una parte del concepto multidimensional de pobreza que rige en la PNDIS. Es así como se espera que, al 2030, el porcentaje de población en situación de pobreza monetaria sea de 15%. Para lograr esta situación futura deseada, el Midis asumirá su rol de entidad articuladora de la política social, a través de la coordinación e integración de las intervenciones provistas por distintos sectores y niveles de gobierno.

Objetivos prioritarios

Adriazola (2022). La PNDIS al 2030 considera cinco objetivos prioritarios, los mismos que se miden a través de 16 indicadores. Estos buscan asegurar la inclusión social de las personas en cada etapa del ciclo de vida, y están diseñados teniendo en cuenta las brechas identificadas en el diagnóstico del problema público.

Mejorar el desarrollo infantil temprano para asegurar su inclusión social.

Los primeros años de vida son de gran relevancia para el desarrollo general de las personas, pues en dicha etapa se establecen los fundamentos para el desarrollo de su potencial biológico, cognitivo y social. En esa etapa se define, en gran medida, la capacidad de una persona para desarrollarse y consolidarse como ciudadana o

ciudadano saludables, responsables y productivos para sí mismos, su familia y la sociedad

Lineamientos de OP1

- Mejorar las condiciones para el nacimiento saludable de las niñas y niños.
 - Fortalecer el vínculo afectivo entre las niñas y niños menores de 12 meses con su madre o adulto significativo.
 - Mejorar el estado nutricional de las niñas y niños menores de 36 meses.
 - Mejorar el desarrollo de la comunicación verbal efectiva en las niñas y niños de 9 a 36 meses.
 - Mejorar la regulación de emociones y comportamientos de las niñas y niños de 24 a 71 meses.
 - Mejorar el desarrollo de la función simbólica de las niñas y niños de 55 a 71 meses.
- El resultado esperado al 2030 es que las niñas y niños desde la gestación hasta los 5 años hayan alcanzado capacidades y tengan acceso a oportunidades que permitan su desarrollo físico, cognitivo y socioemocional.

Mejorar el desarrollo físico, cognitivo y socioemocional de niñas, niños y adolescentes para asegurar su inclusión social.

La niñez y la adolescencia son etapas en las que se dan avances importantes en el desarrollo físico, cognitivo y socioemocional. En el ámbito cognitivo, los niños desarrollan habilidades que les permiten una mejor comprensión de los conceptos espaciales, la causalidad, la categorización, seriación, inferencia transitiva, los razonamientos deductivo e inductivo y la conservación de propiedades, aplicadas a situaciones reales y concretas. En el ámbito socioemocional, durante la adolescencia

se da un periodo de definición de la identidad y se define la elección de una ocupación.

Lineamientos de OP2

- Mejorar el desarrollo físico y mental de niñas, niños y adolescentes.
- Mejorar las competencias de niñas, niños y adolescentes para desempeñarse productivamente en la sociedad.
- Fortalecer la autoestima y confianza de niñas, niños y adolescentes a través de la construcción de su identidad.

El resultado esperado al 2030 es que las niñas, niños y adolescentes alcancen un desarrollo físico, cognitivo y socioemocional óptimo y, de esta manera, cuenten con capacidades suficientes para asegurar su inclusión social.

Incrementar las capacidades para la inclusión económica de jóvenes y adultos para asegurar su inclusión social.

Este objetivo prioritario busca incrementar las capacidades de la población entre 18 y 59 años para su inclusión económica. Ello implica que deben desarrollar otro conjunto de capacidades, vinculadas con la salud, educación, seguridad alimentaria y habilidades para el acceso al mercado laboral que permitan su desarrollo sostenible. En este sentido, el desarrollo se entiende como la expansión de las capacidades o libertades de las personas.

Lineamientos de OP3

- Incrementar las capacidades para la inclusión económica de jóvenes y adultos para asegurar su inclusión social.
- Mejorar las condiciones de salud de jóvenes y adultos.
- Mejorar la seguridad alimentaria de jóvenes y adultos.

- Incrementar el acceso al trabajo decente en jóvenes y adultos.
- Incrementar el acceso a educación de calidad en jóvenes y adultos.

Como resultado de este objetivo prioritario se espera que al 2030 los jóvenes y adultos desarrollen las capacidades necesarias para asegurar su inclusión económica.

Mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores para asegurar su inclusión social.

La calidad de vida de la persona adulta mayor está condicionada por su trayectoria de vida, la cual determina formas de envejecimiento y situaciones de vejez. Este objetivo prioritario se enfoca en incrementar la independencia de las personas adultas mayores, para valerse por sí mismos y satisfacer sus propias necesidades sin recurrir a terceros o a elementos o sustancias que lo determinen.

Lineamientos de OP4

- Mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores para asegurar su inclusión social Incrementar la independencia física, mental y emocional de las personas adultas mayores.
- Incrementar la autonomía económica de las personas adultas mayores. Incrementar la autonomía social de las personas adultas mayores.

El resultado esperado de este objetivo es que al 2030 las personas adultas mayores cuenten con oportunidades y capacidades que les permitan tener una mayor autonomía, participación e integración ciudadana y una mejor calidad de vida.

Mejorar las condiciones del entorno de la población para asegurar su inclusión social.

Este objetivo prioritario hace referencia a aquellos elementos que son transversales a todas las etapas del ciclo de vida, vinculados al entorno inmediato de las personas, que

mejoran su calidad de vida y generan las condiciones que permiten potenciar su desarrollo humano. Además de considerar el impacto alcanzado en las personas, este objetivo prioritario incluye aspectos que son relevantes tanto para el desarrollo de los hogares como para el de los barrios, comunidades, organizaciones y/o asociaciones de ciudadanos/as.

Lineamientos de OP5

- Incrementar el acceso de la población a servicios básicos e infraestructura.
- Mejorar las condiciones de vivienda de la población. Disminuir la incidencia de la violencia en el entorno de la población.

Como resultado de este objetivo prioritario se espera que al 2030 las condiciones del entorno de la población mejoren promoviendo así su desarrollo.

Programa Juntos.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, un programa social implementado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS, promueve el acceso a los servicios de salud y a la educación de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes hasta los 19 años de edad en hogares en situación de pobreza y pobreza extrema. Su objetivo es fortalecer el capital humano mediante la asignación de incentivos monetarios condicionados, enmarcado en un enfoque de restitución de los derechos fundamentales de la persona. Este programa fue establecido mediante el Decreto Supremo No 032-2005-PCM del 07 de abril del 2005 y fue modificado por el Decreto Supremo No 062-2005-PCM del 9 de agosto del 2005. El Programa Juntos contribuye a la asignación de recursos provenientes de diversos sectores de la sociedad civil y el estado, con el objetivo de proporcionar servicios de salud y educación destinados a garantizar la salud preventiva materno infantil y la escolaridad, con la

participación y compromiso voluntario de las familias beneficiarias. Esto se realiza en cumplimiento de los compromisos de equidad establecidos en el Acuerdo Nacional, los Lineamientos de la Carta de Política Social y los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El objetivo del Programa es realizar transferencias directas en favor de las familias más desfavorecidas de la población, tanto rural como urbana. El Programa proporciona a las familias beneficiadas, mediante su participación y compromiso voluntario, servicios de salud y educación destinados a garantizar la salud preventiva materna e infantil, así como la escolaridad sin deserciones.

Visión del programa Juntos.

En el marco de acción del programa, se han restituido los derechos fundamentales de los hogares, lo que ha permitido a sus miembros acceder de manera regular y plena a servicios básicos de calidad en áreas críticas como salud, nutrición y educación. Este acceso no solo ha mejorado la calidad de vida de las familias, sino que también ha fomentado el desarrollo del capital humano, lo que a su vez ha contribuido a la reducción de la transferencia intergeneracional de la pobreza. Al garantizar que las nuevas generaciones cuenten con las herramientas necesarias para su desarrollo, se promueve un ciclo de bienestar que puede romper el ciclo de pobreza que afecta a las familias a lo largo del tiempo. Este enfoque integral busca empoderar a las comunidades, fortaleciendo su capacidad para mejorar sus condiciones de vida y alcanzar un futuro más próspero.

Misión del programa Juntos.

Fomentar el progreso humano y el fortalecimiento de habilidades, particularmente en las generaciones futuras, implica dirigir las acciones hacia la interrupción de la transferencia intergeneracional de la pobreza. Esto se alcanza mediante incentivos

económicos que promuevan y faciliten el acceso a servicios de alta calidad en los ámbitos de salud, nutrición y educación. Este método se fundamenta en la restitución de esos derechos esenciales, además de la participación activa y la supervisión de los actores sociales de la comunidad.

Política de Calidad del Programa Juntos.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos constituye una iniciativa social implementada por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, cuyo objetivo es fomentar el acceso a servicios de salud y educación destinados a niñas, niños, adolescentes y jóvenes de hogares que se encuentran en situaciones de pobreza y pobreza severa. Su propósito primordial es fortalecer el capital humano mediante la provisión de incentivos monetarios condicionados, en un contexto que aspira a restituir los derechos fundamentales de los individuos. Este método no solo se enfoca en brindar respaldo económico, sino también en garantizar que las familias tengan la posibilidad de incrementar su bienestar y desarrollo integral.

Finalidad del Programa Juntos.

De acuerdo con el decreto de creación, el propósito del Programa es contribuir a la disminución de la pobreza y prevenir que los hijos persistan en las mismas condiciones que sus progenitores. El objetivo es generar capital humano en hogares que enfrentan situaciones de pobreza extrema, estableciendo un marco de corresponsabilidad entre el hogar y la entidad estatal. Este objetivo se alcanza a través de la provisión de incentivos destinados a facilitar el acceso y uso de servicios de salud, nutrición y educación, dentro de un enfoque de restitución de derechos fundamentales, con la participación activa y la supervisión de los líderes sociales comunitarios. Estos incentivos están vinculados con la realización de compromisos asumidos, diseñados

para fomentar y garantizar la participación de hogares en situación de pobreza extrema que tengan niños, niñas y adolescentes de hasta 19 años, así como mujeres en estado de gestación, en los ámbitos de salud, nutrición y educación, promoviendo de esta manera el principio de corresponsabilidad.

Objetivo general del programa Juntos.

El propósito principal del programa Juntos es generar capital humano en hogares que se encuentran en situación de pobreza, estableciendo una corresponsabilidad entre el Estado y la residencia. Esto se alcanza a través de la provisión de incentivos financieros condicionados que promueven el acceso y la utilización de servicios de salud, nutrición, educación y la mejora de la capacidad de consumo.

Objetivos específicos del programa Juntos.

La propuesta del programa Juntos tiene dos metas específicas: en primer lugar, proporcionar a los beneficiarios las condiciones idóneas para acceder y utilizar un conjunto de servicios de salud, nutrición y educación, adaptados al ciclo de vida, en colaboración con los sectores del Gobierno Nacional y Regional. En segunda instancia, efectuar transacciones monetarias a los hogares que cumplen con sus corresponsabilidades.

Estrategias de trabajo del programa Juntos.

Para lograr sus metas, el programa Juntos ha implementado una variedad de estrategias, que incluyen acciones de coordinación y consenso con entidades públicas, con el objetivo de beneficiar a la población destinataria. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) es una de las instituciones que supervisa el desarrollo de la población y evalúa su crecimiento o disminución mediante indicadores de Desarrollo Humano Integral (IHD).

Otra organización colaboradora es el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), cuya responsabilidad es verificar los datos suministrados por los beneficiarios y expedir documentos de identidad (D.N.I.) a los niños y niñas que participan en el programa. El Banco de la Nación también es un colaborador esencial, implementando un programa intercultural con el fin de optimizar la atención a los beneficiarios, así como la administración de pagos bimensuales mediante tarjetas MULTIRED, proporcionadas por la misma institución. El Ministerio de Salud (MINSA) respalda también el programa proporcionando asistencia sanitaria a los participantes. Se ocupa de la supervisión del crecimiento y desarrollo de los niños (CRED), proporcionando formación a las madres en la preparación de alimentos ricos en hierro, planificación familiar, y proporciona un Seguro Integral de Salud (SIS) a los miembros activos del programa, así como a otras usuarias que no participan directamente. En contraposición, el Ministerio de Educación (MINEDU) colabora con el programa y las instituciones colaboradoras para garantizar que todos los niños y niñas del programa asistan a la escuela y que los progenitores envíen a sus hijos a las instituciones educativas correspondientes. Otras entidades participantes en la estrategia se centran en la implementación de acciones de coordinación y concertación bajo el enfoque del Desarrollo Humano Integral, tales como la mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, el Gobierno Regional de Apurímac y los Gobiernos Locales.

Impactos esperados del programa Juntos.

El Programa Juntos ha diseñado su intervención con la finalidad de alcanzar los impactos siguientes: Disminución de la disparidad de ingresos, particularmente en relación con la alimentación, mediante transferencias monetarias directas que

incentivan a las familias a acceder a los servicios. Cada familia recibe un monto de S/ 200 mensuales.

El desarrollo del capital humano con el objetivo de romper la transmisión intergeneracional de la pobreza, fomentando compromisos de participación que mejoren la salud, nutrición y educación, especialmente para las futuras generaciones. Impulso de las actividades económicas en las comunidades a través de la inyección de recursos financieros que incrementen los ingresos disponibles y fomenten la economía de los destinatarios.

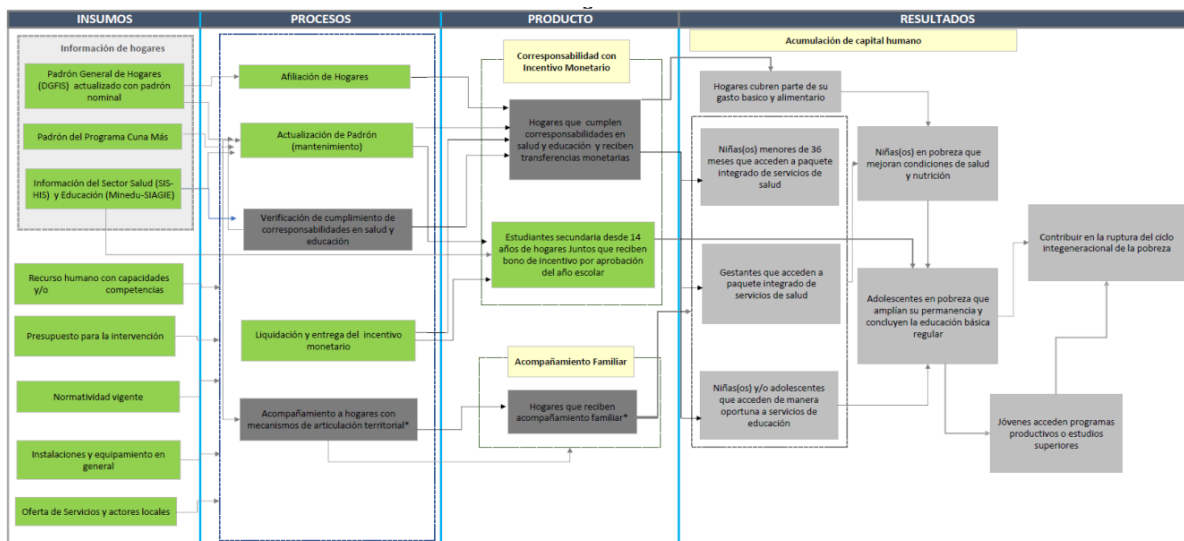
Requisitos para ser beneficiarios de los beneficios La residencia debe situarse en un distrito con un nivel de pobreza igual o superior al 40%. Debe ser un hogar categorizado como pobre por el Sistema de Información de la Pobreza (SISFOH). Es necesario que el hogar esté validado por la Asamblea Comunal de Validación. El propietario del domicilio debe poseer un documento nacional de identidad vigente. La mujer debe indicar el centro de salud en el que llevará a cabo sus controles prenatales. Es necesario indicar el establecimiento de salud o la institución educativa donde los miembros objetivo desempeñarán sus corresponsabilidades, conforme al ciclo de vida. Es imperativo que el titular rubrique y deposite su firma digital en el Acuerdo de Compromiso, la Declaración Jurada y el Formato de Afiliación, proporcionados por JUNTOS durante las Asambleas Comunes de Validación.

Procesos Operativos del Programa Juntos.

El Programa Juntos define seis procedimientos operativos para su operación, los cuales se emplean para la incorporación, atención, seguimiento y salida de los hogares beneficiarios. Adicionalmente, incorpora dos procedimientos de administración que se

utilizan para la optimización constante de la intervención y la evaluación de las modificaciones en los hogares beneficiarios.

Figura 1: Cadena de valor del programa Juntos



Nota: Procesos y productos en etapa de rediseño

Fuente: Resolución de Dirección Ejecutiva N° 137-2020-MIDIS-PNADP-DE

Procesos Operativos del programa Juntos:

a. Proceso de Afiliación

El procedimiento de afiliación implica la inclusión de hogares en situaciones de pobreza y pobreza extrema en el programa Juntos, siguiendo criterios de focalización y elegibilidad establecidos.

El proceso de afiliación cuenta con seis sub procesos

1. Empadronamiento en la ULE
2. Determinación de hogares elegibles
3. Validación de hogares elegibles
4. Reincorporación de hogares
5. Afiliación de hogares y determinación del padrón de hogares afiliados (PHA)

6. Determinación de hogares en egreso

b. Proceso de Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades.

El procedimiento de verificación de cumplimiento de corresponsabilidades (VCC) conlleva la verificación de la utilización de los servicios prioritarios por parte de los miembros objetivo, lo cual permite al Programa Juntos conceder un incentivo monetario a los hogares. Se considera que un hogar cumple con su corresponsabilidad cuando todos sus miembros objetivo tienen acceso de manera puntual a los servicios de salud y educación, en conformidad con su ciclo de vida y en conformidad con las regulaciones de los sectores pertinentes. Para que el hogar cumpla con esta corresponsabilidad, es necesario que los miembros objetivo utilicen los servicios de salud y educación, conforme a las normas técnicas y protocolos de los sectores de Salud y Educación. Estos están diseñados para asegurar la salud y nutrición preventiva materno-infantil, así como la escolaridad sin deserción. En el caso de los miembros objetivo que presenten una doble condición, como las gestantes adolescentes, se llevará a cabo una verificación en los servicios de salud. Además, el programa se centrará en fomentar la asistencia escolar en los hogares. Los integrantes objetivo con discapacidad serán examinados en los servicios de salud o educación, en función de la disponibilidad de estos servicios y en conformidad con la legislación en vigor. No obstante, en el caso de individuos con discapacidad severa, la verificación de su cumplimiento de corresponsabilidades no será necesaria.

c. Proceso de liquidación y transferencia.

El procedimiento de liquidación y transferencia conlleva la definición de los procedimientos necesarios para efectuar la liquidación y transferencia de incentivos monetarios condicionados a los hogares asociados al Programa Nacional de Apoyo

Directo a los Más Pobres – Juntos, que han cumplido con sus respectivas corresponsabilidades. Esto implica la confección del padrón de hogares que recibirán el abono correspondiente al periodo y el monto a abonar a cada hogar en virtud de su cumplimiento. Por lo tanto, se establece el monto a ser transferido a las cuentas individuales de los beneficiarios a través de la entidad pagadora, así como la cantidad total de recursos que el programa destinará.

d. Proceso del incentivo monetario condicionado.

Estipula los procedimientos para la distribución de los incentivos financieros asignados a los hogares asociados al programa Juntos correspondientes, garantizando la accesibilidad de los usuarios para la retirada de los fondos. Este es un proceso implementado por el programa mediante la entidad pagadora, que permite al propietario del hogar acceder a sus abonos y garantiza la disponibilidad de los puntos de pago para la retirada de los fondos disponibles.

e. Proceso mantenimiento de padrón de hogares.

El procedimiento de conservación del registro de hogares implica la documentación de las modificaciones en el estado de los hogares titulares, los miembros objetivos y los miembros del hogar, con el propósito de establecer su permanencia en el programa e identificar aquellos que son aptos para seguir con el proceso de liquidación. Esta actividad es ininterrumpida e incorporada de forma transversal en los procedimientos operativos del programa Juntos. Los procedimientos de afiliación (AFI), verificación de cumplimiento de corresponsabilidades (VCC) y liquidación y transferencia (TIM) mantienen una estrecha relación con este proceso.

f. Proceso acompañamiento al hogar con gestión territorial.

El procedimiento de acompañamiento en el hogar con administración territorial promueve el ejercicio de los derechos y obligaciones en salud, nutrición y educación de los miembros de los hogares beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos, facilitando el acceso y utilización de los servicios de salud desde el momento de la gestación y de la educación desde la etapa inicial. Este procedimiento fomenta prácticas saludables, competencias sociales, modificaciones de conducta y la relevancia de adherirse a las corresponsabilidades, teniendo en cuenta enfoques de derechos, género e interculturalidad. La colaboración con los procedimientos de afiliación, comprobación del cumplimiento de corresponsabilidades, conservación del registro de hogares y otorgamiento de incentivos monetarios facilita la contribución a cada uno de ellos, concienciando y fortaleciendo a las familias en su propio desarrollo sostenible. Es esencial el respaldo comunicacional que este proceso requiere.

2.2.3 Definición de la pobreza

Spicker (1999). Identifica once posibles formas de interpretar la palabra pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. Todas estas interpretaciones serían mutuamente excluyentes, aunque varias de ellas pueden ser aplicables a la vez, y algunas no pueden ser aplicables en toda situación, Si bien la medición de la pobreza puede estar basado en cualquier de estas definiciones, la mayoría de los estudios económicos sobre pobreza han centrado su atención casi exclusivamente en las concernientes a necesidad, estándar de vida, e insuficiencia de recursos. Para estas

opciones los indicadores de bienestar más aceptados han sido la satisfacción de ciertas necesidades, el consumo de bienes o el ingreso disponible. La elección de esas variables obedece a su pertinencia teórica respecto al concepto de bienestar utilizado.

Enfoques de la pobreza

Ruggeri, et al. (2003) propone cuatro enfoques, dos de los cuales son el de derechos y capacidades y el de exclusión social. Consideran, además, otras dos aproximaciones que no parecen ser enfoques comparables a los dos señalados o a los que proponemos. Se trata de los denominados enfoques monetario y participativo. El primero es descriptivo, se centra en la definición operativa de la pobreza y en la medición de la pobreza monetaria, es decir, de cuantificar la parte de la población (o familias) que obtiene un ingreso en dinero por debajo de una norma (o línea) de ingresos que se toma como referencia. El segundo, el participativo, no es sino un método de conocer o acercarse a la pobreza y no un enfoque propiamente tal. Tampoco puede asimilarse como un enfoque (teórico) el reconocimiento de que la pobreza es un fenómeno multidimensional.

Pobrezas absolutas

Stezano (2021) La pobreza absoluta parte del supuesto de que las necesidades son independientes de la riqueza de los demás y el que no sean satisfechas revela una condición de pobreza en cualquier contexto.

Pobreza relativa

Feres y Mancero, (2001). El concepto de pobreza relativa la define en términos de su relación con los estándares que existen en la sociedad. Esto solía entenderse principalmente en términos de desigualdad.

Formas básicas de medir la pobreza

Medición unidimensional

Alkire, (2020). Es la exclusión social y está relacionado con la privación o falta de acceso a ciertos bienes y servicios, considerados necesarios por la sociedad, pudiendo ser de primera necesidad o no. Su medición se realiza mediante variables no monetarias e indicadores de privación, utilizándose agregaciones de estos indicadores para construir medidas de pobreza.

Medición multidimensionales

Godinot y Walker (2020). Se basa en los ingresos reales o subjetivamente fijados por los hogares. En este tipo de mediciones de la pobreza se considera que los ingresos son una buena variable proxy de los recursos del hogar y de su posible acceso a unas ciertas condiciones de vida.

2.3 Hipótesis

a. General

El Impacto del Programa Juntos tiene relación significativa en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Región Apurímac, 2022.

b. Específicas

1. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.
2. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.

3. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.
4. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.
5. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.
6. El incentivo monetario tiene relación significativa con la calidad de vida en la reducción de la pobreza en hogares afiliados en la provincia de Grau, Region Apurímac.

2.4 Variables

2.4.1 Variable I

Impacto social del programa juntos.

Dimensiones:

1. Incentivo monetario
2. Corresponsabilidad en la salud
3. Corresponsabilidad en la educación

2.4.2 Variable 2

Reducción de la pobreza

Dimensiones:

Calidad de vida

Desarrollo del capital humano

2.5 Operacionalización de variables

Tabla 1: Tabla de operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENCION	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALADE MEDICION
VI. PROGRAMA JUNTOS	El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres es un programa de transferencia monetaria condicionada, inscrito dentro de la política social de lucha contra la pobreza del gobierno peruano, bajo un enfoque de restitución de derechos básicos, con la participación activa de los hogares beneficiarios, orientado a mejorar las condiciones de vida y promover el acceso a servicios de salud, educación y nutrición. (Renzo César Silva Huerta Marco Stampini, 2018)	Incentivo monetario condicionado.	Son las compensaciones económicas que reciben las usuarias del Programa Juntos, como aporte del estado para mejorar su canasta básica familiar, fomentando el ahorro, apoyar su emprendimiento como parte del fortalecimiento del capital humano los cuales se medirán mediante la aplicación de una encuesta.	Canasta Familiar. Ahorro. Emprendimiento.	Escala dicotómica
		Corresponsabilidad en salud.	Son los compromisos asumidos por las usuarias del programa para proporcionar a su familia las condiciones de salud necesarias que contribuyen a su desarrollo mediante el cumplimiento de ciertas condiciones en niños menores de 5 años, madres gestantes, los cuales se medirán con la aplicación de un cuestionario.	Condicionales para niños menores de 5 años. Condicionales para madres gestantes.	Escala dicotómica
		Corresponsabilidad en educación.	Son los compromisos asumidos por las usuarias del programa para contribuir con la educación de sus hijos mejorando el acceso a los servicios educativos, incrementando la matrícula, mejorar la asistencia escolar y reduciendo la deserción los cuales se medirán a través de la aplicación de un cuestionario	Matricula. Asistencia Deserción	Escala dicotómica
V2. POBREZA	La pobreza se define por la carencia o escasez de los medios necesarios para la subsistencia y el desarrollo del ser humano, es considerada pobre, toda persona con carencias económicas que vive en condiciones que les impiden lograr su desarrollo integral y gozar de una vida digna (Aguirre, 2011).	Calidad de vida	La Calidad de vida es la satisfacción que una persona puede experimentar, basada en ciertas condiciones mínimas vitales, las cuales se reflejan en el acceso adecuado a Servicios básicos de calidad, contar con las mínimas condiciones de vivienda y posesión de activos, los cuales se medirán con la aplicación de un cuestionario.	Servicios básicos. Condiciones de la vivienda. Posesión de activos.	Escala dicotómica
		Desarrollo del capital humano	Es el desarrollo de las personas a través del reforzamiento de las habilidades y capacidades de sí misma. Ello implica que la persona deberá influir en los procesos que establezcan el futuro de su vida. Por lo tanto, el ambiente económico se constituye como medio de vital importancia para lograr dicho desarrollo económico (PNUD, 2013, P.2)	Acompañamiento familiar. Participación	Escala dicotómica

Nota: Descripción de variables. Elaboración propia.

2.6 Conceptualización de términos básicos

Ajuste Estructural

Se trata del conjunto de estrategias de política económica fundamentadas en la austeridad y la liberalización de la economía con el fin de facilitar el saneamiento financiero y un crecimiento económico futuro.

Brecha de la Pobreza. (Zabalo (2012

Zabalo (2012) Es la distancia promedio de los ingresos de los individuos en condición de pobreza respecto a la línea de pobreza.

Capital Humano

El capital humano mide el valor económico de las habilidades profesionales de una persona. También se relaciona con el factor de producción del trabajo, que se refiere a las horas dedicadas por las personas a la producción de bienes o servicios. El capital humano se calcula como el valor presente de todos los beneficios futuros que una persona espera obtener de su trabajo hasta su jubilación. Junto con el capital financiero, esto constituye la riqueza total de una persona. Dado que se trata de un valor futuro, el capital humano es mayor en personas más jóvenes, ya que las personas mayores ya han obtenido y consumido o ahorrado esas ganancias, las cuales ahora forman parte de su capital financiero. A lo largo de la vida, la cantidad de capital humano no permanece constante; tiende a disminuir con el tiempo, aunque puede aumentar a través de inversiones en educación, experiencia y habilidades. (Gallegos y Naranjo, 2020),

Capital Social

Putnam, (1993) el capital social se refiere a elementos de la organización social, como redes, normas y confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo. Putnam, (1993)

Desigualdad Social.

La desigualdad social como la situación en la que existe una disparidad económica y social entre ciudadanos de un país o entre diferentes naciones. Se refiere a la distancia social en términos de estatus de individuos o grupos dentro del sistema social, y la cultura refleja la distancia entre varios grupos poblacionales, manifestándose en situaciones de asimetría de poder y entendimiento. Antón (2013)

Exclusión Social

La exclusión es un proceso que resulta en que individuos o grupos sean total o parcialmente excluidos de participar plenamente en la sociedad en la que viven. Este proceso, opuesto a la integración social, produce privaciones múltiples que se manifiestan en los ámbitos económico, social y político. La exclusión social implica que ciertos segmentos de la población no participan en la vida cultural, económica y social debido a la falta de derechos, recursos y capacidades básicas, como el acceso a la legalidad, al mercado laboral, a la educación, a las tecnologías de la información y a los sistemas de salud y protección social. (Villarreal, 1996)

Efectividad

La efectividad como la capacidad de lograr un objetivo o fin deseado, previamente establecido, mediante acciones estratégicas implementadas para alcanzarlo. (Arancibia, 1992)

Eficacia

La eficacia se refiere a la capacidad de alcanzar el efecto esperado tras realizar una acción, evaluando los resultados obtenidos y el grado de cumplimiento de los objetivos de la unidad o institución, expresándose en términos cuantitativos. Jullien (1999)

Eficiencia

La eficiencia se relaciona con la relación entre los recursos empleados en un proyecto y los resultados obtenidos. Se centra en alcanzar un objetivo utilizando la menor cantidad de recursos posible o logrando más metas con la misma cantidad de recursos. La eficiencia es crucial en las empresas, ya que permite obtener el máximo rendimiento al menor costo. (Rojas, 2017)

Inversión Social

La inversión social es una herramienta que utiliza el Estado para implementar sus políticas públicas y sociales en diversas áreas. Más específicamente, se refiere a los recursos que los organismos estatales destinan, provenientes de impuestos recaudados a empresas y ciudadanos, hacia sectores como educación, salud, vivienda y obras públicas. (Wagenberg, 2021)

Inclusión Social

El proceso de inclusión social garantiza que los individuos en situación de pobreza y exclusión social dispongan de las oportunidades y recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social y cultural, disfrutando de un nivel de vida y bienestar considerado normal en su sociedad. Esta perspectiva subraya el derecho de los individuos a vivir una vida asociada como integrantes de una comunidad.

(Rodríguez y Francke, 2017),

Pobreza

Salas, Abosedo y Francesc (2008) La pobreza es una situación en la que una persona no puede satisfacer sus necesidades físicas y psicológicas básicas debido a la falta de recursos, como alimentación, vivienda, educación, atención médica, agua potable o electricidad. Puede afectar a individuos, grupos o incluso a regiones enteras. (Salas, Abosedo y Francesc, 2008)

Pobreza Extrema

La pobreza extrema se refiere al nivel más crítico de pobreza, en el que las personas no pueden satisfacer varias de sus necesidades vitales básicas, como alimentos, agua potable, refugio, atención médica, educación o acceso a información. Este estado de pobreza no depende únicamente de los ingresos, sino que también considera la disponibilidad y acceso a servicios básicos. (Salas, Abosedo y Francesc, 2008)

Protección Social. La protección social comprende un conjunto de intervenciones destinadas a reducir el riesgo y la vulnerabilidad social y económica, así como a aliviar la pobreza y la privación extrema. (Correa, 2021)

Vulnerabilidad

La vulnerabilidad se define como la debilidad objetiva de los pobres para enfrentar la supervivencia diaria, siendo esta la manifestación más clara de la falta de poder que experimentan grupos específicos pero numerosos de la población mundial. (De Sena, 2020)

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 Alcance de la investigación

3.1.1. Enfoque de la investigación cuantitativa

De acuerdo a Hernández y otros definiremos nuestra investigación: El enfoque metodológico como primer paso a la definición de la manera como se recogieron los datos de cómo se analizaron e interpretaron, fue cuantitativo porque utilizamos información cuantitativa o cuantificable (medible)

3.1.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación, corresponde a una investigación descriptiva y correlacional, porque será en base de una encuesta y medirá el grado de relación que hay entre dos variables. Tomando la clasificación que hace

Sánchez (2000), la presente investigación está tipificada como “investigación sustantiva” debido a que trata de describir y explicar un fenómeno. La descripción y explicación, aparecen estrechamente relacionados, toda vez que no se puede explicar un fenómeno si antes no se conocen sus características. El tipo de investigación es “descriptivo- explicativo”. Es descriptiva debido a que pondrá de manifiesto las características actuales que presenta un fenómeno determinado.

Sánchez (2000) señala que este tipo de investigación intenta responder a las preguntas: ¿Cómo es el fenómeno y cuáles son sus características? Asimismo, sostiene que la investigación es explicativa debido a que se orienta al descubrimiento de los factores que pueden incidir en la ocurrencia de dicho fenómeno; nuestro estudio se centra en establecer la relación que existe entre el impacto del programa Juntos y la reducción de la pobreza. El método descriptivo permite describir, analizar e interpretar sistemáticamente variables que les caracterizan de manera tal como se da en el presente. La investigación utilizó la recolección y el análisis de datos para

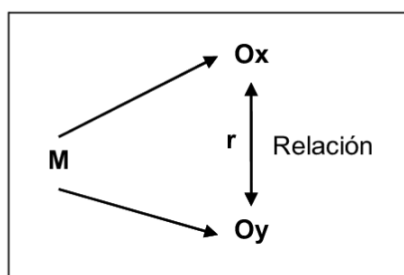
contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas con base en la medición numérica

3.1.3 Nivel de investigación.

La investigación es de nivel correlacional, pues, se medirá el grado de relación de las variables, luego, se determinó el grado de relación de las variables y las dimensiones del estudio.

3.2 Diseño de estudio

La investigación, es de diseño no experimental transversal, pues, los datos se recogieron en un solo momento. Luego, se evaluó el grado de relación de las variables del estudio. El diagrama es el siguiente



M = Muestra

Ox = Observación de la variable impacto del programa JUNTOS

Oy = Observación de la variable reducción de la pobreza

3.3 Población muestra

3.3.1 Población.

La presente investigación considero como población de estudio a los hogares afiliadas al programa Juntos que reciben incentivos monetarios por el cumplimiento de sus responsabilidades en educación, salud en la provincia de Grau, durante el

año 2022, serán 280 hogares, objeto del estudio de un total de 2,800 hogares afiliados al programa Juntos en la provincia de Grau departamento de Apurímac.

Distribución de la población

Distrito	N° Usuarías
Chuquibambilla	20
Curpahuasi	20
Mariscal Gamarra	20
Huayllati	20
Progreso	20
Curasco	20
Micaela Bastidas	20
Vilcabamba	20
San Antonio	20
Mamara	20
Turpay	20
Virundo	20
Pataypampa	20
Santa Rosa	20
Total, de usuarias	280

3.3.2 Muestra:

La muestra está conformada por 280 hogares con necesidades básicas insatisfechas, pertenecientes a hogares afiliados al programa Juntos en situación de pobreza en la provincia de Grau Region de Apurímac durante el año 2022.

3.3.3 Procedimiento de obtención de la muestra.

Para el presente estudio la muestra se realizó de forma aleatoria seleccionada al azar con un nivel de confianza al 95% con una desviación estándar de 0,5 y un margen de error (intervalo de confianza) de +/- 5 %. Se utilizo la siguiente fórmula para la obtención de la muestra.

$$((1,96)^2 \times 0,5(0,5)) / (0,05)^2$$

$$(2,800 \times 0,25) / 0,0025$$

$$0,700 / 0,0025$$

280 familias.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para esta investigación la técnica empleada fue una encuesta, la misma que se aplicó a las usuarias/os de los hogares afiliados al programa Juntos de la provincia de Grau seleccionadas en la muestra.

Las técnicas se seleccionaron teniendo en cuenta lo que investigamos, porqué, para qué y cómo se investiga. La encuesta, persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema. Abanto (2014).

3.4.2 Instrumentos.

Para esta investigación se utilizaron los siguientes recursos: Fuentes secundarias, que proporcionaron información sobre la reducción de la pobreza en el periodo 2022. Estas fuentes incluyen:

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI):

Datos sobre las Necesidades Básicas Insatisfechas extraídos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y de la ENDES, en el ámbito de intervención del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres Juntos.

Programa Juntos:

Información proveniente de los registros del sistema integrado de administración financiera y los registros de beneficiarios, lo que permitió calcular la inversión focalizada y la efectividad del programa. Cuestionario aplicado a las familias seleccionadas en la muestra, con el fin de conocer su percepción sobre el

impacto del Programa Juntos en la provincia de Grau, región Apurímac, durante el año 2022.

Municipalidad Provincial de Grau:

Información proveniente de la Unidad Local de Empadronamiento – ULE donde recopilan información socioeconómica de los hogares esta información se utilizó para determinar la clasificación socioeconómica de los hogares

3.5 Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.5.1 Validez:

Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido para asegurar su efectividad y garantizar que midan lo que se pretende evaluar.

3.5.2 Confiabilidad:

Se empleo el método de cálculo del Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del cuestionario. En esta investigación se aplicó un cuestionario con preguntas dicotómicas, lo que permitió al investigador medir la percepción de las beneficiarias en relación con las variables estudiadas.

3.5.3 Procedimiento

La presente investigación tiene una planificación de 12 meses aproximadamente de los cuales los 6 primeros meses se recolectó la información, realizándose así en el tercer trimestre del 2023, donde se analizó los beneficios percibidos por los usuarios del programa Juntos durante el año 2022. El gasto económico fue cubierto por el investigador.

Los instrumentos utilizados fueron una carpeta con las encuestas, una grabadora y una cámara fotográfica para registrar el momento de las encuestas. El diseño de la investigación es no experimental y la información se recolecto a través de las técnicas de observación, encuestas y entrevistas. Una vez identificado a las usuarias afiliadas

al programa Juntos y haberse hecho las encuestas procesamos los datos en un software (SPSS).

3.5.4 Instrumento de medición

El instrumento de medición que se empleó, sirvió para registrar los datos que se observó y que se obtuvieron en campo. Siendo el más apropiado el cuestionario ya que está elaborado con preguntas personales e indagamos las opiniones, estilo de vida, usos y costumbres de la población conformada por los hogares afiliados al programa Juntos. El cuestionario contempla:

- La aplicación del cuestionario garantiza la veracidad de los datos; siendo aplicada en 6 meses aproximadamente.
- La encuesta fue llenada de manera presencial y en campo, teniendo contacto directo con las beneficiarias del programa Juntos en la provincia de Grau.
- El cuestionario consta de preguntas que identifican:
- El programa Juntos y sus responsabilidades, conformado por 12 ítems distribuidos en 03 dimensiones; corresponsabilidad en educación (ítem 1-4) y corresponsabilidad en salud (ítems 3-9), Incentivo Monetario Condicionado (ítem 5-6-6-7-8)
- La variable pobreza buscará analizar el impacto del programa Juntos en la reducción de la pobreza en los hogares afiliadas dentro de la provincia de Grau, el mismo que está conformado por 2 ítems, esto en la dimensión Calidad de vida (ítems 10-11), dimensión de desarrollo de capital humano (ítems 5-12).
- La validación de la encuesta paso por un juicio de expertos, los cuales dieron una aprobación de acuerdo a la evaluación de dicho instrumento, tomando en cuenta el cumplimiento de los parámetros establecidos.

Tabla 2. Características del instrumento: Valores de Programa Juntos -Pobreza

Características	Valor	Valor
Instrumento	Un cuestionario que mide el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados en la provincia de Grau	Un cuestionario que permite medir el grado de impacto del Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios en la provincia de Grau
VARIABLES Y DIMENSIONES	Programa Juntos: Incentivo monetario condicionado, corresponsabilidad en educación, corresponsabilidad en salud	Pobreza: Calidad de vida, desarrollo del capital humano.
Autor	Yuri Carbonelli Tuiro	Yuri Carbonelli Tuiro
Lugar	Provincia Grau departamento Apurímac 2022	Provincia Grau departamento Apurímac 2022
Objetivo	Analizar el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022	Analizar el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados en la provincia de Grau- Apurímac 2022
Administrado	Usuaris/os del Programa Juntos de la provincia de Grau - Apurímac	Hogares usuarias del Programa Juntos en la provincia de Grau - Apurímac
Tiempo de duración	25-30 minutos	25-30 minutos
Escala utilizada	Elección dicotómica: SI (1), NO (0).	Elección dicotómica: SI (1), NO (0).
Cantidad de ítems	12 preguntas	10 preguntas

Nota. Tabla elaborada por el autor a partir del cuestionario *Valores de Programa Juntos – Pobreza*

3.5.5 Análisis de datos

Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, con sus respectivos instrumentos. Todo instrumento de recolección de datos debe cumplir con dos propiedades fundamentales: validez y confiabilidad.

3.5.6 Validación del Instrumento.

La validez permitió comprobar la adecuación del contenido, comparando los indicadores con los ítems que evalúan las variables correspondientes.

Según Hernández, S. (2006), la validez se define como el grado de precisión con el que un instrumento realmente mide lo que pretende medir. Esto significa que la validación de los instrumentos consiste en asegurar su capacidad para evaluar las características para las cuales fueron diseñados. Los instrumentos utilizados, como el cuestionario y las pruebas escritas, fueron validados mediante el método de juicio de

expertos. A estos expertos se les entregó una matriz de validación para evaluar la coherencia entre los reactivos, las variables, las dimensiones y los indicadores establecidos en la matriz de operacionalización, además de analizar aspectos técnicos del lenguaje, como la claridad y redacción de las preguntas. La validación del instrumento se basó en la "validez de contenido", fundamentada en el marco teórico. Los expertos evaluaron el coeficiente de confiabilidad mediante el análisis de los ítems del instrumento. Se les proporcionó un formato en el que debían emitir su opinión sobre diversos aspectos, tales como la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y la metodología del instrumento en su conjunto.

Tabla 3. Validación del cuestionario de percepción del programa Juntos

Expertos informantes e indicadores	Criterios	Dr. Percy Fritz Puga Peña
Claridad	Esta Formula con lenguaje apropiado	90
Objetividad	Esta expresado en conductas observables	95
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	90
Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores	85
Suficiencia	Comprende aspectos en cantidad y calidad	95
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos sobre Percepción del Programa JUNTOS	90
Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.	85
Coherencia	De índices, indicadores y las dimensiones.	90
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación	95
Total		90
Medida de validación		95%

Nota: Validación de contenido realizada mediante juicio de expertos, considerando criterios como claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología. Participaron como expertos

el Dr. Percy Fritz Puga Peña, entre otros. La medida de validación alcanzada fue del 95 %. Elaboración propia.

3.5.7 Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento de medición para asegurar que mide exactamente lo que el investigador pretende medir y, al aplicarse en varias ocasiones, arroje consistentemente los mismos resultados.

Hernández, S. (2007) Se señaló que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce los mismos resultados. En esta investigación, el criterio de confiabilidad del instrumento se establece mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual requiere una sola administración del instrumento y es adecuado para pruebas con ítems politómicos. Este coeficiente se utiliza para determinar la confiabilidad en escalas cuyas respuestas ofrecen múltiples alternativas. La confiabilidad se entiende como el grado en que el instrumento es consistente al medir las variables. La fórmula de Cronbach determina el nivel de consistencia y precisión, con una escala de valores que define el grado de confiabilidad según los siguientes criterios.

0,81 a 1,00 Muy Alta confiabilidad

0,61 a 0,80 Alta confiabilidad

0,41 a 0,60 Moderada confiabilidad

0,21 a 0,40 Baja confiabilidad

0,01 a 0,20 Muy Baja

La fórmula del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach:

3.5.8 Confiabilidad del cuestionario de percepción del programa Juntos

El cuestionario se aplicó a una muestra piloto de 10 pobladores. Obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad. Resumen del procesamiento de los datos

$$\alpha = 0.81$$

Lo que significa que hay una muy alta confiabilidad

3.5.9 Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas para esta investigación se centran en garantizar el respeto, la integridad y el bienestar de los participantes en todo momento. En primer lugar, se obtuvo el consentimiento informado de todas las familias incluidas en la muestra, explicándoles claramente los objetivos del estudio, los procedimientos que se seguirán y los posibles riesgos o beneficios. Se aseguró la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes, protegiendo su identidad y cualquier dato personal que pudiera comprometer su privacidad. Además, se respetó el principio de voluntariedad, es decir, los participantes podrán retirarse del estudio en cualquier momento sin enfrentar ningún tipo de consecuencia o represalia. La investigación también se comprometió a no manipular, distorsionar o malinterpretar los datos obtenidos, respetando los principios de veracidad y honestidad científica. Por otro lado, se garantizó que los resultados obtenidos se utilicen exclusivamente con fines académicos y de mejora social, evitando su uso para cualquier propósito comercial o político. Finalmente se procedió con un estricto cumplimiento de las normativas éticas establecidas por las instituciones académicas y los organismos reguladores correspondientes, asegurando la protección de los derechos de los individuos y el respeto por las comunidades vulnerables que forman parte de esta investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Del objetivo general

Los resultados estadísticos se detallan realizando el análisis de las dimensiones de la variable impactos social del programa Juntos y la reducción de la pobreza para luego describir los resultados estadísticos del objetivo general y los objetivos específicos.

4.1.1 Descripción de la variable dependiente:

Pobreza en hogares usuarios del programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2022. El nivel de pobreza de los beneficiarios del programa Juntos se mide a través de las dimensiones:

- a) Calidad de vida
- b) Desarrollo del capital humano.

En la provincia de Grau ubicada en la región Apurímac presenta características geográficas particulares que influyen directamente en su desarrollo socioeconómico pues su territorio mayormente montañoso y con accesos limitados ha condicionado históricamente las actividades productivas de sus habitantes quienes en su mayoría se dedican a la agricultura de subsistencia y a la pequeña ganadería lo que explica en parte los desafíos persistentes en materia de reducción de pobreza y vulnerabilidad económica.

Tabla 4. Evolución porcentual de la pobreza extrema, no extrema y no pobre en la provincia de Grau, Apurímac (2020-2022)

Provincia de Grau, Departamento Apurimac, Pobreza			
	2020	2021	2022
Pobre Extremo	9.3	4.9	0.0
Pobre No Extremo	20.4	19.7	30.0
No Pobre	70.4	75.4	70
Total	100	100.0	100.0

Nota. Información construida del ENAHO, INEI, 2020,2021 y 2022

Evolución de la pobreza extrema

Los datos muestran una reducción significativa en los índices de pobreza extrema ya que en el año 2020 esta afectaba al 9.3% de la población mientras que para 2021 la cifra disminuyó a 4.9% y en 2022 se registró un 0% lo que sugiere que las políticas sociales implementadas han tenido un impacto positivo sin embargo es importante considerar que este último dato requiere una validación exhaustiva pues podría reflejar cambios metodológicos o la efectividad temporal de programas asistenciales más que una solución estructural.

Aumento de la pobreza no extrema

Contrariamente a lo observado en la pobreza extrema la pobreza no extrema ha experimentado un incremento preocupante puesto que pasó de 20.4% en 2020 a 19.7% en 2021 pero en 2022 alcanzó el 30% lo que indica que, aunque las familias ya no enfrentan carencias alimentarias críticas sus ingresos siguen siendo insuficientes para cubrir otras necesidades básicas este fenómeno podría asociarse a factores externos como la inflación o la reducción de oportunidades laborales locales

Dinámica de la población no pobre

El segmento no pobre mantuvo una relativa estabilidad durante el periodo analizado dado que en 2020 representaba el 70.4% de la población luego aumentó a 75.4% en 2021 pero en 2022 retrocedió a 70% esta fluctuación revela que los avances económicos en la provincia son frágiles y que una parte de la población que había superado la línea de pobreza recayó en situación de vulnerabilidad ante factores económicos adversos.

Reducción de la vulnerabilidad económica

Un aspecto alentador lo constituye la disminución progresiva de la población vulnerable no pobre la cual pasó de 55.6% en 2020 a 42% en 2022 esto significa que cada vez más familias están logrando consolidar su situación económica, aunque todavía no alcanzan

la estabilidad plena este cambio positivo podría atribuirse a programas de capacitación laboral y al surgimiento de pequeñas iniciativas productivas locales

Tabla 5. Evolución porcentual de pobreza extrema, pobreza no extrema, vulnerabilidad y no vulnerabilidad en la provincia de Grau, Apurímac (2020-2022)

Provincia de Grau, Departamento Apurimac, pobreza y vulnerabilidad			
	2020	2021	2022
Pobre extremo	9.3	4.9	0
Pobre No extremo	20.4	19.7	30.0
Vulnerable No pobre	55.6	50.8	42.0
No Vulnerable	14.8	24.6	28.0
Total	100	100.0	100.0

Nota. Información construida del ENAHO, INEI, 2020,2021 y 2022

Crecimiento de la población no vulnerable

El grupo no vulnerable ha experimentado un crecimiento sostenido ya que en 2020 abarcaba solo el 14.8% de la población para luego incrementarse a 24.6% en 2021 y alcanzar el 28% en 2022 este avance refleja que un sector de los habitantes de Grau ha logrado consolidar mejores condiciones de vida gracias posiblemente al acceso a educación técnica o a la diversificación de sus fuentes de ingreso

Factores que influyen en la dinámica económica

Diversos elementos han contribuido a los cambios observados tanto positivos como negativos por un lado las políticas sociales han sido fundamentales para reducir la pobreza extrema mientras que la falta de diversificación económica y la dependencia de actividades primarias explican en parte el aumento de la pobreza no extrema además los eventos climáticos y las fluctuaciones en los precios de los productos agrícolas han afectado directamente los ingresos de las familias rurales

Recomendaciones para el desarrollo sostenible

Para consolidar los avances y abordar los desafíos pendientes se requiere implementar estrategias integrales que incluyan el fortalecimiento de las cadenas productivas locales

la mejora en la conectividad vial y digital, así como programas de capacitación técnica adaptados a las necesidades de la provincia además es crucial promover alianzas entre el sector público y privado para generar empleos estables y diversificar la economía rural

Factores clave en esta evolución

Varios elementos han influido en esta transformación:

- Programas sociales focalizados: Como Juntos y Pensión 65, que han ayudado a sacar familias de la pobreza extrema.
- Proyectos productivos: Especialmente en agricultura y ganadería, apoyados por el gobierno regional.
- Educación superior: El aumento de profesionales locales que regresan a trabajar en su provincia.
- Conectividad: Mejoras en caminos rurales y acceso a internet, aunque aún insuficientes.

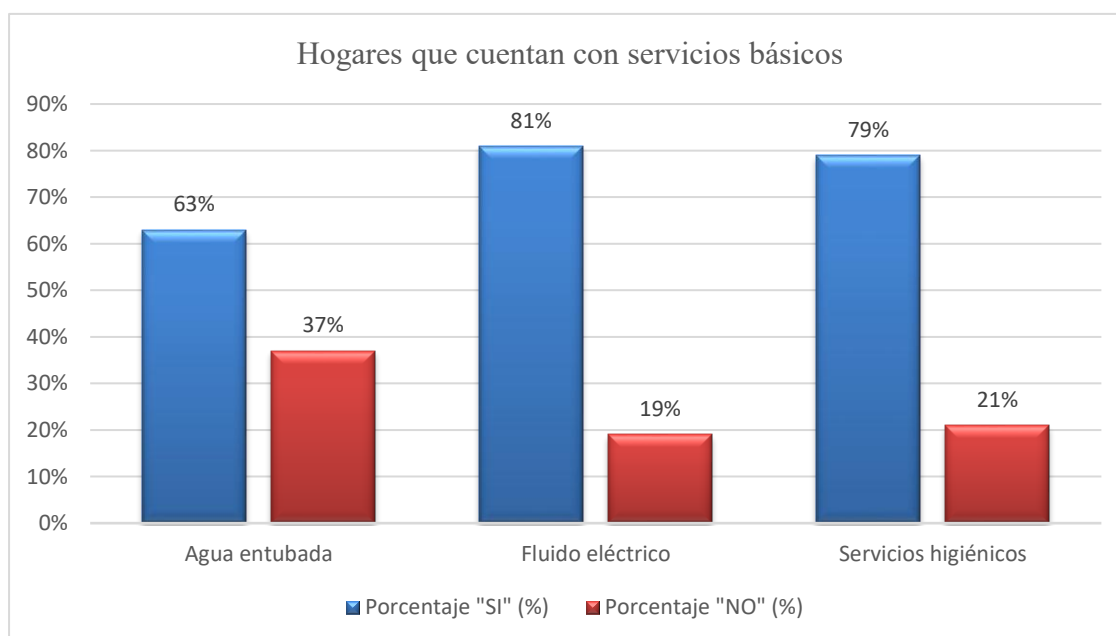
La provincia de Grau enfrenta una realidad compleja donde coexisten logros significativos con desafíos persistentes si bien la erradicación de la pobreza extrema marca un hito importante el aumento de la pobreza no extrema revela la necesidad de transitar hacia soluciones estructurales que permitan a las familias alcanzar una estabilidad económica duradera para ello resulta fundamental combinar políticas sociales con estrategias de desarrollo productivo que aprovechen el potencial local y generen oportunidades inclusivas para toda la población.

A continuación, se describe estadísticamente los indicadores correspondientes a cada dimensión. Para la caracterización de la calidad de vida se toma en cuenta: servicios básicos, condiciones de sus viviendas y tipo de propiedades a su favor.

Siendo así los resultados

- El 63 % de las usuarias del programa Juntos sí cuenta con agua entubada en su vivienda.
- El 37% de las usuarias del Programa Juntos obtiene de piletas públicas.
- El 81 % de las usuarias del Programa Juntos cuenta con fluido eléctrico.
- El 79 % de las usuarias del Programa Juntos cuenta con servicios higiénicos.

Figura 2. Servicios básicos de los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.



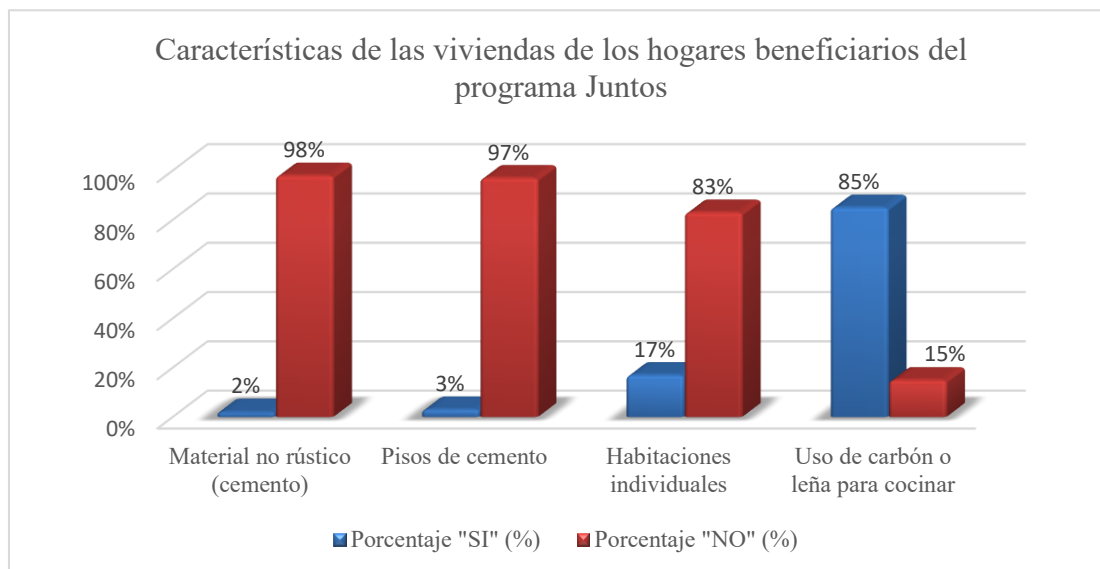
Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

En cuanto a las características de las viviendas de las usuarias del Programa Juntos tenemos que;

- El 2 % de las viviendas es de material no rústico (cemento).
- El 3 % de las viviendas es de piso de cemento.
- El 17 % de las viviendas tiene habitación para adultos y niños.
- El 83 % tiene habitación compartida entre sus padres e hijos.

- El 85 % de las usuarias utilizan carbón y/o leña para cocinar sus alimentos.

Figura 3. Características de las viviendas de los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.



Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarias del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Para la caracterización de desarrollo del capital humano se toma en cuenta:

a) Acompañamiento familiar

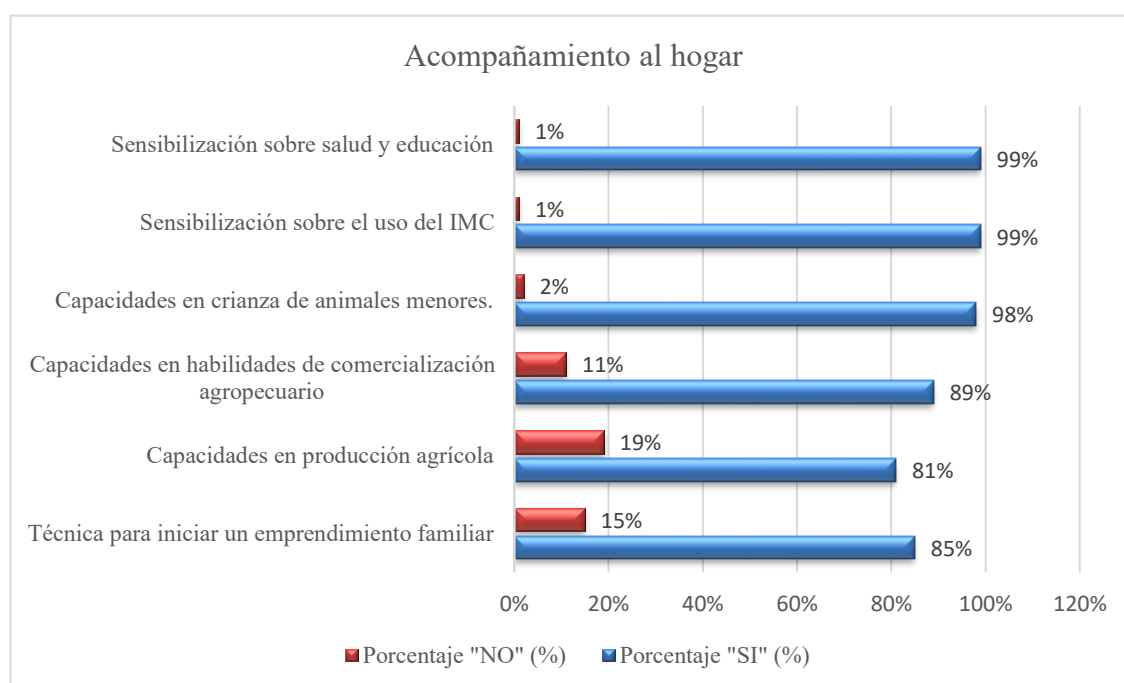
b) Participación.

Acompañamiento familiar considera que;

- El 99 % de los hogares beneficiarios del Programa Juntos ha sido sensibilizadas para el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud y educación.
- El 99 % de los hogares beneficiarios del Programa Juntos ha sido sensibilizada para el uso adecuado del incentivo monetario condicionado IMC.
- El 98% de los hogares beneficiarios del Programa Juntos fortalecen sus capacidades en crianza de animales menores.

- El 89 % de los hogares beneficiarios del Programa Juntos fortalecen sus capacidades en habilidades de comercialización agropecuario.
- El 81% de los hogares beneficiarios del Programa Juntos fortalecen sus capacidades en producción agrícola.
- El 85 % de los hogares beneficiarios del Programa Juntos reciben asistencia técnica para iniciar un emprendimiento familiar.

Figura 4. Acompañamiento al hogar por parte del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022



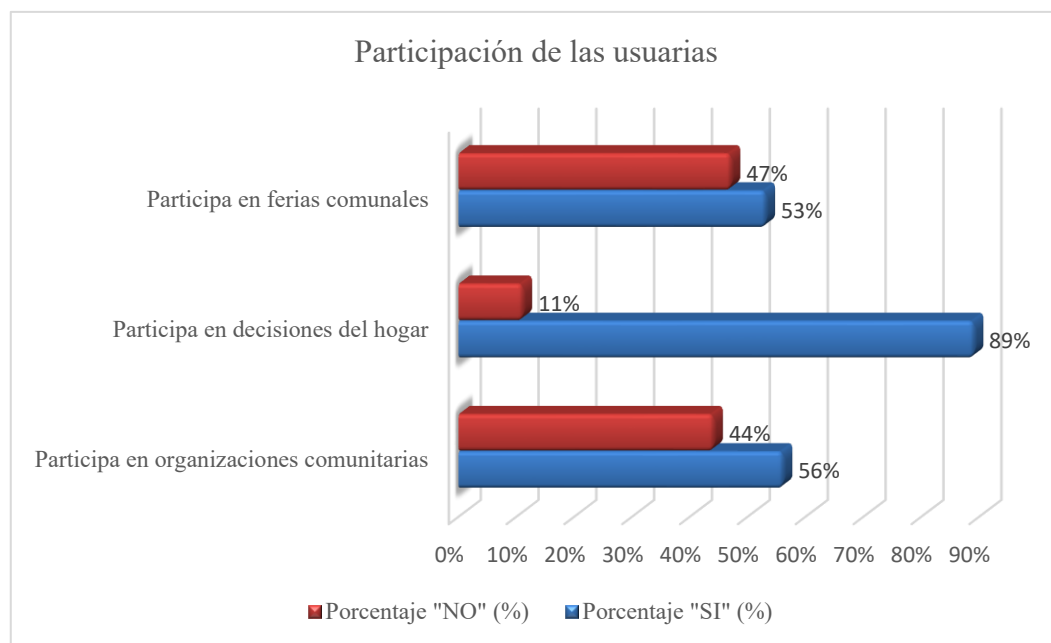
Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

La participación de las usuarias del programa Juntos en las organizaciones comunales, manifiesta que;

- El 53 % de las usuarias del Programa Juntos participa con sus productos agropecuarios en ferias distritales, provinciales y regionales.
- El 89 % de las usuarias del Programa Juntos participa en las decisiones de su hogar.

- El 56 % de las usuarias del Programa Juntos participa activamente en las organizaciones comunales.

Figura 5. Participación de las beneficiarias del programa Juntos en las organizaciones comunales en la provincia de Grau, Apurímac 2022



Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarias del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

4.1.2 Descripción de la variable independiente.

Impacto social del Programa Juntos en hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022

El Programa Juntos, se mide por medio de las dimensiones:

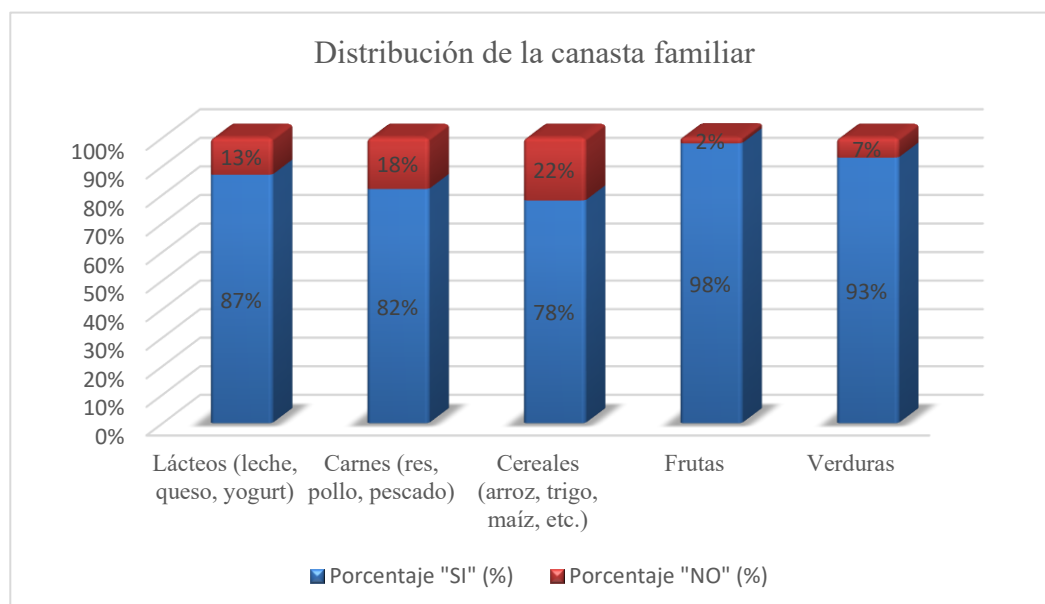
- a) Incentivo monetario condicionado IMC.
- b) Corresponsabilidad en educación.
- c) Corresponsabilidad en salud (hijos menores de 03 años y condiciones de madres gestantes).

A continuación, se describe estadísticamente los indicadores correspondientes a cada dimensión. Para la caracterización del incentivo monetario

condicionado se toma en cuenta la canasta básica familiar considera la distribución en carnes, lácteos y otros donde las usuarias del Programa Juntos manifiestan que:

- El 87% de las usuarias del Programa Juntos utilizan el dinero para la compra de lácteos, leche, queso, yogurt.
- El 82% de las usuarias del Programa Juntos utilizan el dinero para la compra de carne de res, pollo, pescado.
- El 78% de las usuarias del Programa Juntos utilizan el dinero para la compra de cereales arroz, trigo, maíz etc.
- El 98% de las usuarias del Programa Juntos utilizan el dinero para la compra de frutas.
- El 93% de las usuarias del Programa Juntos utilizan el dinero para la compra de verduras

Figura 6. Distribución de la canasta familiar de los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

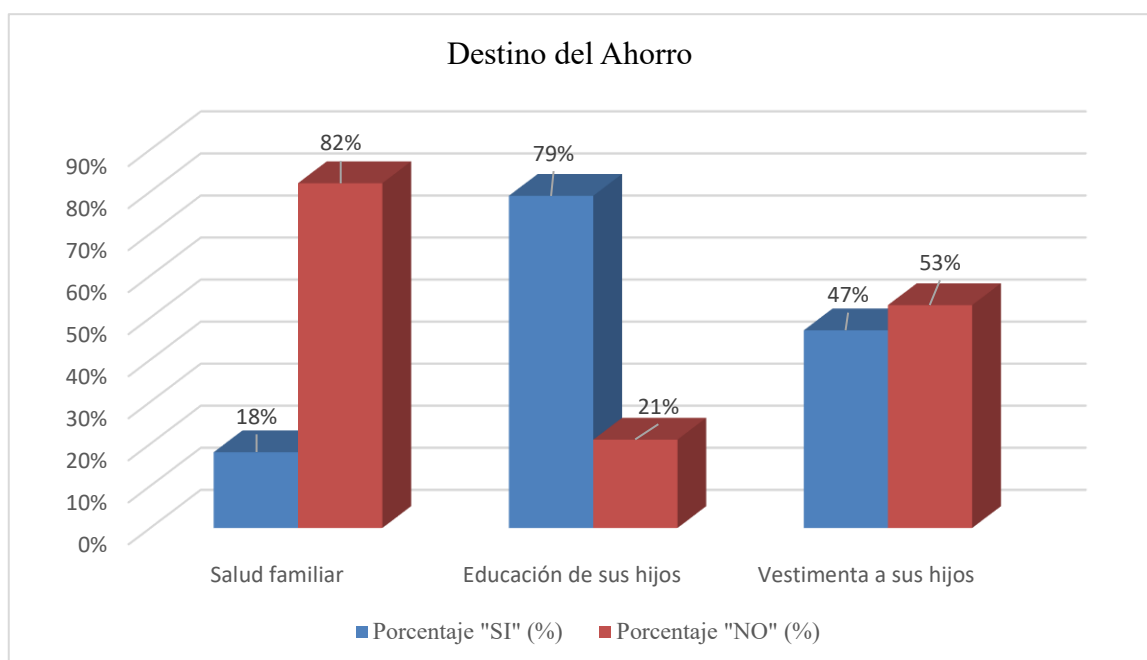


Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Los ahorros del incentivo monetario condicionado que reciben las usuarias del Programa Juntos utilizan:

- El 18% para la salud familiar
- El 79% para la educación de sus hijos
- El 47% para la vestimenta de sus hijos
- El 34% no ahorra.

Figura 7. El ahorro del IMC, en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

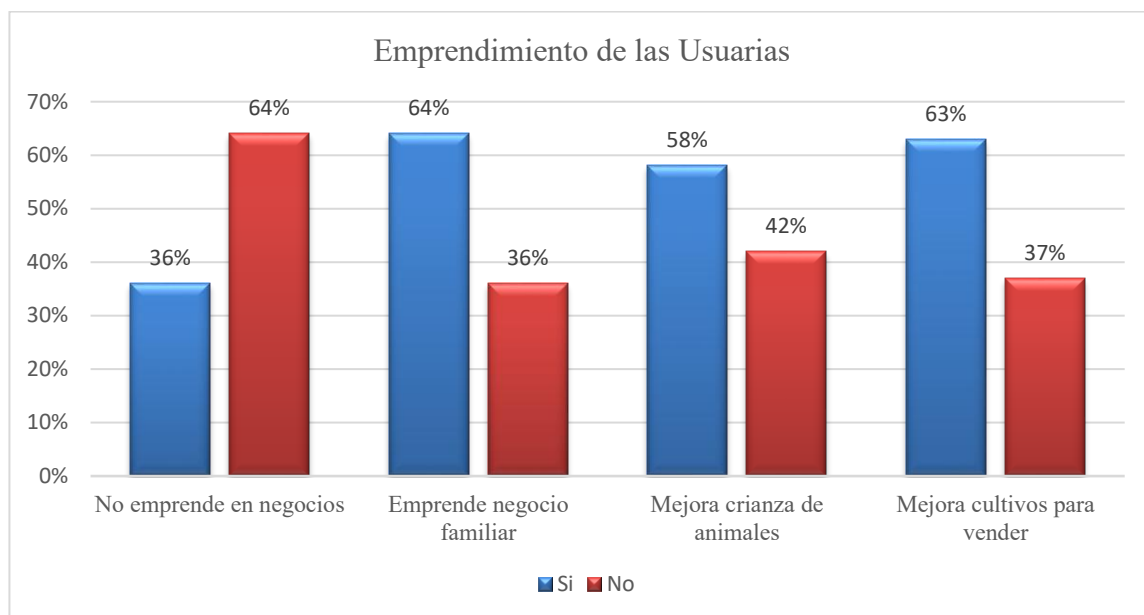


Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

En los indicadores de emprendimiento tenemos los siguientes resultados:

- El 36% de las usuarias del Programa Juntos no tienen ningún tipo de negocio familiar.
- El 64% de las usuarias del Programa Juntos emprendió un negocio familiar
- El 58% de las usuarias del Programa Juntos a mejorado la crianza de sus animales menores.
- El 63% de las usuarias del Programa Juntos a mejorado sus cultivos agrícolas para vender sus productos.

Figura 8. Emprendimiento de los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

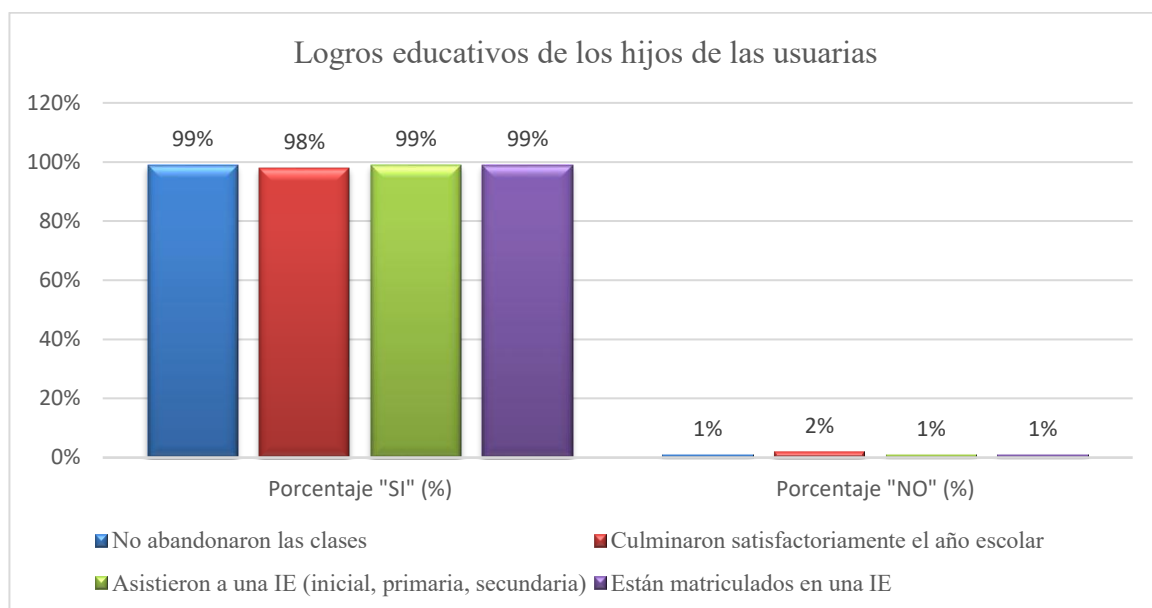


Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarias del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Caracterización de la **corresponsabilidad en educación** se considera la matrícula oportuna, asistencia a sesiones de clases y deserción escolar se tiene los siguientes resultados:

- El 99% de los hijos de las usuarias del Programa Juntos no abandonan las clases.
- El 98% de los hijos de las usuarias del Programa Juntos culminan satisfactoriamente el año escolar.
- El 99% de los hijos de las usuarias del Programa Juntos en la etapa escolar asistieron a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria)
- El 99% de los estudiantes están matriculados en una institución educativa.

Figura 9. Corresponsabilidad en educación de los hijos de hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022

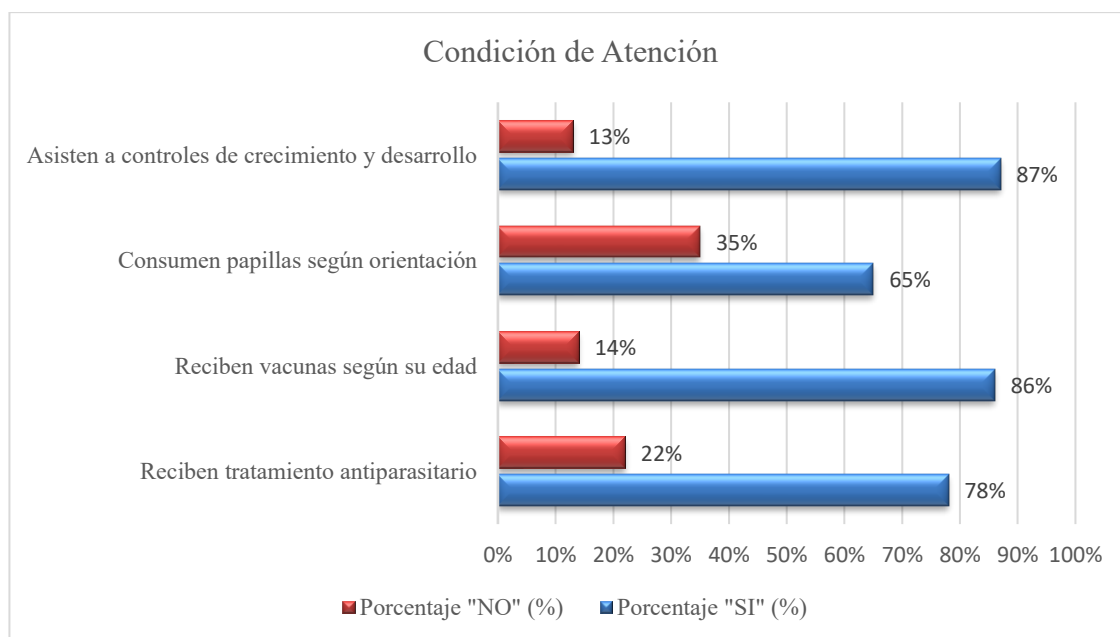


Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau -Apurímac 2022.

Para la caracterización de **corresponsabilidad en salud (niños menores de 03 años)** se toma en cuenta: condiciones para niños menores de 03 años y condiciones para madres gestantes se tiene los siguientes resultados:

- El 78 % de los niños menores de 03 años reciben tratamiento antiparasitario.
- EL 86% de los niños menores de 03 años recibe las vacunas según su edad.
- El 65% de los niños menores de 03 años consumen papillas según orientación que recibe en el establecimiento de salud,
- El 87% de los niños menores de 03 años se realizan sus controles de crecimiento y desarrollo.

Figura 10. Corresponsabilidad en salud (niños menores de 03 años) del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

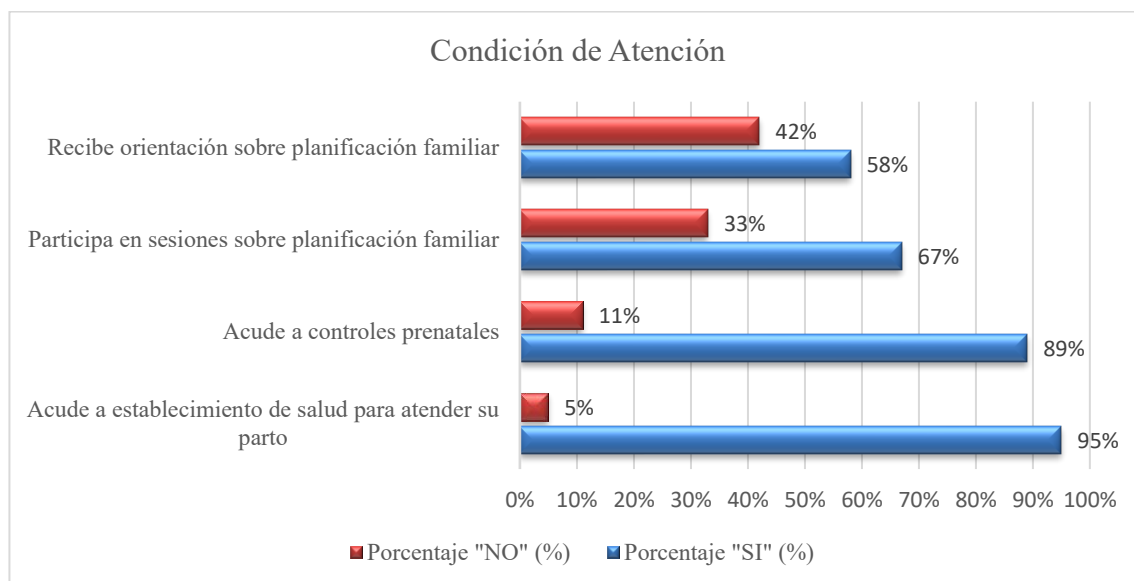


Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Para la corresponsabilidad en salud (madres gestantes) se tiene los siguientes resultados.

- El 95 % de las gestantes beneficiarias del Programa Juntos asistente a un establecimiento de salud para atender sus partos.
- El 89% de las gestantes beneficiarias del Programa Juntos asisten a los establecimientos de salud para sus controles pre natales.
- El 67% de las gestantes beneficiarias del Programa Juntos ha participado en sesiones educativas sobre planificación familiar.
- El 58% de las gestantes beneficiarias del Programa Juntos recibe orientación y consejería sobre planificación familiar.

Figura 11. Corresponsabilidad en salud (condiciones para madres gestantes) del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.



Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

4.1.3 Análisis ligado al objetivo general:

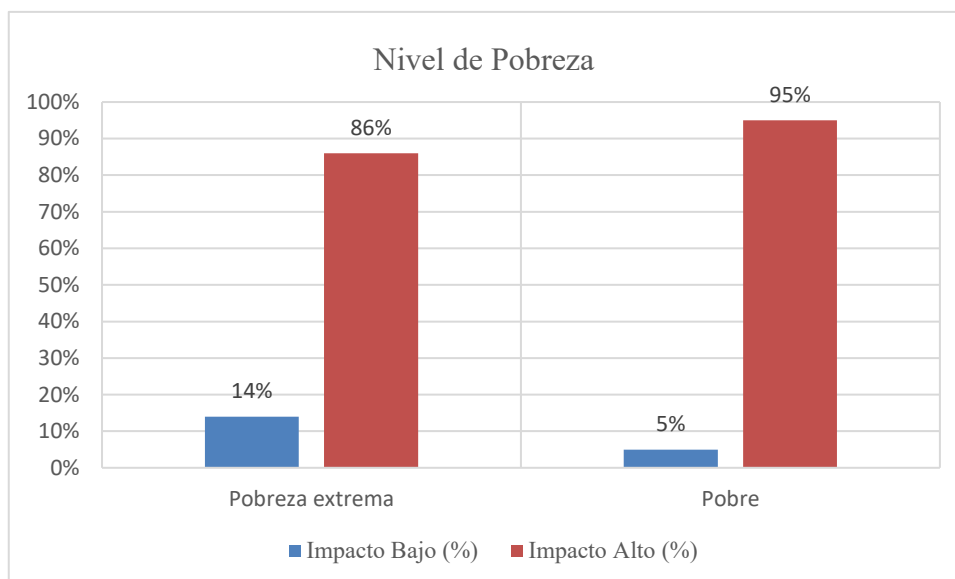
Determinar el impacto social del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac, durante el periodo 2022.

Tabla 6. Nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022.

PROG_JUNTOS (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	29	14%	4	5%	33	12%
Impacto Alto	169	86%	78	95%	247	88%
Total, Programa Juntos	198	71%	82	29%	280	100%

Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Figura 12. Nivel de pobreza según impacto del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022



Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022. Impacto bajo y alto medido en porcentajes para pobreza extrema y pobreza no extrema.

En la Tabla 6 y Figura 12, se puede observar que, en la población beneficiaria del Programa Juntos en la provincia de Grau departamento de Apurímac, existen dos niveles de pobreza: a) Pobreza extrema, con un 81% de la población, mientras que la población pobre, está representada por el 53%. Analizando el nivel de impacto percibido por las usuarias se tiene que; el 14% de los pobres extremos percibieron un bajo impacto del programa, mientras que el 95% de la población pobre considera que el programa tuvo un alto impacto en su nivel de vida (Desarrollo del capital humano y calidad de vida).

4.2. De los objetivos específicos

4.2.1 Análisis ligado al objetivo específico 01.

Señalar si, el factor incentivo monetario condicionado tiene un impacto positivo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran

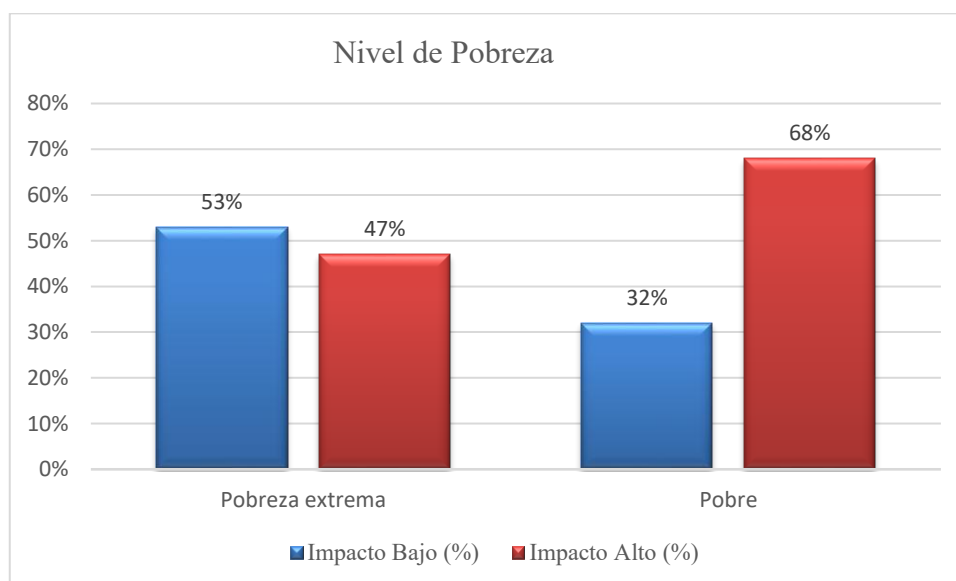
afiliados al Programa Juntos; en la provincia de Grau departamento de Apurímac durante el periodo 2019 - 2022.

Tabla 7. El incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

POBREZA (Agrupada)		POBREZA (Agrupada)				Total	
		Pobre extremo		Pobre		N	%
INC_MON_COND (Agrupada)	N	%	N	%			
Impacto Bajo	103	53%	25	32%	128	46%	
Impacto Alto	95	47%	57	68%	152	54%	
Total, Programa Juntos	198	71%	82	29%	280	100%	

Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Figura 13. El incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos de la provincia de Grau, Apurímac, 2022.



En la Tabla 7 y Figura 13, podemos observar que, el programa Juntos causó un impacto alto en el 68% de los usuarios pobres y solo tuvo un impacto alto en el 47% de la población pobre extrema. Asimismo, el 53% de la población de extrema pobreza considera que el programa tuvo un bajo impacto, mientras que el 32% de la población pobre considera que el impacto fue bajo.

4.2.2 Análisis ligado al objetivo específico 02:

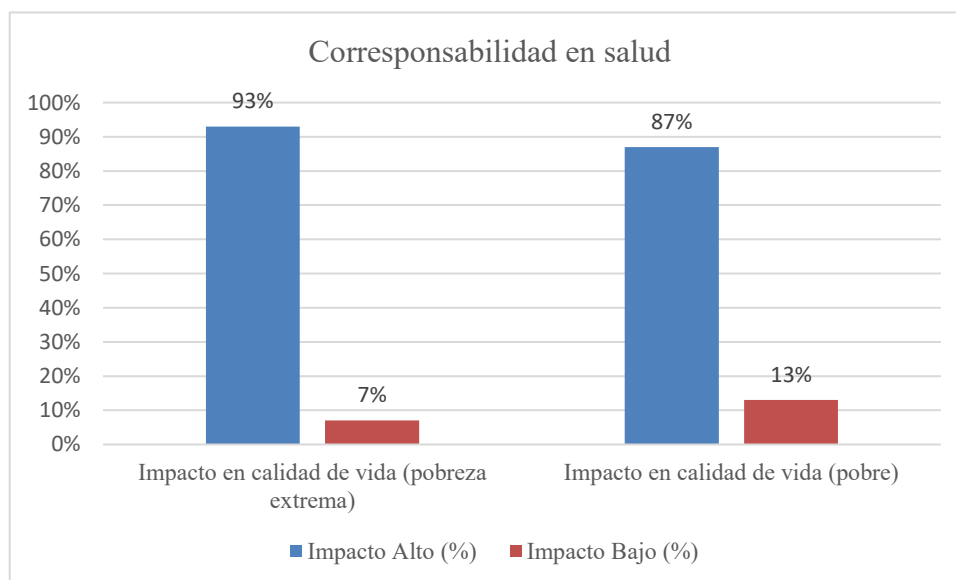
Explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en la provincia de Grau – Apurímac en el periodo 2019- 2022.

Tabla 8. Corresponsabilidad en salud (salud en los niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac periodo 2022.

POBREZA (Agrupada) CORRESPONSABILIDAD EN SALUD (Agrupada)					Total	
	Pobre extremo		Pobre			
	N	%	N	%	N	%
Impacto Bajo	12	7%	12	13%	24	9%
Impacto Alto	186	93%	70	87%	256	91%
Total, Programa Juntos	198	71%	82	29%	280	100%

Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del programa juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Figura 14. Corresponsabilidad en salud y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022.



Nota: Impacto alto y bajo medido en porcentaje de calidad de vida según condición de pobreza extrema y pobreza no extrema.

En cuanto a la corresponsabilidad en salud, respecto a la salud de los niños/as, se tiene que el 91% de las usuarias encuestadas manifestaron que el impacto del

programa fue alto, mientras que el 9% de las usuarias tuvieron un bajo impacto en el nivel de pobreza. El 93% de la población con pobreza extrema manifiesta que el programa tuvo un impacto alto en su calidad de vida y desarrollo personal, mientras que el 87% de la población con nivel pobre manifiesta que el programa lo benefició altamente en su calidad de vida.

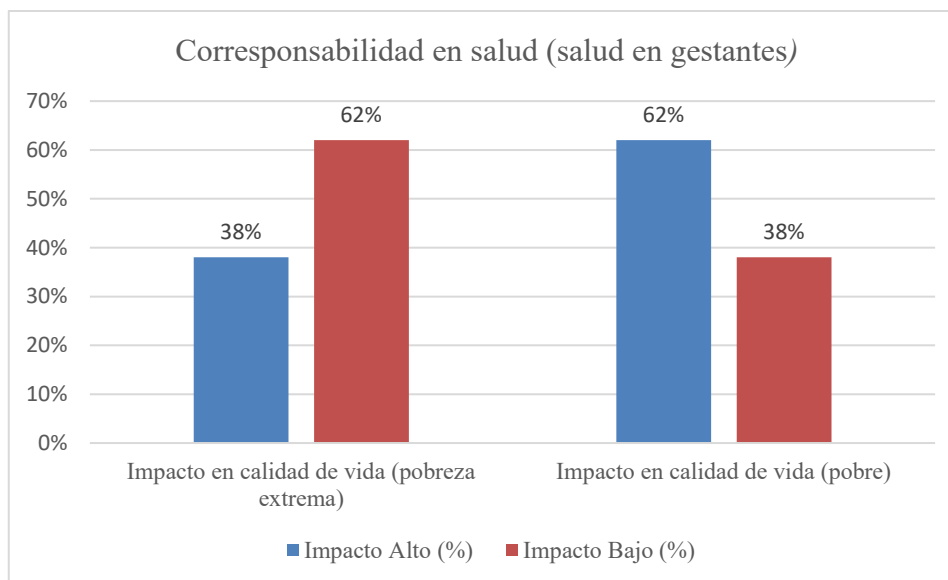
Dentro de la corresponsabilidad en salud en los niños/as menores de 03 años, se considera los controles de crecimiento y desarrollo, cumplimiento de esquema de vacunación, suplementación nutricional y antiparasitario. En cuanto a la corresponsabilidad en salud de madres gestantes; considera la asistencia de la madre en estado de gestación a los controles prenatales, sesiones educativas sobre alimentación, asistencia a un establecimiento para atención de parto.

Tabla 9. Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

POBREZA (Agrupada) CORRESPONSABILIDAD EN SALUD (Agrupada)					Total	
	Pobre extremo		Pobre			
	N	%	N	%	N	%
Impacto Bajo	124	62%	49	62%	173	68%
Impacto Alto	74	38%	33	38%	107	32%
Total, Programa Juntos	198	71%	82	29%	280	100%

Nota: Encuesta aplicada a hogares beneficiarios del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Figura 15. Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022



Nota: El impacto alto y bajo se expresa en porcentajes de calidad de vida de gestantes según condición de pobreza extrema y pobreza no extrema.

En cuanto a la corresponsabilidad en salud, respecto a la salud de las madres gestantes, se tiene que el 78% de las usuarias encuestadas manifestaron que el impacto del programa fue alto, mientras que el 22% de las usuarias tuvieron un bajo impacto en el nivel de pobreza. El 38% de la población con pobreza extrema manifiesta que el programa tuvo un impacto alto en su calidad de vida y desarrollo personal, mientras que el 62% de la población con nivel pobre manifiesta que el programa lo benefició altamente en su calidad de vida.

4.2.3 Análisis ligado al objetivo específico 03:

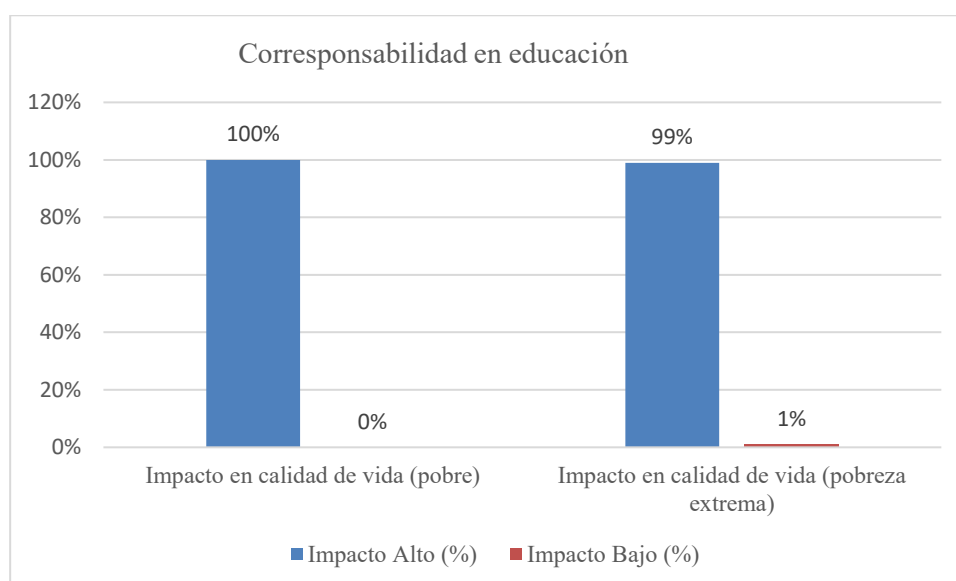
Analizar el impacto de la corresponsabilidad educación, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados al programa juntos en la provincia de Grau – Apurímac 2019-2022

Tabla 10. Corresponsabilidad en educación y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022

CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACION (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)					
	Pobre extremo		Pobre		Total	
	N	%	N	%	N	%
Impacto Bajo	4	1%	0	0%	4	1%
Impacto Alto	194	69%	82	29%	276	99%
Total	198	71%	82	29%	280	100%

Nota: Encuesta aplicada a hogares del Programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Figura 16. Corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac 2022.



Nota: El impacto alto y bajo se expresa en porcentaje de calidad de vida según condición de pobreza extrema y pobreza no extrema.

Respecto a la corresponsabilidad en educación, podemos observar que, el programa Juntos causó un impacto alto en el 98% en las usuarias encuestadas, mientras que el 2% considera que el programa tuvo un bajo impacto en su calidad de vida y

desarrollo personal. De igual forma el 100% de la población pobre considera que el programa tuvo un impacto alto y el 99% de la población pobre extrema considera un alto impacto para el desarrollo en su calidad de vida. La corresponsabilidad en educación contempla la matrícula de los niños beneficiarios del programa, así como su asistencia y culminación satisfactoria de su año escolar y considera la deserción escolar de los mismos. Considerando lo anterior, se evidencia que, los beneficios del programa han permitido que, el nivel de corresponsabilidad en educación por parte de los padres permita mejorar el nivel de educación en los niños de su familia.

4.3. De la hipótesis

4.3.1 Análisis ligado a la hipótesis general

H₀: El impacto social del Programa Juntos no es significativo en la reducción del índice de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

H₁: El impacto social del Programa Juntos es significativo en la reducción del índice de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Tabla 11. Correlación entre el programa Juntos y la pobreza en los hogares beneficiarios del programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,322	1	0,021		
Corrección de continuidad	4,424	1	0,035		
Razón de verosimilitud	5,533	1	0,019		
Prueba exacta de Fisher				0,028	0,014
Asociación lineal por lineal	5,303	1	0,021		
N de casos válidos	280				

Nota: Elaboración propia con base en datos de la encuesta (2022); análisis mediante prueba chi-cuadrado de Pearson.

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado evidencian una relación estadísticamente significativa entre el impacto del Programa Juntos y la pobreza de los hogares beneficiarios en la provincia de Grau, Apurímac, 2022 ($\chi^2 = 5,322$; $p = 0,021 < 0,05$).

En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa,

confirmando que el Programa Juntos influye de manera significativa en la condición de pobreza de los hogares, reduciendo principalmente la pobreza extrema.

4.3.2. Análisis ligado a la hipótesis específica 01

Ho: La dimensión incentivo monetario condicionado no tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

H1: La dimensión incentivo monetario condicionado tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Tabla 12. Correlación entre incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,833	1	0,001		
Corrección de continuidad	9,983	1	0,002		
Razón de verosimilitud	10,921	1	0,001		
Prueba exacta de Fisher				0,001	0,001
Asociación lineal por lineal	10,794	1	0,001		
N de casos válidos	280				

Nota: Elaboración propia con base en datos de la encuesta (2022); análisis mediante prueba chi-cuadrado de Pearson.

En la Tabla N° 12, los resultados de la prueba Chi-cuadrado evidencian una asociación estadísticamente significativa entre el incentivo monetario condicionado y el nivel de pobreza de los hogares afiliados al programa Juntos en la provincia de Grau, Apurímac, 2022 ($\chi^2 = 10,833$; $p = 0,001 < 0,05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el incentivo monetario condicionado influye de manera significativa en la mejora de la condición

económica de los hogares beneficiarios, reduciendo principalmente la pobreza extrema.

4.3.3. Análisis ligado a la hipótesis específica 02

Ho: La corresponsabilidad de la dimensión salud, no impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

H1: La corresponsabilidad de la dimensión salud, impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares afiliados en la provincia de Grau – Apurímac 2022.

Tabla 13. Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión salud (salud en niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,202	1	0,653		
Corrección de continuidad	0,099	1	0,753		
Razón de verosimilitud	0,203	1	0,652		
Prueba exacta de Fisher				0,742	0,371
Asociación lineal por lineal	0,201	1	0,654		
N° de casos válidos	280				

Nota: Elaboración propia con base en datos de la encuesta (2022); análisis mediante prueba chi-cuadrado

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado muestran que no existe una relación estadísticamente significativa entre la corresponsabilidad en salud y el nivel de pobreza de los hogares afiliados al Programa JUNTOS en la provincia de Grau – Apurímac, 2022 ($\chi^2 = 0,202$; $p = 0,653 > 0,05$). En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud no presenta una influencia significativa sobre la condición de pobreza de los hogares beneficiarios.

4.3.4 Análisis ligado a la hipótesis específica 03

Ho: La Corresponsabilidad de la dimensión educación no tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

H1: La Corresponsabilidad de la dimensión educación tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

Tabla 14. Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión educación y el nivel de pobreza en los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac 2022.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,681	1	0,195		
Corrección de continuidad	0,552	1	0,457		
Razón de verosimilitud	1,713	1	0,191		
Prueba exacta de Fisher				0,214	0,214
Asociación lineal por lineal	1,675	1	0,196		
Nº de casos válidos	280				

Nota: Elaboración propia con base en datos de la encuesta (2022); análisis mediante prueba chi-cuadrado de Pearson.

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre la corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza de los hogares afiliados al Programa Juntos en la provincia de Grau – Apurímac, 2022.

($\chi^2 = 1,681$; $p = 0,195 > 0,05$).

En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que el cumplimiento de las corresponsabilidades educativas no presenta una influencia significativa sobre la condición de pobreza de los hogares beneficiarios.

CAPITULO V

DISCUSION

5.1 Sustentación consistente y coherente de la propuesta.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar si el programa nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos impacta significativamente en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac, durante el año 2022. La discusión de los resultados permite interpretar los hallazgos obtenidos y explicar su significado en relación con los objetivos e hipótesis planteadas, así como contrastarlos con la literatura existente. En este sentido, los resultados adquieren relevancia porque evidencian que la intervención del programa se asocia con mejoras en las condiciones de vida de los hogares beneficiarios, lo que confirma el rol de las transferencias monetarias condicionadas como instrumentos de política social orientados a la mitigación de la pobreza, aunque con limitaciones estructurales persistentes (Moreno, 2022).

Desde una perspectiva analítica, los resultados son importantes porque muestran que el impacto del Programa Juntos no es homogéneo entre los distintos niveles de pobreza, lo que permite comprender que la reducción de la pobreza depende no solo de la transferencia monetaria, sino también de factores contextuales y estructurales. Esta interpretación se alinea con lo señalado por Vera (2020), quien sostiene que la inversión pública presenta una relación inversa con los niveles de pobreza, pero requiere ser complementada con políticas sociales eficientes para generar efectos sostenibles en el tiempo.

La interpretación de los resultados evidencia que existe una relación significativa entre el programa Juntos y la reducción de la pobreza en los hogares afiliados, lo que confirma la hipótesis general planteada en la investigación. Esta relación resulta relevante porque permite interpretar que el programa ha logrado incidir positivamente en la calidad de vida y el desarrollo del capital humano, especialmente en los hogares clasificados como pobres no extremos. Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Moreno (2022), quien identificó reducciones moderadas pero significativas en los indicadores de pobreza como resultado de la implementación de programas de transferencia monetaria condicionada.

No obstante, los resultados también muestran que la pobreza extrema continúa representando una proporción elevada de la población, lo que sugiere que el impacto del programa es limitado en los hogares más vulnerables. Esta situación puede interpretarse a la luz de lo planteado por Chiatchoua et al. (2022), quienes sostienen que la reducción de la pobreza se potencia cuando el gasto social se articula con otros factores económicos como la infraestructura, el empleo y la inversión pública, elementos que presentan debilidades estructurales en la provincia de Grau.

5.2 Sustentación y descripción de hallazgos más relevantes.

En relación con el primer objetivo específico, referido al impacto del incentivo monetario condicionado sobre el desarrollo del capital humano y la calidad de vida, los resultados permiten interpretar que dicho incentivo contribuye principalmente a la satisfacción de necesidades básicas y al fortalecimiento del bienestar inmediato de los hogares beneficiarios. Esta interpretación es consistente con lo señalado por Nuñez (2022), quien evidenció que una adecuada gestión del Programa Juntos explica una

proporción significativa de la variabilidad en los niveles de pobreza, destacando el rol del incentivo monetario como un factor clave, aunque no determinante por sí solo.

Asimismo, los hallazgos muestran que el impacto del incentivo monetario es mayor en los hogares pobres que en aquellos en situación de pobreza extrema, lo que refuerza la idea de que la transferencia monetaria presenta efectos diferenciados según el nivel de vulnerabilidad. Esta situación coincide con lo planteado por Soto (2013), quien advierte que los incentivos económicos mejoran el acceso a bienes y servicios básicos, pero pueden generar comportamientos asistencialistas cuando no se acompañan de estrategias que fortalezcan la autonomía económica de los beneficiarios.

5.3 Fundamentación crítica comprobada con las teorías existentes.

Los hallazgos obtenidos en la presente investigación pueden ser fundamentados críticamente a partir de los principales enfoques teóricos que explican la reducción de la pobreza mediante la intervención del Estado a través de programas sociales focalizados. En este sentido, los resultados evidencian que el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Juntos ha generado efectos positivos en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en la provincia de Grau, aunque dichos efectos no resultan homogéneos ni suficientes para erradicar la pobreza extrema. Esta situación permite interpretar que la transferencia monetaria condicionada constituye un mecanismo necesario, pero no exclusivo, dentro de un conjunto más amplio de políticas públicas orientadas al desarrollo social y económico (Moreno, 2022).

Desde la teoría de las transferencias monetarias condicionadas, los programas como Juntos buscan romper el ciclo intergeneracional de la pobreza incentivando la inversión en capital humano a través del cumplimiento de corresponsabilidades en salud y educación. Los resultados de la investigación respaldan parcialmente este

planteamiento, en tanto se observa una mejora en el acceso a servicios básicos y en la calidad de vida de los hogares beneficiarios. Sin embargo, la persistencia de elevados niveles de pobreza extrema sugiere que la transferencia monetaria, por sí sola, no logra generar cambios estructurales sostenidos, lo cual coincide con lo señalado por Soto (2013), quien advierte que los incentivos económicos pueden derivar en prácticas asistencialistas si no se acompañan de estrategias de fortalecimiento de capacidades productivas.

Asimismo, los resultados pueden interpretarse desde el enfoque de desarrollo humano, el cual sostiene que la reducción de la pobreza implica la ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas para llevar la vida que valoran. En este marco, el Programa Juntos contribuye a mejorar determinadas dimensiones del bienestar, particularmente aquellas relacionadas con la salud y la educación, aunque su impacto económico directo se manifiesta de manera gradual. Esta interpretación se alinea con lo planteado por Vásquez (2022), quien evidenció que el crecimiento económico puede ser pro-pobre, pero no necesariamente reduce la pobreza extrema cuando persisten desigualdades estructurales que limitan el acceso equitativo a las oportunidades.

Desde la teoría de la inversión en capital humano, los resultados refuerzan la idea de que la mejora en el acceso a servicios de salud y educación constituye una condición indispensable para la reducción de la pobreza en el largo plazo. En la provincia de Grau, el cumplimiento de las corresponsabilidades ha permitido mejorar indicadores relacionados con el bienestar infantil y la permanencia escolar, lo cual sugiere avances en la acumulación de capital humano. No obstante, tal como lo señalan Vera (2020) y Montaña y Navia (2021), estos avances requieren ser complementados

con políticas de empleo, inversión productiva y redistribución del ingreso para traducirse en mejoras económicas sostenibles.

En el ámbito de la comparación con estudios nacionales, los resultados concuerdan con lo reportado por Nuñez (2022), quien identificó que la gestión del Programa Juntos explica una proporción significativa de la variabilidad en los niveles de pobreza, destacando la importancia de factores administrativos y de focalización. Esta coincidencia permite interpretar que la efectividad del programa no depende únicamente del diseño de la transferencia, sino también de la calidad de su implementación y del seguimiento continuo de las corresponsabilidades, aspectos que influyen directamente en los resultados obtenidos.

De igual manera, los hallazgos guardan relación con lo señalado por Ttito (2021), quien evidenció que el Programa Juntos genera impactos sociales y culturales diferenciados en las comunidades beneficiarias. En la presente investigación, esta situación se refleja en la limitada capacidad de los hogares para superar la pobreza de manera autónoma, lo cual refuerza la necesidad de incorporar componentes orientados al fortalecimiento de la organización comunitaria y la generación de ingresos propios. Esta interpretación coincide con lo planteado por Torres et al. (2021), quienes destacan la relevancia del empleo y la inversión como factores determinantes en la reducción de la pobreza.

Desde una perspectiva internacional, los resultados se relacionan con los hallazgos de Chiatchoua et al. (2022), quienes sostienen que la reducción de la pobreza se potencia cuando el gasto social interactúa con variables macroeconómicas como la infraestructura, el crédito y la integración productiva. En el contexto de la provincia de Grau, la debilidad de estos factores limita el alcance del Programa Juntos, lo que

permite comprender por qué los avances observados no se traducen en una reducción más profunda de la pobreza estructural.

En síntesis, la fundamentación teórica y empírica de los resultados confirma que el Programa Juntos constituye un instrumento relevante para la mitigación de la pobreza, pero que su impacto se ve condicionado por factores estructurales, económicos y sociales. Esta evidencia refuerza la necesidad de concebir la reducción de la pobreza como un proceso multidimensional que requiere la articulación de programas sociales, inversión pública y estrategias de desarrollo económico inclusivo, en concordancia con lo planteado por Moreno (2022) y Vera (2020).

5.4 Proposición de la implementación del estudio.

Los resultados de la presente investigación permiten formular una proposición orientada a fortalecer la implementación del Programa Juntos como política pública destinada a la reducción de la pobreza en la provincia de Grau. En este sentido, los hallazgos evidencian que, si bien el programa ha generado mejoras en la calidad de vida de los hogares beneficiarios, persisten brechas significativas que limitan su impacto en la erradicación de la pobreza extrema. Esta situación subraya la necesidad de reforzar la articulación interinstitucional y de complementar la transferencia monetaria con estrategias orientadas al desarrollo productivo y la generación de ingresos sostenibles (Vera, 2020).

Desde una perspectiva de política pública, los resultados sugieren que la inversión en programas sociales como Juntos debe mantenerse y fortalecerse, dado su impacto positivo en la mitigación de la pobreza. No obstante, tal como lo señalan Moreno (2022) y Nuñez (2022), la efectividad de estos programas depende en gran medida de la calidad de su gestión, seguimiento y evaluación. En este sentido, se propone fortalecer los mecanismos de monitoreo del cumplimiento de

corresponsabilidades, así como mejorar la capacitación del personal encargado de la implementación del programa en el ámbito local.

Asimismo, los hallazgos indican la necesidad de articular el Programa Juntos con otras políticas orientadas al empleo y al desarrollo económico local. La evidencia empírica muestra que la ausencia de oportunidades laborales y productivas limita la capacidad de los hogares para superar la pobreza de manera autónoma, lo cual coincide con lo planteado por Torres et al. (2021) y Montaña y Navia (2021). En este contexto, la implementación del programa podría potenciarse mediante su integración con iniciativas de emprendimiento, capacitación laboral y acceso al crédito, orientadas a fortalecer la autosuficiencia económica de los beneficiarios.

Desde el ámbito social, los resultados sugieren que el fortalecimiento de las corresponsabilidades en salud y educación constituye un componente clave para ampliar las capacidades de los hogares beneficiarios. No obstante, tal como lo advierte Soto (2013), estos incentivos deben acompañarse de procesos de sensibilización y empoderamiento que eviten la generación de prácticas asistencialistas. En este sentido, se propone reforzar las estrategias de acompañamiento familiar y comunitario, orientadas a promover la participación activa de los beneficiarios en su propio proceso de desarrollo.

En términos de implicancias académicas, los resultados aportan evidencia empírica contextualizada que contribuye a la literatura sobre programas de transferencias monetarias condicionadas en contextos rurales andinos. Esta contribución resulta relevante en tanto amplía el conocimiento existente sobre los alcances y limitaciones del Programa Juntos, complementando los hallazgos de estudios previos realizados a nivel nacional e internacional (Chiatchoua et al., 2022; Vásquez, 2022). Asimismo, la metodología empleada en la investigación puede servir como referencia

para futuros estudios orientados a evaluar el impacto de programas sociales en contextos similares.

Desde una perspectiva de mejora continua, la proposición de implementación del estudio también implica la necesidad de realizar evaluaciones periódicas que permitan ajustar el diseño y la ejecución del programa en función de los resultados obtenidos. Tal como lo señala Caballero (2020), la efectividad de las políticas sociales depende de su capacidad de adaptación a las dinámicas sociales y económicas del territorio, lo cual exige un enfoque flexible y basado en evidencia empírica.

Finalmente, los resultados de la investigación subrayan la importancia de promover investigaciones futuras que profundicen en el análisis de los factores que condicionan el impacto del Programa Juntos, tales como el acceso al empleo, la infraestructura y la dinámica productiva local. Esta línea de investigación permitiría generar insumos técnicos que contribuyan a la formulación de políticas públicas más integrales y efectivas en la lucha contra la pobreza, en concordancia con los planteamientos de Vera (2020) y Montaña y Navia (2021).

CONCLUSIONES

6.1 Basadas en la hipótesis, objetivos y el problema

Se concluye que el programa nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos tiene relación significativa con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en la provincia de Grau, Apurímac durante el año 2022. El estudio aporta evidencia empírica local que confirma que mejora las condiciones de vida y el bienestar de los hogares beneficiarios; sin embargo, dicho impacto resulta parcial, debido a la persistencia de condiciones estructurales que limitan la superación definitiva de la pobreza, especialmente en los hogares en situación de pobreza extrema. En consecuencia, se acepta la hipótesis general planteada en la investigación.

6.1.1 Conclusión específica 1

Se concluye que el incentivo monetario condicionado del programa Juntos contribuye a la satisfacción de necesidades básicas y al fortalecimiento del desarrollo del capital humano de los hogares afiliados, principalmente a través del acceso a alimentación, educación y salud. No obstante, su incidencia en la generación de autonomía económica y sostenibilidad productiva resulta limitada, lo que evidencia que el incentivo cumple un rol de apoyo inmediato más que de transformación estructural de la pobreza. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 1, en tanto el incentivo monetario tiene relación significativa con la reducción de la pobreza, aunque de manera diferenciada según el nivel de vulnerabilidad de los hogares.

6.1.2 Conclusión específica 2

Se concluye que el cumplimiento de la corresponsabilidad en salud del Programa Juntos contribuye al mejoramiento del bienestar familiar y al fortalecimiento del capital humano, especialmente en la atención de niños menores de tres años y madres gestantes. Estos avances reflejan mejoras en el acceso y uso de los servicios

de salud; sin embargo, su efecto sobre la reducción directa de la pobreza es indirecto y progresivo, manifestándose principalmente en el mediano y largo plazo. En este sentido, se acepta la hipótesis específica 2, dado que la corresponsabilidad en salud tiene relación significativa con la reducción de la pobreza a través del mejoramiento de las condiciones de vida.

6.1.3 Conclusión específica 3

Se concluye que la corresponsabilidad en educación del Programa Juntos tiene un impacto positivo en la permanencia y continuidad educativa de los hijos de los hogares afiliados, fortaleciendo el desarrollo del capital humano y reduciendo el riesgo de exclusión educativa. Si bien este impacto no se traduce de manera inmediata en mejoras económicas sostenibles, constituye un componente fundamental para la reducción de la pobreza en el largo plazo. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 3, al evidenciarse que el cumplimiento de la corresponsabilidad educativa tiene relación significativa con el mejoramiento de las condiciones de vida de los hogares beneficiarios.

6.1.4 Conclusión final de aporte y proyección

La investigación contribuye al estado actual del conocimiento al proporcionar evidencia empírica contextualizada sobre el impacto del Programa Juntos en una provincia con alta incidencia de pobreza, demostrando que las transferencias monetarias condicionadas generan efectos positivos, pero insuficientes si no se articulan con políticas complementarias de desarrollo económico; de tal manera, el cumplimiento de la corresponsabilidad educativa tiene relación significativa con el desarrollo del capital humano en los hogares afiliados del Programa Juntos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que los responsables del programa nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos fortalezcan la articulación interinstitucional con los sectores de salud, educación, trabajo y desarrollo económico local, a fin de potenciar el impacto del programa en la reducción de la pobreza y avanzar hacia soluciones más sostenibles que permitan superar las limitaciones estructurales identificadas en la provincia de Grau, Apurímac.

Se recomienda complementar el incentivo monetario condicionado con estrategias orientadas al fortalecimiento de la autonomía económica de los hogares beneficiarios, tales como programas de capacitación productiva, asistencia técnica y promoción de emprendimientos locales, con el objetivo de reducir la dependencia del apoyo estatal y fomentar la generación de ingresos sostenibles.

Se recomienda reforzar las acciones de seguimiento y acompañamiento familiar en el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud, priorizando la educación sanitaria, la prevención de enfermedades y la nutrición infantil, a fin de consolidar los avances logrados y garantizar impactos positivos sostenidos en el bienestar de los hogares afiliados.

Se recomienda fortalecer la coordinación entre el programa Juntos y las instituciones educativas, promoviendo estrategias de apoyo escolar, orientación familiar y permanencia educativa, con el propósito de consolidar los logros alcanzados en el acceso y continuidad educativa y maximizar el impacto del programa en el desarrollo del capital humano.

Se recomienda mejorar los procesos de monitoreo, evaluación y gestión administrativa del programa Juntos en el ámbito local, incorporando mecanismos de retroalimentación permanente que permitan identificar oportunamente brechas de

implementación y ajustar las intervenciones de acuerdo con las características socioeconómicas de los hogares beneficiarios.

Se recomienda que futuras investigaciones profundicen en el análisis de variables complementarias como el empleo, la productividad local, la infraestructura y el acceso al crédito, así como la realización de estudios longitudinales y comparativos entre provincias, con el fin de evaluar la sostenibilidad de los efectos del programa Juntos en la reducción de la pobreza a mediano y largo plazo.

1. Aceituno, H. C., Alosilla, R. W., & Moscoso, P. I. (2021). *Discusión de resultados*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12390/2256>
2. Antón, A. (2013). La desigualdad social. *Ponencia (Revisada) Presentada En Las X Jornadas de Pensamiento Crítico. Jornadas Organizadas Por Acción En Red Recuperado El, 10*.
3. Arancibia, V. (1992). Efectividad escolar: un análisis comparado. *Estudios Públicos, 47*.
4. Bauce, G. J., Córdova, M. A., & Avila, A. V. (2018). Operacionalización de variables. *Revista Del Instituto Nacional de Higiene" Rafael Rangel", 49(2)*.
5. Caballero, R. D. R. (2020). *Gestión pública en la administración del Programa Juntos para erradicar la desnutrición crónica en niños menores de 3 años La Libertad de Pallán–Celendin*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48080>
6. Carvajal, S. A. L., & Espinoza, P. L. (2020a). Microcréditos ecuatorianos: incentivo a la reducción de la pobreza y mejora del ingreso familiar. *Revista Vínculos ESPE, 5(3)*, 51–65.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i3.1671>
7. Carvajal, S. A. L., & Espinoza, P. L. (2020b). Microcréditos ecuatorianos: incentivo a la reducción de la pobreza y mejora del ingreso familiar. *Revista Vínculos ESPE, 5(3)*, 51–65.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i3.1671>
8. Chiatchoua, C., García Álvarez, V. F., & Neme Castillo, O. (2022). Contribución de las exportaciones en la reducción de la pobreza en México, 2008-2018. *Análisis Económico, 37(96)*, 61–77.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v37n96/chiatchoua>
9. Coila, Y. D. W. (2023). *Satisfacción del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres-JUNTOS y la calidad de vida en los beneficiarios de la comunidad de Canchi Grande del distrito de Caracoto-2022*.
<http://repositorio.unaj.edu.pe:8080/xmlui/handle/UNAJ/278>

10. Espinoza, P. L. Á., & Ochoa, P. J. M. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta Jurídica Peruana*, 3(2), 93–111. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/257>
11. Gallego, G. C., & Naranjo, H. C. G. (2020). El capital humano de la empresa: una propuesta de medición. *Entramado*, 16(2), 70–89.
12. Hernández, S. R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill México.
13. Horna, V. A. A. (2015). *Pasos para elaborar una tesis*. Lima: Macro.
14. Llanos, R. K. G. (2023). *Efectos del programa nacional de apoyo directo a los más pobres juntos en el bienestar social en el distrito de Lamas*. <https://hdl.handle.net/20.500.14292/2718>
15. Montaña, Q. C. C., & Navia, M. M. (2021). Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: evaluación empírica para el caso boliviano. *Revista Perspectivas*, 48, 57–98.
16. Moreno, S. S. F. A. (2023). *La relación entre responsabilidad social empresarial y la inserción laboral de personas con discapacidad en un gobierno local de Lima en el año 2022*. <https://hdl.handle.net/11537/36274>
17. Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa–Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Edición). Editorial Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
18. Nuñez, D. J. A. (2022). *Propuesta para el manejo de un programa social y la reducción de la pobreza en el distrito de Canchaque Piura, 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93367>
19. Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–247. <https://journal.upao.edu.pe/index.php/PuebloContinente/article/view/1269>
20. Putnam, R. D. (1993). The prosperous community. *The American Prospect*, 4(13), 35–42.
21. Reguant, Á. M., & Martínez, O. F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. <http://hdl.handle.net/2445/57883>

22. Salvadó, I. E. (2016). Tipos de muestreo. *Investigación Científica [Presentación de Diapositivas]*. Recuperado de: [Http://Www. Bvs. Hn/Honduras/Embarazo/Tipos. de. Muestreo](Http://Www.Bvs.Hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo).
23. Sánchez, M. V, Cicowicz, M., & Ramírez, J. (2020a). *Análisis de vías alternativas de inversión pública en la agricultura y su impacto en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza rural en Nicaragua*. <https://doi.org/https://doi.org/10.4060/cb1149es>
24. Sánchez, M. V, Cicowicz, M., & Ramírez, J. (2020b). *Análisis de vías alternativas de inversión pública en la agricultura y su impacto en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza rural en Nicaragua*. <https://doi.org/https://doi.org/10.4060/cb1149es>
25. Torres, J., Carranza, J., & Cruz, J. (2021). Determinantes del desempleo y su influencia sobre la pobreza: El Caso de Guayaquil-Ecuador 2007-2019. *Revista Económica*, 9(1), 9–18. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/1144>
26. Tito, N. R. Y. (2021). *Impactos que genera el programa juntos en los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, departamento Cusco en el año 2018 y 2019*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57466>
27. Vásquez, C. D. (2022). Pobreza en Ecuador: efecto del crecimiento y la desigualdad (2007-2017). *Desarrollo y Sociedad*, 91, 77–109. <https://doi.org/10.13043/dys.91.2>
28. Vera, E. Q. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. *Revista IECOS*, 21(1), 56–70. <https://doi.org/https://doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1072>
29. Villarreal, J. (1996). *La exclusión social*. Grupo Editorial Norma Buenos Aires.
30. Zabalo, P. (2012). América Latina ante las demandas inversor-Estado. *Revista de Economía Mundial*, 31, 261–296.