

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Evaluación del impacto del proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio educativo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de la Ciudad de Abancay – 2023

Asesor:

Aróstegui León Edward

Autor:

Espinoza Asto, Edwin Reynaldo

Para Optar el Grado Académico de Maestro en Proyectos de Inversión

Abancay - Apurímac –Perú

2024



Acta de Sustentación de Tesis Para obtener el grado
Académico de Maestro en Proyectos de Inversión.
En la ciudad de Abancay a los veintidós días del mes de
marzo de dos mil veinticuatro, siendo a horas ocho de la
mañana, estando reunidas en la Sala de Simulación de
Audiencias de la Escuela Profesional de Derecho de la
Universidad Tecnológica de las Américas; en merito a la
Resolución Directoral N° 054-2024-UTEA-EPB-D, de
Fecha 13 de marzo del 2024, que señala el lugar, la
Fecha y hora para la Sustentación de Tesis y designa a
los miembros del Jurado Examinador: Presidente: Mag.
Alfredo Mariscal Zuniga, Primer Miembro: Dr. Angel
Buneto Mogaacaya Flores, y el Segundo Miembro: Dr.
Antonio Garamel Molina, así como al aspirante a grado
Académico de Maestro en Proyectos de Inversión:
Espinoza Anto Edwin Reynaldo; estando reunidos los
tres miembros del jurado Examinador y el Pasitado aspira-
nte a grado Académico de Maestro, con la finalidad de llevar
a cabo la sustentación de la Tesis Titulado "Evaluación del
impacto del Proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio
Educativo en el rendimiento académico de los estudiantes de
la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de
la Ciudad de Abancay - 2023". En Primer lugar el Presidente
del jurado Examinador Mag. Alfredo Mariscal Zuniga, et-
Pasado un cordial saludo a los Miembros del jurado y al
aspirante a Grado Académico de Maestro en Proyectos de
Inversión: Espinoza Anto Edwin Reynaldo. Acto seguido
el Presidente del jurado invita al aspirante a Grado Acade-
mico de Maestro Espinoza Anto Edwin Reynaldo, a fin de
que sustente la Tesis en el tiempo de 45 minutos.

CERTIFICACIÓN AL REVERSO



Concluida la Sustentación de la Tesis, el Presidente del Jurado Solicita a los Miembros del Jurado en el orden Señalado en la Resolución Directoral N° 094-2024-UTBA EPS-D, de fecha 13 de marzo del 2024; a fin de que formulen las Preguntas y Repreguntas al aspirante a Grado Académico de Maestría. Donde que los Miembros del Jurado hacen las observaciones pertinentes del trabajo de la Tesis al aspirante de Grado Académico de Maestría: Espinoza Asto Edwin Reynaldo. (Contenido, fondo, objetivos, motiva una base conceitual, metodología, literales, procedimientos de datos, Diagrama de estudio, los resultados, la metodología para plantear el Problema, justificación de la Investigación, los objetivos maso técnico, la Redacción, variables, matriz, el planteamiento del problema, la unidad de analisis y unidad de estudio). Terminada esta fase el Presidente del Jurado solicita a los asistentes a fin de que abandonen el recinto para efectos de la deliberación a cargo de los miembros del Jurado y la calificación correspondiente, en consecuencia el Jurado examinatorio arribó al siguiente RESULTADO: Por unanimidad a pачas con la nota de QUINCE (15); con cargo a suboanar las observaciones con lo que se concluye el acto académico siendo a horas 9:51 am Pasando a suscribis el acta los asistentes.

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LAMBAYEQUE
 FACULTAD DE CIENCIAS
 SECRETARÍA GENERAL
 09 ABR 2024
 Secretario General

Edwin Reynaldo
 ESPINOZA ASTO
 DNI: 23991819

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE LA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	1%
5	www.scielo.sa.cr Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	1%

Metadatos

Datos del autor		
Apellidos y Nombres	:	Espinoza Asto, Edwin Reynaldo
Tipo de Documento de identidad	:	DNI
Número de documento de identidad	:	23991819
URL ORCID	:	https://orcid.org/0000-0003-4821-8538
Datos del asesor		
Apellidos y Nombres	:	Dr. Edward Aróstegui León
Tipo de documento de identidad	:	DNI
Número de documento de identidad	:	31042058
URL ORCID	:	https://orcid.org/0009-0002-8797-2293
Datos de la investigación		
Escuela	:	Posgrado
Maestría	:	Proyectos de inversion
Linea de investigación	:	Inversión y gestión de los proyectos de Inversión Pública
Rango de años en que se realizó la investigación	:	2 años
Fuente de financiamiento	:	Recursos propios
Control de antiplagio (Turnitin)	:	Sí
Porcentaje de similitud	:	18%
URL de OCDE	:	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.00.00

Dedicatoria

A Dios, por derramar bendiciones y salud. A mi padre y hermano, inspiración para desarrollar y mejorar mi formación profesional.

Y a toda mi familia, por ser parte y empuje de mis logros académicos.

Agradecimiento

Agradecer al todopoderoso, mi familia y amigos que hacen realidad una parte de mis sueños.

A la Universidad Tecnológica de los Andes UTEA, por ser parte de ella y acogerme para hacer docencia en la formación de los muchachos, apoyando en la calidad del servicio educativo. A mis colegas, asesor de tesis, y amigos por responder a mis pedidos académicos de investigación.

El autor

Resumen

Se buscó determinar la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio de mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay-2023. La infraestructura juega un rol importante en todo sistema educativo, de tal forma que sus componentes como aulas, talleres, laboratorios, campos de esparcimiento, campos deportivos, equipamiento adecuado a la edad y necesidades de formación, entre otros, de la institución educativa, apuntalan al logro de competencias, producto del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno y de otros factores, caso contrario, cuando hay una infraestructura precaria, la insatisfacción de los alumnos es notoria y muchas veces se refleja en el rendimiento académico deficiente. Se ha utilizado el método científico. Es de alcance descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo. El diseño de estudio es no experimental – transversal. Los principales resultados indican que se aprecia una correlación directa con un sig. perfecto de 0.000, lo que se interpreta que si existe una buena infraestructura, también aumentará el rendimiento académico en los alumnos siendo este más notorio en los alumnos de primaria con un coeficiente de correlación de 0.449 y de secundaria de 0.362, llegando a la siguiente conclusión: si la satisfacción de los alumnos sobre el proyecto estudio mejoramiento de los servicios educativos en funcionamiento aumenta, también aumentará el rendimiento académico de los alumnos de primaria y secundaria de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay - 2023, observándose que la relación es más fuerte en los estudiantes de primaria.

Palabras clave: Satisfacción, infraestructura, rendimiento académico, proyecto de mejoramiento, alumnos, primaria, secundaria.

Abstract

The aim was to determine the relationship between the operation of the project and the satisfaction of the academic performance of primary and secondary level students, in the study to improve the educational services of the I.E. Our Lady of Mercedes, from the city of Abancay-2023. Infrastructure plays an important role in every educational system, in such a way that its components such as classrooms, workshops, laboratories, recreation fields, sports fields, equipment appropriate to the age and training needs, among others, of the educational institution, underpin to the achievement of competencies, a product of the student's teaching-learning process and other factors; otherwise, when there is a precarious infrastructure, student dissatisfaction is notorious and is often reflected in poor academic performance. The scientific method has been used. It is descriptive-correlational in scope and quantitative in focus. The study design is non-experimental – cross-sectional. The main results indicate that a direct correlation is seen with a sig. perfect of 0.000, which is interpreted that if there is a good infrastructure, the academic performance of the students will also increase, this being more noticeable in primary school students with a correlation coefficient of 0.449 and secondary school students of 0.362, reaching the following conclusion : If the satisfaction of the students about the study project to improve the educational services in operation increases, the academic performance of the primary and secondary students of the I.E. will also increase. Our Lady of Mercedes, from the city of Abancay -2023, observing that the relationship is stronger in primary school students.

Keywords: Satisfaction, infrastructure, academic performance, improvement project, students, primary, secondary.

Índice general

	Pág.
Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Reporte de similitud	iv
Metadatos	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Resumen	xiv
Abstract	xv
Índice general	xvi
Índice de tablas.....	xviii
Índice de figuras.....	xiii
Introducción	15
Capítulo I: Aspectos Generales.....	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	19
a. Problema General	19
b. Problemas Específicos.....	19
1.3. Justificación de la investigación	20
a. Conveniencia de la investigación	20
b. Valor social de la investigación.....	20
c. Implicancias prácticas de la investigación.....	21
d. Valor teórico de la investigación.....	21
e. Utilidad metodológica de la investigación	21
1.4. Objetivos de la investigación.....	21
a. Objetivo general	21
b. Objetivos específicos.....	21
1.5. Delimitación de la investigación.....	22
a. Espacial.....	22
b. Temporal	23
1.6. Limitaciones de la investigación.....	23
1.7. Viabilidad de la investigación.....	23
Capítulo II: Marco Teórico.....	24
2.1. Antecedentes de Investigaciones	24

a. Contexto nacional	24
b. Contexto internacional	28
2.2. Bases teóricas.....	32
2.2.1 Proyecto de inversión pública	32
2.2.2 Rendimiento académico	47
2.3. Hipótesis	59
a. General.....	59
b. Específicas.....	59
2.4. Variables	60
a. Variable 1	60
b. Variable 2	60
c. Operacionalización de variables	61
2.5. Conceptualización de términos básicos	63
Capítulo III: Marco Metodológico.....	65
3.1. Alcance de la investigación	65
3.2. Diseño de estudio.....	65
3.3. Población y muestra.....	67
a. Población	67
b. Muestra.....	67
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	70
a. Técnicas de investigación	70
b. Instrumentos de investigación	71
3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	72
Capítulo IV: Resultados	75
4.1. De los objetivos específicos.....	75
4.2. Del objetivo general.....	96
Capítulo V: Discusión.....	109
5.1 Sustentación consistente y coherente de la propuesta	109
5.2 Sustentación y descripción de hallazgos más relevantes	109
5.3. Fundamentación crítica comparada con las teorías existentes.....	111
5.4 Proposición de las implicancias del estudio	118
Conclusiones	119
Recomendaciones	122
Referencias bibliográficas	124
Anexos	135

Índice de tablas

Tabla 1. Población del nivel primario y secundario de la I.E.	67
Tabla 2. Selección de la muestra.....	70
Tabla 3. Niveles y baremos para la variable rendimiento académico.	74
Tabla 4. Diferencia de media de notas según el año (antes de construcción de infraestructura y después).	75
Tabla 5. Frecuencia infraestructura - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	77
Tabla 6. Coeficiente de correlación Spearman (personal docente).	80
Tabla 7. Frecuencia Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	81
Tabla 8. Coeficiente de correlación Spearman (servicio administrativo).	83
Tabla 9. Frecuencia Servicio Administrativo - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.....	84
Tabla 10. Coeficiente de correlación Spearman (calidad del ambiente).....	87
Tabla 11. Frecuencia calidad del Ambiente - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.....	88
Tabla 12. Coeficiente de correlación Spearman (resultados).....	90
Tabla 13. Frecuencia resultados - Rendimiento Académico - Nivel Educativo. ..	91
Tabla 14. Coeficiente de correlación Spearman (Satisfacción).	94
Tabla 15. Frecuencia de satisfacción - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	95
Tabla 16. Diferencia de media de notas según el año (antes de construcción de infraestructura y después).	96
Tabla 17. Percepción del docente respecto a la calidad de infraestructura (G)....	97
Tabla 18. Nivel de Satisfacción en primaria y secundaria.	99
Tabla 19. Nivel de Satisfacción por dimensiones en primaria y secundaria.	101
Tabla 20. Rendimiento académico según primaria y secundaria.	103
Tabla 21. Prueba K-S de normalidad.	104
Tabla 22. Coeficiente de correlación Spearman (Satisfacción de I.P).	106
Tabla 23. Frecuencia satisfacción- Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	107

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de puntos para primaria de rendimiento académico e infraestructura.	76
Figura 2. Dispersión de puntos para secundaria de rendimiento académico e infraestructura.	76
Figura 3. Frecuencia infraestructura - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	77
Figura 4. Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y el docente.	79
Figura 5. Frecuencia personal docente - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.....	80
Figura 6. Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y S. administrativo.....	82
Figura 7. Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y S. administrativo.....	83
Figura 8. Frecuencia Servicio Administrativo - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.....	84
Figura 9. Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y calidad del ambiente.	86
Figura 10. Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y calidad del ambiente.	86
Figura 11. Frecuencia calidad del Ambiente - rendimiento académico – nivel educativo	87
Figura 12. Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y resultados.	89
Figura 13. Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y resultados.....	90
Figura 14. Frecuencia Resultados - Rendimiento Académico - Nivel Educativo..	91
Figura 15. Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y satisfacción.	93
Figura 16. Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y satisfacción.....	93

Figura 17. Frecuencia de satisfacción - Rendimiento Académico - Nivel Educativo	94
Figura 18. Diagrama de cajas impacto del proyecto en el rendimiento académico	96
Figura 19. Percepción del docente respecto a la calidad de infraestructura (G)	97
Figura 20. Nivel de Satisfacción en primaria secundaria.....	98
Figura 21. Nivel de Satisfacción por dimensiones en primaria y secundaria.	100
Figura 22. Rendimiento académico según primaria y secundaria.....	103
Figura 23. Dispersión de puntos para el nivel primaria de rendimiento académico y satisfacción (G).	105
Figura 24. Dispersión de puntos para el nivel secundaria de rendimiento académico y satisfacción (G).	106
Figura 25. Frecuencia satisfacción- Rendimiento Académico - Nivel Educativo.	107

Introducción

La educación es un derecho fundamental de la persona humana. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir con la educación y el derecho a participar en su desarrollo.

Un problema potencial en nuestro país es el deficiente nivel de rendimiento académico de los educandos, especialmente de la educación básica, agravado por la limitada y en otros casos pésima dotación de infraestructura y equipamiento de los centros educativos estatales, por el desinterés de algunos docentes, por las condiciones socioeconómica de los progenitores, problemas de familias disfuncionales, entre otros factores. La problemática no solo es regional o nacional, también está presente entre otros países del mundo.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (2019), seis de cada diez niños y jóvenes no alcanzan la competitividad mínima en comprensión de lectura y matemáticas, de un total de 617 millones de niños, incluidos más de 387 millones de chicos en edad de concurrir a la escuela primaria (6-11 años) y 230 millones de muchachos en edad escolar de escuela secundaria (aproximadamente 12-14 años), representa que más de la medianía del 56% de los infantes no podían comprender la lectura y hacer matemáticas. Este porcentaje es todavía mayor en jóvenes, ya que 61% de ellos están sin poder alcanzar un nivel mínimo de competencia al momento de completar su primera educación secundaria.

Con el presente estudio se trata de revelar esta problemática que ocurre también en una ciudad de la Región Apurímac, de ahí que se busca determinar la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio de mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay-2023.

Capítulo I: Aspectos Generales

1.1. Planteamiento del problema

La satisfacción y el rendimiento escolar en cierta medida están intrínsecamente relacionados y tienen un impacto significativo en el progreso académico y personal de los alumnos. Sin embargo, en la actualidad, existen desafíos y preocupaciones en torno a la correlación entre la satisfacción y el rendimiento escolar en estos niveles de investigación.

Los datos de las naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) muestran una brecha demostrativa en el rendimiento de los alumnos mexicanos. En comprensión de lección, el puntaje intermedio de la OCDE fue de 487, entre tanto, el puntaje de México es 420, lo que coloca al país como el tercer país con peor rendimiento académico. En cálculo, la disconformidad es aún mayor. La organización para la cooperación y el progreso económico muestra 489 puntos, mientras que México obtiene 409 puntos. En ciencia, el intermedio de la OCDE es 489 y en México es 419 (Martinez, 2019). En segundo lugar, los académicos; Surdez et al. (2017) en un artículo científico con el tema de satisfacción de estudiantes en la metrópoli de México manifestaron que el trabajo académico:

“El estudio encontró que la totalidad de los colaboradores se sentían insatisfechos con algunos elementos de la educación y una cuarta parte de ellos se sentían completamente insatisfechos. Este efecto es más indudable en el aspecto de infraestructura del espacio donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje y concuerda con varios saberes que han conseguido insatisfacción con necesidades primordiales, como mejoras de disposiciones, mobiliario y equipamiento” (p.21).

Un problema potencial en nuestro país es el rendimiento académico de los educandos, principalmente en comprensión de lectura y razonamiento matemático, continuamente los políticos, entre otros se refieren a este tema, Asimismo, la satisfacción escolar de nivel primario y secundario se vincula con el grado en que los estudiantes se sienten contentos, comprometidos, motivados en el entorno educativo.

Dentro de este marco, la evaluación Censal de Estudiantes (ECE) a nivel nacional en Perú, tiene los siguientes resultados para los educandos de las etapas de primaria y secundaria.

“En el año 2019, el 34,0 por ciento de niñas y niños de 4to grado de primaria lograron los resultados esperados en matemáticas, en comparación con el logro de 2018 (30,7%), una crecida de 3,3 tantos porcentuales. Asimismo, el 34,5 % de los niños del igual nivel escolar logró los resultados esperados en lectura, en comparación con 2018 (34,8 %), una reducción de 0,3 tantos porcentuales. Por género, en 2019, el 34,7% de los alumnos y el 33,3% de las mujeres cumplieron con los requisitos de matemáticas, y el aumento de alumnos y alumnas con respecto a 2018 fue de 2,2 y 4,4 puntos, respectivamente” (INEI, 2020).

“En cuanto a la valoración satisfactoria de la comprensión lectora, encontramos que las alumnas logran un mayor porcentaje (36,8 %) que los varones (32,4 %), con una diferencia de 4,4 tantos porcentuales al contrastar este resultado con 2018, la disminución es en hombres (1,0 puntos porcentuales) y el aumento en mujeres es (0,5) puntos porcentuales” (INEI, 2020).

“En 2019, el 17,7% de los chicos y chicas del 2do año de secundaria lograron los resultados esperados en matemáticas, en comparación con el año 2018 (14,1%), un incremento de 3,6 tantos porcentuales. De este modo, el 14,5 por ciento de las chicas/chicos tienen el equivalente nivel educativo, completado satisfactorio, y los resultados de lectura esperados disminuyeron en comparación con 2018 (16,2%) en 1,7 puntos porcentuales. Por género, en 2019, el 19,7% de los jóvenes y el 15,6% de los jóvenes cumplieron con los requisitos de matemáticas, en comparación con 2018, y esta tasa entre los adolescentes aumentó en 3,9 y 3,3 puntos, respectivamente” (INEI, 2020).

“Al evaluar la satisfacción con la lectura, se observó que la proporción de niñas (16,0%) fue mayor que la de los chicos (13,1 por ciento) con una disconformidad de 2,9 tantos porcentuales. Comparando estas consecuencias con 2018, hubo una caída en puntos porcentuales tanto para niños (2.2) como para niñas (1.2)” (INEI, 2020). Asimismo, un trabajo desarrollado en la ciudad de Lima los autores sostienen que “Los estudiantes se encuentran satisfechos que representa el 37.19%, los estudiantes se muestran medianamente satisfechos que

equivale a 61.99% y los estudiantes se muestra insatisfecho que representa el 0.82%” (Fernández et al., 2019).

De otro lado, en la región de Apurímac según: el propósito de progreso acordado al año 2033 por el Gobierno territorial de Apurímac (2022), señala que el récord académico de los alumnos ha mejorado continuamente a medida que el porcentaje de estudiantes satisfactorios continúa aumentando y alcanzará casi el 40% en 2019.

Igualmente, se señaló que el porcentaje de estudiantes que inician la escuela disminuyó a alrededor del 2% en 2019. Este es un gran paso adelante porque en 2007 y 2008, más de la mitad de los estudiantes comenzaron; sin embargo, a pesar de esto, la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado ha mejorado significativamente. Principalmente, es importante recalcar que la meta debe ser mucho mayor con el 58% de los estudiantes todavía en clase, lo que indica que aún hay un vacío por llenar. Observamos que la modalidad matemática es diferente a la comprensión lectora, ya que el porcentaje de alumnos de segundo año de primaria es muy alto (41%). De manera similar, solo el 22% de los niños tenían un nivel de satisfacción en todo Apurímac, en términos de tendencias, claramente está ahí; sin embargo, la mejora no es suficiente.

Asimismo, en la provincia de Apurímac, según el plan de desarrollo concertado Municipalidad provincial de Abancay (2023), “la región de Apurímac quedó en el lugar 47 de 52 áreas estimadas a nivel regional, la Provincia de Abancay muestra deducciones un poco confortadoras, si bien no perfectos. Observamos que, en la asignatura de comprensión de lectura, el 50,6 por ciento de los niños se localizan en el nivel 1, es decir, solo pueden resolver circunstancias sencillas, y el 30,5% cumple con los requisitos aceptables. En Matemáticas el 52,3% cumplió con los requisitos al inicio; es decir pueden resolver situaciones sencillas y solo el 17,9% cumplió con los requisitos”.

Para finalizar, este problema tiene implicaciones significativas en la determinación en el ámbito educativo y en el diseño de tácticas pedagógicas efectivas. Una asociación positiva en la satisfacción y el rendimiento del educando

podría respaldar la implementación de perspectivas pedagógicas ajustados en el estudiante y en el bienestar emocional. Por otro lado, una relación inversa podría indicar la insuficiencia de emprender los fundamentos subyacentes de la insatisfacción para mejorar el rendimiento.

La resolución de este problema requiere una investigación exhaustiva que examine factores que afectan a la educación formal primaria y secundaria.

1.2. Formulación del problema

a. Problema General

¿Cuál es la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes de la ciudad de Abancay -2023?

b. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los

servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción del nivel de Satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023?

1.3. Justificación de la investigación

a. Conveniencia de la investigación

La presente labor investigativa, asistirá en principio a la elección de alternativas de corrección en temas de dotación de infraestructura educativa, equipos, capacitación de docentes, etc. y el rendimiento académico de los educandos, esto por parte del gobierno regional de Apurímac, gobierno local de Abancay, y la UGEL de Abancay. a su vez, permitirá solucionar problemas de su competencia y proporcionará las directivas correspondientes.

b. Valor social de la investigación

La investigación es socialmente relevante y los principales beneficiarios del éxito del programa de inversión estatal son los educandos de la institución educativa Nuestra señora de las Mercedes, los padres de familia, los docentes y entre otros actores sociales del sector educativo.

c. Implicancias prácticas de la investigación

Se justifica en el ámbito práctico debido a que este trabajo ayudará a comprender el problema con la posterior ejecución de las gestiones destinadas a incrementar la infraestructura educativa y el rendimiento académico de los alumnos.

d. Valor teórico de la investigación

A través del presente trabajo académico, se busca ampliar, consolidar y desarrollar la percepción de la calidad de la infraestructura educativa y el rendimiento académico de los alumnos del nivel primario y secundario del establecimiento pedagógica nuestra señora de las Mercedes de la ciudad de Abancay

e. Utilidad metodológica de la investigación

Mediante el presente trabajo se agregará con los instrumentos de investigación para comprobar la apreciación de la calidad de la infraestructura educativa y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución pedagógica nuestra señora de las Mercedes.

1.4. Objetivos de la investigación**a. Objetivo general**

Determinar la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

b. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

- Determinar la relación entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Determinar la relación entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Determinar la relación entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Determinar la relación entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Determinar la relación entre la percepción del nivel de Satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

1.5. Delimitación de la investigación

a. Espacial

Este trabajo académico se circunscribió a la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, distrito de Abancay, provincia de Abancay y región de Apurímac.

b. Temporal

Este trabajo científico se realizó durante el año 2023.

1.6. Limitaciones de la investigación

La limitación que enfrenta este trabajo académico es la escasa información en los repositorios de la universidad tecnológica de los Andes y otras universidades locales, asimismo los artículos científicos, libros entre otros.

1.7. Viabilidad de la investigación

El trabajo académico es viable, por la disponibilidad de acceso al perfil de proyecto de inversión pública, cuyo título es la estimación de incidencia del proyecto de mejora de la oferta del servicio educativo en el rendimiento académico de los educandos de la Institución Educativas Nuestra Señora de Las Mercedes de la ciudad de Abancay – 2023, asimismo se cuenta con acceso a las calificaciones promedios de las actas oficiales de los educandos de nivel primario y secundario.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de Investigaciones

a. Contexto nacional

Velásquez (2017), se planteó el objetivo de establecer la correlación que concurre con la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria del colegio público Túpac Amaru de Villa María del Triunfo, 2016. Se utilizó el método científico. Fue un estudio transversal no experimental. La muestra para este trabajo estuvo conformada por 612 estudiantes de 4to grado y 5to año de secundaria de la escuela pública “Túpac Amaru” de Villa María del Triunfo durante al año 2016. Las conclusiones a las que arribaron fueron: el campo deportivo en el campus del estudiante (cancha o espacios deportivos) presenta una débil correlación positiva con las variables de entusiasmo académica de forma ascendente y significativa (con $p=0.000$ pequeño que 0.05 (Sig.< alfa) con un factor de $Rho=0.248$); no obstante, hay evidencia suficiente para demostrar que la orientación de la Escuela Pública Túpac Amaru durante el año 2016 necesita tomar medidas para mejorar esta correlación. El área de utilidades diversos del campus escolar (recinto - auditorio) posee una asociación positiva endeble con las variables de entusiasmo de aprendizaje de forma directa y demostrativa (con $p=0.000$ pequeña que 0.05 (Sig. < alfa) con un factor $Rho= 0.226$); no obstante, hay evidencia suficiente para demostrar que la orientación de la Escuela Pública Túpac Amaru necesita tomar medidas para mejorar esta correlación. El espacio de oficina en el campus (oficina del director - oficina adicional – ambiente de docentes) posee una correspondencia positiva endeble con el entusiasmo de aprendizaje de manera directa y demostrativa (con p pequeña = 0,000), menos de 0,05 (Sig.< alfa) con un factor $Rho = 0,249$); por un lado, hay suficiente evidencia que demuestra que la dirección de la Escuela Pública Túpac Amaru en 2016 necesita tomar acciones para mejorar este contexto. Los espacios

académicos/pedagógicos en los campus escolares (laboratorios de ciencias, laboratorios del cómputo, bibliotecas, salas de arte o melodía) no tiene asociatividad con las variables de motivación de aprendizaje (porque $p = 0,121$ es superior que $0,05$ (Sig.) $>$ alfa) tiene un factor $Rho = 0,101$); como tal, hay evidencia suficiente para argumentar que la orientación del Colegio Público Túpac Amaru durante el año 2016, debe tomar ciertas acciones para revertir esta situación debido a la falta de infraestructura en estas zonas. El ámbito de salud del establecimiento escolar (enfermería - servicios de psicología pedagógica) no posee correlación directa y estadísticamente demostrativa con la motivación de aprendizaje (porque $p = 0,084$ es superior que $0,05$ (Sig.) $>$ alfa) con factor de $Rho = 0,113$); en ese entender, hay evidencia suficiente para argumentar que la orientación del Colegio Público Túpac Amaru debe tomar ciertos quehaceres para invertir este contexto debido a la falta de infraestructura en estas zonas. El equipamiento de servicios de las instalaciones escolares (electricidad - teléfono) tiene una débil correlación positiva con las variables de motivación de aprendizaje de modo directa y demostrativa (con $p = 0,000$ es menos que $0,05$ (Sig.) $<$ alfa) con un factor de $Rho = 0,306$); como también, hay evidencia suficiente para demostrar que la gerencia de la Escuela Pública Túpac Amaru necesita tomar medidas para mejorar esta correlación. Las instalaciones de agua potable y saneamiento básico del campus escolar (agua bebible adecuada – drenaje – equipamiento sanitario) poseen una asociación positiva endeble con la estimulación del aprendizaje de forma directa y demostrativa (con $p = 0,000$ menos que $0,05$ (Sig.) $<$ alfa) con factor de $Rho = 0,267$); de tal situación, hay evidencias suficientes para demostrar que la gerencia de la Escuela Pública Túpac Amaru en 2016, necesita tomar medidas para mejorar esta asociatividad.

Cacho (2020), se formuló el objetivo de estimar la correlación con la apreciación de la cualidad de la construcción

educativa y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura Universidad Alas Peruanas - Campus Lima, durante el 2018. En cuanto a los métodos de trabajo científico, es de nivel descriptivo- asociativo, la población analítica para este artículo está compuesta por 1200 estudiantes matriculados en la Escuela de Arquitectura de la UAP campus Lima en 2018. Enseñar a estudiantes de arquitectura sobre construcción y rendimiento académico. Se puede confirmar que existe una correlación positiva y altamente significativa entre la evaluación de la calidad del ambiente de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Ala Peruana de Lima en el año 2018. La arquitectura del campus de la Universidad Mala Peruana es admirada tanto por la calidad de su matrícula como por su desempeño académico. En 2018, la evaluación de las características de accesibilidad tuvo una relación positiva y moderadamente significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Lima campus Ala Peruana.

Gómez (2019), buscó establecer la atribución de los componentes de oferta educativa en los resultados de enseñanza de los educandos de instrucción básica de la provincia de Chupaca en el año 2016. En cuanto a la metodología para el estudio implementó un esquema no experimental – transversal – pragmático. Se menciona que este estudio no es experimental ya que, como recolector y proveedor de información, no se interviene en el procesamiento de datos correspondientes a las inconstantes de la disertación, por el inverso, las informaciones fueron recolectados como se muestra en el estudio real en la provincia de Chupaca, periodo de tiempo 2016. Se concluye, Respecto al propósito general, propuesta que se refiere a los elementos del programa educativo que inciden significativamente en el rendimiento académico de los educandos de instrucción básica del distrito de Chupaca durante el

tiempo de 2016, se puede concluir que si coexiste una repercusión significativa del prototipo con probabilidad estadística F . 0,036, este valor es inferior a 0,05, debido a la repercusión de inconstantes explicativas, y el estadístico F es 2,007, lo que demuestra significancia global. Las inconstantes físicas del terreno y la disponibilidad de Internet para los educandos estadísticamente significativos al nivel del 90%. y nivel de confianza del 95%, con valores de p de 0,095 y 0,036, correspondientemente. Respecto a la 2da conjetura específica, se finiquita y se deduce, que los aportes del transcurso del docente repercutieron significativamente en el rendimiento académico de los educandos de primaria de la provincia de Chupaca durante el tiempo 2016, siendo las variables gestión y multienseñanza variables estadísticamente significativas a los 95% nivel de confiabilidad, con valores de p de 0,029 y 0,047 para cada variable, respectivamente, son inferiores a 0,05. Por lo que sí existe asociación. Finalmente, la 3era conjetura específica, se deduce y se manifiesta que las particularidades de los docentes intervienen significativamente en el rendimiento académico de los educandos de primaria de la provincia de Chupaca en el año 2016, siendo los inconstantes pedagógicos con mayor calificación profesional y docentes con mayor calificación educativa. con un nivel de confianza del 95 por ciento, con valores de p de 0,011 y 0,021 para cada variable, correspondientemente, inferiores a 0,05. Se concluye que las inconstantes individualmente significativas son los materiales de los apartamentos, Internet, la gestión, el personal docente adecuado, los profesores con cualificación técnica superior y los profesores con cualificación universitaria superior como tal.

Jiménez (2020), Se recomienda determinar la relación actual entre los constructos de aprendizaje y la satisfacción laboral de los docentes en escuelas secundarias públicas de la provincia de Zarumil en el año 2019. Con un diseño no experimental, el estudio se realizó con 260 docentes y se tomó como muestra a 70 docentes, se

utilizaron dos cuestionarios validados. recolectar información y procesarla utilizando el software Spss v.23 para mostrar los resultados en tablas y gráficos. Se arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe correlación directa, moderada y significativa [$r=0.552^{**}$; 0,000 0,01]. (iii) Se encontró que el espacio de oficina estaba asociado con la satisfacción laboral [$r = 0,612^{**}$], con significancia bilateral en el nivel de 0,01, tanto directa como moderadamente [Sig. 0,000<0,01]. (iv) Se encontró que lo académico/campo de estudio estaba moderadamente correlacionado con la satisfacción laboral [$r = 0,448^{**}$] y significativamente [Sig. 0,000 < 0,01], positivo y directo. (v) Se encontró que la correlación entre el dominio de la salud y la satisfacción laboral [$r = 0,247^{*}$] era baja y significativa [Sig. 0,040<0,05]. (vi) Se encontró que el índice de servicio estaba moderadamente correlacionado con la satisfacción laboral de los docentes [$r = 0,401^{**}$] y significativamente [Sig. 0,001 < 0,01], respaldado por resultados descriptivos que muestran niveles normales y medios para cada variable. (vii) Una relación baja y significativa [$r = 0,319^{**}$] [Sig. 0,007 < 0,01], la satisfacción laboral está respaldada por resultados descriptivos que muestran los niveles convencionales y medios de cada variable de estudio.

b. Contexto internacional

López (2021), el propósito de este trabajo fue examinar la correlación entre las circunstancias de la infraestructura pedagógica y las prácticas pedagógicas en la instrucción elemental en México.

Las conclusiones a las que llegó fueron: las 5 variables de este interrogatorio congregadas en este aspecto de análisis se expone que, cuando los docentes escolares desempeñan su trabajo en mejores condiciones de infraestructura educativa, tienen mejor conciencia, caracterizándose por crear interés por el aprendizaje en los estudiantes escolares, ofrecer soporte adicional a los alumnos de bajo rendimiento escolar, diseñar estrategias grupales para tal fin,

participar en la construcción de un ambiente favorable para la docencia escolar. El 50,6% de los que encontraron que a través de las prácticas docentes escolares lograron que los estudiantes se interesaran por aprender las lecciones académicas, contaban con mesas y sillas en buen estado para sentarse. Mientras que el 71,2% estuvo de acuerdo con esta percepción tener un pizarrón les permite escribir sin dificultad, el 32,6% de las personas no estuvo de acuerdo con la afirmación de que el aprendizaje de los estudiantes escolares depende más del apoyo que reciben en casa que de lo que hacen los profesores en el buen estado de salones. Mientras que 47,6%, que tampoco estaba de acuerdo con este planteamiento, contaba con una pizarra que les permitía escribir sin dificultad en la actividad académica. Dado el preliminar, parece prudente examinar más a fondo esta inconstante para establecer si existe una condición de correlación entre las excelentes situaciones de infraestructura educativa y el enfoque de que las condiciones socioeconómicas determinan el empleo y los aprendizajes que los estudiantes se pueden lograr o no. En la Tabla 18 se muestra los rangos donde caen los porcentajes máximo y mínimo de respuesta para las dos preguntas en este aspecto del análisis, dependiendo de trabajar con infraestructura adecuada e incompleta en mantenimiento. Las 3 inconstantes del interrogatorio están agrupadas en este aspecto del análisis numérico donde muestran que, cuando los docentes de índole académico desempeñan su trabajo en las mejores condiciones infraestructurales, declaran tener más actitudes como tal, caracterizadas por los siguientes: Observan constante y consistentemente una actitud amigable por parte de sus compañeros, lo que se puede demostrar mediante la voluntad de ayudar en la realización del trabajo diario. En algunos casos y siempre han mostrado una actitud de confianza hacia sus pares en el desempeño de sus actividades educativas. Siempre tienen una actitud amigable en el trato con los compañeros

Martinez y Livingston (2018), buscó analizar las dimensiones que definen la variable infraestructura como condición de calidad educativa para el fortalecimiento del desempeño académico estudiantil evidenciado en el rendimiento académico de los estudiantes de 5° de básica primaria del Flowers Hill Bilingual School y que se reflejan en las pruebas de estado en el archipiélago. Es una investigación de tipo descriptivo. La investigación se aborda desde un enfoque cuali-cuantitativo. La muestra está representada por estudiantes, docentes y directivos, tratados mediante un diseño descriptivo-analítico, a través de encuestas y entrevistas en profundidad. Los principales resultados evidencian que la dimensión de la infraestructura que influye en la condición de calidad y el fortalecimiento del desempeño académico es el indicador de confort; otras dimensiones inherentes a la infraestructura en relación con el desempeño escolar son: la falta de motivación por parte de los docentes al uso de los materiales didáctico tecnológicos que brinda la institución y las políticas en cuanto a la cantidad de alumnos por aula de clase. En las principales conclusiones se destaca que es de vital importancia que todos los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza deben trabajar en grupos colaborativos para planear estrategias de alianzas para combatir dichos factores que afectan el rendimiento académico estudiantil y la calidad educativa.

Merino y Peña (2023) se planteó el objetivo de determinar la asociativa con los resultados de los profesores y los resultados de instruirse de los educandos de la unidad educativa “Diez de Agosto” de Montalvo, Provincia de los Ríos. De otro lado con respecto a los métodos adopta un enfoque cuantitativo. Existe correlación en el trabajo de índole académico con el resultado educativo escolar y el rendimiento académico de los educandos de la unidad educativa “Diez de Agosto” de Montalvo durante el tiempo 2022. El nivel de significancia calculado es $p < 0,05$ y el factor de asociación de Tau_b de Kendall = 0,57; por un lado, el 33,3% de los profesores

califican su desempeño como muy bueno, y el 61,8% de los estudiantes y el 13% dicen estar en camino de lograr resultados de aprendizaje sobresalientes. Este resultado se probó aceptando la hipótesis alternativa propuesto en el trabajo y rechazando la hipótesis nula según dato estadístico. Existe una correlación de los temas analizados, entre la preparación académica de los educandos y el rendimiento académico escolar. Dado que el nivel de confiabilidad calculado según datos estadístico es menor que $p < 0,05$ y el factor de asociación Tau_b de Kendall = 0,802, según el estadístico manipulado y los datos presentados, se toma la conjetura alternativa y se desestima la conjetura nula. Del trabajo científico realizado se encontró que hay una correlación con la instrucción para el aprendizaje de los educandos y el rendimiento académico escolar ya que el resultado de Tau de Kendall es de 0.411. Esto significa que hay una asociación confiable con las inconstantes enfrentadas y/o contrastados, aunque es pequeña con valor $p = 0,034$. Si el nivel de confiabilidad es mayor que $\alpha = 0,05$, se admite la conjetura alternativa y se desestima la conjetura nula como tal. El valor Tau de Kendall es de -0.734 indica que existe una correlación entre la participación articulada por la comunidad en la gestión de las unidades educativas y los rendimientos académicos escolares, y que está presente una asociación inversa con las inconstantes de control. Las hipótesis se asumen alternativamente y se desestima la conjetura nula. Se arribó a la siguiente conclusión: coexiste una correlación con el progreso del profesionalismo, la identidad educativa y el rendimiento académico escolar, debido a los valores estadísticos utilizados que existe una correlación directa con las inconstantes comparadas de 0.415 respecto al nivel de confianza, se admite la conjetura alternativa y se desestima la conjetura nula

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Proyecto de inversión pública

El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) sostiene que, “los programas de inversión son orientados a resolver problemas relacionados con las necesidades de insatisfacción con ciertos grupos de personas (familias, estudiantes, agricultores, etc.), en línea con la reducción de la brecha de prioridad. Por lo tanto, antes de considerar soluciones, esto significa costos y beneficios, primero es importante comprender completamente la problemática, a partir de ello buscar soluciones utilizando proyectos de inversión estatal”.

“El procedimiento nacional de inversión estatal, está compuesto por un grupo de organismos y normas que gerencia el transcurso de inversión estatal en el país. Tienen métodos, estándares y procedimientos que rigen el diseño, implementación y estimación. Estos programas son fundamentales para incrementar la repercusión en el rubro económico y social de la inversión estatal, superando la calidad y eficacia del consumo estatal” (CEPAL, 2018).

“Los programas de inversión estatal se financian en parte con intervenciones temporales o hacer pleno uso de los recursos públicos para construir capital físico, humanitario, asociatividad, científico y/o originario para inventar, ampliar, reparar o restablecimiento del volumen productiva de mercancías y/o servicios cuya prestación o garantía de entrega corresponde al Estado. La edificación de espacios pedagógicos, espacios de salud o autopistas son prototipos de PIP” (Rojas, 2022).

“Los programas de la inversión (inicialmente visto como programas de la inversión estatal - PIP) son el perfil más importante de interposición de la jefatura en la salida de dificultades sociales. Incluyen encargos de gestiones puntuales a tomar en un instante y que conduzcan a permutas reales que perfeccionen el bienestar de la vida de los residentes y/o el trabajo de los oficinistas estatales. Los programas de la inversión estatal se invierten con capitales públicos,

pero los programas de finanzas privadas además se pueden efectuar de forma diferenciado” (HEGEL, 2020).

Los programas de la inversión estatal son esenciales para abordar las carencias de la sociedad y articular el progreso sostenible. Este proceso involucra la identificación de necesidades, la evaluación de factibilidad, la planificación, el financiamiento, la ejecución, la evaluación y el impacto social.

2.1.1.1 Proyecto de inversión estatal en la educación

Por un lado, Jaramillo y Arteaga (2019) exponen que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF):

“Ejecuta el egreso público en el aprendizaje a través de organismos de nivel intermedio, denominados Unidades Ejecutoras (UE). Así, la transferencia de recursos a los centros educativos se da a través de dos fases: en primer lugar, transferencias del Gobierno central a la UE y, luego, transferencias de esta última a los propios centros educativos” (p.7).

Los proyectos de inversión pública en educación son iniciativas del sector público destinadas a mejorar el bienestar y accesibilidad a los productos pedagógicos en un país o región. Estos proyectos buscan abordar diversas necesidades educativas y tienen una incidencia confiable en la población y la economía.

El marco teórico de los programas de inversión estatal en la educación incluye los siguientes componentes claves:

a. Acceso a la educación. Otro de los primordiales propósitos de los planes de inversión estatal de la educación es ampliar el acceso a la educación, especialmente en comunidades desfavorecidas. Esto implica la construcción de nuevas escuelas, la ampliación de la infraestructura existente y la creación de actividades para disminuir el abandono escolar.

Asimismo, Red-desc (2023), explica que “el paso a la formación se compone de 3 recapitulaciones principales: la no distinción, acceso físico y acceso económico”.

b. Calidad educativa. Además del acceso, la particularidad de la enseñanza es un aspecto imprescindible. Los proyectos de inversión a menudo se centran en la capacitación de docentes, la mejora de los materiales educativos y la implementación de métodos pedagógicos efectivos.

Por un lado, Lepeley (2007) citados por Hurtado et al., (2011, p. 6) explican que:

“Los esquemas de la particularidad pedagógica son parámetros de resultados deseados, Tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua. Se distribuyan en esquemas de enseñanza, gestión del educando, ocupación profesional. Este manual hará referencia a los esquemas de la gestión escolar y de la ocupación competitiva del directivo y el docente” (p. 5847).

Los programas de inversión estatal en formación son fundamentales para mejorar el camino, la calidad y la igualdad en la instrucción. Estos proyectos poseen una incidencia positiva en la colectividad y la economía, y requieren una planificación y evaluación.

2.1.2 La teoría del cambio

La "teoría del cambio" es un enfoque conceptual y metodológico utilizado en el ámbito de la planificación, diseño, implementación y evaluación de programas y proyectos sociales. Se centra en la identificación y comprensión de los procesos causales que se espera conduzcan al logro de objetivos y resultados deseados. Esta teoría proporciona una estructura para comprender cómo y por qué un programa o intervención generará el cambio esperado en una situación o contexto específico.

Según, Cassetti y Paredes (2019):

“La teoría del cambio se desarrolló originalmente como una herramienta para apoyar la planificación y evaluación de

intervenciones comunitarias y su objetivo era identificar los mecanismos subyacentes mediante los cuales las hormigas lograrán el cambio. Esto puede definirse como la "caja negra" de la intervención: qué sucede cuando se aplican recursos particulares a una intervención en un contexto particular, y cómo y por qué se logran ciertos resultados" (p.306).

La teoría del cambio es valiosa tanto como herramienta de planificación como para la evaluación, ya que proporciona un marco sólido para la toma de decisiones informada y la medición del impacto a lo largo del tiempo. Al entender claramente los procesos causales, las organizaciones pueden mejorar la implementación de sus intervenciones y maximizar el logro de resultados positivos.

Al respecto Rogers (2014), explica que:

“La teoría del cambio se explica cómo se puede entender que las acciones producen una serie de resultados. contribuye a conseguir el efecto final deseado. Se puede hacer en cualquier nivel de intervención, ya sea un evento, proyecto, programa, política o estrategia organizacional” (p.1).

Asimismo, Rogers (2014), señala que “Se puede desarrollar una teoría del cambio. Cuando se pueden identificar y planificar objetivos e intraversiones previstos. Cuando la intervención se adapta a los nuevos problemas y decisiones de asociados y de otros interesados” (p.1).

El enfoque metodológico de la Teoría del Cambio es una estrategia sistemática que guía la aplicación práctica y la implementación de este marco conceptual en programas y proyectos. Este enfoque metodológico se centra en la planificación detallada, la ejecución efectiva y la evaluación continua de intervenciones sociales, utilizando la teoría del cambio como guía principal.

Las etapas a tener encuentran dentro del análisis de la teoría de cambio según, Rogers (2014), son: “se presenta en una cadena de valor: estrategia de ejecución, productos, resultados e impacto” (p.2).

2.1.3 Evaluación de impacto de proyectos sociales

El impacto de un programa de inversión estatal se refiere a las consecuencias y efectos que tiene la implementación de dicho proyecto en la población, la actividad y el contorno ambiente. Este marco teórico aborda los diferentes aspectos de la repercusión de los programas de inversión estatal:

De otro lado, como dice el Ministerio de Economía y Finanzas (2023) la estimación de impacto establece que las:

“Relaciones causales directamente atribuibles a una intervención con el resultado que se pretende lograr a través de su implementación; es decir, cómo la intervención evaluada ha mejorado las situaciones de vida de la metrópoli beneficiaria. Para ello, se utilizaron métodos estadísticos y econométricos para aislar los factores que no son significativos para evaluar el efecto del entremetimiento sobre la localidad receptora (conjunto de procedimientos) a partir de la igualación con un grupo de receptores de particularidades equivalentes, pero no favorecidos del entremetimiento (grupo de control). La disconformidad entre los dos se puede atribuir directamente a la evaluación del impacto de la intervención”.

Según Reidar (2018), en su artículo científico titulado “estimación de impacto de índole social: Integración de aspectos sociales en programas de desarrollo”, explica que la evaluación de impacto social es un proceso que incluye objetivos específicos, fases, entregables verificables tales como informes y planes tales como planes de reasentamiento y análisis sociocultural en puntos específicos del ciclo del proyecto. El consenso surge no solo sobre

los principales temas que deben abordarse en la evaluación social, sino también sobre la naturaleza de la evaluación social en sí misma.

“La incidencia de un programa de inversión son las derivaciones que crea en la colectividad, tanto intencionadas como no intencionadas, positivas o negativas. Para ello, se debe partir del objetivo y los propósitos de los programas, pero el transcurso va más distante de determinar el logro de resultados. Este prototipo de estimación con insistencia demanda de exploraciones que incluyan un mayor campo de disertación” (Medianero, 2018).

Además, dentro del esquema de estimación, el examen de la repercusión incluye las siguientes actividades fundamentales. El respecto Medianero (2018), presenta tres ítems:

- a. Determinar el impacto del proyecto sobre el nivel de pobreza en el área de intervención.
- b. Determinar el impacto del proyecto en el nivel de perfeccionamiento de los medios económicos y sociales en el área de interposición.
- c. Determinar la cantidad de favorecidos del programa de inversión que conforman el plan.

Para determinar la valoración de repercusión de los proyectos sociales se hace uso los métodos numéricos y cualitativos.

Según Navarro (2005), explica que la estimación de la incidencia utiliza métodos de investigación cuantitativos y cualitativos y recoger y analizar información tradicionalmente utilizada en las ciencias sociales. En esta guía, estas técnicas de análisis se agrupan en dos estrategias generales de análisis de impacto: "predecir los impactos del proyecto" y "no predecir los impactos del proyecto". Estos dos tipos de estrategias se consideran alternativas complementarias para desarrollar análisis de impacto para medir y comprender mejor el impacto de los programas sociales. Por ejemplo, las evaluaciones cuyo objetivo principal es cuantificar

las permutas en las circunstancias de la vida de los favorecidos también incluyen métodos de evaluación cualitativa que permiten analizar por qué está ocurriendo el cambio (p.26).

Asimismo, “La evaluación de impacto es una de las muchas formas de apoyar la política pública basada en evidencia, incluido el monitoreo y otras formas de evaluación. El monitoreo es un proceso continuo en el que se realiza un seguimiento del progreso del proyecto y la información recopilada se dispone para informar la implementación del proyecto y la gestión y toma de decisiones diarias”, (Gertler, et al., 2017).

Finalmente, Aquilino, et al (2021), explica de la evaluación de impacto de los proyectos públicos resaltando que siempre es difícil considerar evaluaciones de impacto después de que se completa la implementación del proyecto, ya que no podemos recopilar información de referencia a tiempo o monitorear de manera efectiva las variables de resultado. En cambio, estos modelos requieren buena información administrativa, incluido qué tan bien se realizó la selección de casos, así como la determinación de grupos de comparación y la medición de resultados. Los países latinoamericanos se caracterizan por la falta de buena información disponible públicamente, lo que puede ser una difícil limitación cuando la información disponible es de baja calidad o fragmentada.

2.1.4 Impacto económico de los proyectos de inversión estatal

Los proyectos de inversión estatal pueden tener una incidencia significativa en la economía. Esto puede incluir la generación de empleo, el incentivo de la labor social en la población, el aumento de la productividad y la mejora de la infraestructura, lo que promueve la comercialización e inversión.

Rivera y Molina (2008), en el artículo científico titulado “Medir la incidencia económica de una compañía del sector minero en su ambiente como un instrumento de gestión”, explica que el impacto económico:

Es la contribución que produce una actividad en la economía de una región. En este caso particular la actividad es la minería realizada por medio de una empresa. Los elementos económicos que se seleccionaron para medir el impacto económico fueron: el empleo, la generación de riqueza y la matriz insumo producto (p.41).

2.1.5 Impacto social de los proyectos de inversión estatal

Los programas de inversión estatal también pueden tener un impacto social importante. Esto puede manifestarse en un mayor bienestar de existencia para la población por medio del abastecimiento de los servicios de salud, aprendizaje y vivienda, así como la creación de oportunidades para grupos vulnerables.

Al respecto Ayuso (2018), citado por Bastida (2021), en su artículo intitulado “Introducción al impacto social de las organizaciones”, subraya que el “impacto social” es extenso y puede referirse a cualquier cosa que afecte la particularidad de vida de las personas y las comunidades como tal.

La actividad de las empresas genera múltiples impactos sociales tanto positivos como negativos, a través del acceso a productos y servicios, la creación de puestos de trabajo, la capacitación de los trabajadores, la construcción de infraestructuras, la compra de materias primas, la transferencia de tecnologías, el pago de impuestos, etc. (p.14).

2.1.6 Impacto ambiental de los proyectos sociales

Cada vez es más relevante considerar el impacto ambiental de los programas de inversión estatal. Se deben evaluar los posibles efectos negativos, como la degradación del medio ambiente, y tomar medidas para mitigarlos. Esto incluye la implementación de prácticas sostenibles y la consideración de alternativas respetuosas con el medio.

2.1.7 Impacto político de los proyectos sociales

La implementación de los programas de inversión estatal también consigue tener un impacto en la política y la toma de

decisiones gubernamentales. Logra influir en la apreciación de la población por la efectividad del gobierno y tener implicaciones políticas significativas.

2.1.8 Evaluación del impacto de los proyectos sociales

La estimación de repercusión es una parte crucial del transcurso de estudio de programas de inversión pública. Implica medir y cuantificar los efectos en términos de indicadores específicos, tan el incremento del PIB, el índice de empleo, la contracción de la pobreza y la mejora del bienestar del medio ambiente.

2.1.9 Beneficios y costos de los proyectos sociales

La evaluación del impacto implica igualar las utilidades esperadas con los costes incurridos en el programa. Esta evaluación permite determinar si un proyecto es socialmente rentable y si los consumidores sobrepasan a los costes.

El impacto de un programa de inversión estatal es un aspecto fundamental a considerar en la toma de decisiones gubernamentales. Esto implica analizar los impactos económicos, sociales, ambientales y políticos, además de evaluar si los consumidores sobrepasan a los costes.

2.1.10 Infraestructura

El banco interamericano de desarrollo (BID) (2000), entiende que la infraestructura de manera que es un “Conjunto de construcción, muebles y disposiciones de ingeniería de mucha firmeza utilizados en el sector productivo o en los hogares y/ centro educativo, pertenecientes tradicionalmente al stock de adquisición, con determinadas particularidades técnicas o financieras, así como: Relación con el capital social, los servicios, los elevados costes de inversión, la indivisibilidad, la inmovilidad o el carácter de bien público”

De otro lado se agrega que “por lo general, se puede dividir en muchos grupos dependiendo de funciones tales la: (i) Infraestructura económica (parque automotor, energía y medios

comunicativos); (ii) Infraestructura social (represas y canales de riego, agua potable y aguas residuales (saneamiento), sistemas de educación y salud); (iii) infraestructura ambiental; e (iv) infraestructura relacionada con los datos y la sensatez” (BID, 2000).

De lo preliminar se consigue deducir que, en conocimiento de los elementos, en correspondencia al tema de educación, la infraestructura se refiere al capital público integrado a este servicio básico social y de mucha importancia como son: la capacitación, la salud, el saneamiento, energía eléctrica e intercambio de información, y el tiempo es un bien público, especialmente en las zonas rurales como tal.

A modo de resumen la infraestructura educativa se refiere al equipamiento físico de una institución educativa o campus escolar, que es el área física donde comúnmente se hace referencia a la enseñanza y los servicios educativos. Además, también se tienen en cuenta aspectos adicionales del trabajo educativo, como equipos, laboratorios e infraestructura de casos. Sin embargo, los estándares generales de la educación en el país no consideran la infraestructura con servicios elementales es un físico significativo de la aptitud pedagógica, así como las condiciones básicas que deben tener las instalaciones escolares. Asimismo, no hay señales de corresponsabilidad a nivel estatal y de la sociedad civil, a pesar de la necesidad en este caso de los aportes ciudadanos organizados en materia de agua potable y servicios, se mencionó la higiene sanitaria y entre otros.

La infraestructura educativa proporciona el entorno físico y tecnológico necesario para que estudiantes y docentes desarrollen sus actividades de enseñanza y aprendizaje. Esto incluye edificios seguros y funcionales, equipamiento moderno, tecnología de la información y comunicación (TIC), bibliotecas y otros recursos que apoyan el proceso educativo.

2.1.10.1 El rol de la infraestructura en el adiestramiento

El vínculo con infraestructura e instrucción está relacionada esencialmente a la cuestión de los concluyentes de los resultados del aprendizaje, que pueden definirse en conceptos amplios como: “los efectos de lo que los estudiantes han aprendido durante la formación en un determinado curso o un determinado material” (Jimenez, 2000).

2.1.11 Personal docente

El personal docente se refiere a un grupo de profesionales dedicados a la enseñanza y formación de estudiantes en diversos niveles educativos. Este personal incluye maestros, profesores, catedráticos, instructores y otros educadores que cumple un trabajo primordial en la labor educativa. Esta labor abarca en transferencia de ilustraciones, la mejora de experiencias, la evaluación del desempeño estudiantil y el fomento del aprendizaje.

“Los docentes son los pilares del impulso social y provechoso de cada población, en ese contexto brota este trabajo, sintetizando meditaciones sobre el hábito educativa y las teorías contemporáneas, invitándolas a olvidar y aprender de los libros de texto, el papel del profesor y lo esencial de ser un prototipo a perseguir en las acciones de los educandos” (Castillo et al., 2022).

De otro lado, Morales (2020) explica en revista española titulada “el papel instructivo de los docentes en contextos comunitarios” que:

Los docentes deben centrar sus esfuerzos en promover el perfeccionamiento de un conocimiento social que responsabilice a los miembros de la comunidad educativa de actuar a favor de alternativas inclusivas que, a través de su impacto, generen modificaciones significativas, un diálogo proporcionado entre los actores sociales y la capacidad de adaptación a necesidades. ...de un mundo impulsado por el cambio y la globalización. (p.33).

El personal educativo desempeña un papel crucial en la educación, ya que son los apoderados de regir, instruir y motivar a los educandos. Su compromiso y competencia son determinantes para el éxito educativo.

2.1.12 Servicio administrativo

El servicio administrativo de centro educativo se refiere a las actividades y funciones relacionadas con la gestión y coordinación de todos los aspectos no académicos de una institución educativa. Este servicio se encarga de la administración de recursos, la proyección y ordenamiento de actividades, la gestión del personal, el mantenimiento de la infraestructura, el manejo de registros y documentación, y la interacción con padres, alumnos y otros segmentos de la colectividad pedagógica.

Peralta et al. (2023), remarcan que el propósito del servicio administrativo educativo es “brindar los servicios educativos particularmente hacia los educandos requiere del esfuerzo de directivos y profesores para brindar servicios de instrucción elemental de calidad para la alineación completo de los educandos de nivel regular”.

El servicio administrativo de centro educativo tiene un papel imprescindible en el trabajo eficiente de una institución educativa. Abarca un extenso grado de labor que van desde la planificación presupuestaria hasta la gestión de las instalaciones y la coordinación de eventos. Su eficacia es fundamental para garantizar un ecosistema de capacitación adecuado y el cumplimiento de los objetivos educativos.

2.1.13 Ambiente educativo

El ambiente educativo se refiere al entorno donde se tiene lugar, el transcurso de enseñanza y aprendizaje. Este entorno abarca tanto los aspectos físicos como los psicosociales que influyen en la educación. El ambiente educativo incluye el diseño de las aulas, la infraestructura escolar, la interacción activa con profesores y

educandos, la cultura escolar y los recursos disponibles. Un ambiente educativo favorable puede promover un aprendizaje efectivo y la colaboración activa de los alumnos.

Tomando el concepto aportado por el Ministerio de Educación Nacional - MEN (2022):

Un entorno de aprendizaje escolar es un espacio en el que los alumnos interactúan bajo circunstancias y entornos físicos, humanos, sociales y culturales favorables para crear costumbres de aprendizaje significativas y con métodos. Estas experiencias son los resultados de actividades y dinámicas sugeridas con la orientación docente escolar (p. 1).

El ambiente educativo es un componente crucial en el proceso de educación. Un entorno bien diseñado y propicio puede estimular la curiosidad, el impulso y responsabilidad de los educandos, lo que facilita un aprendizaje más efectivo. La calidad del ambiente educativo tiene una repercusión significativa en el rendimiento estudiantil y la prosperidad general.

2.1.14 Resultados educativos

Los resultados educativos hacen referencia a los logros, destrezas, sapiencias y competencias que los educandos adquirieron a lo largo de su experiencia educativa. Estos resultados son la medida de éxito del proceso educativo y pueden incluir la adquisición de conocimientos académicos, habilidades cognitivas, habilidades socioemocionales y el contenido de emplear lo asimilado en escenarios prácticas. Los resultados educativos son primordiales para valorar la eficiencia de los establecimientos pedagógicas y el impacto de las políticas pedagógicas.

Asimismo, los resultados educativos difieren por muchos factores, en esta línea de pensamiento Blanco (2009), explica que:

El resultado educativo no puede explicarse enteramente por las diferencias entre las posiciones sociales de los individuos. Algunas escuelas logran altos niveles de aprendizaje para los alumnos desfavorecidos, contrariamente a las expectativas

estadísticas. Puede entonces ser que la relativa autonomía del sector educativo no sólo contribuya a ocultar las relaciones de poder que lo estructuran, sino que en ciertos casos también logren modificar esas relaciones de poder o al menos revertir sus efectos (p.1021).

Los resultados educativos son el producto final de la educación y son esenciales para calcular la calidad y la repercusión de los programas educativos. Comprender y medir los resultados educativos es fundamental para perfeccionar la instrucción y garantizar que los educandos alcancen su máximo potencial.

2.1.15 Satisfacción

En general, la satisfacción es una respuesta positiva cuando un consumidor está expuesto a una mercancía o servicio. Oliver (1980), dicho por, Santos (2016), “por tanto, es un estado emocional que resulta del proceso de evaluar la relación entre las expectativas y percepciones que tiene un consumidor sobre un servicio. Y en la instrucción escolar la complacencia se supone una condición de corto plazo, derivada de la valoración del hábito educativo de un educando”

Para Pérez (2015), “La complacencia ocurre de una mercancía o servicio cumple con las expectativas del cliente hasta cierto nivel” (p.28). En otras palabras, la satisfacción puede considerarse como una respuesta a la satisfacción del servicio prestado al consumidor. De otro lado, se obtiene una definición cercana al objetivo de la investigación por otro lado Gento y Vivas (2013), referido por Barraza y Martínez (2016), aseveran que la complacencia educativa es la “La evaluación providencial de los estudiantes y sus consecuencias y experiencias asociadas a su formación escolar, basada en la centinela a sus propias carencias y la consecución de sus perspectivas” (p.10).

Siguiendo la ruta del concepto, Schiffman y Wisemblit (2015), exteriorizan que “La complacencia del usuario está ligada a la percepción que tiene el beneficiario de una mercancía o servicio

en relación con las expectativas que tiene sobre ese producto o servicio. Y la percepción se entiende como la forma en que observamos el universo que nos envuelve” (p.86). De otro lado, es un transcurso en el que los individuos distinguen, constituyen y analizan apremios del universo externo.

La satisfacción del centro educativo se refiere a la medida en que los segmentos de una comunidad educativa, como estudiantes, padres, docentes y personal administrativo, experimentan una sensación de bienestar, contento y cumplimiento con respecto al funcionamiento y los servicios que ofrece una institución educativa. Esta satisfacción se vincula con la estrategia de enseñanza, el ambiente escolar, la comunicación, las instalaciones y otros aspectos que influyen en la experiencia educativa.

Asimismo, Rey (2000), afirma que, “satisfacer sus insuficiencias de búsqueda es la forma definitiva del vigor del método. La opinión de complacencia o insatisfacción del usuario surge directamente de la calidad del servicio como tal, de las características del servicio o de los datos que éste suministra y compone una base de datos muy significativo sobre su éxito o el fracaso del programa y a cumplir con sus perspectivas. No basta con que el sistema marche, con el servicio prestado que debe satisfacer a los usuarios y estos deben sentirlo subjetivamente” (p.141).

Además, el autor señala los 4 horizontes de complacencia:

1. Sacrificio alto/prestación modesta.
2. Sacrificio modesto/prestación modesta.
3. Sacrificio alto/prestación alto.
4. Sacrificio modesto/prestación alto.

El contentamiento del centro educativo es un índice clave de la calidad y eficacia de una institución educativa. Cuando los segmentos de la comunidad pedagógica están satisfechos, es más

probable que haya un entorno de aprendizaje positivo y un mejor rendimiento.

2.2.2 Rendimiento académico

El rendimiento académico es diferente y depende de la mirada de cada académico. Por un lado, Solano (2015), define de la siguiente forma:

Cuando conversamos de los resultados de aprendizaje escolar nos referimos al nivel de conocimientos que un estudiante demuestra en el ámbito o campo objeto de evaluación estudiantil; es decir, los resultados de aprendizaje son lo que aprende el estudiante. Los estudiantes demuestran conocimientos de un campo, elemento o materia relacionados con objetivos de aprendizaje y comparaciones con sus compañeros o grupos. Por lo tanto, el desempeño se determina operativamente utilizando como criterio la puntuación alcanzada por el estudiante (p. 25).

“El rendimiento académico, debe interpretarse como lo que los estudiantes logran en el transcurso de la instrucción y aprendizaje durante y al final de muchas experiencias de instrucción. Estos logros reflejan cómo los docentes y los estudiantes adquieren conocimientos, adquieren habilidades y se vuelven competentes a través de tres subcategorías no especificadas anteriormente; ellos son: habilidad, talento y potencial” (Fernández et al.,2022).

Por un lado, Grasso (2020), comenta, por otra parte, “en un nivel más detallado, que los resultados del aprendizaje escolar se pueden clasificar de dos maneras: clasificación estricta y clasificación amplia. En tal sentido es estricto, entendido como un parámetro social y jurídico, la puntuación obtenida constituye un índice de los conocimientos adquiridos; en un sentido más amplio, estará asociado al éxito escolar, retraso o abandono de la educación formal que repercute en el rendimiento académico” (p.89).

“El logro de aprendizaje significa que el docente actúa como mediador entre el aprendiz y el saber, y la realización de la

retroalimentación proporcionada por él significa que los alumnos han formulado sus saberes: ser, vivir, hacer y saber hacer” (Bautista et al., 2021).

De igual forma “Es un incorporado de instrucciones, destrezas y productos que los estudiantes deben adquirir en el proceso de aprender o dogmático. Se cimienta en base a las habilidades o conocimientos previos asociados a la misma y los valores esenciales a esas destrezas” (Juarez, 2019).

“En psicología educativa, el rendimiento académico es un tema muy asimilado porque su valor probablemente se consigue entender se refiere al desempeño del sujeto en el ámbito académico; se sigue de un razonamiento más lógico que se logra un valor más alto el rendimiento también es relativamente bueno en esta área” (Grasso, 2019).

El rendimiento académico del educando se describe a la evaluación de los logros y desempeño de un estudiante en su ámbito educativo. Incluye la comprobación de las instrucciones adquiridos, las destrezas perfeccionadas y la capacidad para aplicar estos conocimientos en situaciones académicas. El rendimiento académico se evalúa por medio de investigaciones, evaluaciones, proyectos y otros indicadores que permiten a los educadores y padres comprender el progreso y la competencia académica de un estudiante.

2.2.2.1 Evaluación del rendimiento académico

La determinación del rendimiento académico escolar, es una medida de la formación de los alumnos, que expresan lo que un estudiante ha asimilado, durante el transcurso de su formación. Ministerio de Educación (2008). La valoración de los resultados del proceso de aprendizaje en un trascurso educativo continuo, permanente, sistemático, participativo y flexible, es propio de parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. En él confluyen y se cruzan dos funciones diferentes: una función educativa y otra función social. La pedagogía es inherente a la enseñanza y el proceso de aprendizaje,

el cual nos permite observar, recopilar, analizar e interpretar información relevante sobre las necesidades, habilidades, dificultades y aprendizaje de los estudiantes, con el fin de reflexionar, emitir juicios valiosos y tomar decisiones apropiadas y oportunas para organizar la enseñanza y el aprendizaje. De esta forma trabajar de una manera más adecuada y eficaz, intentando mejorar el proceso de aprendizaje. La sociedad ayuda a reconocer la capacidad de un estudiante para realizar determinadas actividades y tareas en un contexto local, regional, nacional o en el ámbito internacional (p. 51).

De otro lado, se indican los objetivos de la evaluación, que son los dos siguientes: formativo e informativo.

La formación tiene como objetivo proporcionar datos continuos que permita a los docentes, previo análisis, interpretación y evaluación; ajustar y proporcionar retroalimentación sobre las etapas de instrucción y aprendizaje para adaptarlo a las penurias, intereses, ritmo y características de aprendizaje de los educandos.

El propósito de brindar datos que permita a las familias y a la sociedad estar informadas sobre el rendimiento académico de los educandos y poder participar en actividades educativas que les ayuden a triunfar en las instituciones pedagógicas y en los programas de convivencia y de su entorno.

Asimismo, por un lado, Calvo (2007) numera que los procesos de demostración del amaestramiento de los alumnos, se consiguen encasillar en 2 clases: Los métodos de medición cuantitativa, que se concentran en aspectos cuantificables que interfieren con el proceso de aprendizaje de un estudiante, como el nivel de inteligencia o las características físicas del estudiante. Por otro lado, el método de evaluación cualitativo, que son de naturaleza subjetiva, como cuestionarios de preferencias y entrevistas (p.19).

2.2.2.2 Características del rendimiento académico

Para, García y Palacios (1991), después de ejecutar un examen comparativamente de diferentes definiciones de los

resultados académicos de aprendizaje, concluyeron que coexiste un par de apariencias, obstruida y eficiente, respecto al dependiente de la educación como entidad social.

En general, los resultados del aprendizaje se caracterizan de la siguiente manera: en su aspecto dinámico reaccionan al proceso de aprendizaje, por lo que se asocian con las habilidades y esfuerzos del estudiante. En su aspecto estático, incluye productos de aprendizaje creados por los estudiantes y que demuestran comportamientos de uso. El desempeño está vinculado a medidas de calidad y valoraciones de evaluación. La implementación es un medio y no un fin en sí mismo. El desempeño está vinculado a propósitos morales, incluidas las expectativas económicas, lo que crea un tipo de desempeño necesario basado en el modelo social actual.

“En el sistema educativo peruano la mayoría de las calificaciones se basan principalmente en el sistema de veinte elementos, es decir, de 0 a 20” (Mijanovich, 2000).

2.2.2.3 Instrumentos de evaluación del rendimiento académico

Las instituciones educativas cuentan con una serie de herramientas para consumir este sistema de estimación académica, incluido un perfil de credenciales formales que se estructura en dos meses durante el año.

Según MINEDU (2016), en los ámbitos de primaria y secundaria en el sistema educativo formal del Perú, existen los siguientes niveles de rendimiento académico:

AD: Logro deseado, cuando el estudiante puede demostrar que ha logrado el contenido de aprendizaje planificado y que todas las tareas sugeridas se han completado de manera muy satisfactoria en función de sus soluciones.

A: Éxito esperado, cuando los estudiantes demuestran que han logrado el aprendizaje planificado dentro del tiempo asignado.

B: En proceso, cuando los estudiantes buscan lograr los resultados de aprendizaje planificados, necesitan apoyo durante un período de tiempo apropiado para lograr este objetivo.

C: Inicialmente, cuando el estudiante comienza a desarrollar el aprendizaje planeado o muestra dificultad en desarrollar el aprendizaje y requiere más tiempo de apoyo e intervención del maestro dependiendo del ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante (p. 53).

2.2.2.4 La calidad educativa en la ley general de educación 28044

También es importante señalar lo que dispone la Ley N° 28044 (2003, artículo 13), que “establece que es responsabilidad del Estado asegurar los elementos de calidad en las instituciones estatales” y se describe la calidad de la instrucción como estar en un nivel óptimo. Esto debe lograrse para que los individuos puedan retar a los desafíos del progreso del hombre, asumir sus derechos de la población y seguir capacitándose a lo largo de sus vidas. Para ello se requieren lineamientos generales para el proceso educativo, un currículo básico, un monto mínimo de inversión por estudiante, capacitación preliminar y continua de los profesores y gerencias pedagógicas, apoyo público que promueva el progreso profesional y el buen desarrollo laboral, como tu carrera. Infraestructura y equipamiento apropiado de las instituciones educativas, investigación e innovación educativa, relaciones humano-organizativas institucionales y armoniosas favorables al proceso educativo”.

2.2.2.5 Percepción de calidad

Senlle y Gutiérrez (2005), exponen que “cuando brindamos un servicio al público en general, debemos cumplir con las expectativas que nuestros clientes como tal, los estudiantes, han suscrito a través de la prestación del servicio educativo. En este caso estamos hablando del cumplimiento de procesos relacionados con la educación escolar. La calidad simboliza el contentamiento de ambos

que son la parte interesada, como los gobiernos universitarios y los estudiantes que integran la universidad como centro de estudios”.

Para, Duque y Chaparro (2012), “las escalas de calidad del servicio (SERVQUAL) y desempeño del servicio (SERVPERF) son instrumentos para medir la calidad del servicio del usuario. Se utiliza más comúnmente para este propósito en los entornos académicos” (p. 166).

2.2.2.6 La satisfacción de los clientes y la calidad de la educación

Para, Bullón (2011), “la complacencia de los consumidores se describe a la estimación de los tiempos de labor y las consecuencias resultantes de la experiencia de un consumidor y que además afecta directamente la lealtad del consumidor y el progreso de una organización o institución” (p. 20). Asimismo, este mismo autor señaló que “Hay dos axiomas del contentamiento del comprador o usuario. El 1er tipo de definición discurre que el contentamiento del comprador es como una consecuencia de la aventura de consumo, y el 2do tipo medita que el contentamiento del comprador es un transcurso” (p.21).

2.2.2.7 Evaluación de la calidad educativa

Elera (2012), señala que “Los buenos servicios educativos se mide por medio del contentamiento pedagógico, la cual refleja esencialmente en la magnitud de las laborales realizados por la institución pedagógica. El contentamiento pedagógico se puede medir por medio de los siguientes índices: satisfacción con las perspectivas, estimulación para capacitarse y satisfacción con las carencias del servicio. En el concepto de contentamiento en educación no conseguimos desistir de indicar el significado de algunos investigadores o modelos de calidad de satisfacción del cliente o usuario” (p. 19).

2.2.2.8 El aprendizaje

Zapata: (2015), define el aprendizaje como un proceso o un conjunto de procesos por el cual o a partir de él, se da la adquisición o modificación de ideas y habilidades, destrezas, comportamientos o valores, tales como teorías de aprendizaje, metas. Considera cuatro características del proceso de aprendizaje en el alumnado, a continuación, se menciona.

- a. Permite asignar significado al conocimiento.
- b. Permite dar valor al conocimiento.
- c. Puede hacer que el conocimiento funcione en contextos distintos a aquellos en los que se adquirió, (no incluidos en las categorías anteriores) y complicados (con inconstantes inexploradas o inesperadas).
- d. La ciencia obtenida se consigue presentar y transmitir a otras personas y sociedades a través de largas distancias y a través del tiempo a través de símbolos complejos estructurados (lenguaje escrito, símbolos, etc.). Esto significa que lo que algunas personas aprenden puede ser utilizado por otras en otro lugar o en otro momento sin la mediación de ayudas biológicas o código genético. Las etapas de capacitación han cambiado a lo extenso de los tiempos, sin embargo, en las épocas actuales, la capacitación se está formalizando, lo que propone preguntas vinculados con las etapas de instrucción y aprendizaje: ¿Quién está aprendiendo? ¿Cuándo estudias? ¿Cómo sucede el aprendizaje? ¿Dónde estás estudiando ahora? Estas cuestiones son abordadas por diversas disciplinas, la filosofía, la instrucción, la psicología o la sociología. De sus investigaciones o estudios surgen muchas teorías que intentan definir el aprendizaje sin ambigüedades (Aguilar, 2020).

El aprendizaje es uno de los temas más trabajados por la psicología y la pedagogía. Esto es por una buena razón, muchos supuestos que han expuesto el aprendizaje lo han presentado como

una innovación del sujeto, lo que significa una progresión en el desarrollo de las personas (Pérez, 2014).

2.2.2.9 Teoría conductista de la educación

“En sentido amplio, el aprendizaje se define en la hipótesis de la conducta como una permutación respectivamente constante en la conducta que destella el provecho de preparaciones o destrezas por medio de la costumbre. Esto simboliza que exceptúa a todos. El cambio se obtiene por simple vencimiento. Estas variaciones de actitud conviene ser prudentemente imparciales y, en tal sentido, son medibles” (Papalia y Wendkos, 1987), citado en (Arancibia y Herrera, 2018).

“En la teoría del comportamiento, este aprendizaje puede explicarse mediante 4 procesos: condición clásica, agrupación antigua, condición en actividad, observación e imitación” (Arancibia y Herrera, 2018).

2.2.2.10 Teoría Cognitivista de la educación

“El cognitivismo tiene en cuenta las experiencias de los estudiantes y su progreso cognoscitivo; a oposición del conductismo, las reflexiones y emociones importan” (Delgado y Alvarado, 2016), citado en (Mora, 2019). “Los docentes deben ser facilitadores para facilitar el aprendizaje mediante el desarrollo de nuevas experiencias y recursos”. (Leiva, 2005), citado en (Mora, 2019). Desde otro punto de vista se dice que “Es un prototipo solipsista ajustado en el alumno en el que el docente actúa como facilitador. El alumnado está en el centro, ellos necesitan aprender, y no el docente enseñar” (Castañón, 2017), citado por (Mora, 2019). Añade manifestando que “Esta teoría del aprendizaje proviene del colegio alemán de psicología, que considera el aprendizaje como un procedimiento completo en el que la comprensión, los contextos analítico y social son parte de las características inevitables para alcanzar los propósitos de aprendizaje” (Fernández, 2016), citado por (Mora, 2019).

El cognitivismo está indisolublemente ligado a la teoría del desarrollo de Piaget, en esta la sociedad tiene 4 ítems, la 1era etapa se denomina sensoria motora, la segunda es la etapa preparatoria y las dos últimas se denominan trabajo concreto y formal” (Pozo, 2016), citado por (Mora, 2019).

Finalmente, Zapata (2015) escribe que “Abandonando la orientación pasiva y mecanicista del conductismo, el cognitivismo ve a los sujetos como procesadores de datos activos, que reorganizan la información en unidades cognitivas registrándola y organizándola”.

2.2.2.11 Teoría Constructivista de la educación

“El constructivismo es una teoría generosamente admitida y empleada que afirma que los alumnos aprenden instrucciones en sentido activo en lugar de pasivo, que desarrolla el aprendizaje significativo y utiliza métodos que reconocen la categoría de usar y desafiar los prototipos subjetivos anteriores de los educandos para corregir su comprensión y rendimiento. Usando el método de enseñanza constructivista, los educandos desarrollan habilidades meta cognitivas, cognitivas y socioemocionales, para lograr una autonomía que los prepare para enfrentar los desafíos globales cognición, acción y reflexión” (Tigse, 2019).

“En la teoría constructivista, la aprehensión se precisa en las experiencias de clases de los estudiantes, y se agregan nuevos conocimientos a los ya adquiridos para que la creación de conocimientos aprendidos pueda generarse a través de nuevas experiencias” (Fernández, 2016), citado por (Mora, 2019).

“Cuando se trata de epistemología, las etapas de aprendizaje están enfocados en el maestro y el educando, y el énfasis está en ¿cómo lo sabes? ¿cómo se comunica la información conocida? así, la comprensión es una gráfica adecuada de la situación que nos ayuda a comprender cómo está estructurado el mundo” (Iabra, 2016), citado por (Mora, 2019).

“Se señaló anteriormente, no coexiste una teoría dominante y cada maestro puede perfilar sus lecciones y currículo de acuerdo con la teoría, lo que le permite comprender mejor los conceptos y auxiliar a los alumnos a lograr sus propósitos” (Pérez et al., 2016), citado por (Mora, 2019).

Si bien estos conocimientos coexisten hace cuantiosos períodos, buena cantidad de profesores no las comprenden y preparan lecciones sin ninguna base teórica o pedagógica, lo que en algunos casos refleja una realidad frustrante. “Cada conocimiento tiene contornos significativos para que el saber, la especialización y el aprendizaje de la teoría por parte de los docentes aseguren un proceso educativo estructurado y al mismo tiempo logren propósitos pedagógicos. La comprensión de las teorías tradicionales del aprendizaje brinda la oportunidad de desarrollar una base metodológica y epistemológica de acuerdo con el currículo propuesto” (Mora, 2019).

2.2.2.12 Teoría Sociocultural de la educación

El conocimiento de Vygotsky admite visualizar el aprendizaje, se modela sucesivamente en los originarios años por medio del ambiente social del infante. Vygotsky dice: “que los chicos progresan sucesivamente su ilustración por la interacción social: asimilan nuevas y excelentes destrezas, y empiezan en un perfil de existencia usual y habitual que ocurre evidentemente” (Additio, 2022).

En la teoría moderna, uno de ellos es el constructivismo social, que es un desarrollo del constructivismo de Vygotsky. “En este prototipo, los elementos juegan un título activo en la indagación del aprendizaje incremental. El hecho de instruirse obedece de la correspondencia con el amaestramiento y la vida. La enseñanza grupal forma parte de un eje didáctico que fortalecerá las habilidades para la resolución de las dificultades contextualizados a través de la práctica de la indagación” (Altamirano y Salinas, 2016),

citado por (Mora, 2019). Igualmente, este autor sostiene que “en este modelo juega un papel fundamental la investigación, que debe estar ligada a los métodos y recursos actuales, que permitan dinamizar los procesos y la incorporación de los conocimientos pedagógicas. De esta forma, busca facilitar la formación de la identificación individual y completar a las descendencias más juventudes en un entorno social donde estén presentes en la sociedad de forma empoderada, participativa, activa y crítica”.

El rendimiento académico escolar es una medida primordial para valorar el éxito educativo de un estudiante. Está influenciado por diversos factores, como la dedicación, la particularidad de la educación y el entorno de capacitación. Comprender y medir el rendimiento académico es esencial para brindar sostén y alineación a los educandos.

2.2.2.13 Institución educativa

Se lee en Congreso de la República del Perú (s/f). El centro educativo, además de ser comunidad de aprendizaje, es la primera y la principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. Allí se presta el servicio de formación. Esto puede ser público o privado. El objetivo del establecimiento de enseñanza es la realización del aprendizaje y la formación completa de sus estudiantes. Su gestión está orientada por el proyecto educativo institucional. El centro educativo como espacio físico y social tiene vínculos con las diferentes instituciones de la sociedad y ofrece a disposición sus instalaciones para desarrollar actividades extra curriculares y comunitarias, asegurando sus fines y objetivos, así como también las funciones del local institucional.

2.2.14 Marco legal

2.2.14.1 Ley General de Educación, Ley N°28044

Artículo 1: Objeto y ámbito de aplicación

“Este estatuto posee el propósito de constituir directrices ordinarias en materia de enseñanza y del proceso pedagógico peruano, los derechos de la ciudadanía y las obligaciones,

derechos y compromisos de los individuos y de la población en sus funciones educativas. Gestionar todas las diligencias de medidas pedagógicas desarrolladas en el territorio del Estado por hombres naturales o jurídicas, estatales o privadas, nacionales o inmigrantes”. (Congreso de la República, 2003)

Artículo 2: Concepto de la educación

“La instrucción es un paso de enseñanza y capacitación a lo largo de la vida que contribuye a la capacitación humana, al potencial de desarrollo multifacético, a la creatividad cultural, al desarrollo familiar y comunitario, a la nación, a América Latina y al mundo. Se despliega en instituciones pedagógicas y en muchas regiones del país”. (Congreso de la Republica, 2003)

2.2.15.2 Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Ley N°27293

Artículo 1: Objeto de la Ley

“Esta ley constituye la estructura de inversión estatal del país con el propósito de mejorar el uso de presupuesto estatal para la inversión por la definición de elementos, procedimientos, métodos y reglas técnicas vinculadas con las diferentes etapas del proyecto de inversión” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2000).

2.2.16.3 Decreto legislativo N° 1252 que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones

Artículo 1: Objeto

“El Sistema Plurianual de Planificación y Gestión de Inversiones del Estado se establece como un procedimiento administrativo estatal para gestionar el uso de presupuesto estatal del estado orientado a inversiones para entregar eficazmente los servicios y suministros de infraestructura necesarios para el progreso de la

nación, se suprimió la Ley N° 27293. Ley del Sistema Nacional de Inversión Estatal”. (Congreso de la Republica, 2016).

Artículo 2: Ámbito de aplicación

“Este precepto representativo, así como sus medidas legales y suplementarias son de obligado cumplimiento para las instituciones públicas no financieras. Ley N° 30099 Ley de promoción del compromiso y transparencia fiscal. Para explicación las organizaciones se agrupan por sector únicamente por disposición de los planes nacionales plurianuales y sistemas de gestión de inversiones, y en el caso de municipios regionales y municipios locales, se congregan por niveles de autoridades respectivas según se definen en las disposiciones de este reglamento”. (Congreso de la Republica, 2016).

2.3. Hipótesis

a. General

Existe una relación significativa con el funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

b. Específicas

- Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento

de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

- Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Existe una relación significativa entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.
- Existe una relación significativa entre la percepción del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

2.4. Variables

a. Variable 1

Proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio educativo

b. Variable 2

Rendimiento académico

c. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Proyecto de mejora respecto de la oferta del servicio educativo	“Es el instrumento a través del cual la escuela planifica y organiza su proceso de mejoramiento educativo centrado en los aprendizajes. En él se establecen metas de aprendizaje y las acciones a desarrollar en cada escuela los Planes de Mejoramiento Educativo deben estar enfocados a mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes. Ministerio de Educación de Chile (2008)	Un plan de mejoramiento de la oferta del servicio educativo busca un cambio en el comportamiento de los alumnos. Debe incentivar las modificaciones requeridas al proceso para asegurar la calidad de la educación	Infraestructura.	-Instalaciones de la institución. -Aulas amplias e inmueble seguro. - La instalación está adecuadamente adaptada a la circulación de personas con capacidades diferentes. - Los equipos y suministros de las instalaciones se mantienen limpios.	V.CATEGORICA ORDINAL. Infraestructura: ítems 1-6; personal docente, ítems 7-10; servicio administrativo, ítems 11-13; ambiente, ítems 14-17; resultados, ítems 18-20; satisfacción, ítems 21-22 y dos preguntas abiertas. ESCALA LIKERT
			Personal docente.	-Los profesores tienen conocimientos suficientes. - Los profesores son competentes. - Personal docente actualizado. - Los profesores y el personal son responsables.	
			Servicio administrativo.	-Los procesos administrativos, el trabajador administrativo es amable. -El trabajador administrativo es eficiente.	
			Ambiente.	-Ambiente de la institución educativa y la información en el establecimiento educativa. -Patrimonios de información para la compraventa. -soluciones frente a la problemática.	

			Resultados.	-Estimulación en el progreso de capacidades. - Estimulación en el progreso de habilidades y el fomento de valores.	
			Satisfacción	-promesa de servicio y la satisfacción con la institución.	
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Rendimiento académico.	El rendimiento académico responde a las puntuaciones alcanzadas que logran los alumnos en el período de tiempo que dura su escolaridad.” (MINEDU, 2023).	El rendimiento académico son el logro de aprendizaje de los alumnos en un determinado periodo académico en los niveles de secundaria y primaria.	Nivel de rendimiento académico de secundaria.	-% de asignaturas aprobados, del nivel secundario. -% de asignaturas que requiere sustituir notas, del nivel secundario -% de asignaturas desaprobados, del nivel secundario.	Notas de las actas oficiales de los alumnos del nivel secundario, al finalizar el año escolar 2023. Nota: (0-20)
			Nivel de rendimiento académico de primario.	-% de asignaturas aprobados, del nivel primario. -% de asignaturas que requiere sustituir notas, del nivel primario. -% de asignaturas desaprobados, del nivel primario.	Notas de las actas oficiales de los alumnos del nivel primario, al finalizar el año escolar 2023. Nota: (0-20)

2.5. Conceptualización de términos básicos

a. Infraestructura educativa

“El propósito del nuevo evento de infraestructura pedagógica es ceder a las instituciones educativas públicas de infraestructura, equipamiento e instalaciones para aumentar la senda de la población en edad del estudiante fuera del procedimiento pedagógico y optimizar la calidad de la infraestructura existente para comprimir los riesgos para los educandos en las escuelas. el sistema educativo nacional” (Gobierno de Ecuador, 2018).

b. Aulas

“Un aula es un espacio donde tienen lugar procesos formales de enseñanza y aprendizaje. Además, en general, debe ser una sala de diversas dimensiones y proporcionar área bastante para hospedar a los usuarios que entran en el proceso de enseñanza y aprendizaje: profesores y educandos” (Henriquez, 2023).

c. Docente

Se presenta como guía, orientador, acompañante, mentor, tutor, gestor del aprendizaje, facilitador, dinamizador o asesor (Viñals y Cuenca, 2016) citado por Rico-Gómez y Ponce (2022).

d. Rendimiento académico

“El rendimiento académico, se basa en las evaluaciones logradas por el estudiante mientras estaba en la escuela” (Minedu, 2023).

e. Razonamiento matemático

“El razonamiento matemático es la aplicación de varios teoremas, cantidades y cualquier otro tipo de enunciados formales o informales. Se enmarca en el razonamiento lógico, método basado en el examen de premisas” (Página educativa, 2019).

f. Comprensión de lectura

“La comprensión lectura es una etapa epistémica encaminado a entender el mensaje del contenido. Ejercitarse a estudiar no es fácil y demanda numerosos espacios y experiencia de los infantes. Cultivarse a leer requiere desplegar un conjunto sofisticado de habilidades a lo largo del tiempo hasta

conseguir la naturalidad de comprensión lectora. Es decir, es necesario cultivarse a leer con regularidad (sin errores), ágilmente (sin dudar) y con la modulación atenta. Y lo más importante: comprenda lo que lee” (Smartick, 2022).

g. Ambiente de aprendizaje

“Otra definición que respalda lo anterior es que un buen ambiente educativo es aquel que permite a los estudiantes aprender de alta calidad. Este es el caso cuando algunos profesores crean rutinariamente escenarios de instrucción para enseñar métodos de aprendizaje siendo conscientes de los conocimientos previos. Los estudiantes aprenden a través de la reconstrucción de saberes y la resolución de problema. Esto también incluye las interacciones entre los diversos elementos que se combinan en el conocimiento” (Castro, 2018).

h. Satisfacción

“El contentamiento consigue dilucidarse como la satisfacción de una aspiración o la resolución de una carencia, de la que surge la paz y la sosiego. Por lo tanto, los individuos se sienten satisfechas cuando consiguen sus deseos o alcanzan metas previamente marcadas, logrando con ello un estado de felicidad” (Etecé, 2023).

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1. Alcance de la investigación

Es de tipo descriptivo – correlacional, pues básicamente trata de conocer los fenómenos, desfases, contextos y situaciones actuales en torno al funcionamiento del proyecto de mejoramiento de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes y su repercusión en el rendimiento académico escolar.

Hernandez et al. (2018) sostienen que el objetivo de un investigador suele ser explicar un fenómeno, situación, relación o evento. La investigación descriptiva tiene como objetivo identificar las características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos u otros fenómenos que se están analizando; es decir, solo tienen como objetivo medir o recopilar información, de forma independiente o conjunta, sobre los conceptos o variables a los que hacen referencia.

Asimismo, es correlacional, en vista de que más allá de la descripción de fenómenos latentes señalados en líneas arriba, se precisa correlacionar entre la satisfacción de estudiantes del centro educativo y el rendimiento académico de los alumnos del nivel de primaria y secundaria.

Hernandez et al. (2018) explican que “esta etapa de labor científica implica determinar el estado de correlación o asociativa que coexiste entre 2 o más inconstantes de un muestreo” (p.93).

3.2. Diseño de estudio

Le corresponde a esta labor académica, el diseño de investigación no experimental, dado que se limitará a observar y determinar en situación natural, la satisfacción de usuario de la institución educativa y el rendimiento académico de los alumnos del centro educativo Nuestra Señora de las Mercedes.

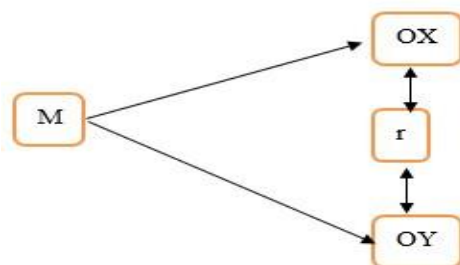
Hernández et al. (2018), hacen referencia que, “el trabajo científico no experimental es una investigación científica que se elabora sin maniobrar

las variables intencionalmente y solo se observa en un entorno natural para analizar un fenómeno determinado” (p.152).

Además, el estudio es transversal o transeccional, puesto que el empleo de instrumento de investigación se aplica en un tiempo determinado y específico.

Hernández et al. (2018), explican y corroboran que los “Los diseños transversales causales correlacionales detallan la correlación con 2 o más condiciones, en un período particular de tiempo basándose en términos correlacionales o relaciones causales” (p.158).

El diseño transversal es una estrategia de investigación que recoge datos de individuos, elementos o fenómenos de interés en un solo punto en el tiempo. Este enfoque permite obtener una instantánea representativa de la población o muestra en ese momento específico, analizando variables y relaciones en un contexto temporal único.



M= Alumnos de nivel primaria y secundaria.

Ox = Funcionamiento del proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio educativo

Oy = Rendimiento académico de los

alumnos r = Relación entre Ox y Oy.

Finalmente, el enfoque del trabajo de investigación es cuantitativo en el sentido de que las variables del trabajo científico, como la satisfacción y el rendimiento académico, se cuantifican para que se puedan realizar mediciones categóricas en una escala ordinal y numérica.

Como tal Hernández et al. (2018), se refiere a este tema y explica que “los métodos numéricos manejan la compilación de los datos para comprobar conjeturas, establecer esquemas de procedimiento y comprobar teorías fundadas en cálculos numéricas y análisis estadístico” (p.4).

3.3. Población y muestra

a. Población

La población para el actual trabajo académico está comprendida por los educandos y los profesores de nivel primaria y secundaria de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, distrito de Abancay, provincia de Abancay región de Apurímac, periodo 2023.

Según Arias et al. (2017), manifiestan que la identificación de la población es importante como unidad de análisis. La población es un acumulado determinado, restringido y asequible de sujetos u objetos; pero igualmente animales, muestras biológicas, registros, hospitales, instalaciones, hogares, organizaciones, etc del cual se sustraen datos para la elección de prototipos. (p.202).

Tabla 1

Población del nivel primario y secundario de la I.E.

Población	Cantidad
Alumnos de nivel secundario	856
Alumnos de nivel primario	503
Docentes de nivel secundario	40
Docentes de nivel primario	24
Total	1,423

Fuente: elaboración equipo técnico 2023 nóminas y encuestas.

b. Muestra

Una muestra de estudio es un sub conjunto representativo de la población de estudio, que se selecciona con el propósito de realizar investigaciones o análisis. En lugar de estudiar a toda la población, se elige un grupo más pequeño pero significativo que permita obtener conclusiones válidas y precisas. La selección de una muestra

adecuada es crucial para la validez y la generalización de los resultados de una investigación. Hernández et al. (2018).

De otro lado según, Sucasaire (2022), hace reflexión de la muestra y sostiene que en muchos casos cuando la población es muy grande no es posible examinar a todos por lo que es necesario la selección de la muestra. Esto se debe a las limitaciones de control de varios factores como el tiempo y otros recursos. Relativamente debido a estas dificultades, se decidió encuestar solo a una parte de la población, es decir, utilizar una muestra (p.16).

Cabe precisar que para el presente trabajo académico se trabajó con el muestreo no probabilístico deliberado. Es una técnica de selección de muestra en investigación que implica la elección deliberada de elementos o casos específicos que se consideran más representativos o relevantes para el estudio. A diferencia de otros métodos de muestreo que utilizan procedimientos aleatorios, el muestreo intencional se fundamenta en la experiencia, el conocimiento y el juicio del investigador para seleccionar los participantes o elementos que mejor se ajustan a los objetivos de la investigación.

Por otro lado, Arias et al. (2016), precisan que el muestreo intencional es aplicable cuando la muestra tiene las mismas características de la población total en estudio.

Implica seleccionar mediante métodos no aleatorios una muestra con características similares a las de la población objetivo, también es posible que el investigador seleccione directa y deliberadamente opiniones de individuos del grupo objetivo. El caso más común de este procedimiento es el uso de individuos de fácil acceso como muestras (por ejemplo, los profesores universitarios utilizan muy a menudo a sus estudiantes, o el número de pacientes que llegan al mismo tiempo). En general, este método puede resultar

útil cuando se planifica explorar un fenómeno en una población o cuando no se dispone de un tamaño de muestra definido (p.206).

El muestreo intencional es una estrategia de selección de muestra en la que el investigador elige deliberadamente los elementos o casos que se estudiarán en función de su importancia o representatividad. Aunque no es aleatorio, esta perspectiva se maneja cuando se pretende una muestra específica y experta para responder a preguntas de investigación particulares.

Para la actual materia de investigación se trabaja con todas las secciones de 5to de nivel secundario (A, B, C D y E), asimismo con todas las secciones de 6to de nivel primario (A, B y C) y los profesores de nivel primario y secundario.

$$n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{E^2 (N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Donde:

n: muestra

N: población total de estudiantes

Z: Confiabilidad 95% Z=1,96

E: Margen de error 5%

p: Probabilidad de éxito 0,50

q: Probabilidad de fracaso 0,50

Calculando:

z=95%

e=5%

N=1423

$n = 203$ (muestra)

Tabla 2
Selección de la muestra

Población	Sección	N
Alumnos de nivel secundario	5to-A	19
	5to-B	22
	5to-C	23
	5to-D	23
	5to-E	8
Alumnos de nivel primario	6to-A	20
	6to-B	22
	6to-C	24
Docentes de nivel secundario	-	22
Docentes de nivel primario	-	20
Total	-	203

Fuente: según nómina de matrículas del año 2023 y ficha de notas.

Cantidad total de alumnos de nivel secundario es de 95 y la cantidad total de los alumnos de nivel primario es de 66, finalmente los docentes de nivel secundario son de 22 y 20 docentes de nivel primario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a. Técnicas de investigación

Sanchez et al. (2018) explican que las técnicas de la investigación son procedimientos específicos utilizados en determinados campos científicos para recopilar datos. Las técnicas de investigación están incluidas en un método, por ejemplo, el método de encuesta incluye técnicas como entrevistas, observación participativa, etc. Las técnicas de investigación suelen denominarse técnicas de recopilación de datos (p.120).

Las "técnicas de investigación" son los métodos y procedimientos empleados en la realización de investigaciones para recopilar datos, obtener resultados y extraer conclusiones. Estas técnicas son esenciales en la generación de conocimiento en una amplia variedad de campos y disciplinas.

En la actual labor de investigación científica se utilizó una técnica de la investigación denominada como encuesta, que fue administrada a los alumnos de nivel primaria y secundaria de la I.E.

nuestra Señora de las Mercedes, distrito de Abancay, provincia de Abancay región de Apurímac, periodo 2023.

b. Instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación, se refieren a las herramientas, cuestionarios, escalas, dispositivos o métodos específicos que se utilizan en una investigación con el propósito de recopilar datos, medir variables, obtener información o realizar observaciones sistemáticas. Estos instrumentos son esenciales para la recopilación de datos y juegan un rol decisivo en la calidad y validez de los resultados de una investigación.

Para el presente trabajo científico, se utiliza los siguientes instrumentos de investigación académica.

- **Cuestionario**

Herramienta que consiste en una serie de preguntas que son formuladas desde las variables, con la finalidad de recolectar datos para realizar el procesamiento estadístico. Hernández et al. (2018).

Ficha técnica.

Nombre del instrumento: Validación de una herramienta para medir la satisfacción de educandos en instituciones educativas privadas: Xalapa Ciudad Enríquez (México).

Autores: Judith Guadalupe Montero Mora & Rosa María Cantón Croda. **Año:** 2020

Aplicación: Estudiantes de nivel Inicial Preescolar primaria, secundaria, etc.

- **Ficha de rendimiento académico**

Se trata de una herramienta que recoge las notas promedio de los alumnos de la muestra que reflejan las actas tanto de primaria, como de secundaria.

3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

a. Validación de instrumentos

La eficacia de un instrumento de trabajo científico se refiere a las capacidades del instrumento o herramienta utilizado en una investigación para medir con precisión aquello que se admite que corresponde medir. Por un lado, se trata de determinar si el instrumento realmente mide lo que pretende medir, y si los resultados obtenidos son fiables y representativos de la variable o constructo que se está estudiando. La validez es un componente fundamental de la calidad de un instrumento de investigación, ya que garantiza la interpretación adecuada de los datos recopilados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Montero & Cantón (2020) sostienen que, “El propósito de la labor fue desarrollar y certificar un instrumento para calcular la satisfacción de los educandos de establecimientos educativos del sector privado, adaptable a beneficiarios transversales: padres de familia de educandos de nivel básico, para usuarios directos: estudiantes de secundaria y superior. (licenciatura y posgrado) y formación profesional. El diseño y verificación del dispositivo se realizó aplicando el método Delphi a través de dos rondas con la participación de 12 expertos. La herramienta final se aplicó a una muestra piloto de 50 usuarios; Para esta muestra se validó mediante el Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de 0,98. El resultado fue un instrumento compuesto por 24 ítems, incluidos 22 ítems en una escala diferencial semántica con valores del 1 al 7, y dos preguntas abiertas. Esta herramienta se considera un recurso adecuado que proporciona elementos de planificación empresarial estratégica a los tomadores de decisiones en el sector de la educación privada”.

b. Confiabilidad de los instrumentos

En la fiabilidad del instrumento de investigación se describe a la consistencia y estabilidad de las deducciones alcanzados a través de un instrumento o herramienta de medición en diferentes

momentos y bajo condiciones similares. En otras palabras, la fiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento de proporcionar resultados consistentes y reproducibles cuando se utiliza para medir una variable o construir en múltiples ocasiones. La confiabilidad es esencial en la investigación, ya que garantiza que los resultados sean coherentes y no estén influenciados por factores aleatorios (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El cuestionario conteniendo una escala de Likert fue sometido a la prueba piloto en un número de 30 unidades, con cuyos resultados se pudo hacer las mejoras que se requirió en los casos necesarios.

Ficha de rendimiento académico

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Ficha de rendimiento académico

Autor: Edwin R. Espinoza Asto

Año: 2023

Lugar: Institución educativa nuestra señora de las Mercedes.

Administración: Individual.

Aplicación: Alumnos de nivel primaria y secundaria.

El instrumento de investigación para la variable rendimiento académico es una herramienta que recoge las notas promedio del año 2023 de los alumnos de la muestra que reflejan las actas, tanto de primaria, como de secundaria. Las notas constan de los promedios de dos bimestres de los cursos: desarrollo personal, ciudadanía y cívica, ciencias sociales, educación religiosa, educación para el trabajo, educación física, arte y cultura, castellano como segunda lengua (quechua sureño), inglés, matemática y ciencia y tecnología.

Asimismo, para los alumnos de nivel primario, el acta consta de un trimestre correspondiente (I trimestre), se trabaja con las notas promedios de los cursos: personal social, educación física, comunicación, arte y cultura, ciencia y tecnología, matemática y educación religiosa.

Las calificaciones que se va a considerar para el presente trabajo de investigación, según: ministerio de educación peruano son los siguientes. Logro destacado: **AD: 18 – 20.**

Logro previsto: **A: 15 – 17.**

En proceso - regular: **B: 11 – 14.**

En inicio - deficiente: **C: 0 – 10.**

Tabla 3

Niveles y baremos para la variable rendimiento académico

ÁREAS	PUNTAJE			
	1. C-En inicio -Deficiente	2. B- En proceso - Regular	3. A – Logro previsto - Bueno	4. AD – Logro destacado - Excelente
NIVEL PRIMARIA				
personal social	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
educación física	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
comunicación	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
arte y cultura	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
ciencia y tecnología	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
matemática	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
educación religiosa.	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
NIVEL SECUNDARIA				
desarrollo personal, ciudadanía y cívica	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
ciencias sociales	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
Educación religiosa	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
educación para el trabajo	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20
educación física	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
arte y cultura	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
castellano como segunda lengua (quechua sureño, quechua Callo)	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
inglés	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
matemática	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
ciencia y tecnología	0 -10	11-14	15 - 17	18 - 20
TOTAL RENDIMIENTO ACADEMICO	0 - 10	11-14	15 - 17	18 - 20

Nota: Ministerio de educación.

Capítulo IV: Resultados

4.1. De los objetivos específicos

Hipótesis específica 1.

H0 = No existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1= Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Tabla 4

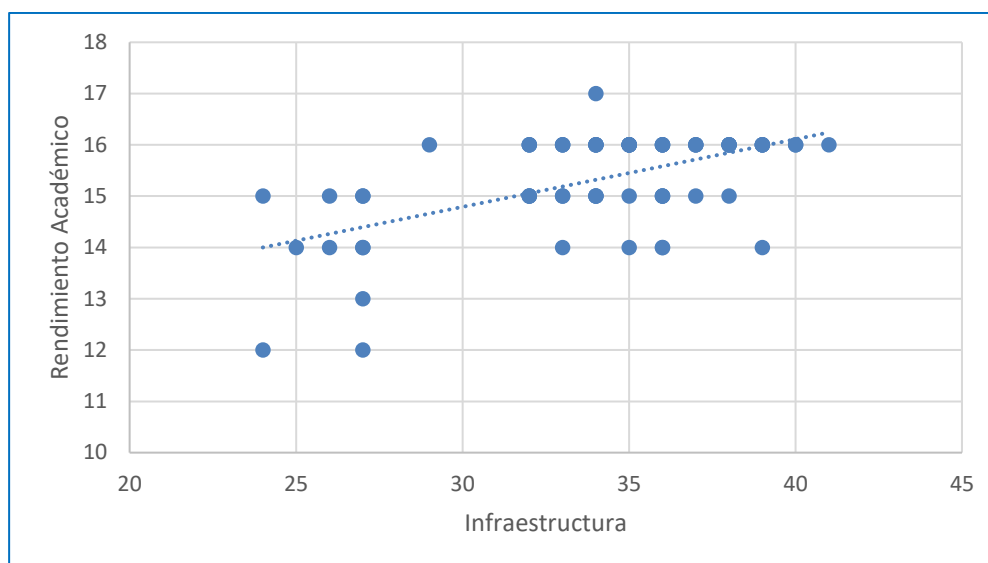
Diferencia de media de notas según el año (antes de construcción de infraestructura y después).

	Secundaria 2015	Secundaria 2023	Primaria 2015	Primaria 2023
N	96	95	69	66
Media	13.844	14.537	14.391	15.303
Desviación	1.779	1.630	1.127	0.992
Estadístico t	2.807		4.980	
P(T<=t) dos colas	0.006		0.000002	
Valor crítico de t (dos colas)	1.973		1.9780	

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Dispersión de puntos para primaria de rendimiento académico e infraestructura.

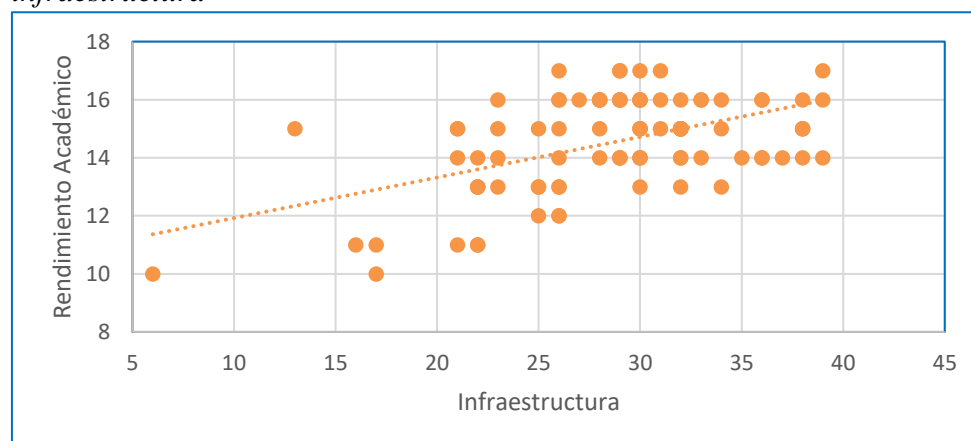


Nota. Elaboración propia

Lo que se precisa que los puntos de coordenada no son muy dispersos por lo que se deduce que existe una relación directa entre la apreciación de la infraestructura con el rendimiento académico de los alumnos de nivel primaria.

Figura 2

Dispersión de puntos para secundaria de rendimiento académico e infraestructura



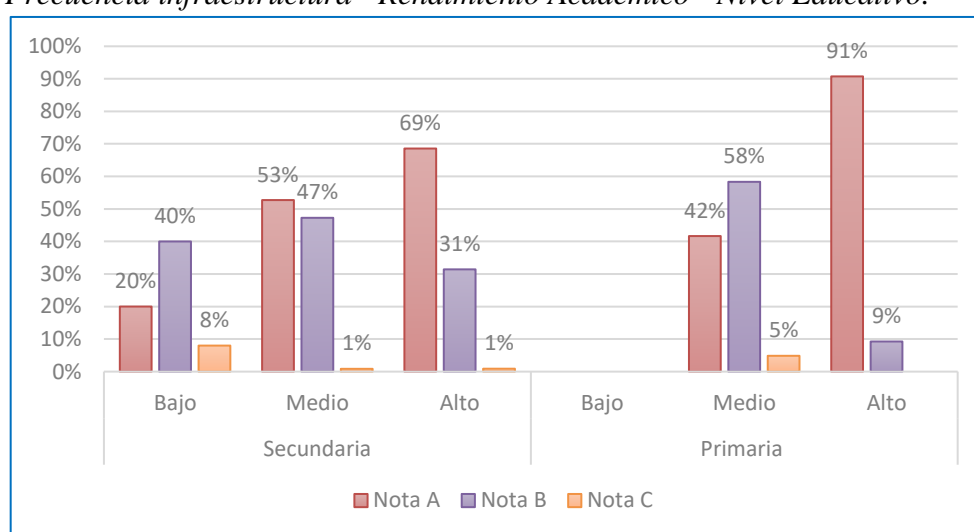
Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación. En la figura y tabla se puede observar el análisis de correlación entre la implementación de la infraestructura educativa y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación

directa con un sig. perfecto de 0.000, lo que se interpreta como si la infraestructura se implementa de mejor manera también aumentará las notas y rendimiento académico en los alumnos, siendo este más notorio en los alumnos de primaria con un coeficiente de correlación de 0.449 y de secundaria de 0.362, lo que se concluye que la dimensión de infraestructura educativa tiene más efectividad en los alumnos de nivel primaria que de secundaria.

Figura 3

Frecuencia infraestructura - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.



Nota. Elaboración propia

Tabla 5

Frecuencia infraestructura - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.

		Rendimiento Académico						Total	
		Nota A		Nota B		Nota C		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%
Infraestructura.	Bajo	1	20.00	2	40.00	2	40.00	5	5.30
	Secundaria Medio	29	52.70	26	47.30	0	0.00	55	57.90
	Alto	24	68.60	11	31.40	0	0.00	35	36.80
	Total	54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
Primaria	Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Medio	5	41.70	7	58.30	0	0.00	12	18.20
	Alto	49	90.70	5	9.30	0	0.00	54	81.80
	Total	54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación: En el gráfico y tabla se muestra que la apreciación de la infraestructura y el rendimiento académico, en el nivel de

primaria tiene un 90.70% de satisfacción (alto) a su vez la nota del alumno es de A, en secundaria el 68.60% de los alumnos tienen el nivel de satisfacción alto y nota de A. Para el nivel medio en la parte de nota A, se tiene diferencia con un 52.70% en secundaria y 41.70% en primaria. En primaria no se encuentra nivel de satisfacción bajo, mientras que en secundaria sí se tienen niveles bajos y notas por debajo de lo esperado.

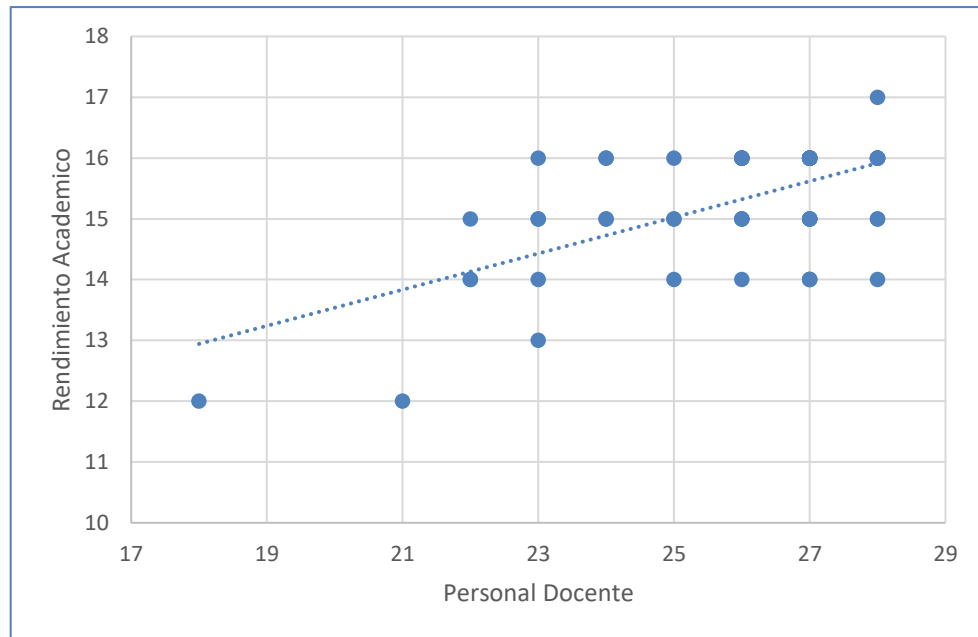
Por un lado, en primaria se tiene un 9.30% de nivel de satisfacción alto en infraestructura a su vez la nota del alumno es B, en secundaria el 31.40% de los alumnos tienen el nivel de satisfacción alto en la percepción de la infraestructura educativa a su vez la nota del alumno es de B, ahora en primaria el 58.30% de nivel de satisfacción medio a su vez la nota del alumno es B y en secundaria el 47.30% de nivel de satisfacción medio por lo que le corresponde una nota B, en primaria no presenta datos porcentuales de satisfacción baja, entre tanto en secundaria un 40% del total de los alumnos sostienen que el nivel de satisfacción es bajo por lo que la parte de su nota es B.

Asimismo, en primaria no tiene nivel de satisfacción por concepto de apreciación de la infraestructura en tanto, en secundaria el 40% del total de estudiantes tiene nivel de satisfacción bajo y su nota es C.

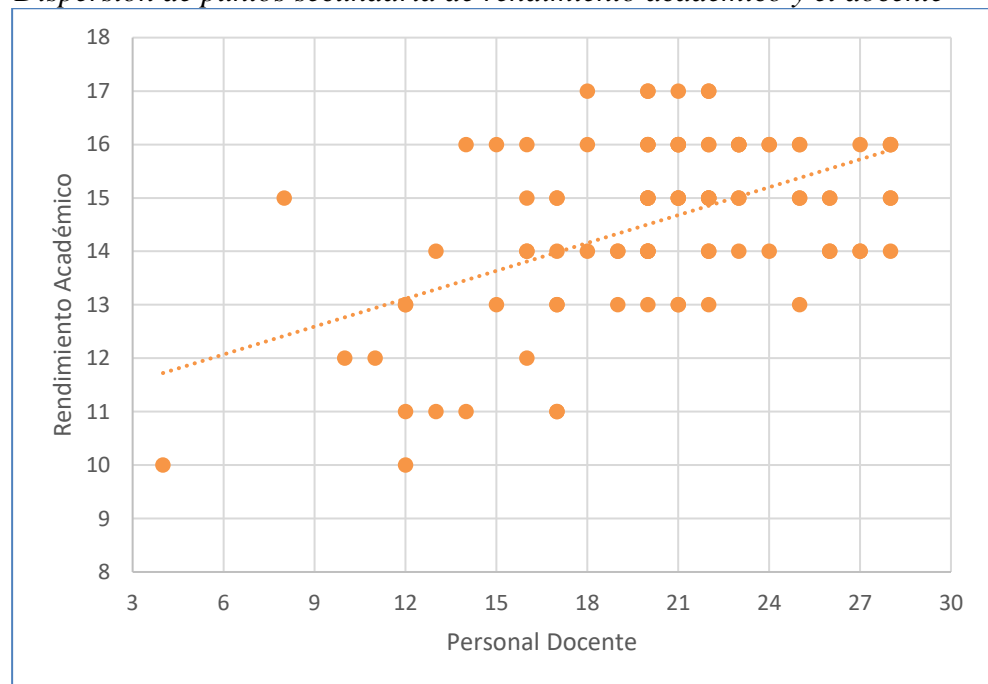
Hipótesis específica 2.

H0= No existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1= Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 4*Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y el docente*

Nota. Elaboración propia.

Figura 4*Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y el docente*

Nota. Elaboración propia.

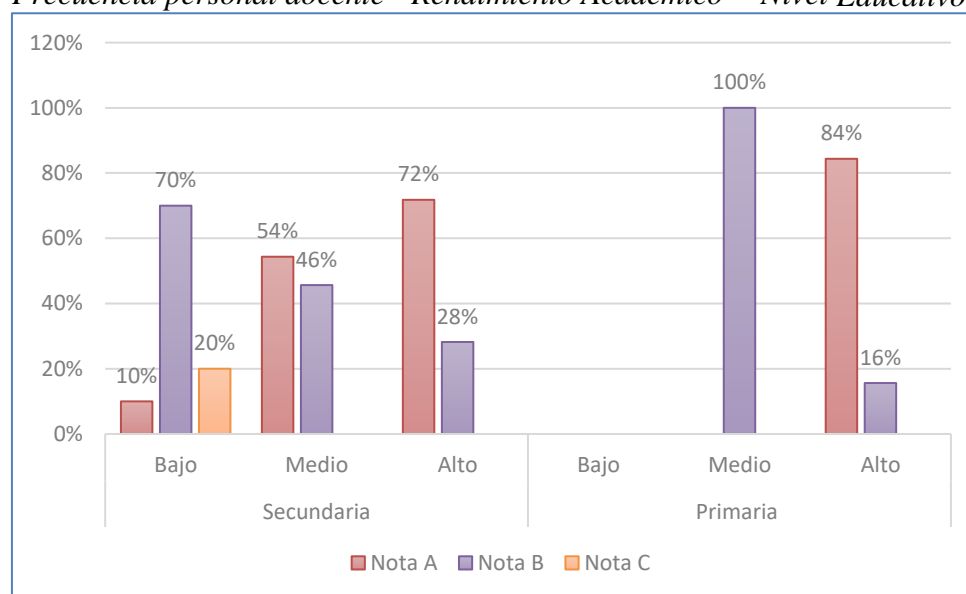
Tabla 6
Coefficiente de correlación Spearman (personal docente)

		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
Personal docente	Primaria	66	0.427	0.000
	Secundaria	95	0.405	0.000

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En las figuras y la tabla se puede observar el análisis de correlación entre el rendimiento del personal docente y el rendimiento académico por parte de los alumnos, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. perfecto, lo que se interpreta si el personal docente se capacita de mejor forma también aumentará el rendimiento académico en los alumnos, siendo casi igual para primaria y secundaria con coeficientes de 0.427 y de 0.405 respectivamente.

Figura 5
Frecuencia personal docente - Rendimiento Académico – Nivel Educativo



Nota. Elaboración propia.

Tabla 7
Frecuencia Rendimiento Académico - Nivel Educativo

		Rendimiento Académico								
		Nota A		Nota B		Nota C		Total		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Personal Docente	Secundaria	Bajo	1	10.00	7	70.00	2	20.00	10	10.50
		Medio	25	54.30	21	45.70	0	0.00	46	48.40
		Alto	28	71.80	11	28.20	0	0.00	39	41.10
Total			54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
Primaria		Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
		Medio	0	0.00	2	100.00	0	0.00	2	3.00
		Alto	54	84.40	10	15.60	0	0.00	64	97.00
Total			54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En la tabla y el gráfico se muestra que mientras el alumnado se sienta satisfecho con las enseñanzas impartidas por el educador el alumno responderá con notas buenas, esto se aprecia en la parte de nivel de satisfacción alto en secundaria y primaria con 71.8% y 84.4% respectivamente y obtuvieron A, asimismo, en la parte de nivel de satisfacción medio en primaria no dispone de datos porcentuales entre tanto en el nivel secundaria es de 54.30% del total que obtuvieron una nota A, en la parte de satisfacción bajo en primaria no tiene nivel de apreciación y en secundaria es 10% del total y obtienen una nota A.

De otro lado, el nivel de satisfacción alta en secundaria y primaria con 28.20% y 15.60% respectivamente, en la cual los alumnos obtuvieron una nota de B, asimismo, en la parte de nivel de satisfacción medio en secundaria y primaria con 45.70% y 100% respectivamente en los que los alumnos obtuvieron una nota B, para concluir en nivel de satisfacción baja en secundaria es 70% y en primaria no tiene nivel de satisfacción donde los alumnos obtuvieron una nota B.

Asimismo, en primaria no presenta ningún nivel de satisfacción en los que los alumnos obtuvieron una nota C, en la parte de satisfacción bajo en secundaria es de 20% del total que obtuvieron una nota C.

Se concluye que lamentablemente siempre existen alumnos de nivel primaria y secundaria que no se encuentran satisfechos con lo impartido en las clases por parte de los docentes y esto se ve reflejado en sus notas como son del 70% con nota B y 20% del total con nota C.

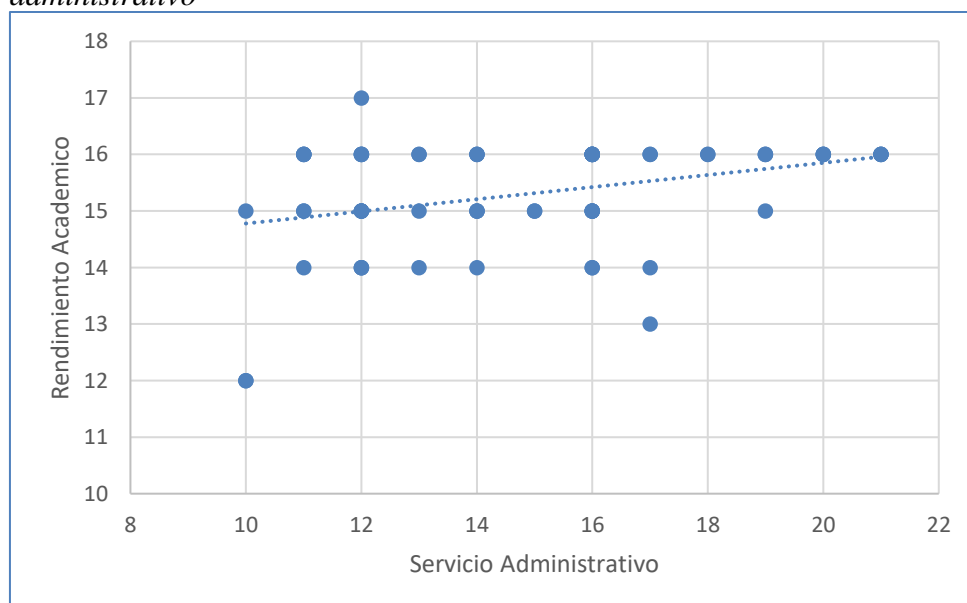
Hipótesis específica 3

H0 = No existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1 = Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 6

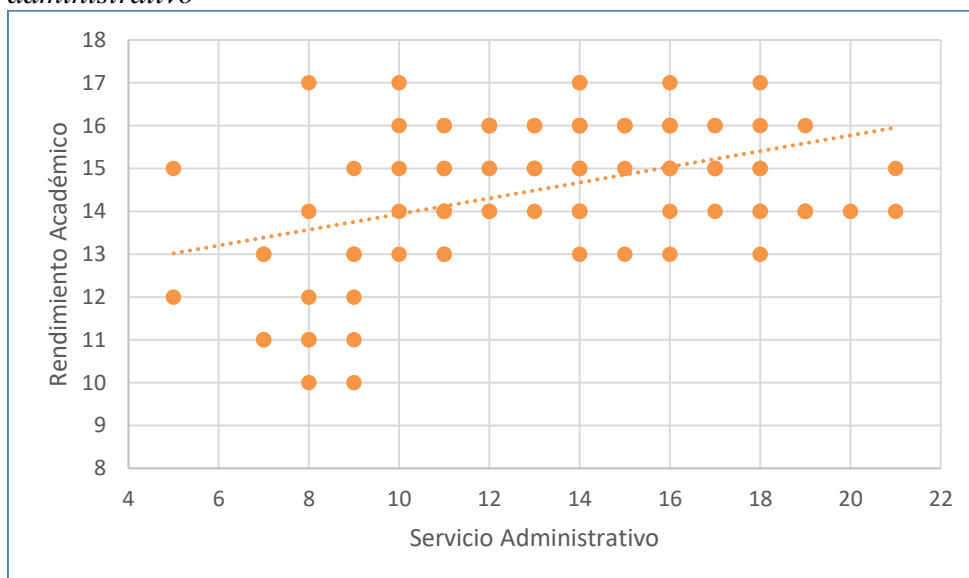
Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y S. administrativo



Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y S. administrativo



Nota. Elaboración propia.

Tabla 8

Coefficiente de correlación Spearman (servicio administrativo)

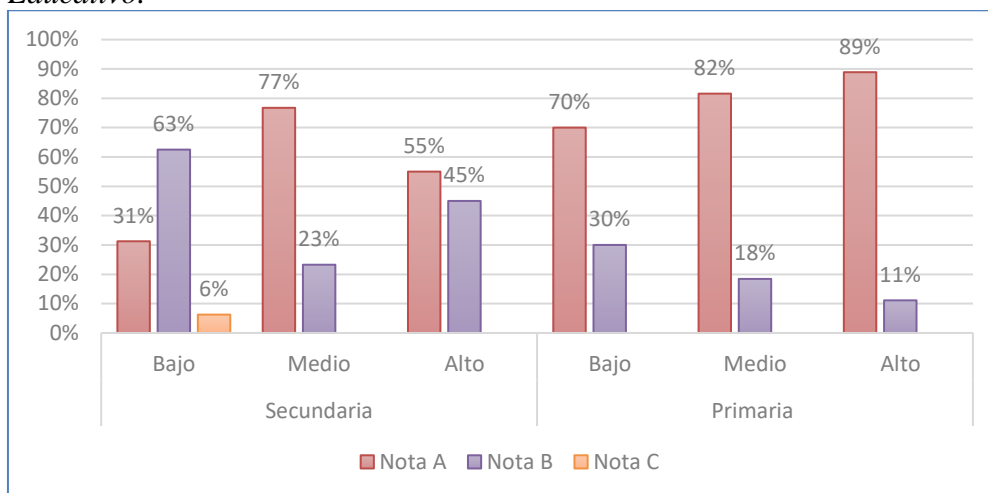
		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
Servicio administrativo	Primaria	66	0.328	0.007
	Secundaria	95	0.337	0.001

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En las figuras y la tabla se puede observar el análisis de correlación entre la implementación del servicio administrativo educativo y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. de 0.007 y de 0.001 bajos inferiores a 0.05, lo que se interpreta como si el servicio administrativo se implementa de mejor manera también incrementará las notas y el rendimiento escolar en los alumnos. Siendo una conducta semejante entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.328 y de 0.337 respectivamente.

Figura 8

Frecuencia Servicio Administrativo - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 9

Frecuencia Servicio Administrativo - Rendimiento Académico – Nivel Educativo

		Rendimiento Académico								
		Nota A		Nota B		Nota C		Total		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Servicio administrativo	Secundaria	Bajo	10	31.30	20	62.50	2	6.30	32	33.70
		Medio	33	76.70	10	23.30	0	0.00	43	45.30
		Alto	11	55.00	9	45.00	0	0.00	20	21.10
		Total	54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
	Primaria	Bajo	7	70.00	3	30.00	0	0.00	10	15.20
		Medio	31	81.60	7	18.40	0	0.00	38	57.60
		Alto	16	88.90	2	11.10	0	0.00	18	27.30
		Total	54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En la figura y recuadro se puede apreciar el contraste entre el servicio administrativo y el rendimiento académico donde existe diferencia entre primaria y secundaria con 88.90% y 55% respectivamente, donde el nivel de satisfacción es alto y la nota es de A. En el caso de satisfacción media para la nota A en primaria es del 81.60% y en secundaria es del 76.70% se aprecia que la diferencia es mínima, en el caso de nivel de satisfacción bajo para la nota A en primaria es del 70% y en

secundaria es del 31.3%, también marcada diferencia, por lo que es necesaria la implementación de mejora del servicio de administrativo en la institución educativa.

Asimismo, existe diferencias notables entre primaria y secundaria con 11.10% y 45% respectivamente, donde el nivel de satisfacción es alto por la percepción del trabajo del sector administrativo y la nota es de B, en el caso de la satisfacción medio para la nota B en primaria es del 18.40% y en secundaria es del 23.30%, en el caso de nivel de satisfacción bajo para la nota B, en primaria es del 30% y en secundaria es del 62.50% por lo que existe marcada las diferencias con respecto a la satisfacción del personal administrativo.

Con respecto a los niveles de satisfacción bajo para la nota C, en primaria no presenta datos y en secundaria es del 6.30% del total donde se aprecia un porcentaje mínimo.

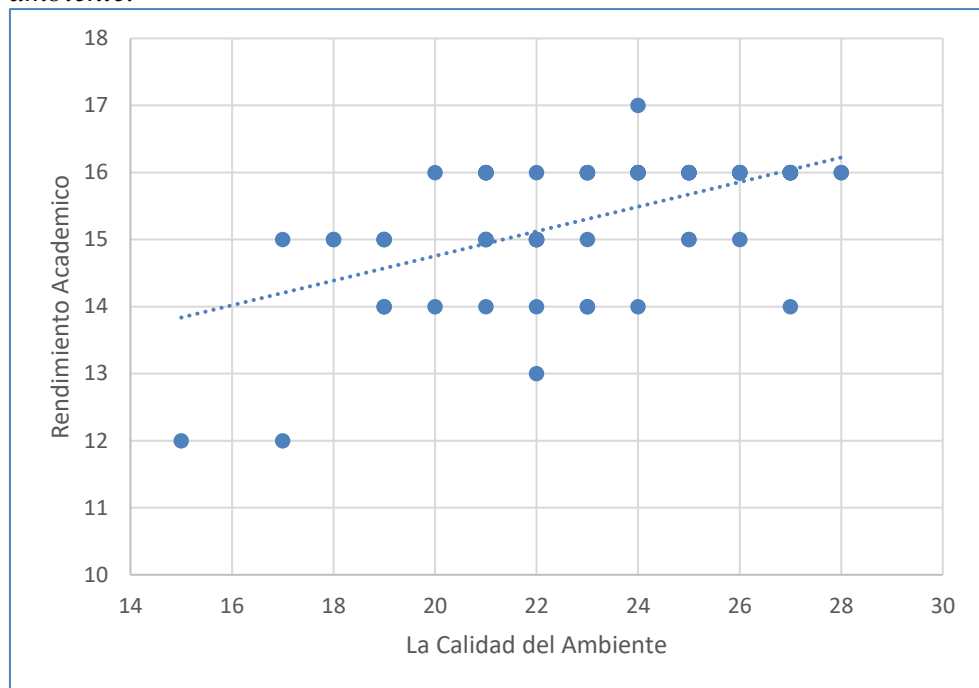
Hipótesis específica 4

H0= No existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1= Existe una relación significativa entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 9

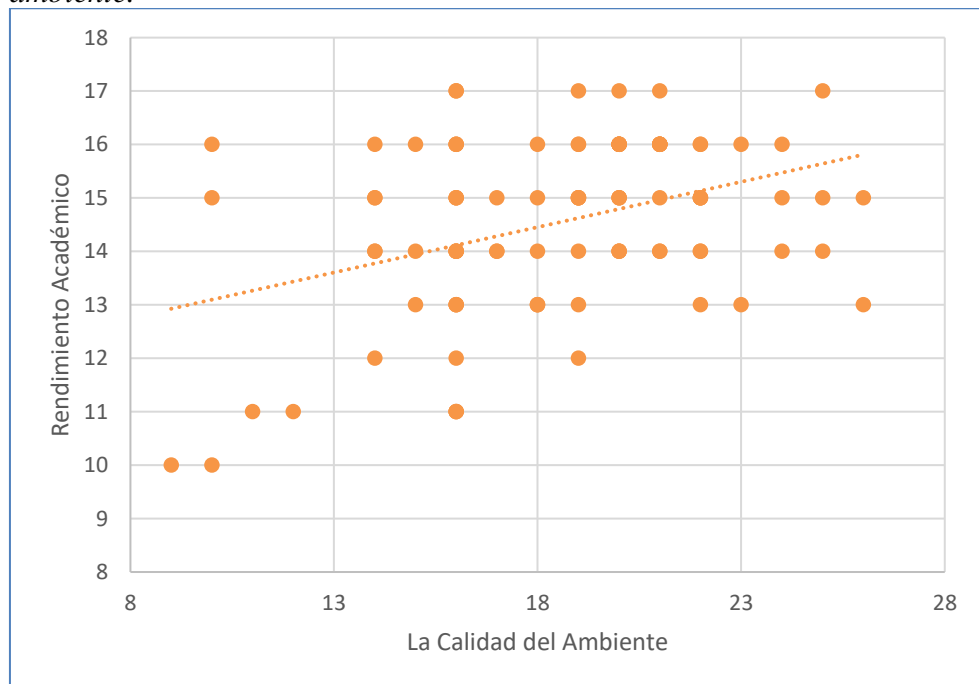
Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y calidad del ambiente.



Nota. Elaboración propia.

Figura 10

Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y calidad del ambiente.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 10
Coefficiente de correlación Spearman (calidad del ambiente)

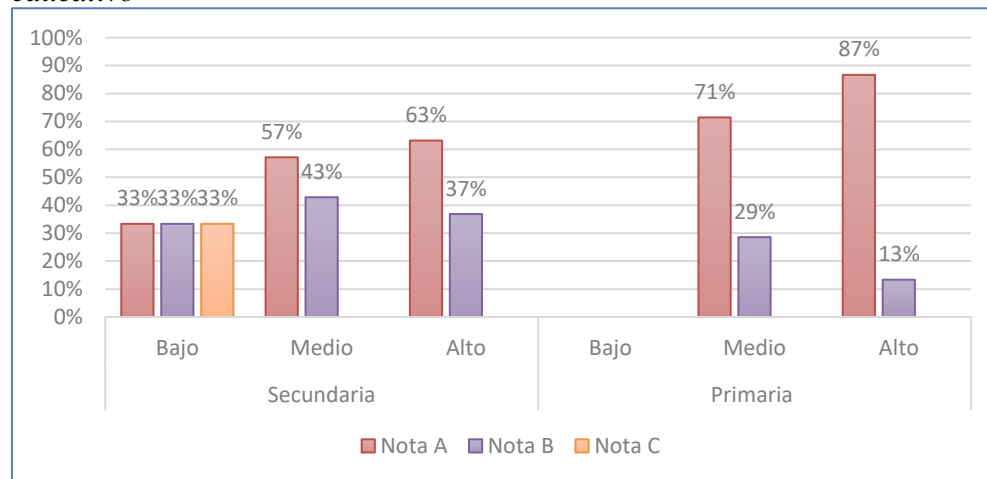
		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
La Calidad del Ambiente	Primaria	66	0.533	0.000
	Secundaria	95	0.294	0.004

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En las figuras y el recuadro se puede observar el análisis de correlación entre la calidad del ambiente y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. muy próximos a 0 indicando alta significancia tanto en secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la calidad del ambiente se implementa de mejor manera también se incrementa las notas y resultado académico óptimo en los alumnos, siendo esto más notorio en el nivel primario con un coeficiente de correlación de 0,533 y solo de 0.294 en secundaria respectivamente.

Figura 11

Frecuencia calidad del Ambiente - rendimiento académico – nivel educativo



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11

Frecuencia calidad del Ambiente - Rendimiento Académico – Nivel Educativo.

		Rendimiento Académico							
		Nota A		Nota B		Nota C		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Calidad del Ambiente	Bajo	2	33.30	2	33.30	2	33.30	6	6.30
	Secundaria Medio	40	57.10	30	42.90	0	0.00	70	73.70
	Alto	12	63.20	7	36.80	0	0.00	19	20.00
	Total	54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
	Primaria Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Medio	15	71.40	6	28.60	0	0.00	21	31.80
	Alto	39	86.70	6	13.30	0	0.00	45	68.20
	Total	54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En el gráfico y recuadro se puede observar el contraste entre la calidad del ambiente y el rendimiento académico, con lo que se distingue que en el nivel alto y la nota A, para primaria se tiene el 86.70% y 63.20% en secundaria, en lo que respecta al nivel medio y la nota A. Para primaria se tiene el 71.40% y el 57.10% en secundaria, con referencia al nivel bajo de la satisfacción del ambiente y la nota A, para primaria no presenta datos porcentuales y para secundaria el 33.30%.

De otro lado, la satisfacción de nivel alto de la calidad del ambiente educativo y la nota B, para primaria tiene el 13.30% y el 36.80% en secundaria, asimismo la satisfacción de nivel medio de la calidad del ambiente educativo y la nota B, para primaria tiene el 28.60% y el 42.90% en secundaria, la satisfacción de nivel bajo y la nota B, para primaria no tiene nivel de percepción de satisfacción de calidad del ambiente educativo y en secundaria es del 33.30% del total. La satisfacción de nivel bajo en primaria no presenta datos de porcentaje, en la secundaria la satisfacción de nivel bajo y nota C, es de 33.30% del total de estudiantes quienes manifiestan tener cierto grado de insatisfacción.

En conclusión, en lo que respecta al nivel bajo en secundaria se puede distinguir bastante influencia de alumnos que no se encuentran satisfechos con la calidad y esto lo reflejan en sus notas ya que tanto las notas A, B y C

tienen el 33.3%, lo que se interpreta que hay relación estrecha entre los ítems contrastados anteriormente.

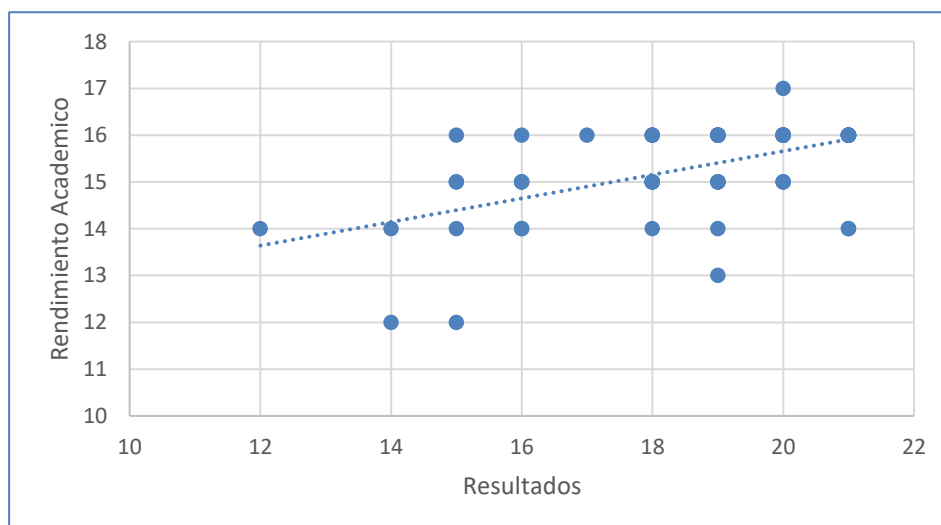
Hipótesis específica 5

H0 = No existe una relación significativa entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

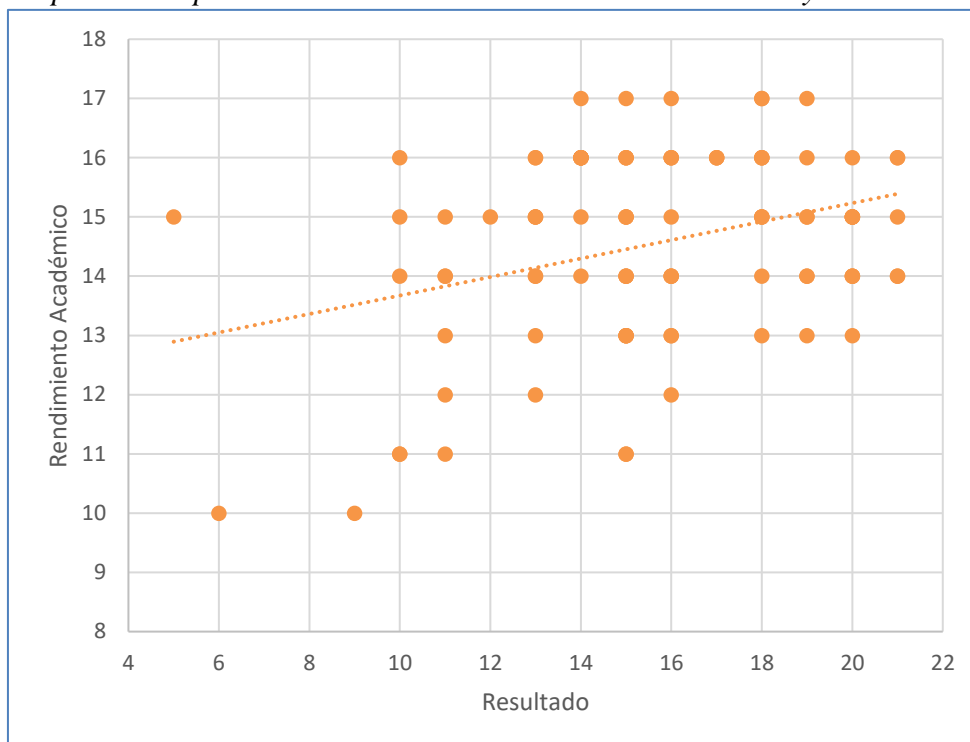
H1= Existe una relación significativa entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 12

Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y resultados



Nota. Elaboración propia.

Figura 13*Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y resultados*

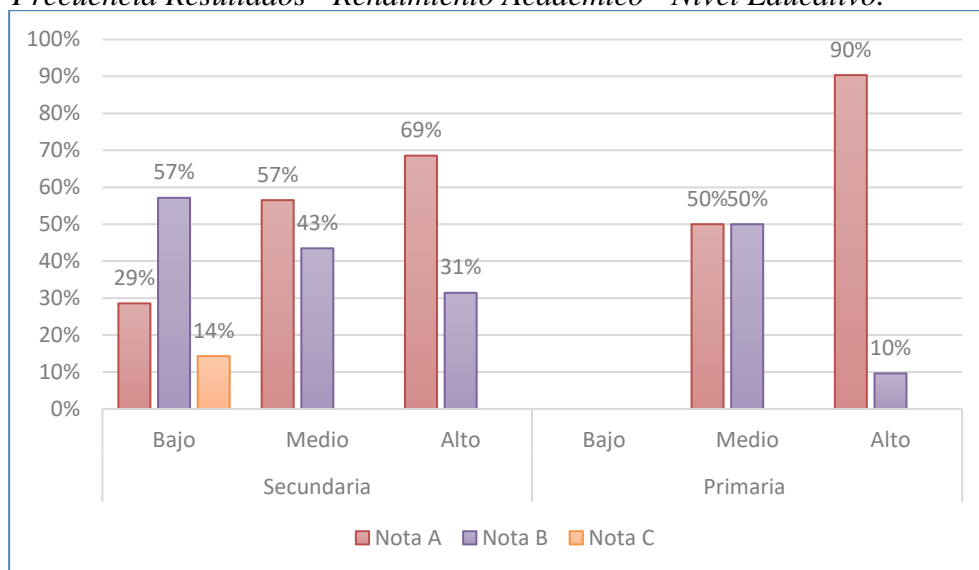
Nota. Elaboración propia.

Tabla 12*Coefficiente de correlación Spearman (resultados)*

		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
Resultados.	Primaria	66	0.521	0.000
	Secundaria	95	0.208	0.043

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En las figuras y la tabla se observa el análisis de correlación entre los resultados de implementación visibles y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. de 0.000 y 0.043 inferiores a 0.05, lo que se interpreta si los resultados se implementan de mejor forma también aumentará las notas y rendimiento escolar en los alumnos. Siendo una conducta diferenciada entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.521 y 0.208 respectivamente, donde la correlación es más fuerte en primaria que en secundaria.

Figura 14*Frecuencia Resultados - Rendimiento Académico - Nivel Educativo.*

Nota. Elaboración propia.

Tabla 13*Frecuencia resultados - Rendimiento Académico - Nivel Educativo*

		Rendimiento Académico							
		Nota A		Nota B		Nota C		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Resultados.	Bajo	4	28.60	8	57.10	2	14.30	14	14.70
	Secundaria Medio	26	56.50	20	43.50	0	0.00	46	48.40
	Alto	24	68.60	11	31.40	0	0.00	35	36.80
	Total	54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
	Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Primaria Medio	7	50.00	7	50.00	0	0.00	14	21.20
Alto	47	90.40	5	9.60	0	0.00	52	78.80	
Total	54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00	

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación. Para el contraste de los resultados con el rendimiento académico, donde la nota A y el nivel de satisfacción alto tienen diferencia entre secundaria con 68.6% y en primaria con un 90.4%, siguiendo el mismo orden la nota A de los educandos y el nivel de satisfacción medio tiene diferencias mínimas en secundaria con el 56.50% y en primaria con un 50%, asimismo, el nivel de satisfacción bajo donde la nota es A en primaria no dispone de nivel de satisfacción por los resultados de implementación y en secundaria con un 28.60% del total de alumnos insatisfechos con los resultados de implementación.

Por un lado, el nivel de satisfacción alto por resultados y la nota B, en secundaria con un 31.40% están completamente satisfechos y en primaria solo el 9.60% de los estudiantes están completamente satisfechos por los resultados de implementación de centro educativo. Asimismo, el nivel de satisfacción medio por los resultados y la nota B, en secundaria con un 43.50% de los estudiantes están medianamente satisfechos por los resultados y en primaria con un 50% de los alumnos se sienten regularmente satisfechos con los resultados, finalmente el nivel de satisfacción bajo por los resultados y la nota B, en primaria no presenta nivel de satisfacción y en secundaria en un 57.10% de los alumnos se sienten insatisfechos por los resultados del centro educativo.

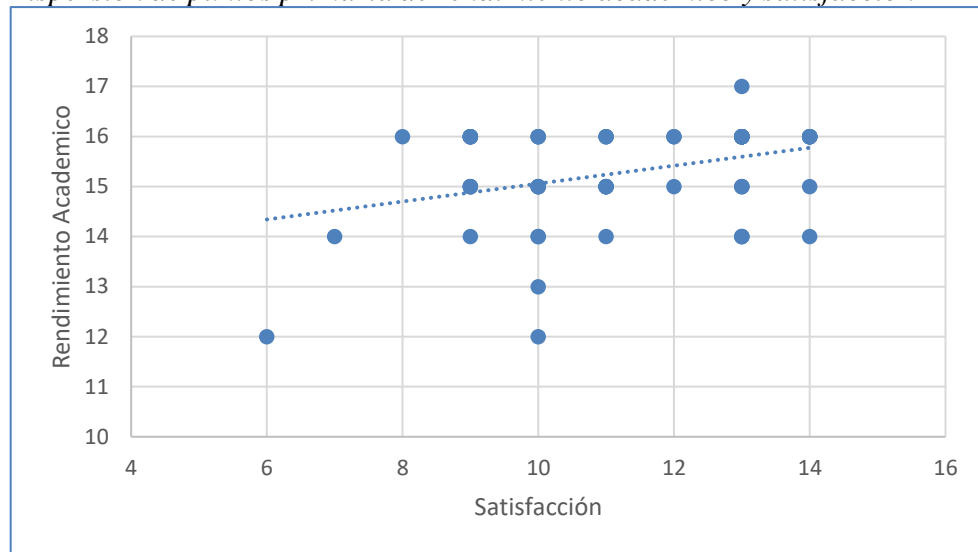
De otro lado, el nivel de satisfacción y la nota C, en primaria no presenta nivel de satisfacción y en secundaria el 14.30% del total de alumnos se sienten insatisfechos con los resultados del centro educativo.

Se concluye que el nivel de insatisfacción de los resultados se puede apreciar en el sector de secundaria donde para la nota B, 57.1% de los alumnos la obtuvo y 14.30% obtuvo la nota C.

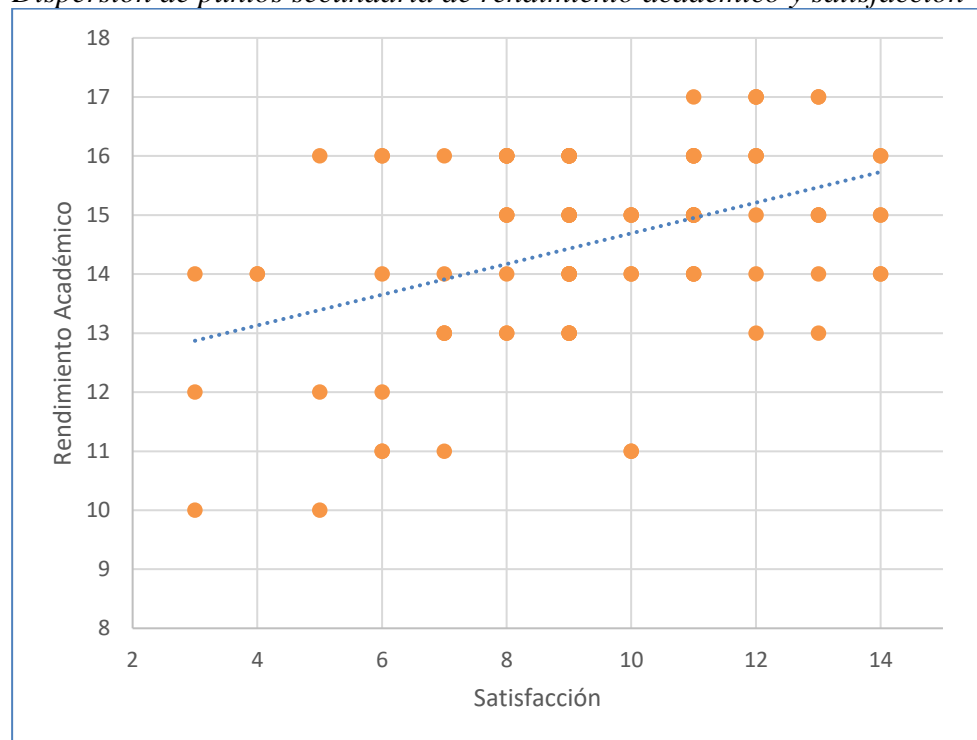
Hipótesis específica 6

H0 = No existe una relación significativa entre la percepción del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1 = Existe una relación significativa entre la percepción del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 15*Dispersión de puntos primaria de rendimiento académico y satisfacción*

Nota. Elaboración propia.

Figura 16*Dispersión de puntos secundaria de rendimiento académico y satisfacción*

Fuente: Elaboración propia.

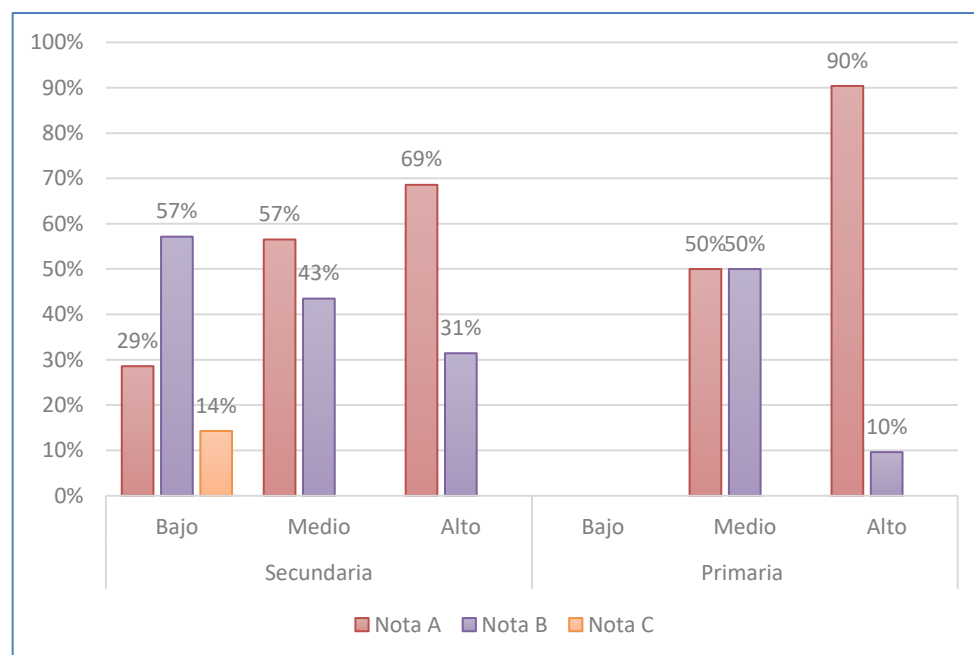
Tabla 14
Coefficiente de correlación Spearman (Satisfacción)

		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
Satisfacción	Primaria	66	0.285	0.020
	Secundaria	95	0.350	0.001

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En las figuras y la tabla se puede apreciar el análisis de asociación entre la implementación de la satisfacción y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. menor a 0.05 tanto en secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la satisfacción aumenta también aumentará las notas y rendimiento académico en los alumnos siendo este más notorio en secundaria con un coeficiente de 0.350 en secundaria se busca más la satisfacción de ellos y en primaria con un coeficiente de 0.285.

Figura 17
Frecuencia de satisfacción - Rendimiento Académico - Nivel Educativo



Nota. Elaboración propia.

Tabla 15*Frecuencia de satisfacción - Rendimiento Académico - Nivel Educativo*

		Rendimiento Académico								
		Nota A		Nota B		Nota C		Total		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Resultados	Secundaria	Bajo	4	28.60	8	57.10	2	14.30	14	14.70
		Medio	26	56.50	20	43.50	0	0.00	46	48.40
		Alto	24	68.60	11	31.40	0	0.00	35	36.80
	Total		54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00
	Primaria	Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
		Medio	7	50.00	7	50.00	0	0.00	14	21.20
		Alto	47	90.40	5	9.60	0	0.00	52	78.80
Total		54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00	

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación. En la tabla y el gráfico se muestra el contraste entre la satisfacción del alumnado y el rendimiento académico, en la parte de la nota A y nivel de satisfacción alto, se aprecia la marcada diferencia entre primaria y secundaria, 69.2% para secundaria y 86.2% para primaria, en la parte de la nota A y nivel de satisfacción medio, se aprecia una diferencia mínima, 78.30% para primaria y el 70% para secundaria, en la parte de la nota A y el nivel de satisfacción bajo, se evidencia una diferencia marcada, el 78.60% para primaria y el 46.20% para secundaria.

De otro lado, en la parte de la nota B y el nivel de satisfacción alto de alumnos se evidencia una diferencia abismal entre primaria y secundaria, el 13.80% para primaria y el 30.80% para secundaria, el nivel de satisfacción medio de alumnos, para primaria es del 21.70% y para secundaria es del 30%, finalmente, el nivel de satisfacción bajo para los alumnos se aprecia una diferencia notoria, el 21.40% para primaria y para secundaria es del 50% quienes precisan un nivel de insatisfacción de la oferta de servicios educativos.

En la parte de la nota C, los alumnos de primaria no tienen nivel de satisfacción y en secundaria es del 3.80% del total de alumnos que presentan nivel de satisfacción bajo.

En resumen, lo resaltante es que para primaria existe nivel de satisfacción bajo, pero de nota A con un 78.6% y B con 21.4%, en el caso de

secundaria también existe nivel de satisfacción bajo con nota de 46.2% del total con nota B del 50% del total

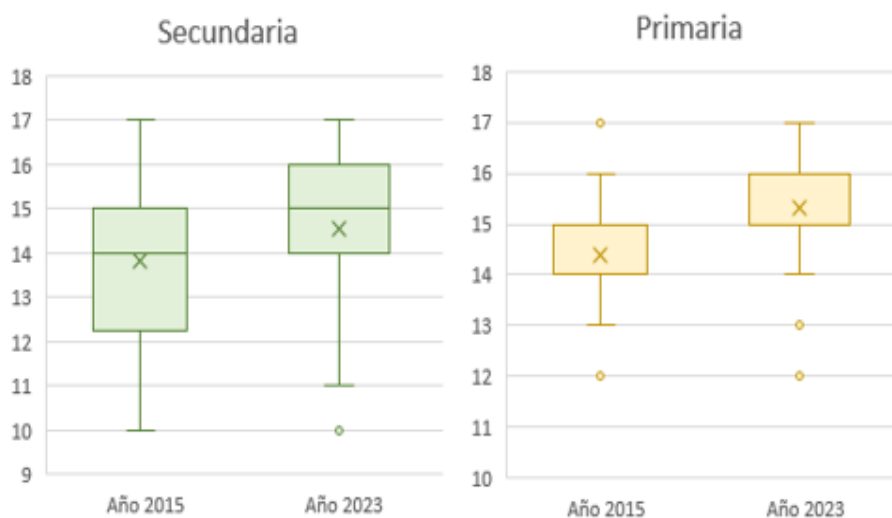
4.2. Del objetivo general

La consecuencia del trabajo científico son el aporte principal de cualquier estudio científico o académico. Estos resultados ofrecen información valiosa que puede ser utilizada para comprender fenómenos, tomar decisiones informadas y contribuir al cuerpo de conocimiento en un campo particular.

4.2.1. Descripción del impacto de construcción de infraestructura

Figura 18

Diagrama de cajas impacto del proyecto en el rendimiento académico



Nota. Elaboración propia con información de promedio de notas de los alumnos.

Tabla 16

Diferencia de media de notas según el año (antes de construcción de infraestructura y después).

	Secundaria 2015	Secundaria 2023	Primaria 2015	Primaria 2023
N	96	95	69	66
Media	13.844	14.537	14.391	15.303
Desviación	1.779	1.630	1.127	0.992
Estadístico t	2.807		4.980	
P(T<=t) dos colas	0.006		0.000002	
Valor crítico de t (dos colas)	1.973		1.9780	

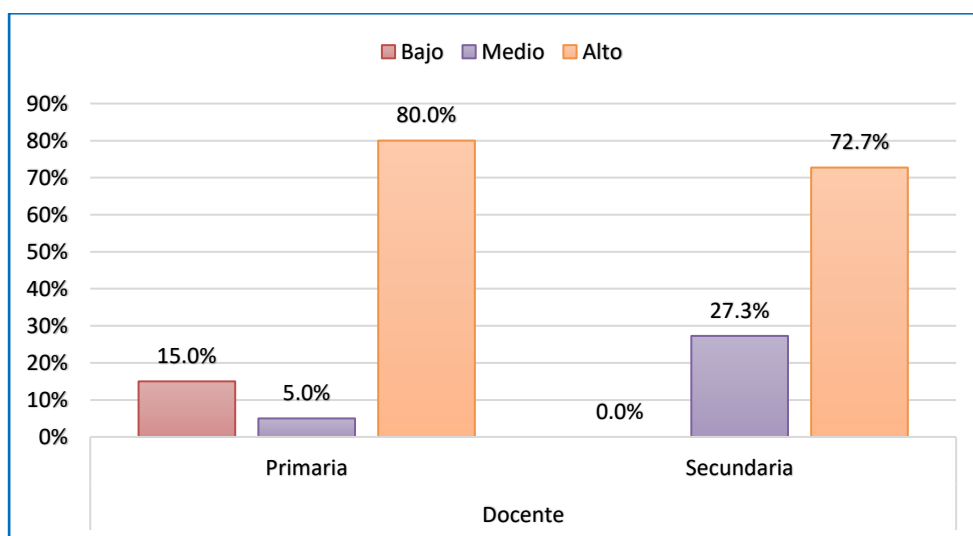
Nota. Elaboración propia, con información de promedio de notas de los alumnos.

Análisis e interpretación. En el gráfico y tabla se especifica el impacto en el rendimiento académico tanto en secundaria como en primaria, se observa una mejora académica en el rendimiento académico del 2015 a 2023 en secundaria pasaron de 13.84 a 14.5 de nota promedio y en primaria de 14.3 a 15.3 para la nota general, con lo que se demuestra la efectividad del proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio educativo en el rendimiento académico de los alumnos tanto de nivel primario y secundario. Con un sig. bastante pequeño de 0.006 y de 0.000002, se evidencia que existe diferencia estadísticamente significativa, lo que demuestra que, si hay diferencia en las notas de los distintos años (2015 y 2023), con lo que se confirma la mejora en las notas en el año 2023 (I bimestre y II bimestre = secundaria y I trimestre = primaria).

4.2.2 Percepción de calidad de infraestructura por los docentes de nivel primario y secundario

Figura 19

Percepción del docente respecto a la calidad de infraestructura (G)



Nota. Elaboración propia.

Tabla 17

Percepción del docente respecto a la calidad de infraestructura (G)

		Satisfacción de la Inversión Pública						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Docente	Primaria	3	15.00	1	5.00	16	80.00	20	100.00
	Secundaria	0	0.00	6	27.30	16	72.70	22	100.00

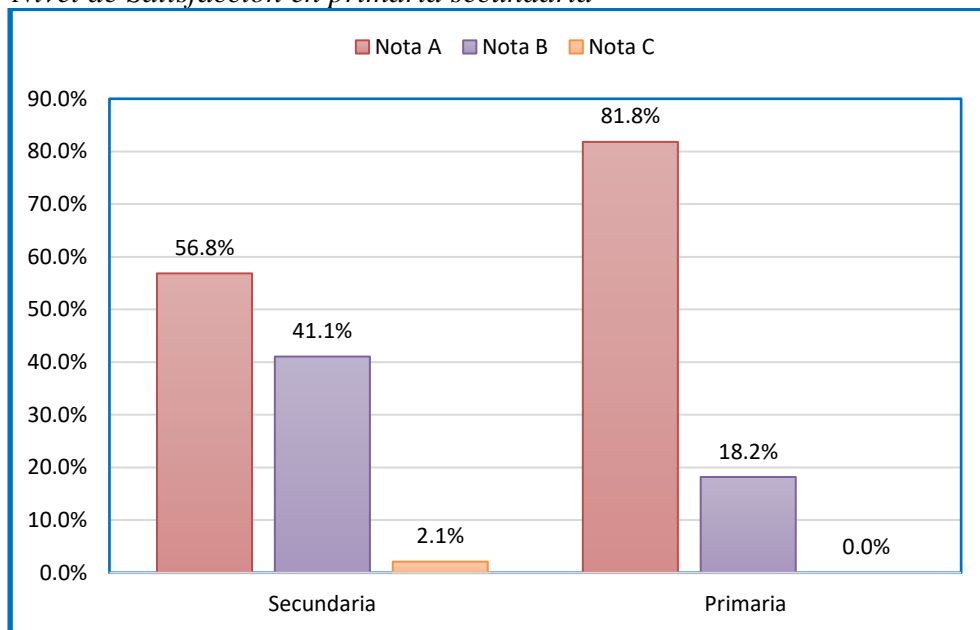
Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En el gráfico y tabla se ilustra la percepción del docente para la satisfacción de la inversión pública (mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes) donde los niveles de satisfacción son altos tanto para los docentes de nivel primaria como en secundaria con el 80% y 72.7% respectivamente, en la parte de nivel medio se tiene que para los docentes de nivel primaria es del 5% y para el nivel secundario del 27.3%, en el nivel bajo el porcentaje para docentes de nivel primaria es del 15% y para el nivel secundario no representa ningún dato porcentual, con lo que se concluye que para los docentes de nivel secundaria la implementación del proyecto fue más efectiva que en la primaria, donde existen marcadas diferencias entre los docentes de nivel primaria y secundaria.

4.2.3 Rendimiento académico y satisfacción de infraestructura en alumnos

Figura 20

Nivel de Satisfacción en primaria secundaria



Nota. Elaboración propia.

Tabla 18*Nivel de Satisfacción en primaria y secundaria.*

		Secundaria		Primaria	
		f	%	f	%
Satisfacción de la Inversión Pública	Bajo	2	2.10	0	0.00
	Medio	41	43.20	3	4.50
	Alto	52	54.70	63	95.50

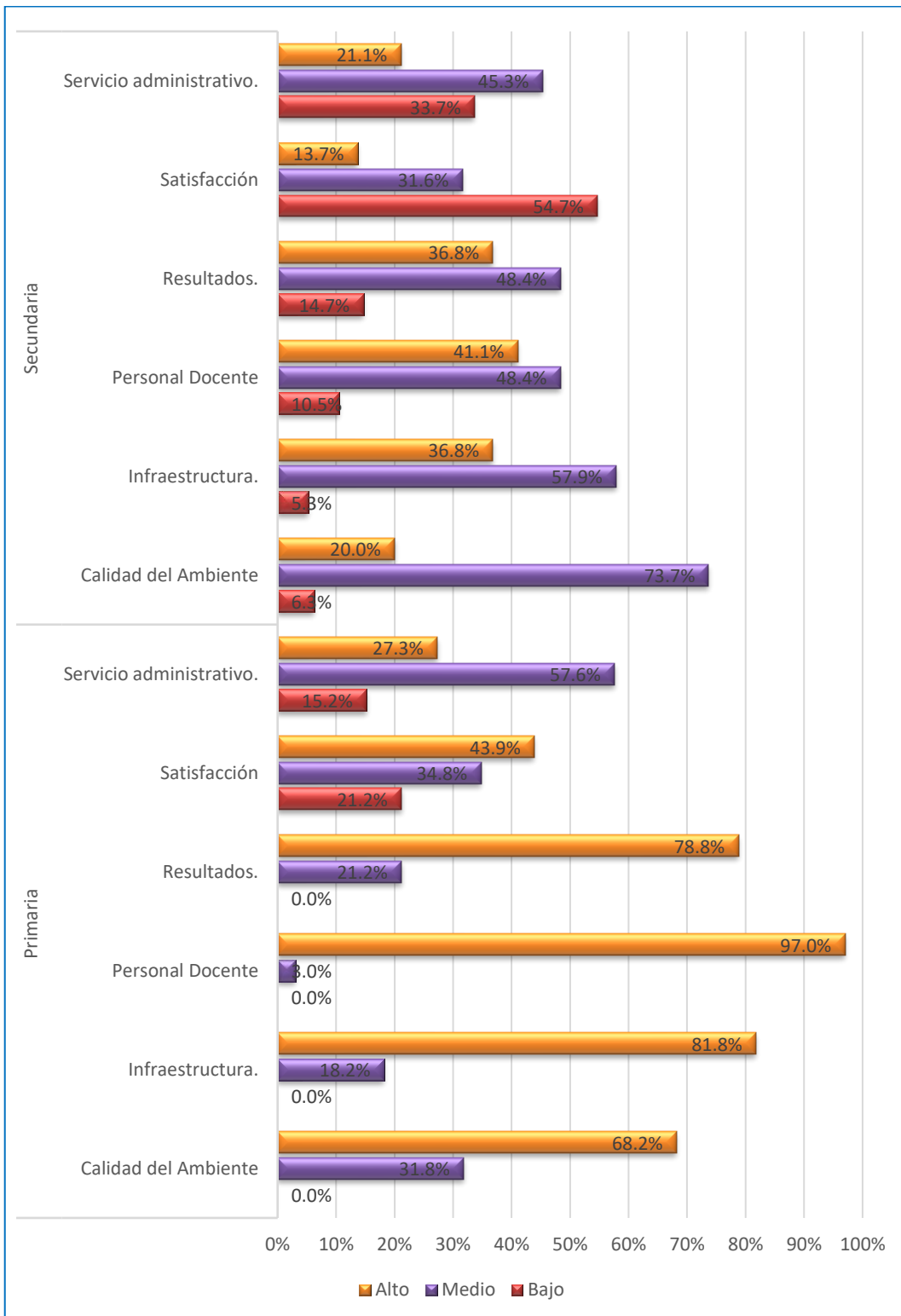
Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. La satisfacción de la infraestructura del colegio e inversión pública es más alta en los alumnos de primaria con un nivel de aceptación alto del 95% en comparación con la satisfacción alto de los alumnos de secundaria 54.7%, la satisfacción media también tiene diferencia marcada con un nivel medio de satisfacción del 43.2% en nivel secundaria y 4.5% en nivel primaria, la satisfacción del nivel bajo fue de 2.10% en el nivel secundaria en tanto que en el nivel primario no representa ningún dato porcentual.

Lo que significa que existe diferentes puntos de vista en la implementación de la infraestructura educativa, esto se puede deber a que la percepción de los alumnos es distinta. Donde los alumnos de primaria se encuentran más satisfechos que los alumnos de nivel secundario con el centro educativo de I.E. nuestra Señora de las Mercedes

Figura 21

Nivel de Satisfacción por dimensiones en primaria y secundaria.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 19
Nivel de Satisfacción por dimensiones en primaria y secundaria.

		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
Primaria	Calidad del Ambiente	0	0.00	21	31.80	45	68.20
	Infraestructura.	0	0.00	12	18.20	54	81.80
	Personal Docente	0	0.00	2	3.00	64	97.00
	Resultados.	0	0.00	14	21.20	52	78.80
	Satisfacción	14	21.20	23	34.80	29	43.90
	Servicio administrativo.	10	15.20	38	57.60	18	27.30
Secundaria	Calidad del Ambiente	6	6.30	70	73.70	19	20.00
	Infraestructura.	5	5.30	55	57.90	35	36.80
	Personal Docente	10	10.50	46	48.40	39	41.10
	Resultados.	14	14.70	46	48.40	35	36.80
	Satisfacción	52	54.70	30	31.60	13	13.70
	Servicio administrativo.	32	33.70	43	45.30	20	21.10

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación. En el gráfico y tabla se muestran las diferentes dimensiones de satisfacción para el nivel primaria y secundaria, para la calidad de ambiente el nivel alto en primaria es 68.2% y en secundaria es 20% y se puede notar la marcada diferencia entre el nivel primaria y secundaria, para el nivel medio también se tiene diferencia del 73.7% y del 31.8% para primaria y secundaria, para el nivel bajo en primario no presenta datos porcentuales y en secundaria es 6.30%, lo que se deduce que existe diferentes apreciaciones entre los alumnos de nivel secundario y primario (5to A,B,C,D,E y 6to A,B,C respectivamente).

Para la dimensión de infraestructura con nivel alto se tiene diferencia en primaria y secundaria con 81.80% y 36.80% respectivamente, para el nivel medio asimismo se tiene diferencia del 18.20% y 57.90% para primario y secundaria, para el nivel bajo en primaria no presenta datos porcentuales y en el nivel secundario es 5.30%.

En cuanto a la dimensión del personal docente en un nivel de satisfacción alto se tiene también diferencia marcada entre primaria y secundaria con 97% y 41.10% respectivamente, para el nivel medio se tiene

para primaria es 3% y para el nivel secundaria es 48.40%, por lo que existe cierto nivel de descontento de los alumnos por las metodologías de enseñanza de los docentes, para el nivel bajo en primaria no presenta datos porcentuales y en el nivel secundario es 10.50%, se concluye que los alumnos de nivel secundario tienen nivel de satisfacción bajo en cuanto a labores cotidianos de los docentes.

Para la dimensión de resultados con nivel alto se tiene diferencia notoria entre primaria y secundaria con 78.80% y 36.80% respectivamente, para el nivel medio se tiene para primaria de 21.20% y para secundaria de 48.40% por lo que existe diferencias marcadas en cuanto a la percepción de resultados académicos de los alumnos, para el nivel bajo en primaria no presenta datos porcentuales y para el nivel secundaria es de 14.70%.

Para la dimensión de satisfacción alta si se tienen diferencia notoria entre primaria con 43.9% y secundaria con 13.7%, para el nivel medio se tiene para primaria de 34.80% y para secundaria es de 31.60% por lo que se evidencia que las diferencias son mínimas, para el nivel bajo en primaria es de 21.20% y para secundaria es de 54.70%, en este último el nivel de satisfacción tiene marcada las diferencias en cuanto a la satisfacción de la institución educativa por parte de los educandos de nivel primaria y secundaria.

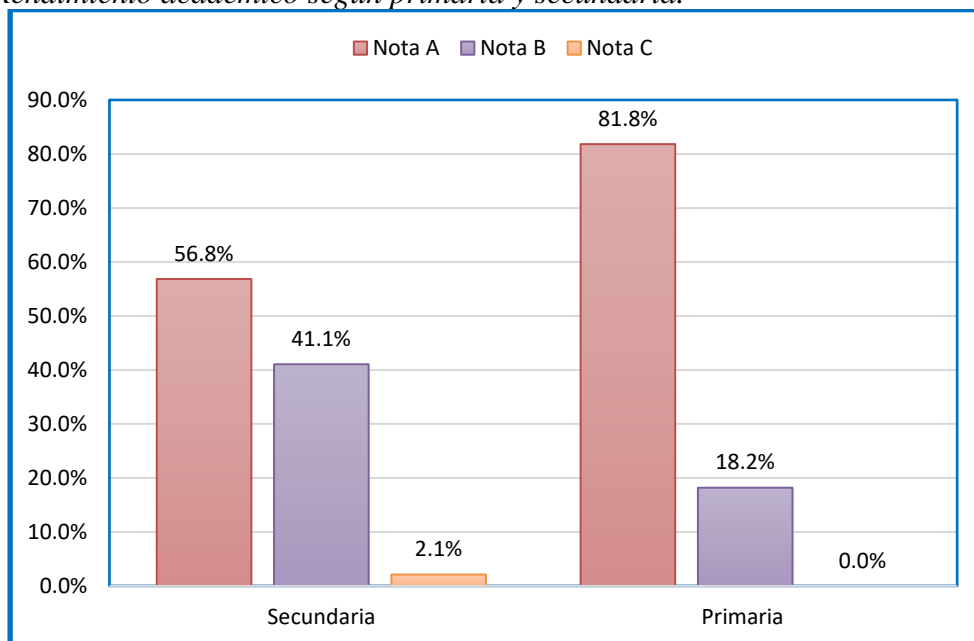
Para la dimensión de servicio administrativo con nivel alto, no presenta diferencia notoria donde para primaria es del 27.3% y para secundaria del 21.1%, para el nivel medio se tiene para primaria de 57.60% y para secundaria es de 45.30%, lo que precisa que el nivel de satisfacción de los educandos hacia el personal del sector administrativo es relativamente deficiente, para el nivel bajo se tiene para primaria de 15.20% y para secundaria es de 33.70%, existe marcada la diferencia en cuanto a la apreciación de los educandos de nivel primaria y secundaria, con respecto al trabajo del sector administrativo.

En conclusión, los alumnos en primaria están más contentos y satisfechos con la institución en su conjunto más que los alumnos de secundaria en los que se encuentran en comparación con otras instituciones.

En primaria se marca un descontento con el servicio administrativo y en secundaria un bajo nivel de satisfacción en su conjunto con respecto a la institución educativa.

Figura 22

Rendimiento académico según primaria y secundaria.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 20

Rendimiento académico según primaria y secundaria

		Secundaria		Primaria	
		f	%	f	%
Rendimiento Académico	Nota A	54	56.80	54	81.80
	Nota B	39	41.10	12	18.20
	Nota C	2	2.10	0	0.00
	Total	95	100.00	66	100.00

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En la tabla se muestra el rendimiento académico de primaria y secundaria, en los que se aprecia la marcada diferencia en las notas de primaria y secundaria, donde para la nota A, 81.80% de los alumnos en primaria la obtuvo y 56.80% de los alumnos de secundaria la obtuvo, para la nota B, solo el 18.20% de los alumnos en primaria llegaron a este nivel y 41.10% de los alumnos en secundaria llegaron a la nota C. En secundaria tienen el 2.10% del total y en primaria no se muestran alumnos que hayan podido obtener la nota, demostrando que en la primaria tienen mejor rendimiento que la secundaria.

4.2.4 Relación del rendimiento académico y satisfacción de la infraestructura del centro educativo

La prueba de normalidad es una herramienta crucial en estadística para evaluar la adecuación de los datos a la distribución normal. Esto es importante porque muchos métodos estadísticos asumen que la información persigue una distribución normal. La elección de la prueba de normalidad adecuada depende del tamaño de la muestra y la naturaleza de la información.

Tabla 21
Prueba K-S de normalidad

Variables y Dimensiones	Categorías	Media	Desv.	Estadístico de prueba	Sig.
Infraestructura.	Primaria	33.880	4.230	0.148	0.001
	Secundaria	28.720	5.960	0.108	0.008
Personal docente.	Primaria	25.940	2.037	0.274	0.000
	Secundaria	20.190	4.812	0.147	0.000
Servicio administrativo.	Primaria	14.890	3.216	0.149	0.001
	Secundaria	13.260	3.742	0.094	0.038
Ambiente.	Primaria	22.980	3.025	0.096	0.200
	Secundaria	18.490	3.670	0.110	0.007
Resultados.	Primaria	18.590	2.155	0.196	0.000
	Secundaria	15.540	3.451	0.099	0.022
Satisfacción	Primaria	11.360	1.982	0.235	0.000
	Secundaria	9.410	2.699	0.113	0.004
Variable Inversión pública	Primaria	127.65 0	11.94 2	0.087	0.200
	Secundaria	105.61 0	20.27 4	0.067	0.200
Variable Rendimiento académico	Primaria	15.300	0.992	0.304	0.000
	Secundaria	14.540	1.630	0.180	0.000

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En la tabla se ilustra la distribución de normalidad de cada una de las variables. La variable inversión pública o percepción de inversión pública en el colegio sigue una distribución normal donde en primaria se encuentran más satisfechos con un promedio más alto sigue una distribución normal con un sig. de 0.20, en la variable ambiente también sigue una distribución normal pero solo en el sector de primaria,

esto se debe a la notable insatisfacción de los alumnos con respecto a la implementación de la institución educativa.

La variable rendimiento académico no sigue distribución normal por lo cual se optará por el análisis correlacional no paramétrico de rho de Spearman.

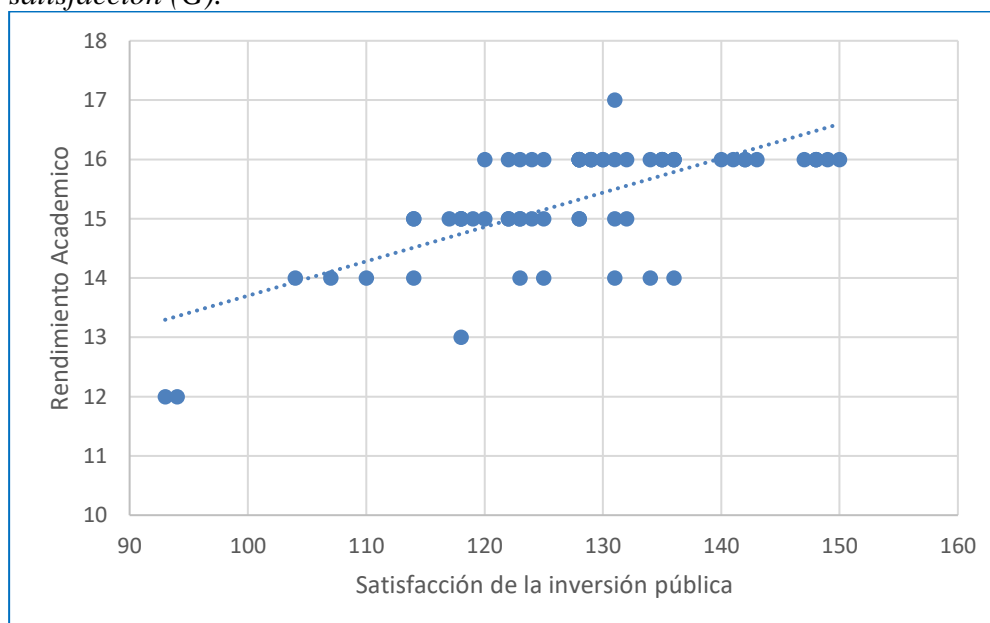
Hipótesis general

Ho = No Existe una relación significativa con el funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

H1= Existe una relación significativa con el funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023.

Figura 23

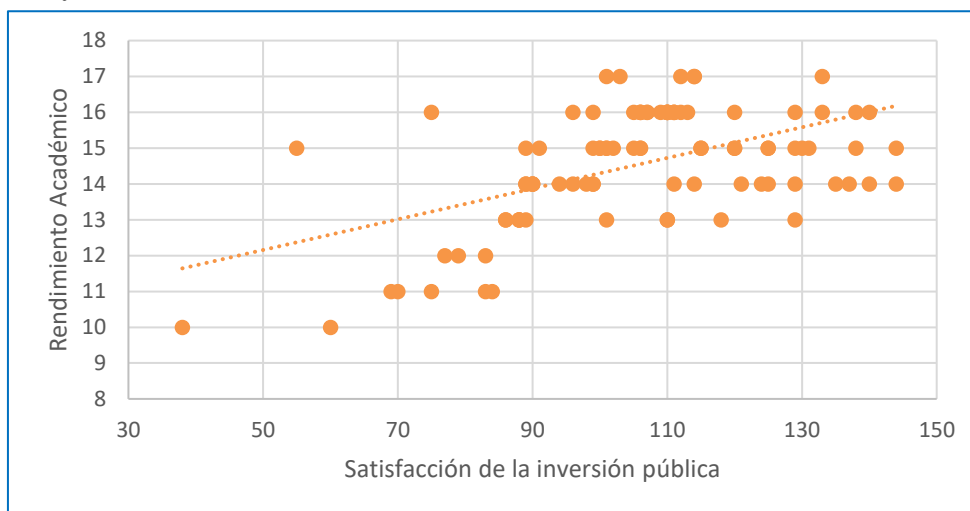
Dispersión de puntos para el nivel primaria de rendimiento académico y satisfacción (G).



Nota. Elaboración propia.

Figura 24

Dispersión de puntos para el nivel secundaria de rendimiento académico y satisfacción (G).



Nota. Elaboración propia.

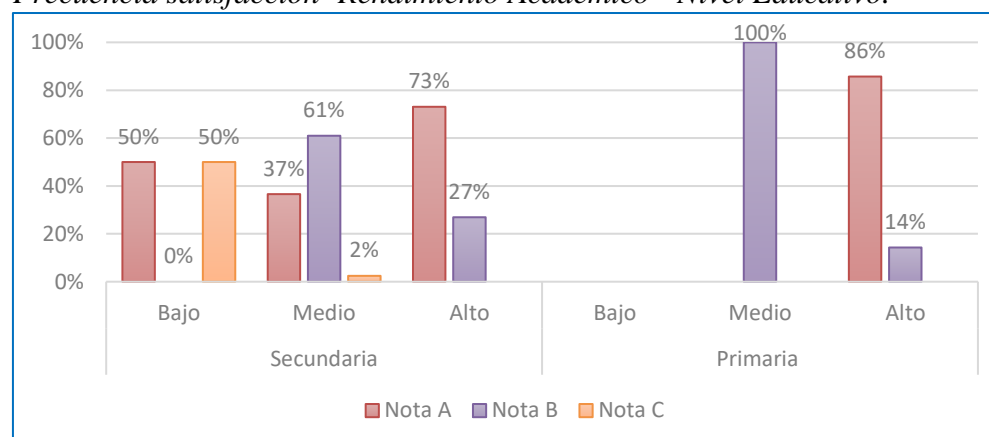
Tabla 22

Coefficiente de correlación Spearman (Satisfacción de I.P).

		Rendimiento Académico		
		N	Correlación de Spearman	Sig.
Satisfacción de la inversión Pública.	Primaria	66	0.640	0.000
	Secundaria	95	0.434	0.000

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación. En la tabla y los gráficos, la satisfacción de los educandos de primaria están más relacionados con un coeficiente de 0.640 en los educandos de primaria en comparación de los educandos de secundaria con una relación de 0.434 en ambos casos una relación directa y significativa a mejor nivel de satisfacción en la inversión pública por parte de los alumnos será mejor el rendimiento académico de los estudiantes, lo que significa que si se implementa mejor o mucho mejor la institución en conjunto el rendimiento será mucho mejor de parte de los alumnos de nivel primaria y secundaria.

Figura 25*Frecuencia satisfacción- Rendimiento Académico - Nivel Educativo.*

Nota. Elaboración propia.

Tabla 23*Frecuencia satisfacción- Rendimiento Académico - Nivel Educativo.*

		Rendimiento Académico								
		Nota A		Nota B		Nota C		Total		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Satisfacción de la Inversión Pública	Secundaria	Bajo	1	50.00	0	0.00	1	50.00	2	2.10
		Medio	15	36.60	25	61.00	1	2.40	41	43.20
		Alto	38	73.10	14	26.90	0	0.00	52	54.70
	Total	54	56.80	39	41.10	2	2.10	95	100.00	
	Primaria	Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	0	0.00	3	100.00	0	0.00	3	4.50		
Alto	54	85.70	9	14.30	0	0.00	63	95.50		
Total	54	81.80	12	18.20	0	0.00	66	100.00		

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación. En la tabla y gráfico se muestra la satisfacción de la inversión pública en contraste con el rendimiento académico, para la nota A, se tiene una ligera diferencia entre el sector de primaria y secundaria donde el nivel alto en secundaria es de 73.10% y el nivel alto en primaria es del 85.70%, el nivel medio en secundaria es de 36.60%, mientras que en primaria no presenta datos porcentuales, de otro lado el nivel bajo en secundaria representa un 50% del total, en tanto en primaria no presenta datos porcentuales.

Para la nota B, se tiene que existe diferencia de forma ligera en la parte del nivel alto con 26.90% para secundaria y 14.3% para primaria, la satisfacción del nivel medio en secundaria es de 61% y en primaria es de 100% del total, asimismo el nivel bajo para secundaria no presenta datos porcentuales al igual que para primaria.

Para la nota C, para primaria no presenta datos porcentuales en ninguno de los niveles, en tanto para la secundaria el nivel medio es de 2.40% y en nivel bajo es de 50% del total. Se concluye que en secundaria se observa el nivel bajo marcado para las notas A con el 50% y para la nota C con 50%.

Capítulo V: Discusión

5.1 Sustentación consistente y coherente de la propuesta

La inversión pública por parte del estado, en el sector educación, pese a sus limitaciones, tiene resultados satisfactorios en temas de rendimiento académico, así como se demostró en el presente estudio de investigación. La satisfacción de la inversión pública en contraste con el rendimiento académico en la I.E Nuestra señora de las Mercedes, ha dado resultados en términos de rendimiento académico (notas). El estudio ha presentado resultados tanto en la situación sin proyecto, como en la condición con proyecto.

Se especifica el impacto en el rendimiento académico tanto en secundaria como en primaria, se observa una mejora en el rendimiento académico del 2015 a 2023 en secundaria pasaron de 13.84 a 14.5 de nota promedio y en primaria de 14.3 a 15.3 para la nota general, con lo que se demuestra la efectividad del proyecto de mejoramiento de la oferta del servicio educativo en el rendimiento académico de los alumnos tanto de nivel primario y secundario, con un sig. bastante pequeño de 0.006 y de 0.000002, se evidencia que existe diferencia estadísticamente significativa, lo que demuestra que hay diferencia en las notas de los distintos años (2015 y 2023), con lo que se confirma la mejora en las notas en el año 2023 (I bimestre y II bimestre = secundaria y I trimestre = primaria).

5.2 Sustentación y descripción de hallazgos más relevantes

El estudio arroja un coeficiente de 0.640 en los alumnos de primaria en comparación de los estudiantes de secundaria con una relación de 0.434 en ambos casos existe relación directa y significativa a mejor nivel de satisfacción en la inversión pública por parte del estado será mejor el rendimiento académico de los estudiantes. Existe correlación directa con un sig. perfecto de 0.000, lo que se interpreta como si la infraestructura educativa se implementa de mejor manera también aumentarán las notas y el rendimiento académico en los alumnos siendo este más notorio en los estudiantes de primaria con un coeficiente de correlación de 0.449 y de secundaria de 0.362.

Existe correlación entre el rendimiento del personal docente y el rendimiento académico por parte de los alumnos, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. perfecto, lo que se interpreta si el personal docente se capacita de mejor forma también aumentarán las notas y rendimiento académico en los alumnos esto siendo casi igual para primaria y secundaria con coeficientes de 0.427 y de 0.405 respectivamente.

Existe correlación entre la implementación del servicio administrativo educativo y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. de 0.007 y de 0.001 bajos inferiores a 0.05, lo que se interpreta como, si el servicio administrativo se implementa de mejor manera también incrementará las notas y el rendimiento escolar en los alumnos. Siendo una conducta semejante entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.328 y de 0.337 respectivamente.

Existe correlación entre la calidad del ambiente y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. muy próximos a 0 indicando alta significancia, tanto en secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la calidad del ambiente se implementa de mejor manera también se incrementa las notas y resultado académico óptimo en los alumnos siendo esto más notorio en el nivel primario con un coeficiente de correlación de 0,533 y solo de 0.294 en secundaria respectivamente.

Existe correlación entre los resultados y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. de 0.000 y 0.043 inferiores a 0.05, lo que se interpreta si los resultados se implementan de mejor forma también aumentarán las notas y rendimiento escolar en los alumnos también otros que pueden integrarse al programa en cuestión siendo más tangible en primaria dado que estos buscan resultados físicos en la implementación de la infraestructura, siendo una conducta diferenciada entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.521 y 0.208 respectivamente, donde la correlación es más fuerte en primaria que en secundaria.

Existe correlación entre la satisfacción y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. menor a 0.05 tanto en

secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la satisfacción aumenta también aumentarán el rendimiento académico en los alumnos siendo esto más notorio en secundaria con un coeficiente de 0.350. En secundaria se busca más la satisfacción de ellos y en primaria con un coeficiente de 0.285.

5.3. Fundamentación crítica comparada con las teorías existentes

El objetivo de la investigación fue determinar la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del estudio mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023 muestra que el nivel de satisfacción de la inversión pública en funcionamiento en contraste con el rendimiento académico escolar para la nota A, tiene una ligera diferencia entre primaria y secundaria, donde el nivel alto en secundaria es de 73.10% y el nivel alto en primaria es del 85.70%. Para la nota B, se tiene que existe diferencia de forma ligera con respecto al nivel alto con 26.90% para secundaria y 14.30% para primaria. En secundaria se observa el nivel bajo marcado para las notas A con el 50% y para la nota C con 50%. Asimismo, la satisfacción de los alumnos de primaria están más relacionados con un coeficiente de 0.640 en los educandos de primaria en comparación de los alumnos de secundaria con una relación de 0.434 en ambos casos directa y significativa; es decir a mejor nivel de satisfacción en la inversión pública a favor del alumno será mejor el rendimiento académico de los estudiantes, lo que significa que si se implementa mejor la institución en conjunto, el rendimiento académico de los alumnos será mucho mejor. Resultado que se asemeja a los hallazgos por Gómez (2019) que sostiene que “la repercusión de los elementos de la oferta educativa en los resultados de aprendizaje de los educandos de primaria: Chupaca 2016”, refiere que todos los elementos de la oferta educativa inciden significativamente en el rendimiento académico de los educandos de educación básica de la provincia de Chupaca en el año 2016, lo que concluye que existe una influencia estadísticamente significativa del modelo con una probabilidad del estadístico F de 0,036, este valor es inferior a 0,05, debido a la influencia de variables explicativas, y el estadístico F de 2,007 demuestra

significancia general. Los resultados claramente nos dan a conocer la importancia de la implementación adecuada de un centro educativo y en cierta medida esta explica el rendimiento académico de los alumnos, manteniendo constante otros factores sociales.

Por otro lado, se buscó establecer la relación entre la percepción sobre la calidad de la infraestructura y los resultados del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023. El mismo que tiene resultados que indican que en primaria hubo un 90.70% de nivel de satisfacción alto a su vez la nota del alumno es de A, en secundaria el 68.80% de los alumnos tienen el nivel de satisfacción alto y nota de A. Para el nivel medio de nota A, se tiene diferencia con un 52.70% en secundaria y 41.70% en primaria no se encuentra nivel de satisfacción bajo, mientras que en secundaria sí se tienen niveles bajos y notas por debajo del esperado. Asimismo, el análisis de correlación entre la implementación de la infraestructura y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. perfecto de 0.000, lo que se interpreta como si la infraestructura se implementa de mejor manera, también aumentará las notas y el rendimiento académico en los alumnos, siendo esto más notorio en los alumnos de primaria con un coeficiente de correlación de 0.449 y de secundaria de 0.362. este resultado se asemeja con los hallazgos de Cacho (2020) quien en su trabajo titulado “Percepción de la calidad de la infraestructura y resultados de aprendizaje de los estudiantes”, afirma que existe una relación significativa entre las percepciones de la calidad de la infraestructura y los resultados de aprendizaje de los estudiantes; en un nivel de significancia del 5%, el coeficiente Rho de Spearman es $\rho = 0,690$ y $p = 0,000 < 0.05$. Finalmente, podemos decir que efectivamente existe una relación positiva y muy significativa entre la calidad percibida de la infraestructura y los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Otro trabajo de investigación que se asemeja con los hallazgos son los de Gómez (2019) quien asegura que los factores de infraestructura escolar influyeron

significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de primaria de la provincia de Chupaca en el año 2016, siendo las variables físicas de disponibilidad de suelo y de internet para los estudiantes los principales factores. La variable es estadísticamente significativa al 90% y 95% de confianza, con p valores de 0,095 y 0,036, respectivamente. Los resultados de la investigación indican una relación entre la infraestructura educativa con respecto al rendimiento académico del alumno.

Otro objetivo específico fue determinar la relación entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023, en cuyos resultados se puede apreciar que mientras el alumnado se sienta satisfecho con las enseñanzas impartidas por el educador, responderá con notas buenas, esto se aprecia en la parte de nivel de satisfacción alto en secundaria y primaria con 71.80% y 84.40% en la que los alumnos obtuvieron A, lamentablemente siempre existen alumnos que no se encuentran satisfechos con lo impartido en las clases y esto se ve reflejado en sus notas como son del 70% con nota B y 20% del total con nota C. Por otro lado, se puede observar el análisis de correlación entre el personal docente y el rendimiento académico por parte de los alumnos, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. perfecto, lo que se interpreta si el personal docente se capacita de mejor forma también aumentara las notas y rendimiento académico en los alumnos esto siendo casi igual para primaria y secundaria con coeficientes de 0.427 y de 0.405. el resultado del trabajo académico se asemeja con los hallazgos por Gómez (2019) quien explica que; las capacidades de los docentes influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de primaria de la provincia de Chupaca en el año 2016, siendo las variables docentes con mayor calificación profesional y docentes con mayor calificación educativa. con un nivel de confianza del 95%, con valores de p de 0,011 y 0,021 para cada variable, respectivamente, inferiores a 0,05. Asimismo, el trabajo de investigación se asemeja con otro hallazgos por

Merino & Peña (2023) quienes aseguran que coexiste correlación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico de los alumnos de la unidad educativa “Diez de Agosto” de Montalvo en el año 2022; porque el nivel de significancia se calcula como $p < 0,05$ y coeficiente de correlación de Kendall Tau_b = 0,57; además de lograr que el 33.3% de los docentes calificaron su rendimiento académico como muy bueno, también se observó que el 61.8% de los estudiantes se encontraban en un nivel considerado de logro académico significativo y el 13% están cerca de lograr un aprendizaje significativo. Sin duda alguna la capacitación constante del docente repercute directamente en el rendimiento académico de los alumnos porque imparte conocimientos actualizados y además mejora la metodología de enseñanza.

Igualmente se buscó establecer la correlación entre la percepción de la calidad de servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023, arribándose a los siguientes resultados: el contraste entre el servicio administrativo y el rendimiento académico donde existe diferencia entre el sector de primaria y secundaria con 88.90% y 55% respectivamente donde el nivel de satisfacción es alto y la nota es de A, en el caso de nivel de satisfacción bajo para la nota en primaria es del 70% y en secundaria es del 31.30% también marcada diferencia, por lo que es necesaria la implementación de mejora del servicio de administrativo en la institución. Además, el análisis de correlación entre la implementación del servicio administrativo y el rendimiento académico, se puede apreciar una correlación directa con un sig. De 0.007 y de 0.001 bajos inferiores a 0.05, lo que significa que si el servicio administrativo se implementa de mejor manera también incrementará las notas y rendimiento escolar en los alumnos, siendo una conducta semejante entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.328 y de 0.337. El resultado del trabajo académico no se asemeja con los hallazgos por Merino & Peña (2023) quienes sostienen que existe correlación entre la participación en la gestión administrativa de la

unidad educativa y el rendimiento académico, ya que el valor Tau b de Kendall es -0.734, lo que demuestra que existe una relación inversa entre las variables contrastantes. Por lo que deducimos que en algunos casos los trabajos rigurosos por parte del personal administrativo tienen incidencia negativa en el rendimiento académico de los alumnos.

De igual modo se trató de determinar la relación entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023. cuyos resultados demuestran que existe contraste entre la calidad del ambiente y el rendimiento académico, con lo que se distingue que en el nivel alto y la nota A. Para primaria se tiene el 86.70% y 63.20% en secundaria, con lo que respecta al nivel bajo en secundaria se puede distinguir bastante influencia de alumnos que no se encuentran satisfechos con la calidad reflejado en sus notas ya que tanto en la nota A, B y C tienen el 33.30%, lo que se interpreta que hay relación estrecha entre los ítems contrastados. Asimismo, el análisis de correlación entre la calidad del ambiente y el rendimiento académico, donde se puede apreciar correlación directa con un sig. muy próximos a 0 indicando alta significancia, tanto en secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la calidad del ambiente se implementa de mejor manera también se incrementa las notas y resultado académico óptimo en los alumnos, siendo esto más notorio en el nivel primario con un coeficiente de correlación de 0,533 y solo de 0.294 en secundaria. Este resultado del trabajo académico se asemeja con los hallazgos de Cacho (2020) quien concluye que existe una correlación significativa entre las percepciones sobre la calidad del entorno educativo y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, con un nivel de significancia del 5%, coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0,698$ y $p = 0,000 < 0.05$. Finalmente, podemos confirmar que las percepciones sobre la calidad del entorno educativo muestran una correlación positiva y muy significativa con los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados del trabajo de investigación son similares al hecho de tener un entorno de rendimiento

óptimo significa que los resultados de rendimiento de los estudiantes serán mucho mejores.

Otro objetivo específico fue determinar la relación entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. Nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023, cuyos resultados de la investigación muestran el contraste de los resultados con el rendimiento académico, donde la nota A y el nivel de satisfacción alto tienen diferencia con secundaria con 68.6% y en primaria con un 90.4%, siguiendo el mismo orden la nota A de los educandos y el nivel de satisfacción medio tiene diferencias mínimas en secundaria con el 56.50% y en primaria con un 50%, asimismo, el nivel de satisfacción bajo donde la nota es A en primaria no dispone de nivel de satisfacción por los resultados de implementación y en secundaria con un 28.60% del total de alumnos insatisfechos con los resultados de implementación. Por un lado, el nivel de satisfacción alto por resultados y la nota B, en secundaria con un 31.40% están completamente satisfechos y en primaria solo el 9.60% de los estudiantes están completamente satisfechos por los resultados de implementación de centro educativo. Asimismo, el nivel de satisfacción medio por los resultados y la nota B, en secundaria con un 43.50% de los estudiantes están medianamente satisfechos por los resultados y en primaria con un 50% donde los alumnos se sienten regularmente satisfechos con los resultados, finalmente el nivel de satisfacción bajo por los resultados y la nota B, en primaria no presenta nivel de satisfacción y en secundaria en un 57.10% de los alumnos se sienten insatisfechos por los resultados del centro educativo. De otro lado, el nivel de satisfacción y la nota C, en primaria no presenta nivel de satisfacción y en secundaria el 14.30% del total de alumnos se sienten insatisfechos con los resultados del centro educativo. Concluyéndose que el nivel de insatisfacción en secundaria, donde para la nota B, 57.1% de los alumnos la obtuvo y 14.30% obtuvo la nota C. Así mismo, se observa que el análisis de correlación entre los resultados de implementación visibles y el rendimiento

académico se puede apreciar una correlación directa con un sig. de 0.000 y 0.043 inferiores a 0.05, lo que se interpreta si los resultados se implementan de mejor forma también aumentará las notas y rendimiento escolar en los alumnos. Siendo una conducta diferenciada entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.521 y 0.208 respectivamente, donde la correlación es más fuerte en primaria que en secundaria.

En el siguiente objetivo específico se buscó determinar la relación entre la percepción del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023. Al respecto hubo contraste entre el nivel de satisfacción de los estudiantes y el rendimiento académico, en la parte de la nota A y nivel de satisfacción alto, se aprecia la marcada diferencia entre primaria y secundaria, 69.2% para secundaria y 86.2% para primaria, en la parte de la nota A y nivel de satisfacción medio, donde se aprecia una diferencia mínima de 78.30% para primaria y el 70% para secundaria. En la parte de la nota A y el nivel de satisfacción bajo, se evidencia una diferencia marcada, el 78.60% para primaria y el 46.20% para secundaria. Por otro lado, en la parte de la nota B y el nivel de satisfacción alto de alumnos se evidencia una diferencia abismal entre primaria y secundaria, el 13.80% para primaria y el 30.80% para secundaria. El nivel de satisfacción medio de alumnos para primaria fue de 21.70% y para secundaria fue de 30%, finalmente, en el nivel de satisfacción bajo para los alumnos se aprecia una diferencia notoria, el 21.40% para primaria y para secundaria fue de 50% quienes precisan un nivel de insatisfacción de la oferta de servicios educativos. En la parte de la nota C, los alumnos de primaria no tienen nivel de satisfacción y en secundaria es del 3.80% del total de alumnos que presentan nivel de satisfacción bajo. En resumen, lo resaltante es que para el sector de primaria existe nivel de satisfacción bajo, pero con nota A con un 78.6% y B con 21.4%, en el caso de secundaria también existe nivel de satisfacción bajo con 46.2% del total con nota B del 50% del total.

5.4 Proposición de las implicancias del estudio

Los hallazgos de la presente investigación cuentan con implicancias importantes para el sector educativo, dado que se realizó con la finalidad de mejorar el rendimiento académico en la institución educativa, mejorando también su vida como estudiante y a un futuro, como un profesional competente dentro del ámbito laboral.

Es importante señalar el aporte del presente estudio a las entidades que desarrollan proyectos a nivel de perfil, tanto regional, local, e incluso entidades que están vinculados a formular proyectos educativos, dado que en su estructura no consideran dimensiones como ambiente, resultados y satisfacción.

Conclusiones

1. Se determinó la relación del funcionamiento del proyecto, en la satisfacción del rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de la oferta de los servicios educativos de la I.E. nuestra señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023, ya que el estudio arroja un coeficiente de 0.640 en los alumnos de primaria en comparación de los estudiantes de secundaria con una relación de 0.434 en ambos casos existe relación directa y significativa a mejor nivel de satisfacción en la inversión pública por parte del estado será mejor el rendimiento académico de los estudiantes, lo que significa que si se implementa mejor o mucho mejor la institución en conjunto el rendimiento será mucho mejor de parte de los estudiantes, observándose que la relación es más fuerte en los estudiantes de primaria que en secundaria.
2. Se determinó la relación entre la percepción de la calidad de infraestructura y el rendimiento académico de los alumnos de nivel primario y secundario, existiendo una correlación directa con un sig. perfecto de 0.000, lo que se interpreta como si la infraestructura educativa se implementa de mejor manera también aumentará el rendimiento académico en los alumnos siendo este más notorio en los estudiantes de primaria con un coeficiente de correlación de 0.449 y de secundaria de 0.362.
3. Se determinó la relación entre la percepción de la calidad del personal docente y el rendimiento académico por parte de los alumnos, donde se pudo precisar que existe correlación directa con un sig. perfecto, lo que se interpreta si el personal docente se capacita de mejor forma también aumentará el rendimiento académico en los alumnos, siendo casi igual para primaria y secundaria con coeficiente de 0.427 y de 0.405 respectivamente, donde la correlación es un tanto fuerte en el nivel primaria.

4. Se determinó la relación entre la percepción de la calidad del servicio administrativo y el rendimiento académico de los alumnos, donde se pudo apreciar que existe una correlación directa con un sig. de 0.007 y de 0.001 bajos inferiores a 0.05, lo que se interpreta como si el servicio administrativo del centro educativo se implementare de mejor manera también incrementará el rendimiento escolar en los alumnos. Siendo una conducta semejante entre alumnos de primaria y secundaria con coeficientes de 0.328 y de 0.337, donde se observa que la relación es débil en los estudiantes de primaria y en secundaria.
5. Se determinó la relación entre la percepción de la calidad del ambiente y el rendimiento académico de los alumnos, donde se pudo apreciar que existe una correlación directa con un sig. muy próximos a 0 indicando alta significancia tanto en secundaria como en primaria, lo que se interpreta si la calidad del ambiente escolar se implementare de mejor manera también se incrementa el resultado académico óptimos en los alumnos, siendo esto más notorio en el nivel primaria con un coeficiente de correlación de 0,533 y solo de 0.294 en secundaria.
6. Se determinó la relación entre la percepción de los resultados y el rendimiento académico de los alumnos, donde se pudo apreciar que existe una correlación directa con un sig. de 0.000 y 0.043 inferiores a 0.05, lo que significa que si los resultados se implementaren de mejor forma también aumentará el rendimiento escolar en los alumnos siendo más tangible en primaria puesto que estos buscan resultados físicos en la implementación de infraestructura. El coeficiente de correlación entre primaria y secundaria fue de 0.521 y 0.208 respectivamente, donde se precisa que la relación más fuerte se presenta en el nivel primaria.
7. Se determinó que el análisis de correlación entre la percepción del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los alumnos, donde se pudo apreciar que existe correlación directa con un sig. menor a 0.05 tanto en secundaria como en primaria, lo que significa que si la satisfacción aumenta también aumentará el rendimiento

académico en los alumnos, siendo este más notorio en secundaria con un coeficiente de 0.350, que en el nivel primaria.

8. Se determinó el nivel de satisfacción de los docentes de nivel primario y secundario del proyecto en funcionamiento, mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes, de la ciudad de Abancay -2023, donde los niveles de satisfacción son altos tanto para los docentes de primaria como en secundaria con el 80% y 72.70% respectivamente, en la parte de nivel medio se tiene que para docentes de primaria es del 5% y para secundaria del 27.3%, en el nivel bajo el porcentaje para docentes de primaria es del 15%, y para el nivel secundario no representa ningún dato porcentual, con lo que se concluyó que para los docentes de nivel secundaria la implementación del proyecto fue más efectiva que en primaria, donde existen marcadas diferencias entre los docentes de nivel primaria y secundaria.

Recomendaciones

- Mantener operativo todos los componentes funcionales del centro educativo, fomentando un ambiente escolar seguro, inclusivo y respetuoso donde los estudiantes se sientan valorados y apoyados. Asimismo, mantener una comunicación efectiva entre la dirección, los docentes, los estudiantes y sus familias, lo que permitirá abordar preocupaciones y expectativas de manera transparente, finalmente recopilar regularmente la retroalimentación de los estudiantes para evaluar su satisfacción y detectar áreas de mejora.
- Establecer un programa regular de mantenimiento preventivo para garantizar que las instalaciones estén en buenas condiciones. Asimismo, responder de manera oportuna a las necesidades de mantenimiento correctivo para abordar problemas urgentes, como fugas de agua, problemas eléctricos o daños estructurales. También, implementar prácticas sostenibles, como la eficiencia energética y la gestión adecuada de residuos, para reducir el impacto ambiental de la infraestructura escolar. Igualmente desarrollar un plan a largo plazo para la infraestructura escolar que tenga en cuenta el crecimiento futuro y las necesidades cambiantes.
- Brindar oportunidades de desarrollo profesional continuo para que los docentes se mantengan actualizados en las últimas tendencias educativas y metodologías de enseñanza. Asimismo, establecer un sistema de evaluación regular y retroalimentación constructiva para ayudar a los docentes a mejorar su desempeño. Así como, reconocer y abordar las preocupaciones de bienestar de los docentes, como el estrés y el agotamiento, a través de programas de apoyo emocional y gestión del estrés.
- Proporcionar capacitación continua al personal administrativo para asegurarse de que estén al tanto de las mejores prácticas y las últimas tecnologías. De otro lado, simplificar y agilizar los procesos de inscripción y matrícula, lo que facilita la incorporación de nuevos estudiantes. Finalmente, enfocarse en brindar un excelente servicio a

los estudiantes, padres y docentes, lo que implica respuestas rápidas a preguntas y solicitudes.

- Fomentar un ambiente de respeto, inclusión y apoyo mutuo entre estudiantes, docentes y personal administrativo. También, garantizar que las instalaciones y el entorno escolar sean seguros y que existan planes de respuesta a emergencias.
- Establecer un sistema sólido de recopilación de datos que incluya indicadores claves de desempeño relacionados con los objetivos de la institución educativa. Igualmente, comunicar de manera efectiva los resultados de la implementación a todas las partes interesadas y compartir los éxitos y los planes de mejora.
- Reconocer y celebrar los logros académicos y personales de los estudiantes, lo que refuerza la autoestima y la satisfacción educativa. Así como establecer un ciclo de evaluación y mejora continua basado en la retroalimentación de los estudiantes y la comunidad escolar.
- Asegurar que la carga de trabajo de los docentes sea razonable y manejable para permitir la planificación efectiva y el tiempo para la enseñanza y la retroalimentación a los estudiantes, reconociendo y recompensando el desempeño excepcional de los docentes, ya sea a través de incentivos financieros, u oportunidades de liderazgo.

Referencias bibliográficas

- Additio. (2022). *La teoría sociocultural de Vygotsky: ¿Cómo la aplicamos en clase?*: <https://additioapp.com/la-teoria-sociocultural-de-vygotsky-como-la-aplicamos-en-clase/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20sociocultural%20de%20Vygotsky%20busca%20poner%20las%20bases%20de,social%20de%20los%20m%C3%A1s%20peque%C3%B1os.>
- Aguilar, F. (2020). *Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia*. Universidad Politécnica Salesiana. *Estudios Pedagógicos XLVI, N° 3: 213-223, 2020.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v46n3/0718-0705-estped-46-03-213.pdf>
- Albán, J. & Calero, J. (2017). *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual.*
- Aquilino, N., Arena, E., Ramírez, M., & Scolari, J. M. (2021). *Evaluación ex post del programa de desarrollo de recursos físicos educativos en Argentina*. Programa de monitoreo y evaluación. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2023/02/INF-MYE-Evaluacion-ex-post-del-Programa-de-desarrollo-de-recursos-fisicos-educativos-en-Argentina.pdf>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.*
- Arequipa. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2017). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia, 202.*
- Báez, M., & González, J. (2017). *Satisfacción escolar y expectativas motivacionales: estudio exploratorio con alumnos que cursan la preparatoria en mazatlán*. Desafíos educativos.
- Barraza, A., & Martínez, A. (2016). Construcción y validación de una escala de satisfacción. *Visión educativa IUNAES, 8-18.*

- Bastida, M. (2021). Introducción al impacto social de las organizaciones. *Revista de Contabilidad y Dirección*.
- Bautista Facho, T., Santa, H. R., & Córdova, U. (2021). *Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19*. Received 10-12-20 Revised 11-25-20. doi:ISSN 2307-7999
- Bazdresch, M. (2004). *Educación y pobreza: Una relación conflictiva*. Obtenido de Educación y pobreza: Una relación conflictiva.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2000). "Un nuevo impulso a la integración de la infraestructura regional en América del sur". "Un nuevo impulso a la integración de la infraestructura regional en América del sur".
- Blanco, E. (2009). *La desigualdad de resultados educativos Aportes a la teoría desde la investigación sobre eficacia escolar. Investigación*. file:///C:/Users/User/Desktop/v14n43a3.pdf
- Bullón, S. (2011). Percepción de factores influyentes en el rendimiento académico de alumnos de Estudios Generales Letras, 2011. Obtenido de <https://textos.pucp.edu.pe/pdf/1852.pdf>
- Cacho, M. (2020). *Percepción de la calidad de la infraestructura y rendimiento académico en los alumnos de la facultad de arquitectura de La Universidad Alas Peruanas – Sede Lima, Año 2018*. Lima.
- Calvo, C. (2007). *Técnicas e instrumentos de diagnóstico en educación*. Málaga: . capacitacion. (2020). ¿Qué es la Capacitación?: <https://www.fio.unicen.edu.ar/usuario/segumar/Laura/material/Que%20es%20la%20Capacitaci%F3n.pdf>
- Cassetti, V., & Paredes, J. (2019). *La teoría del cambio: una herramienta para la planificación y la evaluación participativa en salud comunitaria*. Gaceta sanitaria.
- Castillo , G., Sailema, J., Chalacán, J., & Calva , A. (2022). *El rol docente como guía y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje . Ciencia latina revista multipolar*.

- Castro, M. (2018). *Ambientes de aprendizaje*.
- Comisión Económica para América Latina. (2018). *Marco conceptual y analítico Sistematización de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública. ILPES - CEPAL*.
https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/static/files/Marco%20conceptual%20y%20analitico_SNIP_editado_29jul_0.pdf
- Congreso de la República del Perú. (2016). Decreto legislativo N° 1252.
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inpublica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- Congreso de la República del Perú (s/f). Relamento de la ley 28044.
[http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/EducacionCalidad y Equidad.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/EducacionCalidad%20y%20Equidad.pdf)
- Dos Santos, M. (2016). *Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaen*. revista de la educación superior, 79-95.
- Duque, E., & Chaparro, C. (2012). *Medición de la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes de la UPTC Duitama*.
- Elera, R. (2012). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. .
- Estrada, G., & Caravantes, J. (2018). *Instrumentos de investigación*. Mololoa - Mexico: 978-607-9488-64-2.
- Fernández, D. S., Banay, J. W., Cámaco, D. P., Alegre, J. A., & Breña, Á. M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*.
 doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Fernandez, W., Robles, B., & Sajami, D. (2019). *'Satisfacción de los estudiantes sobre la formación profesional en la escuela profesional*

de enfermería facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Callao

2019'. Callao.

García , & Palacios. (1991). *Rendimiento academico* .

Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings , L. B., & Vermeersch, C. M. (2017). *La evaluación de impacto en la practica*. (W. D. 1818 H Street NW, Ed.) Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo/Banco Mundial, de file:///C:/Users/User/Desktop/La-evaluaci%C3%B3n-de-impacto-en-la-pr%C3%A1ctica-Segunda-edici%C3%B3n.pdf

Gestiopolis. (2017). *Dotación de equipos y mobiliarios para la prestación de servicios la prestación de servicios*: <https://www.gestiopolis.com/dotacion-de-equipos-y-mobiliarios-para-la-prestacion-de-servicios/#:~:text=Cuando%20se%20habla%20de%20equipos,del%20propio%20personal%20de%20servicio.>

Gobierno de Ecuador. (2018). *Infraestructura*: <https://educacion.gob.ec/nueva-infraestructura-educativa/>

Gobierno regional de Apurímac. (2022). *Plan de desarrollo region concertado al*

2033. plan de desarrollo region concertado. file:///C:/Users/User/Desktop/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20REGIONAL%20CONCERTADO%20-%20PDRC%20APUR%C3%8DMAC%20AL%202033.pdf

Gómez , J. (2019). *Influencia de los factores de la oferta educativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario: Chupaca*

2016. Huancayo.

González, W., & Vilchez, R. (2021). *Factores del desempeño laboral del personal administrativo en universidades nacionales experimentales*.

- Grasso Imig, P. (2019). *Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior*.
file:///C:/Users/User/Downloads/4165-13698-1-SM.pdf
- Grasso, P. (2020). *Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior*. 89.
- Guzman, L. (2019). Las fuentes secundarias. *Revista de la Universidad de Costa Rica*
<https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000169.pdf>
- Hegel. (2020). *Proyectos de inversión pública en Perú: Qué es ejemplos y tipos*: <https://hegel.edu.pe/blog/proyectos-de-inversion-publica-en-peru-que-es-ejemplos-y-tipos/>
- Henriquez, M. (2023). *Concepto de Aula*. Concepto de Aula:
<https://www.scribd.com/document/389182581/Concepto-de-Aula#>
- Hernández , A., & Pascual, A. (2017). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. Agraria y ambiente.
- Hernández, R. & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Ferenandez, C., & Baptista, P. (2018). *metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Hurtado , S., González, E., Cuenca, V., & Cuenca, J. (2011). *La calidad educativa: un análisis a los sistemas de gestión. Ciencia latina*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Indicadores de educación por departamento 2009-2019. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1751/libro.pdf
- Jaramillo , M., & Arteaga, I. (2019). *La inversión pública en educación: proceso de asignación y determinantes del gasto por alumno*. CIES.
- Jiménez , E. (2020). *Infraestructura educativa y satisfacción laboral en docentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas -*

- provincia de Zarumilla - 2019. Piura.*
<https://www.google.com/search?q=Jim%C3%A9nez+%2C+E.+%282020%29.+Infraestructura+educativa+y+satisfacci%C3%B3n+laboral+en+docentes+del+nivel+secundario+de+instituciones+educativas+p%C3%ABlicas+-+provincia+de+Zarumilla+-+2019.+Piura>
- Jimenez. (2000). *estructura educativa. Revista Redalyc.*
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Juarez, M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba-Amazonas.* Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Chiclayo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez_BMM-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- López, S. (2021). *La relación de la infraestructura escolar en las percepciones y actitudes del personal docente hacia su práctica educativa, y expectativas hacia el aprendizaje de sus estudiantes.*
- Martinez, M., & Livingston, L. (2018). *Infraestructura como condicion de calidad educativa en el fortalecimiento del desempeño academico estudiantil.* San Andrés Isla.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2913/1123628728-4992016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, R. (2019). Resultados de la prueba PISA en México:
<https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Resultados-de-la-prueba-PISA-en-Mexico-20191205-0090.html>
- Medianero, D. (2018). Metodología de evaluación ex post. *Pensamiento Crítico N.º*
 13, pp. 71-90.
<doi:file:///C:/Users/User/Desktop/EDWIN/medianero..pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2000). Ley del sistema nacional de inversión pública.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/norm

- asv/sni p/2015/1.Ley27293-
Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Evaluaciones de Impacto (EI):
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102082&lang=es-ES&view=article&id=3880
- Ministerio de Educación de Chile (2008). *Orientaciones para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo*.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14979/OrElab%20PlanMejEduc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Merino, Z., & Peña, J. (2023). *Desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Diez de Agosto”*. *Ciencia y Educación*
<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenod.o.8192223/356>
- Mesén, L. D. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Universidad Nacional de Costa Rica*. doi:187-202, ISSN 1659-0104,
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/articulo/view/11854> Enero-junio, 2019
- Mijanovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo*. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2008). Diseño Curricular Nacional.
- Ministerio de Educación. (2023). *Educación regular*.
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión. *Ministerio de economía y finanzas*, 13.
file:///C:/Users/User/Desktop/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. (2022). *Portal Colombia aprende*.
<http://www.colombiaprende.edu.co/html/>
- Miranda, U., & Zully, E. (2018). *Fuentes de información para la recolección de información cuantitativa y cualitativa*. Texto N° 2.
- Montero, J., & Cantón, R. (2020). *Validación de un instrumento para medir satisfacción de usuarios en instituciones educativas del sector privado: ciudad de Xalapa-Enríquez (México)*. *Innovadores educativos*, 136.
- Morales, J. (2020). El rol orientador del docente en el contexto comunitario. *Revista española de orientación y psicopedagogía*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/201285>
- Müggenburg, V., & Pérez, I. (2005). *Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa*.
- Municipalidad Provincial de Abancay. (2023). *Plan de desarrollo concertado de Abancay al 2023*. Municipalidad provincial de Abancay. <file:///C:/Users/User/Desktop/PDC-PROVINCIA-ABANCAY.pdf>
- Navarro, H. (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. CEPAL.
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. Instituto de la estadística de la UNESCO.
<https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Ospina, R. (2011). *Evaluación de la calidad en educación superior*.
- Página Educativa. (2019). *Introducción al Razonamiento Matemático*.
<https://paginaeducativa.com/razonamiento-matematico/#:~:text=con%20las%20matem%C3%A1ticas,-,%20BFQu%C3%A9%20es%20el%20Razonamiento%20Matem%C3%A1tico%3F,en%20la%20comprobaci%C3%B3n%20de%20premisas>.

- Peralta, M., Horna, E., Horna , E., & Heredia, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista educacion*.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44072432014/44072432014.pdf>
- Pérez, K., & Hernández J. E. (2014). *Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. Humanidades Médicas*
 2014;14(3):699-709
<http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v14n3/hmc10314.pdf>
- Pérez, J. (2015). Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado Universitario. *Revista de Psicología y Educación*, 11-32.
<http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/115.pdf>
- Asociación de Padres y Maestros. (2023). *Área de prioridad estatal: participación*. http://downloads.capta.org/edu/e-school-finance/LCAPQuickGuides_SchoolClimate_SP.pdf
- Questionpro. (2022). *Muestreo intencional. Características y ejemplos*. Muestreo intencional. Características y ejemplos:
<https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-intencional/#:~:text=El%20muestreo%20intencional%20es%20una,que%20formar%C3%A1n%20parte%20del%20estudio>.
- Reidar, K. (2018). *Evaluación del impacto social: integrando los aspectos sociales en los proyectos de desarrollo*. Banco interamericana de desarrollo.
<file:///C:/Users/User/Desktop/Evaluaci%C3%B3n-del-impacto-social-Integrando-los-aspectos-sociales-en-los-proyectos-de-desarrollo.pdf>
- Rey, C. (2000). *La satisfacción del usuario: un concepto en alza*.
<https://revistas.um.es/analesdoc/article/download/2451/2441/11741>
- Rico-Gómez y Ponce (2022). *El docente del siglo XXI. Perspectivas según el rol formativo y profesional*. *Revista RMIE*, 2022, VOL. 27, NÚM. 92, PP. 77-101 (ISSN: 14056666 • ISSN-e 25942271).

- Rivera, G., & Molina, J. (2008). *Medición del impacto económico de una empresa minera en su entorno como herramienta de gestión. Gestion y Ambiente.*
- Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio. UNICEF.*
- Rojas, L. (2022). *Guía de proyectos de inversión pública. cedepas norte,* 6. <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Gu%C3%ADa-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-P%C3%BAblica.pdf>
- Rosales, R. (2012). *Proceso Educativo.*
- Saenz, R. (2014). *Educación.* www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/huejutla/administracion/temas/educacion.pdf.
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejia, K. (2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica.* Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Schiffman, L., & Wisenblit, J. (2015). *Comportamiento del consumidor. México: Pearson.*
- Senlle, A., & Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos.*
- Sierra, F. (2004). *Educación integral; plenitud necesaria.* https://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero1-04/enfoque/a_educacion.asp
- Smartick. (2022). *Comprensión lectora: qué es, técnicas y ejercicios.* <https://www.smartick.es/blog/lectura/compreension-lectora/>
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Losolano/SOLANO_LUENGO_Luis_Octavio.pdf
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación.* Primera edición digital – marzo 2022.
- Surdez, E., Sandoval, M., & Lamoyi, C. (2017). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria.*

- Tigse, C. M. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*. doi:ISSN: 2631-2816
- Trejo, J., & Aguilar, C. (2022). *El Modelo de Marco Lógico y la Teoría del Cambio: Bases para la Planeación Estratégica de la Innovación con Impacto Social en un Centro Público de Investigación de México*. *Scientia et PRAXIS*.
- Universidad Javeriana. (2014). *Educacion* .
- Velásquez , H. (2017). *La infraestructura escolar y la motivación académica en alumnos de secundaria del colegio público Túpac Amaru de Villa María del Triunfo, 2016*. Villa Maria del triunfo.
- Violeta, & Herrera , P. (2018). *Teorías conductuales del aprendizaje*. doi:<https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2017/03/Parte-2.pdf>
- Wignaraja, K. (2023). *Desarrollo de capacidades: texto básico del pnud*. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/Capacity_Development_A_UNDP_Primer_Spanish.pdf
- Zapata, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”*. Universidad de Salamanca. file:///C:/Users/User/Desktop/535554757006.pdf