

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Tesis

Gestión logística y la rentabilidad de la empresa prestadora de servicios

EMUSAP Abancay S.A., 2023

Asesora:

Mag. Mendoza Chacón, Romy Elizabeth

Autores:

Atoccsa Luna, Odair Joseph

Kari Ferro, Katherin Gregoria

Para optar el título profesional de: Contador Público

Abancay – Apurímac – Perú

2025

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS CONTABLES Y SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Acta N°: 052

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Abancay, a los **19** días del mes de **diciembre** del **2025**, siendo las **08:15 am** horas, se reunieron los integrantes del Jurado designados por Resolución Directoral **N°0383-2025-UTEA-FCJCS-EPC** de la Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Jurídicas Contables y Sociales:

Presidente :	Dr. Ferro Caituiro Santos Apolinar
Dictaminante :	Dr. Terrazas Estacio David Rufino
Replicante :	Mg. Steffen Aguirre Helga

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

Gestión logística y la rentabilidad de la empresa prestadora de servicios EMUSAP Abancay S.A., 2023

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: Kari Ferro, Katherin Gregoria
(Apellidos y Nombres)

Br.: Atoccsa Luna, Odair Joseph
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Contador(a) Público

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) Aprobados (S):

Por: Unanimidad
(Unanimidad o Mayoría) (*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. Kari Ferro, Katherin Gregoria	Aprobado
Br. Atoccsa Luna, Odair Joseph	

Siendo las 10:20 am horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado.

Presidente: Dr. Ferro Caituiro Santos Apolinar
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: Dr. Terrazas Estacio David Rufino
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: Mg. Steffen Aguirre Helga
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*) : **Mayoría:** Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; **Unanimidad:** Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art.18 RGGAT.
(**): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.

Reporte de Similitud






19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 11 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos

Datos Del Autor	
Apellidos y nombres	: Kari Ferro, Katherin Gregoria
Tipo de Documento de Identidad	: Documento Nacional de Identidad (DNI)
Número de Documento de Identidad	: 73577730
URL ORCID	: https://orcid.org/0009-0001-8984-276X
Apellidos y nombres	: Atoccsa Luna, Odair Joseph
Tipo de Documento de Identidad	: Documento Nacional de Identidad (DNI)
Número de Documento de Identidad	: 73009151
URL ORCID	: https://orcid.org/0009-0000-9239-5684
Datos Del Asesor	
Apellidos y nombres	: Mendoza Chacón, Romy Elizabeth
Tipo de documento de identidad	: Documento Nacional de Identidad (DNI)
Número de Documento de Identidad	: 42168874
URL ORCID	: https://orcid.org/0000-0003-1241-8247
Datos De La Investigación	
Facultad	: Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales
Escuela Profesional	: Contabilidad
Línea de Investigación	: Contabilidad Pública, Privada y Negocios
Rango de años en que se realizó la investigación	: 2023-2024
Fuente de financiamiento	: Autofinanciado
Porcentaje de similitud	: 19%
URL de OCDE	: https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.02

Dedicatoria

A Dios que me ha dado la vida y la fortaleza necesarias para alcanzar esta meta y culminar con éxito este proyecto de vida.

A mis padres, y hermanas por su amor incondicional, y constante apoyo en cada etapa de mi formación personal y profesional.

Katherin Gregoria Kari Ferro

A mi familia, en especial a mis padres y hermanos, por ser el sostén firme en cada paso de este camino. Su amor, comprensión y sacrificios han sido la base sobre la que construí este logro.

Y con todo mi corazón, A mi hermana Yesi, quien me crio y cuidó desde mis primeros días de escuela hasta convertirme en profesional. Gracias por ser como una madre para mí y por hacer posible este sueño.

Para Cremi, Pequi, Jade y Pitufín. Quizás ustedes no entiendan de títulos ni de tesis, pero son maestras en lealtad y amor puro. Gracias por ser mi soporte emocional y mi alegría en este camino.

Odair Joseph Atoccsa Luna

Agradecimientos

A la Universidad Tecnológica de los Andes, por brindarnos una formación académica integral y contribuir de manera significativa a nuestro desarrollo profesional. Extendemos nuestro reconocimiento a todos los docentes y compañeros que nos acompañaron a lo largo de la carrera universitaria.

A nuestra asesora, Mg. Romy Elizabeth Mendoza Chacón, por su compromiso, dedicación y asesoramiento profesional.

A los servidores administrativos de la EPS EMUSAP ABANCAY SA, por su colaboración y disposición en la facilitación de información necesaria para el presente estudio.

Katherin y Odair

Resumen

La Gestión logística es un factor clave en la rentabilidad, ya que optimiza procesos esenciales como inventarios, compras, almacenamiento y distribución, lo que reduce costos y mejorar la eficiencia operativa. Esto tiene un impacto directo en el rendimiento financiero, aumentando los márgenes de beneficio. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y correlacional. Se aplicó un cuestionario a 50 trabajadores de dicha empresa, validado por expertos. Los resultados revelan que el 66% de los empleados perciben una gestión logística regular, vinculada a una rentabilidad también regular. El análisis de los datos, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.892 y un valor de significancia de 0.000, confirma una relación positiva y fuerte entre ambas variables. Esto indica que la mejora de los procesos logísticos, tales como inventarios, compras, almacenamiento y distribución, incide directamente en la rentabilidad de la empresa. Sin embargo, el estudio también destaca que, aunque se cumplen funciones básicas, existen áreas significativas para mejorar, lo que podría potenciar aún más los beneficios financieros de la EPS EMUSAP Abancay S.A.

Palabras clave: *gestión, logística, rentabilidad, inventario, compras*

Abstract

Logistics management is a key factor in profitability, as it optimizes essential processes such as inventory, purchasing, warehousing, and distribution, thereby reducing costs and improving operational efficiency. This has a direct impact on financial performance, increasing profit margins. The research aimed to determine the relationship between logistics management and the profitability of the EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, using a quantitative approach with a non-experimental and correlational design. A questionnaire was administered to 50 EPS employees, validated by experts. The results reveal that 66% of employees perceive regular logistics management to be linked to regular profitability. Data analysis, with a Spearman's Rho coefficient of 0.892 and a significance level of 0.000, confirms a strong, positive relationship between the two variables. This indicates that improving logistics processes, such as inventory, purchasing, warehousing, and distribution, directly impacts the company's profitability. However, the study also highlights that, although basic functions are being fulfilled, there are significant areas for improvement, which could further enhance the financial benefits of EPS EMUSAP Abancay S.A..

Keywords: *management, logistics, profitability, inventory, purchasing*

Índice general

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Reporte de Similitud	iii
Metadatos	iv
Dedicatoria	v
Agradecimientos	vi
Resumen	vii
<i>Abstract</i>	viii
Índice general	ix
Índice de tablas	xi
Índice de Figuras	xii
Índice de Anexos	xiii
Acrónimos	xiv
I. Introducción	15
II. Planteamiento del problema	17
2.1. Descripción y formulación del problema.....	17
2.2. Objetivos.....	22
2.2.1. Objetivo General.....	22
2.2.2 Objetivos Específicos	22
2.3. Justificación e importancia	23
2.5. Variables	25
III. Marco Teórico	28

3.1. Antecedentes.....	28
3.2. Bases teóricas	35
3.3. Definición de Términos	56
IV. Metodología.....	58
4.1. Tipo y nivel de Investigación	58
4.2. Ámbito temporal y espacial	59
4.3. Población y Muestra.....	62
4.4. Instrumentos.....	62
4.5. Procedimientos	63
4.6. Análisis de datos.....	63
4.7. Consideraciones éticas.....	63
V. Resultados y discusión	65
VI. Conclusiones	93
VII. Recomendaciones	95
VIII. Referencias	98
IX. Anexos.....	104

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	26
Tabla 2 Grupo objeto de estudio y su dispersión.....	60
Tabla 3 Muestra de estudio y su distribución	61
Tabla 4 Distribución de casos y valor porcentual de la Gestión Logística	65
Tabla 5 Distribución de casos y valor porcentual del Inventarios	67
Tabla 6 Distribución de casos y valor porcentual de las compras	68
Tabla 7 Distribución de casos y valor porcentual del almacenamiento.....	69
Tabla 8 Frecuencias y porcentajes de la distribución	70
Tabla 9 Frecuencias y porcentajes de la variable Rentabilidad.....	71
Tabla 10 Frecuencias y porcentajes de Rentabilidad Económica.....	72
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de Rentabilidad Financiera	73
Tabla 12 Tabla Cruzada del objetivo general.....	74
Tabla 13 Tabla cruzada del 1er objetivo específico.....	75
Tabla 14 Tabla cruzada con el 2do objetivo específico	76
Tabla 15 Tabla cruzada del 3er objetivo específico.....	78
Tabla 16 Tabla Cruzada del 4to objetivo específico.....	79
Tabla 17 Prueba de Normalidad "Shapiro".....	80
Tabla 18 Correlación no paramétrica del objetivo general.....	82
Tabla 19 Correlaciones No paramétricas de la 1era Hipótesis Específica.....	83
Tabla 20 Correlaciones no paramétricas de la 2da Hipótesis específica	84
Tabla 21 Correlaciones no paramétricas del 3er objetivo específico	85
Tabla 22 Correlaciones no paramétricas de la 4ta Hipótesis Específica	86

Índice de Figuras

Figura 1	Análisis de rentabilidad de los activos-ROA en la EPS EMUSAP S.A.	45
Figura 2	Rentabilidad del patrimonio-ROE	47
Figura 3	Análisis de Rentabilidad de Margen Bruto.....	47
Figura 4	Análisis de Rentabilidad de Margen Operativo	48
Figura 5	Rentabilidad de Margen Neto.....	49
Figura 6	Análisis Comparativo del E.S.F. del periodo 2020 al 2023.	50
Figura 7	Análisis Comparativo del E.R. del periodo 2020 al 2023.	51
Figura 8	Estado de Situación Financiera del periodo 2020 al 2023	52
Figura 9	Estado de Resultados por función del periodo 2020 al 2023	53
Figura 10	Análisis de Liquidez corriente y prueba ácida.....	54
Figura 11	Análisis de capital de trabajo.....	54
Figura 12	Ratios de Solvencia del 2020 al 2023	55
Figura 13	Distribución de casos y valor porcentual de la variable Gestión Logística	66
Figura 14	Frecuencias y porcentajes del inventarios.....	67
Figura 15	Distribución de casos y valor porcentual de las Compras.....	68
Figura 16	Frecuencias y porcentajes del almacenamiento	69
Figura 17	Frecuencias y porcentajes de la distribución	70
Figura 18	Frecuencias y porcentajes de la segunda variable	71
Figura 19	Frecuencias y porcentajes de Rentabilidad Económica.....	72
Figura 20	Frecuencias y porcentajes de la Rentabilidad financiera	73
Figura 21	Tabla cruzada del objetivo general.....	74
Figura 22	Tabla cruzada del 1er objetivo específico.....	75
Figura 23	Tabla cruzada del 2 objetivo específico.....	77
Figura 24	Tabla cruzada del 3er objetivo específico.....	78
Figura 25	Tabla cruzada según del 4to objetivo específico	79
Figura 26	Rango de Coeficiente Rho Spearman	81

Índice de Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia	105
Anexo 2. Instrumento de Recolección de Información	107
Anexo 3. Baremo del instrumento.....	109
Anexo 4. Juicio de expertos.....	110
Anexo 5. Confiabilidad del instrumento.....	113
Anexo 6. Consentimiento Informado.....	114
Anexo 7. Evidencias	115
Anexo 8. Panel Fotográfico	129

Acrónimos

APROLOG	: Asociación Peruana de Profesionales en Logística
EPS	: Empresa Prestadora de Servicios
EMUSAP	: Empresa Municipal de Servicio de Abastecimiento de Agua Potable
OPS	: Organización panamericana de la Salud
EPSS	: Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento
SUNASS	: Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
IGPSS	: Índice de gestión de la prestación del servicio de Saneamiento
ROA	: Return on Assets (Rentabilidad de los activos)
ROE	: Return on equity (Rentabilidad sobre el capital)
PEC	: Punto de Equilibrio Contable
PESTEL	: Políticos, Económicos, Sociales, Tecnológicos, Ecológicos y Legales
FODA	: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)

I. Introducción

La Gestión Logística se ha consolidado como un pilar fundamental para el crecimiento y la competitividad de las empresas, especialmente en países en vías de desarrollo como el Perú. La capacidad de optimizar procesos logísticos incide directamente en la rentabilidad, sostenibilidad y eficiencia operativa de las empresas. Además, un estudio de la Asociación Peruana de Profesionales en Logística (APPROLOG) Ciliotta (2024) estima que las ineficiencias logísticas pueden representar hasta el 30% del costo final de los productos y servicios. Ante esta realidad, resulta urgente y necesario abordar la gestión logística desde un enfoque estratégico e integral que contribuya a elevar la productividad, sostenibilidad y rentabilidad en todos los sectores, incluidos los servicios públicos como el agua potable.

En la EPS EMUSAP Abancay S.A. presenta deficiencias logísticas que comprometen su eficiencia operativa y sostenibilidad financiera. Entre los principales problemas destacan la falta de planificación en el abastecimiento, el deficiente control de inventarios, la atención tardía de emergencias y el mantenimiento inadecuado de equipos, son falencias que elevan los costos, generando pérdidas de agua no facturada y afectan la calidad del servicio. Por ello, es fundamental fortalecer la gestión logística con un enfoque estratégico y el uso de herramientas adecuadas para optimizar recursos, garantizar un servicio continuo y responder eficazmente a las necesidades de la población.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo examinar los principales factores que influyen en la gestión logística de la EPS EMUSAP Abancay S.A. y su relación con la rentabilidad dentro del desempeño operativo de la organización.

Para ello se ha desarrollado de la siguiente manera:

En el **I Capítulo**, se desarrolla la introducción del estudio, donde se presenta una síntesis general del contenido de la investigación distribuida por capítulos.

En el **II capítulo**, abarca el planteamiento del problema, en el cual se expone la situación a investigar, se establecen los objetivos y se argumenta la relevancia del estudio, además de incluir las hipótesis propuestas.

En el **III capítulo**, se aborda el marco teórico, que contiene los fundamentos teóricos y se vincula con antecedentes previos que respaldan la investigación.

En el **IV capítulo**, detalla y sustenta el enfoque metodológico utilizado, incluyendo el tipo, nivel y diseño del estudio. También se explica la selección de la población objetivo, junto con los instrumentos aplicados y el tratamiento estadístico empleado para el análisis de los datos.

En el **V capítulo**, se presentan los resultados obtenidos a partir de la recolección de datos, acompañados de una interpretación de los mismos. A continuación, se lleva a cabo una discusión de los hallazgos, contrastándolos con las hipótesis iniciales.

En el **VI capítulo**, expone las conclusiones derivadas del análisis de resultados y la reflexión sobre los mismos.

En el **VII capítulo**, contiene las recomendaciones formuladas en función de la problemática identificada en la investigación. Al final, se incluyen los anexos, compuestos por evidencias gráficas y documentación complementaria relevante al estudio.

II. Planteamiento del problema

2.1. Descripción y formulación del problema

En el ámbito mundial, las empresas proveedoras de bienes y servicios buscan de manera continua generar valor y aportar ventajas a sus clientes, consiguiendo así un efecto positivo y una percepción favorable por parte de los usuarios o beneficiarios. En este contexto, Krause et al. (2018) sostienen que en Londres se destina aproximadamente el 85 % de la inversión en infraestructura de servicios básicos, tales como agua potable, energía eléctrica y transporte, a fortalecer el acceso y optimizar la calidad del servicio en las áreas urbanas, con el objetivo de incrementar el valor percibido por los usuarios y garantizar un desarrollo social sostenible. Estas organizaciones pertenecientes al sector hídrico se distinguen por su gran grado de especialización y su dedicación a brindar un servicio eficaz que responda a las demandas esenciales de sus usuarios, desempeñando un papel clave en asegurar el bienestar y la calidad de vida de la sociedad, aportando al desarrollo y progreso de la sociedad.

En este contexto, de acuerdo a (Tempelhoff y Winde, 2012) señalan que las empresas del sector agua, al igual que aquellas pertenecientes a otros sectores especializados, han identificado la importancia de mejorar su gestión logística, ya que estos influyen directamente en la rentabilidad y en el nivel de satisfacción percibido por los clientes. Según su investigación, una administración logística eficiente puede contribuir hasta en un 30 % al aumento del margen operativo en las compañías de servicios públicos. Esta eficiencia permite controlar y optimizar los costos operativos, factor clave para mantener la competitividad y garantizar la continuidad y calidad en la prestación del servicio. Por el contrario, una gestión logística ineficiente puede ocasionar faltantes o sobreacumulación de existencias, impactando de forma adversa la solidez financiera y el funcionamiento operativo de la entidad.

La escasez de productos o insumos en momentos clave puede ocasionar retrasos en la prestación de servicios, lo que genera una reducción de ingresos, un aumento de los costos operativos imprevistos y una creciente insatisfacción por parte de los clientes. Esta

situación afecta de manera desfavorable la percepción de confianza en la institución y disminuye el nivel de lealtad de los clientes a largo plazo. Según (Blokus Dziula et al., 2023), aproximadamente el 40 % de las pérdidas operativas en empresas de servicios públicos se deben a una inadecuada gestión de inventarios, que no solo genera desajustes en el suministro, sino que también puede distorsionar la información financiera si no se registran correctamente depreciaciones, descartes u obsolescencias. Esta deficiencia en el control influye de manera directa en la toma de decisiones administrativas, al no reflejar con precisión la realidad financiera de la institución.

Además, Según Perú (GS1, 2018) en América Latina los gastos asociados a la logística equivalen a un rango del 16 % al 26 % del Producto Bruto Interno (PBI), lo que demuestra la relevancia de una gestión logística eficiente. Una gestión deficiente en el área de logística puede elevar significativamente los costos relacionados con almacenamiento, transporte y personal. Estos costos adicionales surgen de la necesidad de realizar ajustes constantes para mejorar las deficiencias en la cadena de suministro. Como resultado, Se produce una ineficiencia en las operaciones que aumenta el costo por unidad del servicio, disminuyendo los márgenes de rentabilidad y, en consecuencia, afectando la eficiencia económica de la entidad. Este contexto no solo incide en su estabilidad financiera, sino que también limita su aptitud para brindar un servicio continuo y confiable.

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) en Latinoamérica, se enfrentan graves dificultades para acceder al agua segura, además de la falta de infraestructuras adecuadas de saneamiento. Por esta razón, con el fin de afrontar dicha problemática, se plantea que el equipo técnico regional de Sudamérica promueva una colaboración técnica entre los países integrantes, con el propósito de fortalecer sus capacidades conjuntas de las distintas Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento (EPSS) a un funcionamiento orientado hacia un desarrollo sostenible, mediante políticas dentro de un marco de seguridad hídrica y saneamiento que ofrezcan una atención eficiente y confiable a la ciudadanía.

Por esta razón, se otorga una atención prioritaria al área logística, con el fin de garantizar que los servicios de mantenimiento cuenten con materiales y bienes de alta calidad y en óptimas condiciones, lo que asegura su durabilidad y confiabilidad a lo largo del tiempo. Esta gestión eficiente favorece la prevención de interrupciones operativas, como reparaciones recurrentes de tuberías, y permite ofrecer un servicio básico que sea seguro, continuo y de calidad para la comunidad. Al tratarse de servicios estrechamente vinculados con la salud pública, cualquier falla podría generar consecuencias graves, como enfermedades infecciosas, brotes epidémicos e incluso poner en riesgo la vida de las personas. En ese sentido, estudios recientes señalan que hasta el 60 % de los brotes de enfermedades hídricas en zonas urbanas están relacionados con fallas en la infraestructura o mantenimiento deficiente del sistema de agua potable (Blokus et al., 2023), Lo que destaca la relevancia de contar con una gestión logística eficiente en este sector.

La problemática del mal manejo en las entidades de servicios de agua está relacionada a una administración ineficiente del abastecimiento, en la que se evidencia una planificación limitada, menor asignación de recursos y contratación de personal no capacitado. La administración del suministro resulta fundamental para garantizar la calidad y la permanente prestación del servicio; cualquier deficiencia interrumpe la cadena de suministro y reduce la satisfacción del usuario. En este sentido, evaluar los riesgos y contar con decisiones bien fundamentadas resulta indispensable, ya que una administración deficiente limita la habilidad de la entidad para atender eficazmente las demandas de la población, afectando su sostenibilidad y reputación.

En el Perú, ante la crisis económica, muchas empresas enfrentaron dificultades en sus ingresos financieros, entre estas se encuentran las instituciones responsables de brindar los servicios de agua y saneamiento, las cuales no estuvieron exentas de este problema. Según el reporte de (Moraga y Romero, 2018) la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS, 2020) la recaudación de estas empresas tuvo un déficit del 21% en comparación con el año 2019 que iba en aumento, lo que llevó a que se utilizaran más de S/750 millones de sus fondos de inversión. Estas recaudaciones se

consideran en base a los indicadores de desempeño como el acceso, la calidad de los servicios, la capacidad de administración institucional y la estabilidad financiera son factores que, en conjunto, definen el valor del Índice correspondiente Gestión de la Prestación del Servicio de Saneamiento (IGPSS).

Esto debido ante la pandemia en donde se dispuso de acuerdo al Decreto de Urgencia N° 036-2020(Diario Oficial el Peruano, 2020) donde se prohibió los cortes de servicio y se accedió el fraccionamiento de deudas hasta en 24 meses. Si bien estas acciones tienen como finalidad resguardar a los usuarios, provocaron una reducción en los ingresos por cobro y generaron un desequilibrio económico en las compañías prestadoras de servicios, en la que actualmente dificultan su operación y sostenibilidad económica.

En la región de Apurímac, no fue la excepción la entidad prestadora EMUSAP Abancay S.A., una organización estatal con más de 33 años de experiencia, dedicada a proveer servicios de agua potable y alcantarillado. Su objetivo es garantizar un acceso eficiente, sostenible con una gestión responsable de recursos hídricos. Como entidad autónoma, busca ampliar la cobertura a otros distritos y elevar las condiciones de bienestar de sus usuarios. Garantizando la estabilidad financiera de la organización, la cual abarca diversas acciones orientadas no solo a cubrir los costos operativos, sino también a aumentar el patrimonio mediante la obtención de utilidades económicas.

La rentabilidad en la EPS EMUSAP Abancay S.A. se evalúa a través del rendimiento del capital en un periodo específico, lo que resulta fundamental medir el retorno de las inversiones realizadas por la entidad. Este indicador evidencia el impacto de las decisiones estratégicas adoptadas por la alta dirección y sus dependencias, enfocadas en mejorar la eficiencia y el uso óptimo de los recursos disponibles. De acuerdo a (Plataforma del estado peruano (PEP), 2023) al ranking de desempeño en el año 2022 la empresa lideró dentro de las medianas empresas prestadoras de saneamiento con un 85.38%. No obstante, en la actualidad, la entidad ha mostrado ciertas deficiencias en su área logística, evidenciándose problemas en los siguientes aspectos:

En la administración de adquisiciones, la entidad enfrenta problemas significativos en la planificación de sus compras, en el área de gestión de compras. La falta de requerimientos precisos y la ausencia de un monitoreo efectivo para prever necesidades generan compras fuera de tiempo y no presupuestadas, lo que incrementa los costos operativos. Estas adquisiciones tardías son consecuencia de algunas falencias en la coordinación y previsión, afectando la capacidad de respuesta ante emergencias y situaciones críticas, como inundaciones y rebalses de desagües.

Respecto a la gestión de inventarios la entidad se enfrenta a deficiencias como manejar varios almacenes que se encuentran y de infraestructura inadecuada, lo que obliga a exponer los materiales a la intemperie, aumentando el riesgo de deterioro. Además, la falta de un sistema electrónico actualizado dificulta el control de los bienes almacenados y la baja oportuna de materiales obsoletos en la contabilidad. Esto genera desorden y limita la capacidad de mantener un inventario preciso y funcional.

En cuanto a la distribución, la entidad cuenta con un transporte de materiales que presenta problemas críticos por el deficiente cuidado y conservación de las unidades móviles, situación que incrementa el riesgo de daños durante el traslado. También, el personal no capacitado en el área de logística y la carencia de personal para atender la distribución oportuna de bienes afectan la capacidad de la entidad para satisfacer las necesidades operativas de manera eficiente, especialmente en situaciones de urgencia.

Frente a estas deficiencias, es importante resaltar la relevancia de la gestión o administración logística como un elemento fundamental que repercute en la rentabilidad y eficiencia de la entidad. Las deficiencias actuales en la planificación de compras, control de inventarios y distribución no solo aumentan los costos, sino que también reducen la eficiencia funcional para atender necesidades prioritarias. Por ello, resulta fundamental el análisis de esta problemática, con el fin de solucionar dichas deficiencias, lograr un mejor manejo de los recursos, reducir pérdidas y garantizar una operatividad eficiente que permita a la entidad cumplir con sus objetivos de manera sostenible.

Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023?

Problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre las compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre el almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023?

2.2. Objetivos**2.2.1. Objetivo General**

Establecer la relación que existe entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023

2.2.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación que existe entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Establecer la relación que existe entre las compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Establecer la relación que existe entre el almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Establecer la relación que existe entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

2.3. Justificación e importancia

La presente investigación se sustenta en una base sólida desde los enfoques teórico, práctico, metodológico y social, contribuyendo de forma integral al fortalecimiento de EPS EMUSAP Abancay S.A. y de otras entidades afines del sector.

En el plano práctico, la investigación tiene como propósito mejorar la gestión logística de la entidad, con el objetivo de potenciar su rendimiento financiero y favorecer la ejecución de su plan estratégico institucional. Al analizar de manera específica las debilidades actuales en la gestión logística de EPS EMUSAP Abancay S.A., será posible identificar oportunidades de mejora y proponer recomendaciones viables que contribuyan al incremento de la rentabilidad y al logro de sus metas organizacionales.

En el aspecto teórico, el informe se fundamenta en teorías consolidadas sobre productividad y rentabilidad, lo que permite construir un marco conceptual robusto que sirva de base para futuras investigaciones. Asimismo, se constituye en una fuente de consulta relevante para estudiantes, académicos y profesionales interesados en la administración logística y su vínculo con la rentabilidad.

Respecto a la justificación metodológica, el estudio propone y valida instrumentos que permiten medir con precisión variables clave como costos de venta, rentabilidad y procesos logísticos. Esta metodología no solo se adapta a la realidad de EPS EMUSAP Abancay S.A., sino que también es replicable en otras organizaciones similares, lo cual amplía su aplicabilidad en diferentes contextos empresariales, tanto públicos como privados.

En cuanto a la justificación social, la investigación busca generar una repercusión positiva en la eficiencia operativa de la empresa, promoviendo la reducción de gastos operativos y logísticos. Los recursos optimizados podrán ser redirigidos hacia nuevos proyectos de inversión y mejoras en la calidad del servicio ofrecido a la población. De este modo, se contribuye al fortalecimiento de la sostenibilidad y competitividad de EPS EMUSAP Abancay S.A. y de otras entidades prestadoras de servicios básicos en el país.

Conforme señala (Hernández Sampieri et al., 2014) la delimitación dentro de un estudio permite al investigador circunscribirse a un contexto concreto en los ámbitos geográfico, temporal y teórico. En ese sentido, el presente estudio se desarrolló en la empresa EPS EMUSAP Abancay S.A., ubicada en el distrito y provincia de Abancay, departamento de Apurímac.

Por su parte, Vara (2012) Se sostiene que la delimitación temporal corresponde al período en el cual los datos utilizados resultan pertinentes y válidos para los fines del estudio, definiendo así el marco cronológico de la investigación. En este caso, la investigación abarca el año 2023 como periodo de análisis. Finalmente, el estudio está dirigido principalmente a las organizaciones proveedoras de agua potable, así como a instituciones estatales y del sector privado vinculadas con la gestión de servicios básicos, en quienes se espera generar aportes prácticos y aplicables.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023

2.4.2. Hipótesis Específicos

Existe una relación significativa entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Existe una relación significativa entre las compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Existe una relación significativa entre el almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Existe una relación significativa entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

2.5. Variables

2.5.1. Primera Variable

Gestión Logística

Según Carreño (2017) la gestión logística es el proceso mediante el cual una organización planifica, organiza y controla todas las actividades relacionadas con el flujo de materiales, productos e información, desde el origen hasta el destino final, con el objetivo de satisfacer las necesidades del cliente de manera eficiente y al menor costo posible.

2.5.2. Segunda Variable

Rentabilidad

Según Lizcano (2004) la rentabilidad es la aptitud de una organización para generar un excedente a partir de los recursos utilizados en su actividad, sean de naturaleza económica o financiera. Este concepto abarca dos dimensiones: la rentabilidad económica, que analiza la eficiencia con la que la empresa utiliza sus recursos totales para obtener resultados operativos sin considerar la fuente de financiamiento, y la rentabilidad financiera, que mide el rendimiento obtenido por los propietarios sobre los fondos propios. En conjunto, permite valorar el rendimiento operacional y la efectividad del capital propio, constituyéndose en un indicador clave del desempeño empresarial.

2.5.3. Operacionalización de variables

Tabla1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
V1 GESTIÓN LOGÍSTICA Carreño (2017), La gestión logística constituye un proceso global que administra de manera eficaz el movimiento de bienes, servicios e información desde su punto de partida hasta el cliente final. Engloba cuatro dimensiones clave: inventarios, que equilibra disponibilidad y costos; compras, que asegura insumos adecuados; almacenamiento, que optimiza el resguardo físico; y distribución, que garantiza entregas eficientes, todo orientado a satisfacer las necesidades del cliente.	D.1. Inventario Según Carreño (2017), Consiste en planificar y controlar eficientemente las cantidades de inventario con el fin de atender la demanda al menor costo posible. Dicho proceso se analiza a través de indicadores tales como el grado de cobertura del inventario, la frecuencia de rotación de existencias y el costo global asociado al inventario, el índice de exactitud del inventario y el índice de productos obsoletos o vencidos.	1.1. Nivel de cobertura del inventario. 1.2. Rotación de Inventario. 1.3. Costo total del inventario. 1.4. Índice de exactitud del inventario 1.5. Índice de productos obsoletos o vencidos	1 2 3 4 5	
	D.2. Compras Esta fase es el conjunto de Según Carreño (2017), La adquisición comprende la planificación, obtención y gestión eficiente de los bienes y servicios requeridos para el funcionamiento institucional para la operación organizacional. Se evalúa mediante medidas de desempeño tales como la puntualidad en las entregas, la alineación con el presupuesto planificado, el grado de conformidad de las áreas solicitantes, la evaluación de proveedores y el índice de cumplimiento documental, garantizando así calidad, oportunidad y eficiencia en los procesos de adquisición.	1.6. Cumplimiento de plazo de entrega 1.7. Compras planificadas-presupuestal 1.8. Nivel de satisfacción de las áreas usuarias 1.9. Evaluación de proveedores 1.10. Índice de cumplimiento documental de adquisiciones	6 7 8 9 10	Medición de escala Likert, tipo ordinal: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	D.3. Almacenamiento Según Carreño (2017), la gestión de almacenamiento consiste en organizar, conservar y controlar eficientemente los productos dentro del almacén. Se mide mediante la exactitud del inventario, rotación de inventarios, costo de almacenamiento por unidad, costo por metro cuadrado y porcentaje de pérdidas por mermas o robos, buscando optimizar recursos y minimizar pérdidas.	1.11. Exactitud del Inventario 1.12. Rotación de Inventarios 1.13. Costo de almacenamiento por unidad 1.14. Costo por metro cuadrado de almacenamiento 1.15. Porcentaje de pérdidas de mermas o robos	11 12 13 14 15	
	D.4. Distribución Según Carreño (2017), la gestión de distribución se encarga de planificar y controlar el traslado eficiente de productos hacia el cliente final. Se evalúa mediante indicadores como porcentaje de pérdidas, costo logístico, entregas a tiempo, frecuencia de distribución, incidencias en transporte y tiempo promedio de entrega, buscando eficacia y satisfacción del cliente.	1.16. Costo logístico de distribución 1.17. Índice de entregas a tiempo 1.18. Frecuencia de distribución 1.19. Índice de incidencias en transporte 1.20. Tiempo promedio de entrega	16 17 18 19 20	

Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
V2 Rentabilidad <p>De la Hoz et al. (2008), La rentabilidad se define como la aptitud de una entidad para producir utilidades o rendimientos económicos a partir de los recursos disponibles y del capital invertido, evaluando así la eficiencia en su gestión financiera y operativa. Esta se manifiesta en dos dimensiones clave: la rentabilidad económica, que mide el rendimiento generado en función del total de activos utilizados, y la rentabilidad financiera, que analiza el retorno obtenido por los inversionistas sobre el capital propio comprometido.</p>	D.1. Económica <p>De acuerdo con De la Hoz et al. (2008), La rentabilidad económica evidencia la efectividad con la que una entidad aprovecha sus activos para producir beneficios. Su medición se basa en la relación entre las utilidades y el total de activos, considerando factores como la eficiencia en el uso de la infraestructura, los recursos materiales, el mantenimiento, la obsolescencia tecnológica, los activos inactivos, así como los ingresos frente a los costos operativos, la eficiencia en la facturación, el crecimiento de los ingresos operacionales y la proporción de los gastos administrativos.</p>	2.1. Utilidad de proporción con el total de los activos	1	Medición de escala Likert, tipo ordinal: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		2.2. Eficiencia en el uso de los equipos de infraestructura	2	
		2.3. Nivel de utilización de recursos materiales	3	
		2.4. Impacto del mantenimiento operativo	4	
		2.5. Grado de obsolescencia tecnológica	5	
		2.6. Activos no utilizados	6	
		2.7. Relación entre ingresos de servicios y costos operativos	7	
		2.8. Grado de eficiencia de facturación del servicio	8	
		2.9. Crecimiento de ingresos operacionales	9	
		2.10. Proporción de gastos administrativos	10	
	D.2. Financiera <p>De la Hoz et al. (2008), La rentabilidad financiera analiza la capacidad de una entidad para obtener beneficios a partir del capital invertido. Incluye aspectos como la rentabilidad del patrimonio, la generación de ganancias sin recurrir a financiamiento externo, la reinversión de utilidades, la relación entre ingresos y costos, el control del gasto, la eficiencia en la gestión administrativa, la producción de flujo operativo y la utilidad neta posterior a gastos e impuestos, lo que evidencia la estabilidad y fortaleza financiera de la organización.</p>	2.11. Rentabilidad general del capital invertido.	11	
		2.12. capacidad sin financiamiento externo.	12	
		2.13. Proporción de utilidades reinvertidas para mejorar el servicio.	13	
		2.14. relación de ingresos por consumo y costos directos	14	
		2.15. capacidad de margen positivo a pesar de los costos variables	15	
		2.16. control de costos, tratamiento y distribución.	16	
		2.17. Proporción de ingresos después de los gastos operativos	17	
		2.18. eficiencia de la gestión administrativa y operativa en relación con los ingresos	18	
		2.19. Capacidad de la empresa para generar flujo operativo	19	
		2.20. Rentabilidad de la empresa después de costos, gastos e impuestos	20	

Nota. La tabla presenta la estructura de las variables, dimensiones e indicadores considerados en la elaboración del presente informe de investigación.

III. Marco Teórico

3.1. Antecedentes

3.1.1. A nivel Internacional

A nivel internacional se ha considerado a Ramírez y Mejía (2024) en su tesis titulada: *“Control de inventarios en la compra y venta de combustible en el Sindicato Provincial de Choferes Profesionales de El Oro durante el periodo 2022”*, tuvo como propósito elaborar lineamientos para un sistema de control de inventario en la compra y venta de combustible. Metodológicamente, se aplicó un método deductivo, cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, usando encuestas al personal administrativo y contable. Los resultados destacaron el uso eficaz de herramientas tecnológicas para la administración del inventario y registros automáticos, aunque la medición manual causó discrepancias. El informe contribuye a la investigación destacando que una administración eficiente de inventarios incide directamente en la rentabilidad, lo que resalta la relevancia de aplicar métodos cuantitativos para analizar y perfeccionar las estrategias logísticas. Del mismo modo, la implementación de herramientas tecnológicas demuestra la necesidad de innovar para optimizar los recursos y elevar la eficiencia operativa. Además, establecer políticas contables precisas permite evitar pérdidas y fortalecer la conexión entre una gestión logística adecuada y el rendimiento financiero.

Seguidamente Toro y Villegas (2024) en su trabajo de investigación nombrada *“Costos por servicios para la mejora en la rentabilidad de la empresa City Courier S.A.”* tuvo como objetivo destacar la gestión efectiva de costos para optimizar la rentabilidad en el sector. La metodología empleó un enfoque mixto con elementos cuantitativos y cualitativos, mediante entrevistas y observaciones al gerente financiero y contador de CITY COURIER S.A. Los resultados subrayaron la relevancia de la contabilidad de costos y propusieron una inversión mínima para implementar controles que aumenten la utilidad. Se determinó que la organización requiere implementar estrategias orientadas al análisis y control de costos, con el propósito de incrementar su rentabilidad y fortalecer su

competitividad dentro del mercado. Esta tesis aporta a la investigación ya que identifica áreas clave para el control de costos y proponer acciones de optimización, la tesis ofrece un enfoque práctico adaptable al sector de servicios donde opera la EPS EMUSAP Abancay S.A. Los fundamentos teóricos sobre control interno, rentabilidad y contabilidad de costos sirven como base para diseñar estrategias logísticas eficientes. Estos elementos fortalecen la investigación y proporcionan una guía clara para mejorar la sostenibilidad, competitividad y crecimiento de la EPS EMUSAP Abancay S.A. en el mercado, asegurando su éxito a largo plazo.

Asimismo, Vaca y Sislema (2023) en su trabajo de investigación denominada *“Sistema de control de gestión estratégico y la rentabilidad para los proyectos de construcción de la empresa Project Engineering y Construction Cia. Ltda (PEC)”* estableció como objetivo diseñar un sistema de control de gestión estratégico para mejorar la rentabilidad de los proyectos de PEC. Se aplicó una metodología mixta, descriptiva, de campo, no experimental y transversal, utilizando encuestas con escala de Likert a 28 empleados y entrevistas al gerente administrativo y financiero. Los resultados evidenciaron fallas en la planificación y supervisión de los proyectos, junto con limitaciones en la disponibilidad de recursos y altos costos financieros. Se determinó la necesidad de implementar un sistema de control de gestión en la empresa, proponiéndose el Cuadro de Mando Integral como alternativa de mejora. El estudio es vital para optimizar la rentabilidad y control interno de la empresa. El informe aportó a la investigación en el conocimiento de metodologías de investigación mixtas, y la aplicación de herramientas de diagnóstico empresarial como el análisis PESTEL y FODA la iniciativa de aplicación del cuadro de mando, el enfoque en la eficiencia y competitividad de los procesos, y la relevancia otorgada al perfeccionamiento constante para optimizar los costos y elevar la rentabilidad.

También, Corral (2023) en su tesis nombrada *“Análisis de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa Grupo Automotriz Meza en el año 2022”* su objetivo fue cómo la gestión logística influye en la rentabilidad de esta comercializadora de repuestos automotrices con sedes en Cayambe y Otavalo. Utilizando un enfoque

descriptivo y el análisis de la gestión de abastecimiento, almacenamiento y distribución, se evidenció que la empresa enfrenta pérdidas económicas por espacios inadecuados de almacenamiento y un sistema de inventario deficiente. Mediante el análisis ABC, se identificó que el 43% de los productos pertenece a la categoría A, representando el 80.17% de las ventas. Con un ROI del 7%, por debajo del 19% nacional, se concluyó que resulta indispensable optimizar la administración logística con el fin de aumentar la rentabilidad. Esta investigación es esencial para optimizar procesos internos y fortalecer la competitividad de la empresa. En consecuencia, esta investigación aportó al informe fortaleciendo la planificación, el control y la ejecución eficiente de las actividades logísticas, especialmente en lo referente a la adquisición, administración de inventarios y distribución de materiales. Aportando de manera notable al fortalecimiento de los indicadores financieros de rentabilidad, tales como el margen operativo y el retorno sobre los activos. Este hallazgo demuestra la eficiencia en procesos internos impactando tanto en la calidad del servicio como en su sostenibilidad económica. Enfatizando en fortalecer la gestión interna es clave para alcanzar mayores niveles de rentabilidad.

Finalmente, Silva (2023) en su informe de investigación nombrada: *“Administración de la cadena logística para empresas de diseño y construcción de proyectos industriales”* indicó como objetivo el análisis de la administración de la cadena logística y su impacto en la rentabilidad de estas empresas. El informe utilizó un enfoque mixto, correlacional, exploratorio, explicativo y descriptivo, con diseño no experimental y transversal. Se emplearon encuestas y entrevistas para evaluar la efectividad logística en la distribución de productos como eléctricos, tuberías y servicios de galvanizado. Los resultados evidenciaron problemas en órdenes, pagos, coordinación, y comunicación, junto con una falta de planificación y visión estratégica. Se concluyó que herramientas tecnológicas accesibles son esenciales para mejorar el control de inventarios. La propuesta contempla el fortalecimiento del capital humano y la aplicación de indicadores de desempeño, con el fin de mejorar la eficiencia de la cadena logística y aumentar la rentabilidad, resaltando además su factibilidad incluso con recursos restringidos.

3.1.2. A nivel nacional

A nivel nacional, Cárdenas y Poluche (2022) desarrollaron un informe de tesis titulada: “*Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad financiera de la empresa de servicios suministro y logística Staff CyR, 2021*”, con el objetivo de analizar si la gestión logística influye significativamente en la rentabilidad financiera de la mencionada empresa durante el periodo 2021. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y de carácter aplicado, utilizando un diseño metodológico no experimental, de corte transversal y con alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 trabajadores de la organización, quienes respondieron un cuestionario como instrumento principal para la recolección de datos. Los hallazgos revelaron que el 68% de los trabajadores percibía una gestión logística de nivel moderado, y ese mismo porcentaje opinó que la rentabilidad financiera se ubicaba en un rango intermedio. El análisis estadístico demostró una relación positiva y sólida entre las variables, obteniéndose un coeficiente de Spearman de 0.789 y un nivel de significancia menor a 0.01, lo que permitió confirmar la hipótesis planteada acerca del impacto de la gestión logística en la rentabilidad financiera. El informe contribuyó a la investigación que una adecuada planificación logística especialmente en la adquisición de materiales es fundamental para optimizar los procesos productivos, reducir costos operativos y fortalecer el desempeño financiero. Del mismo modo, se resaltó la importancia de integrar soluciones tecnológicas y promover la formación del personal, con el propósito de fortalecer el control de los activos fijos y optimizar la administración de los almacenes. Finalmente, se identificó como área de mejora la necesidad de evitar compras excesivas cuando ya existe stock suficiente, ya que esto genera sobrecostos logísticos y afecta negativamente la rentabilidad de la empresa.

Asimismo, Caycho (2023), en su investigación nombrada: “*Gestión logística y rentabilidad en las boticas del distrito de La Molina, Lima - 2019*”, tuvo como finalidad determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en un conjunto de boticas ubicadas en el distrito limeño de La Molina durante el año 2019. La investigación fue catalogada como descriptivo-correlacional, teniendo como población de estudio a 27

establecimientos farmacéuticos. Para la obtención de los datos se utilizó un cuestionario, cuya fiabilidad fue verificada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.795, lo que demuestra una adecuada consistencia interna del instrumento aplicado. Dentro de los principales hallazgos, se determinó que el 44.44% de los participantes indicó que casi siempre se logran niveles óptimos en las actividades logísticas de las farmacias. Sin embargo, el análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0.278$, lo que indica una relación muy baja entre la gestión logística y la rentabilidad, aunque estadísticamente significativa. La investigación resaltó la necesidad de fortalecer los sistemas logísticos en los servicios básicos (salud), destacando que una gestión ineficiente puede limitar la capacidad de respuesta ante la demanda de medicamentos y servicios. Asimismo, subraya la importancia de implementar un control adecuado de costos y optimizar el manejo del inventario, a fin de evitar compras innecesarias que afecten la rentabilidad. Estos aspectos resultan claves no solo para mejorar la inversión empresarial, sino también para garantizar un abastecimiento oportuno y de calidad para la población.

Además Soria y Coral (2020) en su tesis denominada "La Gestión Logística y su Influencia en la Rentabilidad de la empresa CREDISORIA, Ucayali" señaló que el objetivo fue determinar cómo la gestión logística influye en los resultados de rentabilidad de la empresa situada en la región de Ucayali. El estudio se enmarcó dentro de un enfoque no experimental, con un diseño correlacional descriptivo. La muestra incluyó a 140 trabajadores, a quienes se aplicó un cuestionario. Los resultados reflejaron que el 87.86% de los encuestados calificaron la gestión de compras como adecuada, lo que evidencia un manejo favorable en esta área. Asimismo, se concluyó que tanto la gestión de compras como la administración de los centros de distribución y almacenes ejercen una influencia significativa en la rentabilidad de la empresa. En específico, se comprobó que una efectiva administración logística contribuye positivamente tanto a la rentabilidad económica como a la financiera de la entidad. El estudio aportó la necesidad de establecer políticas de planificación logística que permitan implementar estrategias orientadas a optimizar los costos operativos y mejorar los niveles de rentabilidad. También se destacó la importancia

de desarrollar un plan de trabajo que contemple la programación eficiente de las compras, por un abastecimiento oportuno y evitar pérdidas debido a una mala gestión de inventarios.

Asimismo, Apaza y Chura (2021) en su tesis denominada: "Gestión logística y su relación con la rentabilidad en la empresa flores KyM distribuciones del sur E.I.R.L. puno, periodo 2021" Se presentó el objetivo de determinar la relación existente entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa mencionada durante el año 2021. La investigación se desarrolló bajo un enfoque correlacional, con un diseño no experimental y de carácter transversal. Para la obtención de la información se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, el cual fue validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron una correlación estadísticamente significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.802 y un nivel de significancia de 0.000, valor inferior al umbral de 0.05. A partir de estos hallazgos, se concluyó que una gestión logística eficiente influye directamente en la rentabilidad empresarial, destacando la importancia de fortalecer esta área como un componente estratégico para mejorar el rendimiento económico. La investigación aportó en el énfasis en la necesidad de implementar nuevas estrategias logísticas que generen beneficios tanto para la empresa como para la comunidad. Asimismo, se subrayó una correcta gestión administrativa y control en las operaciones logísticas y en todas las áreas organizacionales. Recalcó una logística bien estructurada, que contribuya significativamente a optimizar recursos.

Por otro lado, Del Carpio y Salazar (2023) en su trabajo de investigación denominado "Relación Entre La Gestión Logística Y La Rentabilidad En La Empresa Ferretería Y Servicios Santa Mónica, Arequipa, Período 2018 - 2020" mencionó con el propósito de establecer el vínculo entre la administración logística y la rentabilidad en dicha organización durante el periodo señalado. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, y adoptó un diseño no experimental con alcance descriptivo-correlacional. La muestra, de tipo censal, estuvo conformada por los 20 trabajadores de la empresa, a quienes se aplicó un cuestionario. Los resultados obtenidos mostraron que hay una conexión positiva, sólida y estadísticamente relevante entre las variables analizadas,

evidenciada por un coeficiente de correlación de $r = 0.923$ y un valor $p < 0.05$. Esta evidencia empírica permite afirmar que una adecuada gestión logística influye de manera positiva en el incremento de la rentabilidad de la empresa. El estudio resalta la necesidad de que las empresas, independientemente del rubro al que pertenezcan, se adapten a los constantes cambios sociales, económicos y tecnológicos, debido a que los usuarios actuales presentan mayores demandas respecto a la calidad, precios y tiempos de entrega. Se destaca también la importancia de una correcta determinación de costos logísticos como herramienta clave para la planificación financiera y la complacencia del usuario. En este escenario, el funcionamiento eficiente de las operaciones logísticas y administrativas se convierte en un factor determinante para el crecimiento sostenido y la consolidación de la empresa en el mercado.

3.1.3. A nivel regional y local

Por otro lado, Montesinos y Soria (2024) en su trabajo de investigación titulado “*Control interno y gestión logística en la municipalidad distrital de Tamburco, 2023*”, Estableció como objetivo principal analizar la relación entre el control interno y la gestión logística en el ámbito de esa entidad del sector público. La investigación tuvo un carácter básico, al enfocarse en el análisis de información previamente recopilada con el propósito de profundizar en la comprensión de ambas variables. El enfoque metodológico empleado fue no experimental, con un alcance correlacional. La población estuvo conformada por 102 trabajadores, de los cuales se obtuvo una muestra de 81 participantes, calculada mediante la fórmula para poblaciones finitas. Previo a la aplicación del instrumento de recopilación de datos, se brindó una orientación inicial a los participantes y se verificó la validez del cuestionario mediante el juicio de expertos, complementándose con una prueba piloto para garantizar su fiabilidad. Los análisis estadísticos mostraron un p-valor de 0.000, inferior al nivel de significancia de 0.05, lo que permitió confirmar una relación significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación obtenido ($r = 0.918$) evidenció una asociación positiva alta, indicando que una mayor eficacia en el control interno incide positivamente en la gestión logística de la municipalidad evaluada.

Asimismo, Zambrano y Tapia (2024) en su tesis de Licenciatura denominada “Gestión logística y las contrataciones con el estado en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2021” tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la gestión logística y los procesos de contrataciones públicas en dicha institución de salud. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque no experimental, con un alcance descriptivo-correlacional, lo cual permitió examinar el vínculo entre las variables sin intervenir en su comportamiento natural. La muestra estuvo conformada por 109 colaboradores del hospital, quienes respondieron un cuestionario validado previamente por especialistas y sometido a una prueba piloto para asegurar su fiabilidad. Los resultados estadísticos arrojaron un coeficiente de correlación de $r=0.573$, lo que refleja una relación moderada entre las variables. Asimismo, se obtuvo un p-valor de 0.000, menor al nivel de significancia establecido (0.05), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación significativa. A partir de estos hallazgos, se concluye que el fortalecimiento de la gestión logística puede incidir positivamente en la eficiencia de los procesos de contratación pública, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales y al uso eficiente de los recursos disponibles.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Gestión Logística

De acuerdo a Arrieta (2011) se indica que, en el contexto empresarial, la gestión logística se entiende como una estrategia integral, orientada no solo al control de inventarios, sino también a la organización, administración del tiempo, optimización de recursos y mejora continua de la calidad. Esta perspectiva global permite ampliar la cobertura de clientes y atender sus requerimientos con mayor eficiencia.

En ese sentido, Condori y Condori (2022) señalan que la gestión logística debe entenderse como un enfoque orientado a la mejora continua, en el cual se enfatiza el pensamiento sistémico con el fin de identificar y eliminar las limitaciones que obstaculizan el cumplimiento de los objetivos, permitiendo así incrementar las ganancias. Por ello, se destaca la importancia del conocimiento en esta área para optimizar los procedimientos.

Además, se considera un factor clave dentro del sistema de abastecimiento, ya que implica la gestión eficiente del traslado y la distribución. Asimismo, se resalta la relevancia de una planificación adecuada del suministro y de una gestión eficiente del inventario, con la finalidad de alcanzar la complacencia del cliente final.

Asimismo, para Córdova (2012), la gestión logística requiere un elevado grado de exactitud, con el propósito de prevenir gastos innecesarios al momento de satisfacer la demanda de los clientes. En ese sentido, se entiende como el conjunto de actividades que se desarrollan hasta la entrega final del bien y/o servicio al cliente, incluyendo los procesos de transporte y distribución. También, dicha gestión es definida como la coordinación del flujo de insumos y datos a lo largo del proceso de generación de valor, es decir, abarca el abastecimiento, la gestión de costos y la distribución

Para Caycho (2023) Indica que, para lograr competitividad en la gestión logística, esta debe articularse con estrategias eficientes aplicadas a los procesos operativos, orientándose a generar ventajas que distingan a la organización de sus competidores, considerando las particularidades de la región y buscando minimizar costos sin afectar la rentabilidad. Asimismo, para que se fortalezca en la competitiva, es fundamental mantener un trabajo en equipo y comunicación constante con el área de presupuesto, ya que la disponibilidad de recursos financieros constituye muchas veces una limitación para las adquisiciones. Es por ello que se debe realizar un control coordinado y simultáneo del gasto, y definiendo prioridades en la asignación de los recursos económicos.

3.2.1.1. Dimensiones de la gestión logística

3.2.1.1.1. Inventarios

Según Salas et al., (2017) La gestión de inventarios se concibe como un conjunto de procedimientos estructurados que permiten analizar y optimizar el nivel de coordinación y colaboración dentro del sistema de suministro. Su finalidad principal es establecer políticas y estrategias integradas que optimicen el desempeño colectivo de todos los actores involucrados en el flujo logístico.

En ese marco, Carreño (2017) precisa que el stock de bienes comprende aquellos productos que forman parte del proceso logístico, ya sea en etapas de aprovisionamiento, distribución o provisión. Estos inventarios pueden encontrarse en almacenes, unidades de transporte o puntos de venta, a la espera de su entrega al usuario final. Desde una perspectiva económica, estos bienes representan activos de valor, cuya adecuada gestión incide directamente en la eficiencia operativa y la competitividad empresarial.

Aunque en un escenario ideal se podría prescindir de inventarios si existiera una total certeza sobre la demanda del mercado, en la práctica esto no resulta viable. Mantener un nivel óptimo de inventario permite responder de manera oportuna a las necesidades del cliente, fortaleciendo la relación comercial y promoviendo la fidelidad del usuario.

Asimismo, la acumulación estratégica de inventario ofrece beneficios como la reducción de costos logísticos, el aprovechamiento de descuentos por compras a gran escala, y mejores condiciones en las negociaciones con proveedores. Sin embargo, también conlleva ciertos riesgos, como el incremento de los costos de almacenamiento, los costos financieros originados por la retención de capital, y la posibilidad de desaprovechar oportunidades de inversión en áreas prioritarias, tales como la modernización tecnológica o la expansión comercial. Estos factores, de no ser gestionados adecuadamente, pueden comprometer la rentabilidad y sostenibilidad del negocio (Carreño, 2017).

3.2.1.1.2. Compras

Según Carreño (2017) la gestión de compras implica una administración orientada a la identificación de proveedores, adquisición de materiales mediante negociaciones sobre precios y condiciones de pago, así como la obtención de bienes a un costo razonable. El objetivo principal es lograr adquisiciones eficientes en donde se equilibren calidad y precio, favoreciendo la sostenibilidad económica de la organización.

Por su parte, Dávila y Milian (2018) señalan que una gestión de compras de calidad se caracteriza por la capacidad de "comprar y pagar" a un precio adecuado y recibir los productos en el momento oportuno. Las adquisiciones correctamente planificadas deben contribuir al ahorro económico razonable, mejorar la liquidez institucional y optimizar el uso

del capital disponible. A través de un proceso bien definido, las compras permiten negociar condiciones favorables, como descuentos, beneficios adicionales o facilidades de uso, lo que fortalece la gestión empresarial y promueve la sostenibilidad del negocio.

Además, Rozo (2014) destaca que para el logro de la eficiencia en el área es de suma importancia que el equipo de logística sepa claramente y cumpla sus funciones, tanto desde un enfoque táctico como estratégico. Este entendimiento integral permite asumir una visión global dentro de la organización, favoreciendo una administración más eficaz y coherente con las metas institucionales.

Por consiguiente, es necesario considerar los siguientes aspectos: i) Identificación exacta del material: Consiste en efectuar inspecciones o verificaciones que garanticen la existencia, las propiedades y el adecuado funcionamiento de cada elemento. ii) Recolección de información por área: Implica obtener datos sobre el desempeño de cada producto, con el fin de evitar el desabastecimiento y conocer su ciclo de consumo o desgaste. Asimismo, deben vigilarse los saldos, niveles de inventario, mermas y productos caducados. iii) Conocimiento de nuevos productos en el mercado: Es esencial evaluar la calidad, características y precios de los bienes recientemente disponibles, para tomar decisiones adecuadas al momento de su selección. iv) Planificación anual de adquisiciones: Se requiere proyectar la cantidad de artículos que se comprarán durante el año, tomando como bases estadísticas que reflejen las necesidades reales de consumo.

Asimismo, Carreño (2017) es muy importante considerar: i) Funciones con los proveedores donde se puedan establecer una comunicación constante y efectiva con los proveedores en donde se le facilite la información fundamental sobre la calidad de los insumos, en donde se alineen con los requerimientos técnicos de la entidad. También la mejora en las condiciones comerciales, y se fortalezca el compromiso para la entrega de plazos; ii) Identificación de nuevos proveedores, implica estar pendiente en la búsqueda de ofertas existentes en el mercado, evaluando los productos disponibles, sus características y precios.

Para Carreño (2017) es importante tener en cuenta estas consideraciones, como son: *i) Gestión del proceso de adquisiciones:* Se deben optimizar las compras para evitar entregas fuera de plazo o anticipadas al cierre del proceso; *ii) Manejo de la documentación:* Es fundamental cumplir con los procedimientos y archivar correctamente los documentos relacionados con las adquisiciones; *iii) Análisis de los costos operativos:* Se deben cuantificar y controlar los recursos usados en las compras, apoyándose en herramientas tecnológicas y alianzas digitales; y *iv) Articulación con las demás áreas:* Resulta esencial mantener una comunicación constante y coordinada entre todas las áreas, con el propósito de asegurar que el proceso de compras se ejecute de forma eficiente y cohesionada.

Adicionalmente, Carreño (2017) destaca las diversas *actividades del Proceso de compras*. También se debe tener en cuenta los procesos como:

a) Procesos de Compras. *i) Recepción del requerimiento de bienes.* – Se trata de un documento físico o digital que expresa una necesidad por cubrir dentro de la organización. Representa el punto de partida del proceso de adquisición. Estas solicitudes pueden ser urgentes debido a la alta demanda o corresponder a cantidades mínimas esenciales para el funcionamiento institucional; *ii) Evaluación y elección de proveedores.* Una vez validado el requerimiento, se realiza el análisis y la elección de los proveedores que satisfagan las especificaciones técnicas, financieras y operativas establecidas.

b) Generación de la orden de adquisición. El proveedor escogido recibe la orden formal por parte de la entidad, la cual establece los términos y condiciones pactadas a través de un contrato o documento equivalente.

c) Control y recepción del pedido. – Se realiza el seguimiento del cumplimiento de la entrega según lo acordado. En caso de incumplimiento, se gestiona la cancelación de la orden conforme a los procedimientos internos

d) Verificación y liquidación de facturas. – Las facturas deben ser validadas y aprobadas antes de ser procesadas. Si existen diferencias con la orden de compra o el informe de recepción, estas deben ser corregidas por el personal responsable del área correspondiente

e) Archivo y gestión de registros. – Se lleva un control documental organizado que permita localizar rápidamente las compras efectuadas para efectos de consulta o auditoría.

También Carreño (2017) señala que las empresas de servicios emplean distintas modalidades de compra para optimizar recursos. Destacan las órdenes abiertas y los contratos por volumen, según la necesidad y frecuencia de uso (Carreño, 2017). Donde se incluye: i) *Órdenes abiertas*: Se aplican a productos de consumo frecuente. Permiten compras flexibles en tiempo y cantidad, reduciendo costos administrativos; ii) *Compras por contrato*: Aseguran descuentos por volumen, con productos y montos definidos. Riesgo: no poder pagar si baja la demanda

Asimismo, considera que el Presupuesto de compras debe estar centrada, en la orden el cual se estima la cantidad a adquirir, el momento adecuado para efectuar la compra y el valor económico correspondiente. Entre los beneficios de elaborar un plan presupuestal de compras se encuentran: la posibilidad de acceder a descuentos por volumen, la evaluación de la capacidad del proveedor para atender la demanda estimada, y el análisis del rendimiento del área de adquisiciones en función del presupuesto asignado (Carreño, 2017).

3.2.1.1.3. Almacenamiento

En cuando al almacenamiento Arrieta (2011) Se señala que las organizaciones cuentan con sus propios sistemas de almacenamiento, por lo que resulta fundamental gestionar indicadores de desempeño, tales como los costos de almacenaje, la rotación de productos y, especialmente, la precisión del inventario.

En las empresas, la acumulación de productos es una práctica habitual que se gestiona a través del almacén. Esta área cumple una función esencial dentro de las dos principales etapas del flujo de materiales: el aprovisionamiento y la distribución física, convirtiéndose en un componente clave para el funcionamiento eficiente de la empresa (Carreño, 2017).

a) Condiciones de almacenamiento

Para mantener niveles de inventario adecuados, se implementan técnicas y procedimientos de control de inventarios, enfocados en asegurar la utilización óptima de los insumos, productos en proceso y demás existencias. Esta administración posibilita disminuir los gastos vinculados al resguardo de materiales y, simultáneamente, favorece el logro de las metas estratégicas de la entidad.

b) Control de ingresos y salidas de almacén

Para Arrieta (2011), Un sistema de almacenamiento requiere anticipar la información sobre la entrada de productos con el fin de organizar adecuadamente las tareas de recepción. La utilización de códigos de barras facilita el registro y control de los artículos, mientras que el sistema asigna las labores a los operarios según la disponibilidad de los espacios de depósito.

Para determinar los costos de almacenamiento de los productos farmacéuticos que tenemos en stock, podemos basarnos calculando estos índices según nos menciona (Arrieta, 2011). El costo por unidad almacenada puede determinarse mediante los siguientes cálculos: a) Costo de almacenamiento dividido entre el número total de unidades guardadas. b) Costo por metro cuadrado, obtenido al dividir el costo total de almacenamiento entre el área ocupada del almacén.

c) Organización del espacio físico

Carreño (2017) indica que el Alquiler o depreciación del local, son costos varían según los m² del local y su ubicación, los costos de depreciación se darán si el local es propio, la depreciación está en relación al recupero de lo invertido en el almacén según su vida útil, y esta a su vez está determinada según las políticas de la empresa. Tal como se muestra en la formula siguiente:

$$\text{Depreciación} = \frac{\text{Inversión Inicial}}{\text{Vida Util}}$$

Asimismo, Carreño (2017) indica que existen varios gastos como son: Se menciona que existen diversos tipos de gastos asociados a la gestión del almacén, entre los cuales destacan: i) Costo de estanterías de almacenamiento, orientado a mejorar la organización y capacidad del depósito mediante la inversión en estructuras que optimicen el control del inventario. ii) Costo de equipos de manipulación, relacionado con la compra de herramientas y maquinarias que facilitan las labores de carga, descarga y traslado, incrementando la eficiencia operativa. iii) Costos de personal, que incluyen las remuneraciones y beneficios del personal encargado de la recepción, almacenamiento, control de inventarios, distribución y embalaje de los productos. iv) Costos del sistema de información, vinculados con la amortización y mantenimiento de los sistemas informáticos utilizados en el área de almacén. v) Costos por mermas, robos o pérdidas, que hacen referencia a las pérdidas de inventario derivadas del deterioro o extravío durante el proceso de conservación de las existencias.

d) Seguridad en el almacenamiento

La correcta organización de las áreas de almacenamiento constituye una tarea fundamental dentro del almacén, pues impacta directamente en la eficiencia del proceso de preparación de pedidos. En este sentido, la implementación de un sistema de gestión de almacenes (WMS, por sus siglas en inglés) posibilita identificar tanto los espacios utilizados como los disponibles, favoreciendo una distribución más ordenada y funcional del lugar.

Los conteos y monitoreos de inventario se realizan, en su mayoría, durante períodos de baja actividad operativa y son gestionados automáticamente por el sistema. Contar con información precisa sobre la cantidad de existencias disponibles es fundamental para optimizar la preparación de pedidos y asegurar un flujo logístico eficiente.

3.2.1.1.4. Distribución.

Según el transporte comprende todas las acciones, tanto directas como indirectas, relacionadas con el traslado de productos hacia diferentes puntos de destino. Este proceso debe desarrollarse cumpliendo condiciones determinadas de seguridad, calidad en el

servicio y control de gastos, aspectos esenciales para asegurar su eficiencia y efectividad (Castellanos, 2009).

Por su parte, la distribución constituye una función clave para el desempeño eficiente de la empresa, por lo que una gestión adecuada de los costos y de la eficiencia en esta área resulta imprescindible. Al constituir una de las funciones más dinámicas dentro de la entidad, el transporte impacta directamente en la planificación presupuestal y en las inversiones en activos duraderos, influyendo así en la sostenibilidad operativa y financiera del negocio (Carreño, 2017).

3.2.2. Rentabilidad

La rentabilidad constituye un indicador financiero fundamental que evalúa la capacidad de una organización para emplear de manera eficiente sus activos y obtener beneficios económicos. Este concepto no solo interesa a los propietarios y accionistas, sino también a los directivos, analistas financieros y entidades externas como los inversionistas y entidades financieras. Según, De la Hoz et al. (2008) la rentabilidad muestra cuán eficientemente una empresa utiliza sus activos y recursos proporcionados por los accionistas, reflejando así el valor creado para sus propietarios. Desde una perspectiva contable, su análisis se divide en dos categorías fundamentales: Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera. Dichos enfoques facilitan el análisis tanto de la administración global de los recursos empresariales como del rendimiento particular obtenido por los accionistas.

Por otro lado, (Lizcano, 2004) argumentan que la rentabilidad no debe entenderse únicamente como una medida contable, sino como un concepto amplio que incorpora todas las actividades económicas (producción, transformación, intercambio) y que debe considerar tanto los recursos financieros como económicos utilizados. Arrieta y Villanueva (2019) añade que la rentabilidad está vinculada al crecimiento de la inversión mediante actividades que implican ventas, activos y capital, lo cual es vital para la solvencia futura. Además, (García et al., 2013) definen la rentabilidad como una medida clave del éxito económico de una empresa, basada en sus utilidades netas. Van y Wachowicz (2010)

refuerzan este planteamiento afirmando que es una herramienta que permite evaluar el rendimiento que obtienen los propietarios sobre su inversión.

Es por ello que de acuerdo a Lizcano (2004) la rentabilidad es un indicador integral del desempeño empresarial que mide la capacidad de una organización para generar beneficios a partir del uso eficiente de sus recursos, tanto económicos como financieros, evaluando desde una perspectiva dual: la rentabilidad económica, que refleja la eficiencia en el uso total de los activos, y la rentabilidad financiera, que mide el retorno específico obtenido por los accionistas sobre el capital invertido.

3.2.2.1. Dimensiones de la rentabilidad

3.2.2.1.1. Rentabilidad Económica

La rentabilidad económica, medida mediante el ROA, refleja la capacidad de una organización para generar beneficios a partir de sus activos, sin considerar los intereses ni los impuestos asociados a su estructura financiera. Su propósito es evaluar el desempeño de los activos administrados por la empresa, independientemente de si estos se financian con recursos propios o ajenos. En términos generales, un mayor valor del indicador evidencia una gestión más eficiente por parte de la dirección (Lizcano, 2004).

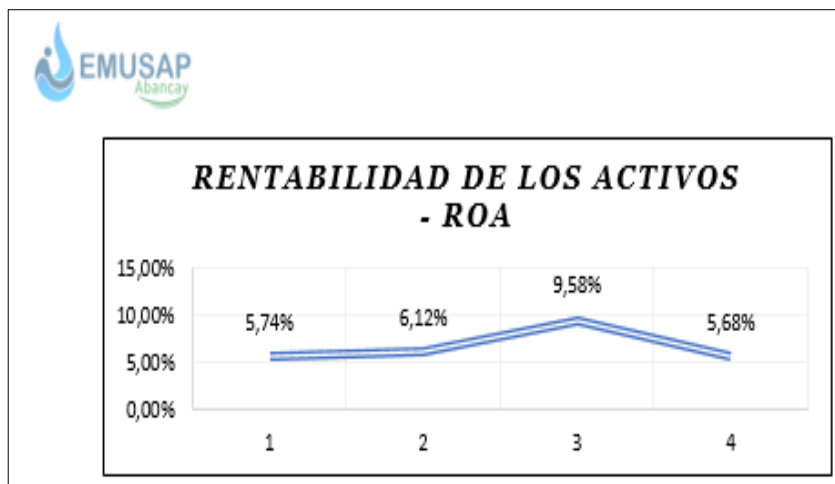
a) ROA (Return on Assets)

De acuerdo, a Lizcano (2004) El ROA se considera el análisis del rendimiento del activo relacionando la utilidad neta con el total de inversiones realizadas en dicho activo, lo que permite determinar cuánto gana la empresa por cada unidad de inversión realizada, el cual se representa por la siguiente formula:

$$ROA = \frac{Utilidad\ Neta + Intereses}{Activo\ Total}$$

Figura 1

Análisis de rentabilidad de los activos-ROA en la EPS EMUSAP Abancay S.A.



Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la Rentabilidad -ROA del periodo del 2020 al 2023.

La Rentabilidad sobre los Activos (ROA) de la EPS EMUSAP Abancay S.A. muestra una evolución variable. Inició con un 5.74% en el primer periodo, subiendo ligeramente a 6.12% en el segundo, lo que indica una leve mejora en el uso de los activos. El tercer periodo marcó el punto más alto con un 9.58%, reflejando una excelente eficiencia operativa. Sin embargo, en el cuarto periodo, el ROA cayó a 5.68%, regresando a niveles similares al inicio. Esta disminución podría deberse a un aumento en los activos sin un retorno proporcional o a una baja en la rentabilidad operativa. A pesar de esta caída, el indicador se mantuvo por encima del 5%, lo cual demuestra una base sólida. Es crucial identificar las causas del éxito del tercer periodo y corregir los factores que generaron la caída posterior, con el fin de mantener una gestión financiera eficiente y sostenida en el tiempo.

b) Margen Comercial

Evalúa la rentabilidad obtenida por la empresa a partir de sus ventas, tomando en cuenta únicamente el costo asociado a dichas ventas.

$$\frac{\text{Ventas Netas} - \text{Costo de ventas}}{\text{Ventas netas}}$$

3.2.2.1.2. Rentabilidad Financiera:

La rentabilidad financiera incluye en su cálculo, en el denominador, el monto de los fondos propios, por lo que se considera una medida del rendimiento o rentabilidad para los accionistas o propietarios de la empresa (Lizcano, 2004). Su objetivo principal es medir el retorno que produce la inversión de los socios o accionistas en la estructura financiera de la entidad.

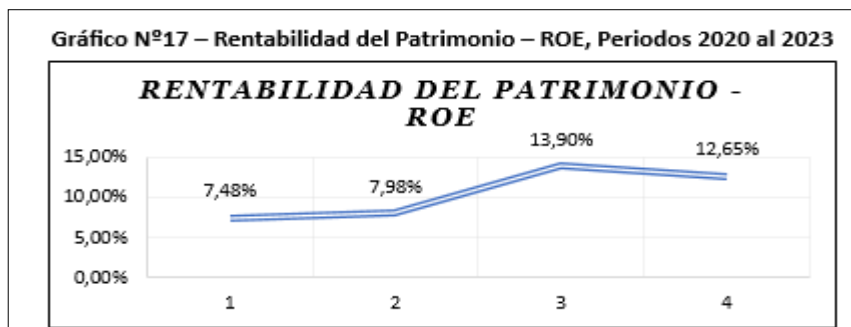
La rentabilidad financiera es un indicador más relevante para los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y se considera el principal objetivo que los directivos deben maximizar en beneficio de los propietarios. Una rentabilidad financiera baja limita el acceso a nuevos fondos propios, ya que refleja la insuficiencia de recursos generados internamente y puede dificultar la obtención de financiación externa (Lizcano, 2004).

Asimismo, García et al., (2013) sostiene que la rentabilidad financiera evalúa la capacidad de la empresa para generar ganancias a través del uso eficiente de su capital propio, es decir, el retorno obtenido sobre los recursos aportados por los accionistas o dueños. Este indicador resulta fundamental para medir la eficacia y el rendimiento de los fondos patrimoniales de la organización.

a. ROE: Return on Equity

Se trata de un indicador financiero que mide la capacidad del patrimonio neto para generar beneficios, demostrando cuán eficientemente la empresa emplea sus recursos propios para obtener utilidades. Este se calcula mediante la relación entre la utilidad neta y el capital propio, constituyéndose en un elemento esencial para analizar el rendimiento financiero desde la óptica del inversionista, ya que permite estimar el retorno generado por cada unidad de capital propio invertida en la organización.

$$ROE = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

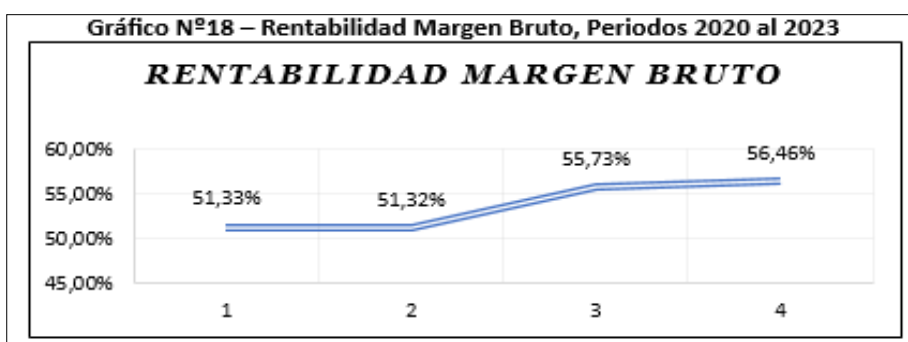
Figura 2*Rentabilidad del patrimonio-ROE*

Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la Rentabilidad del patrimonio-ROE comprendidos del periodo del 2020 al 2023

b. Margen Bruto

De acuerdo a Lizcano (2004) corresponde a la brecha entre los ingresos generados por la venta y el costo asociado a los bienes vendido. Este margen muestra el rendimiento obtenido por la empresa una vez que se han cubierto los desembolsos directos de elaboración, reflejando el valor que se genera a través de sus actividades productivas y comerciales, y el uso eficiente de sus recursos económicos.

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas}}$$

Figura 3*Análisis de Rentabilidad de Margen Bruto*

Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la Rentabilidad del margen bruto comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

c) Margen Operativo

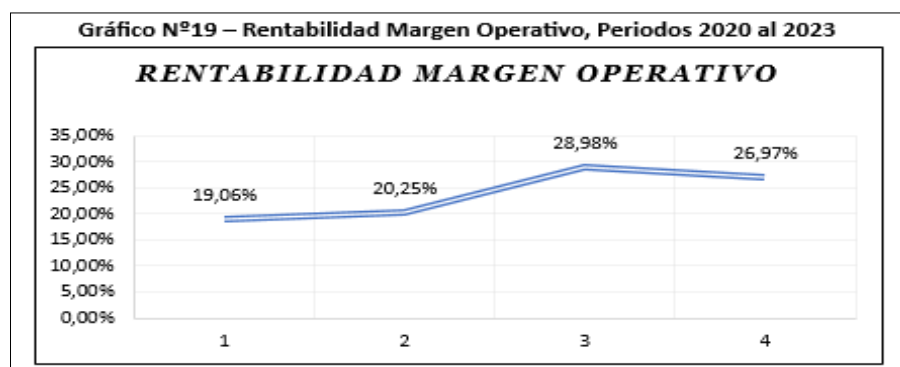
El margen operativo constituye un indicador de rentabilidad que evalúa la eficiencia con la que una empresa obtiene ganancias a partir de sus actividades principales, antes

de considerar intereses e impuestos. Su cálculo se realiza dividiendo la utilidad operativa entre las ventas netas y expresándolo en porcentaje. Este índice refleja el grado de control que mantiene la organización sobre sus costos y gastos operativos en relación con los ingresos obtenidos.

$$\text{Margen Operativo} = \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Ventas Netas}}$$

Figura 4

Análisis de Rentabilidad de Margen Operativo



Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. el gráfico representa la Rentabilidad del margen operativo comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

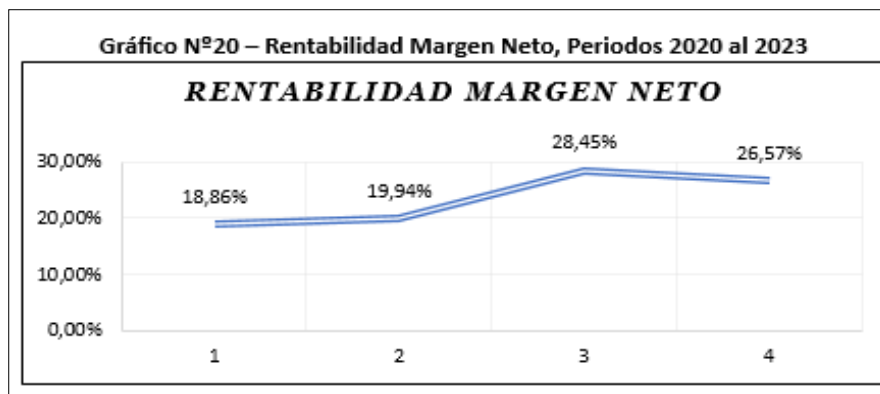
d) Margen Neto

Incluye la utilidad final luego de restar los costos administrativos, financieros, impositivos y laborales de la empresa. Indica el nivel de rentabilidad obtenido por cada venta efectuada. Este indicador debe situarse por encima de 0.04 y su fórmula se establece de la siguiente manera:

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}}$$

Figura 5

Rentabilidad de Margen Neto



Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la Rentabilidad del margen neto comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

3.2.2.1. Factores que Afectan la Rentabilidad

Asencio et al. (2017) destacan que mantener altos volúmenes de inventario puede afectar negativamente la rentabilidad debido a los costos de almacenamiento, riesgo de deterioro o caducidad, y la reducción del flujo de efectivo. Este tipo de prácticas limita la liquidez y genera una salida de recursos que afecta la eficiencia operativa.

3.2.2.2. Importancia de la rentabilidad

Lizcano (2004) sostiene que el análisis empresarial es fundamental para identificar necesidades, analizar datos y proponer soluciones estratégicas. Este se puede dividir en: i) Análisis Interno: Controla y mejora la gestión desde dentro de la organización; ii) Análisis Externo: Evalúa la empresa desde la perspectiva de agentes externos como inversionistas o proveedores. Este análisis es clave para evaluar la rentabilidad desde una visión integral y tomar decisiones adecuadas basadas en datos financieros.

3.2.2.3. Análisis Temporal y su Relación con la Rentabilidad

El análisis temporal, según Lizcano (2004), permite estudiar la evolución de los estados financieros a lo largo del tiempo. Se divide en: i) Análisis Horizontal: Muestra la evolución de partidas específicas en el tiempo; y ii) Análisis Vertical: Compara cada partida como porcentaje respecto a una base (ventas o activo total).

Figura 6

Análisis Comparativo del E.S.F. del periodo 2020 al 2023.

Cuadro N°02 – Análisis comparativo de la Situación Financiera							
DETALLE	ANÁLISIS HORIZONTAL			ANÁLISIS VERTICAL			
	VAR. % (2020-2021)	VAR. % (2021-2022)	VAR. % (2022-2023)	VAR. % 2020	VAR. % 2021	VAR. % 2022	VAR. % 2023
ACTIVO							
ACTIVO CORRIENTE							
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	111,07%	164,35%	447,59%	10,88%	11,38%	15,37%	40,43%
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	90,56%	113,86%	107,43%	8,85%	7,55%	7,07%	4,46%
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	29,02%	123,94%	118,98%	0,70%	0,19%	0,19%	0,14%
Inventario (neto)	123,60%	148,88%	106,65%	2,99%	3,49%	4,26%	2,67%
Gastos Pagados por Anticipado	128,47%	119,60%	407,88%	0,03%	0,04%	0,04%	0,09%
Otros activos	100,00%	0,00%	0,00%	0,11%	0,11%	0,00%	0,00%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	102,50%	144,03%	301,97%	23,56%	22,76%	26,94%	47,79%
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	107,94%	115,33%	119,66%	74,12%	75,40%	71,46%	50,23%
Activos Intangibles (neto)	83,97%	106,26%	210,37%	2,32%	1,83%	1,60%	1,98%
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE	107,21%	115,12%	121,65%	76,44%	77,24%	73,06%	52,21%
TOTAL, ACTIVO	106,10%	121,70%	170,22%	100%	100%	100%	100%
PASIVO Y PATRIMONIO							
PASIVO CORRIENTE							
Cuentas por Pagar Comerciales	191,32%	126,88%	110,60%	1,05%	1,90%	1,98%	1,29%
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	-	298,90%	15,08%	0,00%	0,44%	1,07%	0,10%
Otras Cuentas por Pagar	110,26%	96,25%	66,82%	1,80%	1,87%	1,48%	0,58%
Beneficios a los empleados	110,58%	134,80%	124,71%	1,00%	1,04%	1,16%	0,85%
Provisiones	102,95%	102,61%	132,61%	0,58%	0,56%	0,47%	0,37%
TOTAL, PASIVO CORRIENTE	139,18%	129,09%	87,77%	4,43%	5,81%	6,16%	3,18%
PASIVO NO CORRIENTE							
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	-	70,77%	280,86%	-	0,32%	0,18%	0,30%
Otros pasivos	96,96%	175,25%	355,23%	18,81%	17,19%	24,75%	51,65%
TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE	98,75%	173,35%	354,67%	18,81%	17,50%	24,93%	51,95%
TOTAL, PASIVO	106,45%	162,33%	301,81%	23,23%	23,31%	31,09%	55,13%
PATRIMONIO							
Capital	100,00%	100,00%	100,00%	45,44%	42,82%	35,19%	20,67%
Capital Adicional	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Otras reservas de patrimonio	100,00%	100,00%	100,00%	2,32%	2,19%	1,80%	1,06%
Resultados Acumulado	115,87%	122,64%	123,41%	29,00%	31,67%	31,91%	23,14%
TOTAL, PATRIMONIO	105,99%	109,35%	110,84%	76,77%	76,69%	68,91%	44,87%
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	106,10%	121,70%	170,22%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Estados Financieros de la EPS EMUSAP ABANCAY S.A.

Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa los estados financieros en análisis vertical y horizontal, comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

Figura 7

Análisis Comparativo del E.R. del periodo 2020 al 2023.

Cuadro N°04 – Análisis comparativo del Estado de Resultado por Función							
DETALLE	ANALISIS HORIZONTAL			ANALISIS VERTICAL			
	VAR. %	VAR. %	VAR. %	VAR. %	VAR. %	VAR. %	VAR. %
	(2020-2021)	(2021-2022)	(2022-2023)	2020	2021	2022	2023
Ventas Netas	106,99%	133,55%	108,01%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
TOTAL, INGRESOS BRUTOS	106,99%	133,55%	108,01%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Costo de Ventas	107,01%	121,45%	106,23%	-48,67%	-48,68%	-44,27%	-43,54%
Descuentos rebajas concedidas	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,01%	0,00%	0,00%
GANANCIAS (O PERDIDA) BRUTA	106,97%	145,03%	109,43%	51,33%	51,32%	55,73%	56,46%
Gastos de Ventas y Distribución	105,59%	120,00%	122,00%	-12,23%	-12,06%	-10,84%	-12,24%
Gastos de Administración	108,15%	110,38%	134,15%	-24,27%	-24,53%	-20,28%	-25,19%
Otros Ingresos Operativos	140,07%	105,48%	196,16%	4,23%	5,54%	4,37%	7,94%
GANANCIA (O PERDIDA) OPERATIVA	113,70%	191,10%	100,52%	19,06%	20,25%	28,98%	26,97%
Ingresos Financieros	199,91%	40,45%	133,18%	0,03%	0,06%	0,02%	0,02%
Gastos Financieros	172,25%	196,47%	83,84%	-0,23%	-0,37%	-0,55%	-0,43%
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO A LAS GANANCIAS	113,12%	190,54%	100,86%	18,86%	19,94%	28,45%	26,57%

Fuente: EPS EMUSAP ABANCAY S.A.

Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa el Estado de Resultado en análisis vertical y horizontal, comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

3.2.2.4. Análisis de Estados Financieros como herramienta para medir la rentabilidad

Este análisis se apoya en dos documentos clave: Estado de Situación Financiera:


Muestra la situación económica y financiera de la organización en un instante concreto.

Figura 8*Estado de Situación Financiera del periodo 2020 al 2023*

Cuadro N°01 – Estado de Situación Financiera				
DETALLE	2020	2021	2022	2023
ACTIVO				
ACTIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	2.361.914	2.623.371	4.311.559	19.297.949
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	1.921.617	1.740.237	1.981.439	2.128.567
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	151.365	43.927	54.444	64.780
Inventario (neto)	649.945	803.319	1.195.946	1.275.518
Gastos Pagados por Anticipado	7.124	9.152	10.946	44.646
Otros activos	24.872	24.872	-	-
TOTAL, ACTIVO CORRIENTE	5.116.837	5.244.879	7.554.334	22.811.460
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	16.097.705	17.375.219	20.039.531	23.978.653
Activos Intangibles (neto)	503.518	422.786	449.240	945.077
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE	16.601.223	17.798.004	20.488.771	24.923.730
TOTAL, ACTIVO	21.718.060	23.042.883	28.043.105	47.735.190
PASIVO Y PATRIMONIO				
PASIVO CORRIENTE				
Cuentas por Pagar Comerciales	228.882	437.894	555.586	614.457
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	-	100.831	301.380	45.460
Otras Cuentas por Pagar	389.873	429.886	413.769	276.496
Beneficios a los empleados	217.507	240.522	324.218	404.335
Provisiones	124.963	128.653	132.010	175.056
TOTAL, PASIVO CORRIENTE	961.225	1.337.786	1.726.965	1.515.804
PASIVO NO CORRIENTE				
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	-	73.234	51.829	145.569
Otros pasivos	4.084.777	3.960.419	6.940.666	24.655.038
TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE	4.084.777	4.033.653	6.992.495	24.800.607
TOTAL, PASIVO	5.046.002	5.371.439	8.719.460	26.316.411
PATRIMONIO				
Capital	9.868.000	9.868.000	9.868.000	9.868.000
Capital Adicional	976	976	976	976
Otras reservas de patrimonio	504.865	504.865	504.865	504.865
Resultados Acumulados	6.298.217	7.297.603	8.949.804	11.044.938
TOTAL, PATRIMONIO	16.672.058	17.671.444	19.323.645	21.418.779
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	21.718.060	23.042.883	28.043.105	47.735.190

Fuente: Estados Financieros de la EPS EMUSAP ABANCAY S.A.

Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa el Estado de situación Financiera en análisis vertical y horizontal, comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

Figura 9*Estado de Resultados por función del periodo 2020 al 2023*


Cuadro N°03 – Estado de Resultados por Función

DETALLE	2020	2021	2022	2023
Ventas Netas	6.607.932	7.070.084	9.441.836	10.198.266
TOTAL, INGRESOS BRUTOS	6.607.932	7.070.084	9.441.836	10.198.266
Costo de Ventas	- 3.216.263	- 3.441.622	- 4.179.975	- 4.440.306
Descuentos rebajas concedidas	-	372	-	-
GANANCIAS (O PERDIDA) BRUTA	3.391.669	3.628.090	5.261.861	5.757.960
Gastos de Ventas y Distribución	- 807.825	- 852.964	- 1.023.590	- 1.248.740
Gastos de Administración	- 1.603.824	- 1.734.542	- 1.914.593	- 2.568.500
Otros Ingresos Operativos	279.478	391.454	412.912	809.977
GANANCIA (O PERDIDA) OPERATIVA	1.259.498	1.432.038	2.736.590	2.750.697
Ingresos Financieros	2.117	4.232	1.712	2.280
Gastos Financieros	- 15.342	- 26.427	- 51.921	- 43.532
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO A LAS GANANCIAS	1.246.273	1.409.843	2.686.381	2.709.445
Gastos de Impuesto a las Ganancias	- 332.536	- 405.790	- 794.516	- 813.399
RESULTADO INTEGRAL TOTAL DEL EJERCICIO NETO	913.737	1.004.053	1.891.865	1.896.046

Fuente: Estados Financieros de la EPS EMUSAP ABANCAY S.A.

Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa el Estado de Resultados por función comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

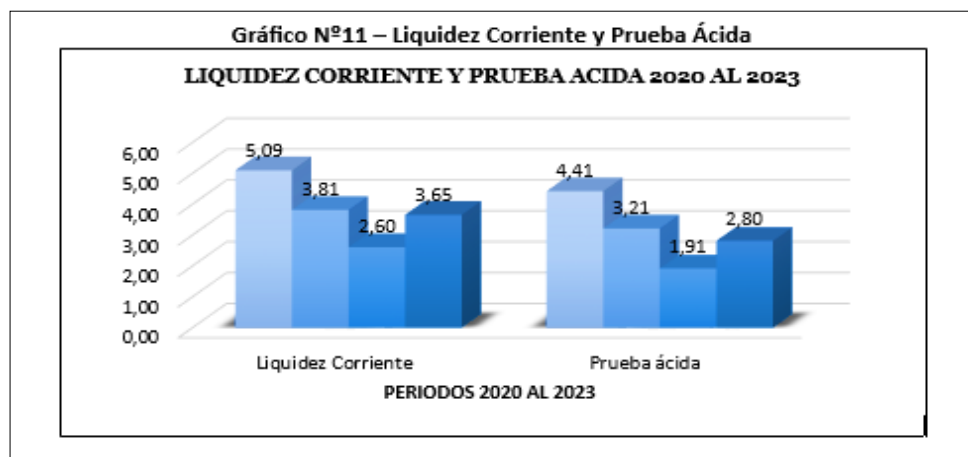
3.2.2.4. Indicadores Claves de la Rentabilidad

Según Lizcano (2004), los indicadores financieros permiten analizar áreas como la liquidez y solvencia.

e) **Liquidez Corriente**

Figura 10

Análisis de Liquidez corriente y prueba ácida

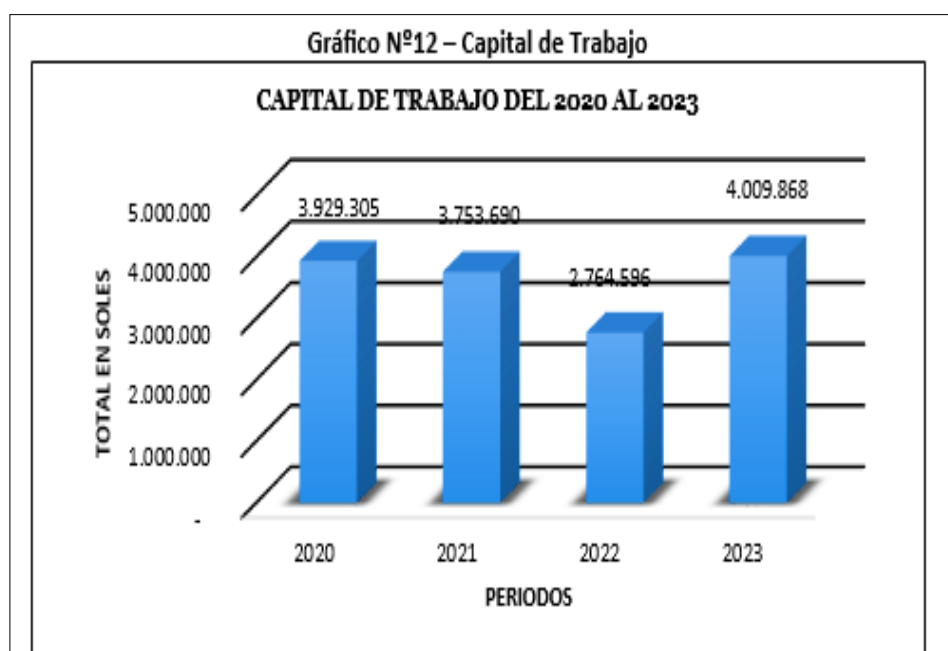


Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la liquidez corriente y prueba ácida comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

f) **Capital de Trabajo**

Figura 11

Análisis de capital de trabajo



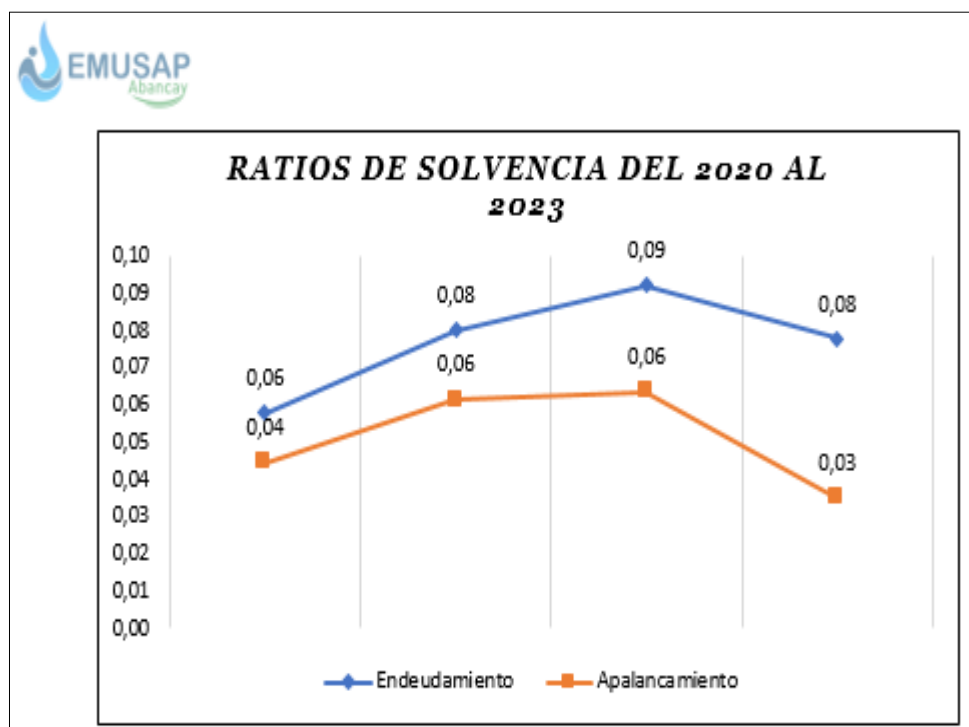
Nota: Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la capital de trabajo comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

g) **Solvencia**

Determina la capacidad de la entidad para responder adecuadamente a todas sus obligaciones económicas.

Figura 12

Ratios de Solvencia del 2020 al 2023



Nota. Elaboración de la EPS EMUSAP Abancay S.A. El gráfico representa la liquidez corriente y prueba ácida comprendidos del periodo del 2020 al 2023.

3.3. Definición de Términos

Cadena de Suministro.

Conjunto de actividades interrelacionadas que facilitan el movimiento de bienes, servicios e información desde los proveedores hasta el consumidor final, con el propósito de alcanzar eficiencia y generar valor en todo el proceso. (Lizcano, 2004)

Inventario.

Conjunto de bienes almacenados destinados a la venta o producción, cuya gestión eficiente impacta en los costos y resultados financieros (Arrieta, 2011)

Control de Inventarios

Proceso sistemático que busca mantener niveles óptimos de existencias, garantizando disponibilidad y reduciendo costos innecesarios (Carreño, 2017).

Indicador Financiero

Mecanismo cuantitativo aplicado para medir la eficiencia económica y financiera de una organización, facilitando decisiones estratégicas (Lizcano, 2004).

Inversión

Inversión de recursos monetarios con la intención de lograr beneficios posteriores, indispensable para el crecimiento corporativo. (Córdova, 2012).

Ratios

Relación matemática entre variables financieras que permite medir rentabilidad, solvencia y eficiencia (Rivera, 2022).

Stock

Cantidad de productos o materias primas almacenadas para satisfacer la demanda futura, influye en costos y continuidad operativa (Carreño, 2017).

Rentabilidad

Definiciones detalladas realizadas por la Entidad respecto a las características esenciales de los bienes, servicios o trabajos que se prevé contratar (Lizcano, 2004).

Utilidad

Beneficio económico obtenido después de deducir todos los costos y gastos de una empresa (Arrieta, 2011).

Mitigar riesgos

Implementar acciones para reducir el impacto negativo de eventos inciertos que puedan afectar el desempeño organizacional (Lizcano, 2004).

Sistemas de inventarios

Sistema de procedimientos y recursos destinados a dirigir, documentar y supervisar de manera eficiente las existencias de la empresa. (Arrieta, 2011).

Análisis temporal

Evaluación financiera que compara datos a lo largo del tiempo para identificar tendencias, patrones y cambios significativos en la empresa (Córdova, 2012).

IV. Metodología

4.1. Tipo y nivel de Investigación

4.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se planteó fue la investigación básica, ya que como menciona Medina et al. (2023) No persigue una utilidad práctica directa, Dado que su finalidad principal es expandir el entendimiento científico. mediante el estudio profundo de la realidad. Esta modalidad investigativa se sustenta en teorías ya existentes, que actúan como fundamento para futuros estudios o exploraciones. Del mismo modo, Arias (2020) afirma que la investigación básica busca enriquecer el saber teórico, motivo por el cual se eligió este enfoque para el presente estudio, priorizando el análisis conceptual sobre la aplicación práctica.

4.1.2. Nivel de Investigación

En la presente investigación se aplicó el nivel correlacional. Según Carrasco (2005), este método tiene como finalidad examinar el grado de asociación entre dos o más variables sin intervenir directamente en ellas, con el propósito de comprobar la existencia de una correlación significativa. Este nivel de estudio no pretende establecer relaciones de causalidad, sino identificar patrones, tendencias o vínculos que permitan entender el comportamiento conjunto de las variables dentro de un contexto específico.

4.1.3. Método

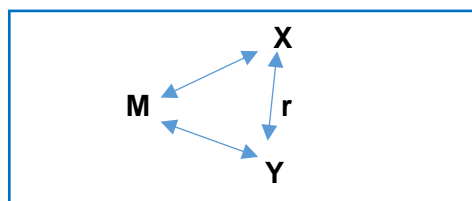
Para el desarrollo del estudio se utilizó el método hipotético-deductivo, puesto que facilita la formulación de hipótesis a partir de conocimientos teóricos previos y luego someterlas a prueba mediante la recolección y análisis de datos empíricos. Según Bernal (2010), este método parte de una situación problemática, de la cual se deriva una o varias hipótesis que posteriormente son verificadas o refutadas con base en la evidencia recogida en el proceso de investigación.

4.1.4. Enfoque

El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández et al. (2014), Es un proceso metódico y empírico enfocado en la medición de fenómenos por medio de la recolección y análisis de cifras o valores cuantificables, con el fin de probar hipótesis y establecer patrones de comportamiento. Este método permite evaluar la conexión entre distintos factores y producir inferencias generalizables con base en muestras significativas.

4.1.5. Diseño de investigación

Por su parte, Arias (2020) señala que el diseño no experimental de corte transversal permite analizar variables en su entorno natural sin manipulación, y que el nivel correlacional se centra en identificar la relación entre dos variables, para ellos lo datos se recogieron por única vez y en un solo momento.



X_1 = Variable 1 (Gestión Logística)

Y_2 = Variable 2 (Rentabilidad)

M = Muestra

r = Relación

4.2. Ámbito temporal y espacial

4.2.1. Temporal

El trabajo investigativo se realizó a lo largo del periodo correspondiente al 2023.

4.2.2. Espacial

La investigación se llevó a cabo en la empresa EPS EMUSAP ABANCAY S.A., ubicada en el distrito y provincia de Abancay, perteneciente a la región de Apurímac.

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

Según Carrasco (2005) la población se define como un conjunto de unidades que comparten con características específicas, relacionadas con el objeto de investigación. En el presente estudio, se consideró como población a 133 colaboradores de la institución Prestadora de Servicios EMUSAP Abancay S.A., quienes desempeñan funciones.

Tabla 2

Grupo objeto de estudio y su dispersión

<i>Oficinas</i>	<i>Trabajadores</i>
Gerencia	8
Gerencia de Administración y Finanzas	4
Asesoría Legal	2
Oficina de Planificación y desarrollo empresarial	3
Div. De contabilidad y Finanzas	4
Div. De Logística y servicios generales	6
Div. De Recursos Humanos	3
Gerencia de Operaciones	9
Gerencia Comercial	8
Div. De desarrollo empresarial e integración	3
Unidad de Control de Calidad	2
Div. De mantenimiento	29
Div. De ingeniería y catastro técnico	9
Div. De operaciones	22
Div. De atención al cliente	7
Div. De Facturación y cobranza	6
Div. De Catastro de Clientes y medición	8
TOTAL	133

Nota. La tabla presenta el número de colaboradores que formarán parte de la encuesta realizada en el marco de la investigación.

4.3.2. Muestra

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la muestra se define como una parte representativa o “subconjunto” de la población en estudio. Para el presente estudio, la muestra se constituyó por 50 empleados de la Empresa Prestadora de Servicios. EMUSAP Abancay S.A., quienes desempeñan diversas funciones dentro de la organización, y que fueron seleccionados por su relación directa con los objetivos de la investigación.

Tabla 3

Muestra de estudio y su distribución

Oficinas	Trabajadores
Gerencia	3
Gerencia de Administración y Finanzas	4
Asesoría Legal	1
Oficina de Planificación y desarrollo empresarial	5
Div. De contabilidad y Finanzas	4
Div. De Logística y servicios generales	5
Div. De Recursos Humanos	3
Gerencia de Operaciones	1
Gerencia Comercial	1
Div. De desarrollo empresarial e integración	1
Unidad de Control de Calidad	1
Div. De mantenimiento	6
Div. De ingeniería y catastro técnico	2
Div. De operaciones	3
Div. De atención al cliente	3
Div. De Facturación y cobranza	3
Div. De Catastro de Clientes y medición	4
TOTAL	50

4.3.3. Muestreo

En esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual, según Ruiz y Valenzuela (2022), se caracteriza porque la muestra está conformada por individuos u objetos cuya accesibilidad resulta más adecuada para los fines del investigador. La muestra estuvo conformada por 50 trabajadores pertenecientes a las áreas gerenciales y operativas de la EPS EMUSAP Abancay S.A., específicamente aquellos vinculados directamente con la gestión logística y la rentabilidad institucional. Para ello, se consideró como criterio de inclusión fundamental al personal de las áreas estratégicas de Gerencia General, Planificación, Contabilidad y Logística, dado que son quienes toman las decisiones de compra y manejan la información financiera. No se consideró a la totalidad de la población (133 trabajadores), ya que el personal operativo de campo no dispone de esta información técnica.

De esta manera, la muestra final quedó conformada por 50 trabajadores, distribuidos según su función estratégica como se detalla en la Tabla 3.

Adicionalmente, previo a la recolección definitiva de datos, se realizó una prueba piloto seleccionando a 20 colaboradores (quienes no formaron parte de la muestra final de 50). Este grupo fue utilizado exclusivamente para determinar la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (cuyo resultado se detalla en los anexos), asegurando así que el cuestionario fuera consistente y comprensible antes de su aplicación masiva.

4.4. Instrumentos

De acuerdo Hernández et al. (2014), se empleó la técnica de la encuesta, la cual consistió en la formulación de una serie de preguntas dirigidas al personal de la entidad. Posteriormente, la información fue sistematizada para derivar conclusiones y proponer recomendaciones. El instrumento aplicado fue un cuestionario, diseñado con claridad y precisión, en el que se incorporaron los indicadores correspondientes a cada variable. El instrumento utilizado permitió obtener información relevante acerca de la gestión logística y su vínculo con la rentabilidad en la empresa EMUSAP ABANCAY S.A.

4.5. Procedimientos

Una vez realizada la encuesta, los datos obtenidos fueron organizados y tabulados inicialmente en Excel. Luego, se transfirieron al programa SPSS, donde se configuraron como variables numéricas y se definieron según escalas de nivel de medición ordinal. Las respuestas fueron registradas en la interfaz del sistema informático, agrupándolas por dimensiones y sumando los valores correspondientes a cada variable. Esta información fue representada de forma visual, facilitando la asignación precisa de valores a cada ítem, esto permitió realizar un análisis más minucioso y comprensible de los hallazgos de la investigación.

4.6. Análisis de datos

Después, se llevó a cabo un análisis descriptivo que permitió conocer las frecuencias de cada dimensión y mostrar los resultados en tablas y gráficos con porcentajes, lo cual facilitó su interpretación y explicación clara de la situación de ambas variables. Asimismo, para el análisis inferencial, se procedió primero a verificar la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Al determinarse que los datos no presentaban una distribución normal (Sig. <0.05), se descartó el uso de pruebas paramétricas. En consecuencia, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con el objetivo de contrastar las hipótesis y medir la magnitud de la relación existente entre la gestión logística y la rentabilidad.

4.7. Consideraciones éticas

Con el fin de asegurar el respeto a los principios éticos del estudio, se acataron las disposiciones establecidas en el Reglamento de la Universidad Tecnológica de los Andes. Estas directrices aseguraron que la obtención, manejo y análisis de la información se realizaran de forma responsable, manteniendo la confidencialidad y privacidad de los datos proporcionados por los encuestados. Se gestionó el consentimiento voluntario de manera clara, explicando el objetivo, la finalidad del estudio, los procedimientos aplicados y el uso de la información recolectada. Del mismo modo, se veló por el cumplimiento y respeto de los derechos de los involucrados, incluyendo su libertad de elección en la participación de

las encuestas de la investigación. Todo el proceso se ejecutó con transparencia, honestidad y rigurosidad científica, garantizando resultados fiables sin comprometer la dignidad humana.

V. Resultados y discusión

El resultado obtenido representa una base sólida para detectar oportunidades de mejora en los procesos logísticos y en la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A. durante el año 2023. La gestión logística, al desempeñar un rol esencial en la administración eficiente de los recursos y en la optimización de las operaciones, incide directamente en la rentabilidad de la organización. Por ello, se vuelve fundamental realizar un análisis detallado de las dimensiones vinculadas con las variables estudiadas, considerando su influencia en el desarrollo institucional. Asimismo, conocer las percepciones del personal proporciona información relevante para optimizar los procedimientos logísticos y administrativos. El entendimiento del comportamiento de dichas variables permitirá diseñar estrategias más efectivas, fortaleciendo la toma de decisiones y elevando los niveles de eficiencia, eficacia y efectividad empresarial. Todo ello contribuirá no solo a una gestión más sostenible y productiva, sino también a establecer un marco teórico de referencia para investigaciones futuras sobre la gestión logística y su impacto en los resultados organizacionales.

5.1. Resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

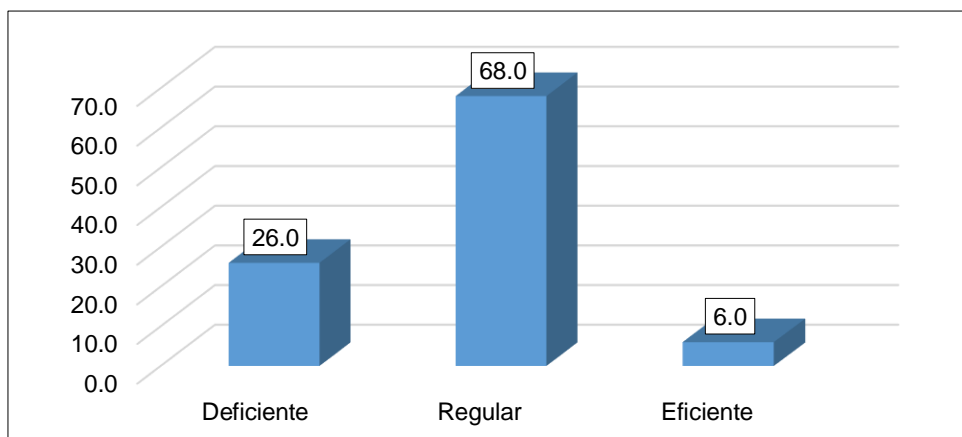
Distribución de casos y valor porcentual de la Gestión Logística

		f	%
Válido	D	13	26.0
	R	34	68.0
	E	3	6.0
Total		50	100.0

Nota. Hallazgo del instrumento de medición aplicado.

Figura 13

Distribución de casos y valor porcentual de la variable Gestión Logística



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

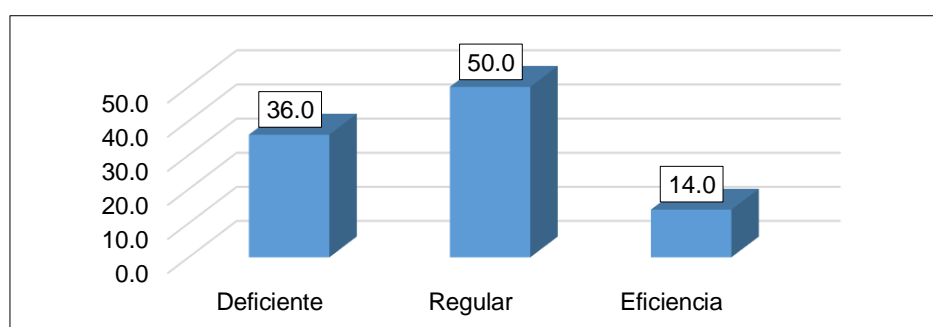
Los resultados presentados en la Tabla 4 y la Figura 13 muestran la percepción de los trabajadores respecto a la gestión logística en la EPS EMUSAP Abancay S.A. Se observa que un 68.0% equivalente a 34 trabajadores considera que la gestión logística es regular, mientras que un 26.0% la califica como deficiente y solo un 6.0% la percibe como eficiente. Estos resultados reflejan una situación preocupante, ya que la mayoría de los colaboradores no identifica una gestión logística eficiente, lo cual puede estar limitando el rendimiento organizacional y afectando la rentabilidad de la empresa.

El hecho de que más de una cuarta parte de la muestra perciba la gestión como deficiente sugiere la necesidad de revisar los procesos logísticos actuales, identificar cuellos de botella, y establecer mecanismos de mejora continua. Por otro lado, el bajo porcentaje que considera la gestión como eficiente indica una oportunidad importante para implementar estrategias que fortalezcan la planificación, el control de inventarios, la distribución de recursos y otros aspectos clave de la logística. En este sentido, fortalecer la gestión logística resulta fundamental no solo para elevar el nivel de satisfacción del personal, sino también para impulsar la eficiencia operativa y, por ende, mejorar la rentabilidad de la entidad.

Tabla 5*Distribución de casos y valor porcentual del Inventarios*

		f	%
Válido	D	18	36.0
	R	25	50.0
	E	7	14.0
Total		50	100.0

Nota. Hallazgo del instrumento de medición aplicado

Figura 14*Frecuencias y porcentajes del inventario*

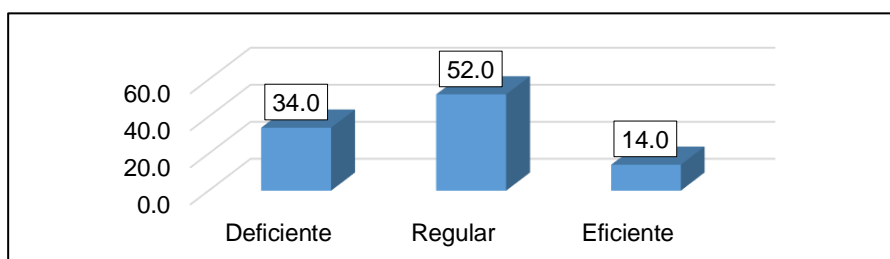
Nota. Hallazgo del instrumento de medición aplicado.

Según los resultados de la Tabla 5 y la Figura 14, el 36.0% de los encuestados considera deficiente los inventarios, el 50.0%, equivalente a 25 trabajadores, las califican como regular y solo el 14.0% la ve como eficiente. Esta percepción indica que existen deficiencias importantes en esta área dentro de la EPS EMUSAP Abancay S.A. La cobertura de inventario no sería suficiente para cubrir las necesidades operativas, lo que podría causar demoras en el servicio. Asimismo, se sugiere una rotación inadecuada del inventario, generando acumulación o desabastecimiento, lo que incrementa los costos por compras urgentes o almacenamiento innecesario. La exactitud del inventario también estaría comprometida, afectando la toma de decisiones. Además, se señala una posible presencia de productos obsoletos o vencidos, representando pérdidas económicas. En conjunto, Los resultados obtenidos revelan la conveniencia de fortalecer la planificación y control de inventarios para mejorar la eficiencia operativa y la rentabilidad.

Tabla 6*Distribución de casos y valor porcentual de las compras*

	f	%
D	17	34.0
Válido R	26	52.0
E	7	14.0
Total	50	100.0

Nota. Hallazgo del instrumento de medición aplicado.

Figura 15*Distribución de casos y valor porcentual de las Compras*

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Según los resultados de la Tabla 6 y la Figura 15, el 34.0% de los encuestados considera que las compras son deficientes, el 52.0%, equivalente a 26 trabajadores, las califican como regular y solo el 14.0% la percibe como eficiente. Estos datos reflejan una percepción mayoritariamente moderada sobre este proceso, lo que sugiere debilidades significativas en varios indicadores clave. En primer lugar, el bajo nivel de eficiencia podría estar relacionado con incumplimientos en los plazos de entrega, afectando la continuidad del servicio. Asimismo, se evidencian problemas en la planificación y alineación presupuestal de las compras, lo cual puede generar gastos no previstos y desabastecimientos. Además, la insatisfacción de las áreas usuarias indica deficiencias en la atención a sus necesidades operativas. Esto podría vincularse a una evaluación poco rigurosa de los proveedores, lo que repercute en la calidad y puntualidad de los suministros. Por último, un inadecuado cumplimiento documental en las adquisiciones afecta la

transparencia y el control del proceso. En resumen, se requiere mejorar la gestión de compras fortaleciendo la planificación, el control documental y la relación con proveedores.

Tabla 7

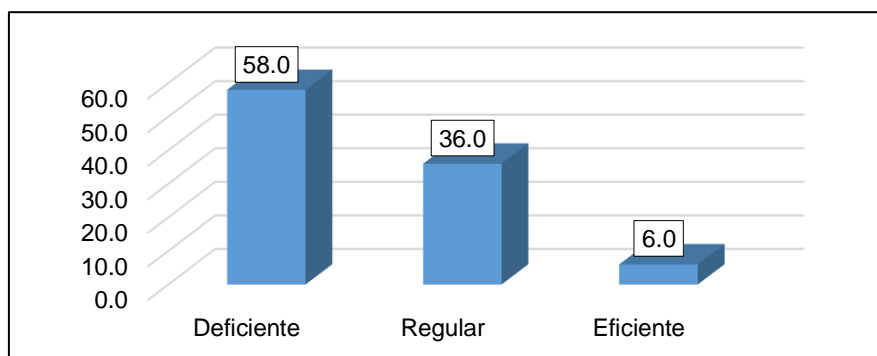
Distribución de casos y valor porcentual del almacenamiento

		f	%
Válido	D	29	58.0
	R	18	36.0
	E	3	6.0
Total		50	100.0

Nota. Hallazgo del instrumento de medición aplicado.

Figura 16

Frecuencias y porcentajes del almacenamiento



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Los resultados de la Tabla 7 y la Figura 16 muestran que el 58.0%, equivalente 29 colaboradores manifiestan su percepción respecto al almacenamiento como deficiente, el 36.0% como regular y solo el 6.0% la considera eficiente, lo que refleja una evaluación mayoritariamente negativa por parte de los jefes de área. Esta situación sugiere serias deficiencias en aspectos clave del almacenamiento. En primer lugar, la exactitud del inventario parece ser un problema crítico, ya que las discrepancias entre los registros y el inventario real afectan directamente la confiabilidad del sistema. Asimismo, la rotación de inventarios podría estar siendo ineficaz, con productos que permanecen demasiado tiempo almacenados o que no siguen un orden lógico de salida, lo cual impacta en los costos operativos. También es probable que los costos de almacenamiento por *unidad* y por metro cuadrado se vean incrementados debido al uso ineficiente del espacio y a prácticas poco

optimizadas. Finalmente, el porcentaje de pérdidas por mermas o robos puede estar contribuyendo a esta evaluación negativa, indicando deficiencias en los controles de seguridad y supervisión. En general, los resultados obtenidos reflejan la urgencia de aplicar acciones de mejora en los procedimientos de almacenamiento, con el fin de optimizar el uso de los recursos, minimizar las pérdidas y asegurar una gestión operativa eficiente.

Tabla 8

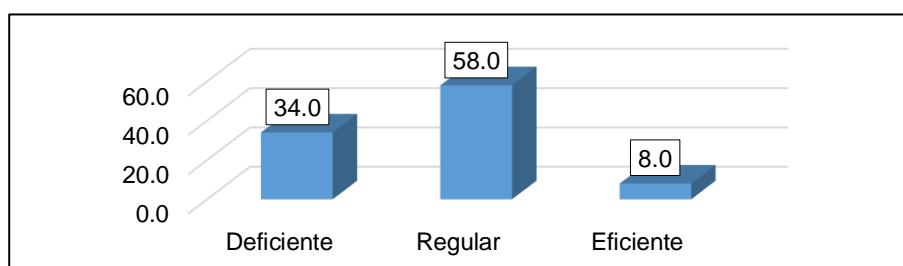
Frecuencias y porcentajes de la distribución

		f	%
Válido	D	17	34.0
	R	29	58.0
	E	4	8.0
Total		50	100.0

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 17

Frecuencias y porcentajes de la distribución



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Los resultados de la Tabla 8 y la Figura 17 muestran que el 34.0% de los encuestados califica la distribución como deficiente, el 58.0%, equivalente a 29 trabajadores como regular y solo el 8.0% como eficiente, reflejando una percepción general moderadamente negativa sobre esta área. Esta evaluación sugiere debilidades en aspectos clave como el porcentaje de pérdidas o deterioros en materiales, lo que indica posibles fallas en los controles durante el transporte, entrega en el almacenaje. Asimismo, el costo logístico de distribución podría estar aumentando como consecuencia de una planificación insuficiente o de una administración ineficaz de los recursos. Además, un bajo índice de entregas a tiempo y una frecuencia las deficiencias en la distribución repercutirían

directamente en la calidad del servicio y en el nivel de satisfacción de los usuarios. También es probable que exista un alto índice de incidencias en transporte, como retrasos, problemas técnicos o descoordinación operativa, que retrasen las entregas. Finalmente, el tiempo promedio de entrega puede estar por encima de lo esperado, reflejando ineficiencia en la distribución. En conjunto, estos factores revelan la necesidad de optimizar los procesos logísticos para mejorar la eficiencia, reducir costos y garantizar entregas puntuales y seguras.

Tabla 9

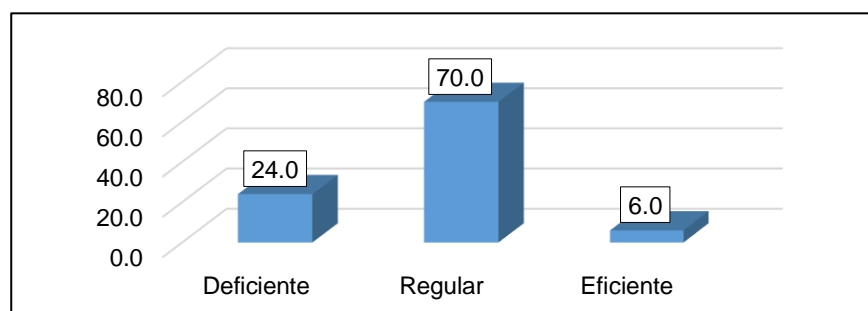
Frecuencias y porcentajes de la variable Rentabilidad

		f	%
Válido	D	12	24.0
	R	35	70.0
	E	3	6.0
Total		50	100.0

Nota. Encuesta realizada a la muestra de estudio

Figura 18

Frecuencias y porcentajes de la segunda variable



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Según los resultados de la Tabla 9 y la Figura 18, el 24.0% de los encuestados califica la variable Rentabilidad como deficiente, el 70.0%, equivalente a 35 trabajadores la califican como regular y solo el 6.0% como eficiente, lo que refleja una percepción general negativa o moderadamente aceptable sobre la rentabilidad económica y financiera de la empresa. En términos de rentabilidad económica, los resultados indican que la empresa podría no estar generando ingresos suficientes en relación con sus costos, lo que afecta su capacidad para aumentar su rentabilidad. El 70% de respuestas regulares sugiere que,

aunque la rentabilidad puede ser suficiente para operar, no es lo suficientemente alta como para optimizar los recursos disponibles. En cuanto a la rentabilidad financiera, la baja proporción de respuestas calificadas como eficientes señala una gestión financiera deficiente, que podría estar limitando el retorno sobre la inversión y afectando la rentabilidad neta.

Tabla 10

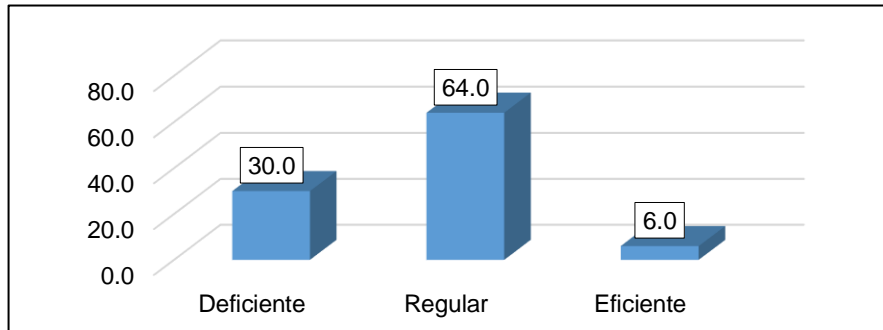
Frecuencias y porcentajes de Rentabilidad Económica

		f	%
	D	15	30.0
Válido	R	32	64.0
	E	3	6.0
	Total	50	100.0

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 19

Frecuencias y porcentajes de Rentabilidad Económica



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Según los resultados de la Tabla 10 y la Figura 19, el 30.0% de los encuestados considera que la rentabilidad económica es deficiente, el 64.0%, equivalente a 32 trabajadores, la califican como regular y solo el 6.0% la percibe como eficiente. Los resultados muestran una valoración predominantemente desfavorable respecto a la rentabilidad económica de la empresa. Desde la perspectiva de los indicadores principales, el reducido nivel de respuestas eficientes podría estar vinculado a una baja rentabilidad en proporción al total de activos, lo que evidencia que la organización no está obteniendo los

rendimientos esperados en función de sus recursos. La eficiencia en el uso de los equipos de infraestructura y el nivel de utilización de recursos materiales también podrían no estar siendo óptimos, lo que afecta negativamente la rentabilidad. Además, el impacto del mantenimiento operativo y el grado de obsolescencia tecnológica podrían estar incrementando los costos operativos, limitando la rentabilidad. Por lo que se entiende que existen áreas clave de mejora, como la necesidad de optimizar recursos y reducir costos operacionales para mejorar la rentabilidad económica.

Tabla 11

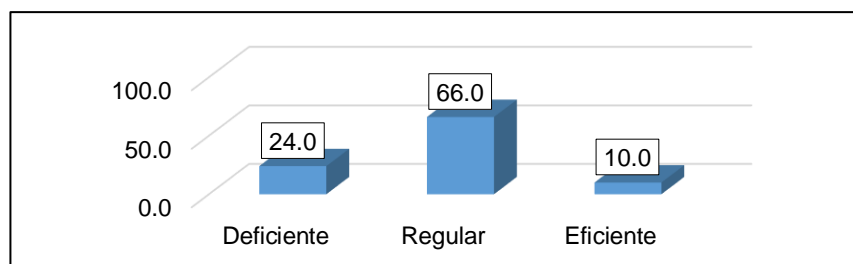
Frecuencia y porcentaje de Rentabilidad Financiera

		f	%
Válido	D	12	24.0
	R	33	66.0
	E	5	10.0
Total		50	100.0

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 20

Frecuencias y porcentajes de la Rentabilidad financiera



Nota. Resultados de la encuesta a la muestra.

Según los resultados de la Tabla 11 y la Figura 20, el 24.0% de los encuestados considera que la rentabilidad financiera es deficiente, el 66.0%, equivalente a 33 trabajadores, la califican como regular y solo el 10.0% la percibe como eficiente. Estos datos indican que la mayoría de los encuestados tiene una percepción moderada o negativa sobre la rentabilidad financiera de la empresa. Los indicadores sugieren que la

empresa no está generando rendimientos adecuados en relación con el capital invertido y que podría depender demasiado del financiamiento externo. Además, la relación entre ingresos y costos directos muestra que los márgenes de ganancia no son suficientes para cubrir los costos variables y operativos. La parte de las utilidades que se reinvierte con el fin de mejorar la calidad del servicio y fortalecer la eficiencia administrativa no parecen ser lo suficientemente altas para generar un flujo operativo positivo. En conjunto, estos factores sugieren la organización necesita incrementar su desempeño operativo, mejorar la gestión de costos y elevar la rentabilidad financiera para asegurar su sostenibilidad.

5.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Tabla 12

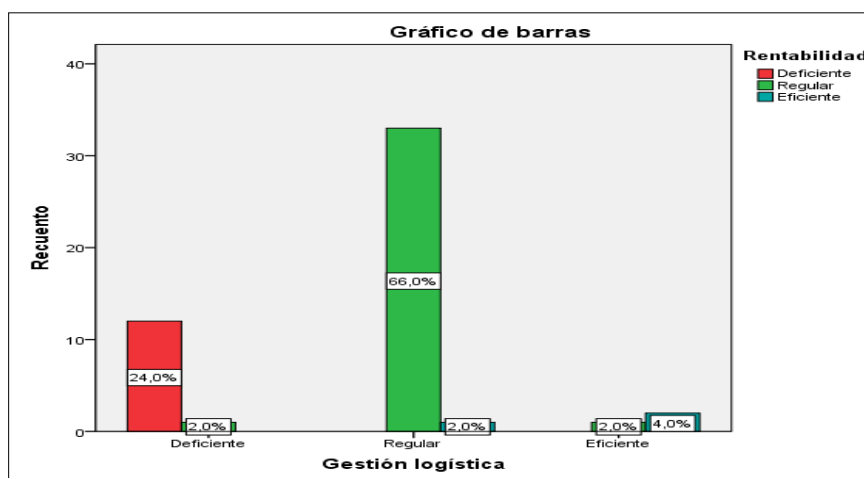
Tabla Cruzada del objetivo general

			Rentabilidad			Total
			D	R	E	
Gestión Logística	D	<i>f</i>	12	1	0	13
		%	24.0%	2.0%	0.0%	26.0%
	R	<i>f</i>	0	33	1	34
		%	0.0%	66.0%	2.0%	68.0%
	E	<i>f</i>	0	1	2	3
		%	0.0%	2.0%	4.0%	6.0%
Total		<i>f</i>	12	35	3	50
		%	24.0%	70.0%	6.0%	100.0%

Nota. Resultados del instrumento

Figura 21

Tabla cruzada del objetivo general



Nota. Hallazgos de la muestra.

La Tabla 12 muestra que el 66% de los encuestados perciben la gestión logística como regular, asociándola con una rentabilidad igualmente regular. Esto sugiere que una gestión logística parcialmente eficiente puede mantener una rentabilidad aceptable, pero con áreas de mejora. El 24.0% de los encuestados que califican la gestión logística como deficiente también ven la rentabilidad como deficiente, lo que indica que una mala gestión logística impacta negativamente en los resultados financieros. Solo el 4.0% de los encuestados que califican la gestión logística como eficiente perciben una rentabilidad eficiente, lo que muestra que, aunque una logística eficiente puede mejorar la rentabilidad, aún existen limitaciones en su implementación para maximizar los resultados financieros.

Tabla 13

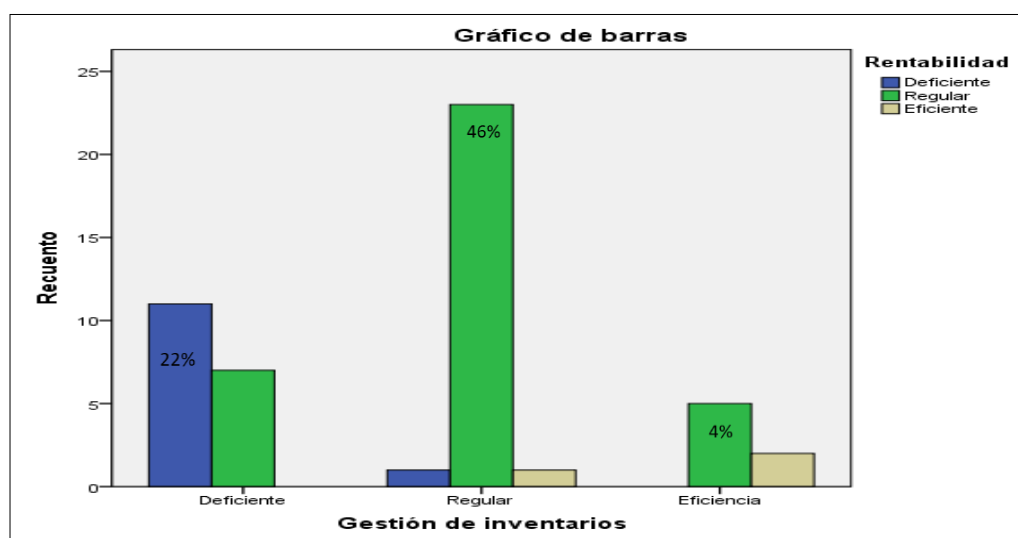
Tabla cruzada del 1er objetivo específico

			Rentabilidad			Total
			D	R	E	
Inventario	D	<i>f</i>	11	7	0	18
		%	22.0%	14.0%	0.0%	36.0%
	R	<i>f</i>	1	23	1	25
		%	2.0%	46.0%	2.0%	50.0%
	E	<i>f</i>	0	5	2	7
		%	0.0%	10.0%	4.0%	14.0%
Total		<i>f</i>	12	35	3	50
		%	24.0%	70.0%	6.0%	100.0%

Nota. Hallazgos del instrumento.

Figura 22

Tabla cruzada del 1er objetivo específico



Nota. Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario.

La Tabla 13 revela que gran parte de los trabajadores de estudio (46.0%) perciben la gestión de inventarios como regular, asociándola principalmente con una rentabilidad regular. Este resultado es predominante y sugiere que una gestión moderada de inventarios mantiene una rentabilidad aceptable, pero con claras áreas de mejora. En contraste, el 22.0% de los encuestados que califican la gestión de inventarios como deficiente también ven la rentabilidad como deficiente, lo que evidencia la fuerte relación negativa entre una mala gestión de inventarios y una baja rentabilidad. Solo un pequeño porcentaje (4.0%) de quienes consideran la gestión eficiente ven una rentabilidad eficiente, lo que indica que, aunque la eficiencia en la gestión de inventarios mejora la rentabilidad, los resultados óptimos todavía no se logran en su totalidad.

Este resultado demuestra que la optimización de los inventarios influye favorablemente, pero aún no alcanza el máximo nivel de rentabilidad.

Tabla 14

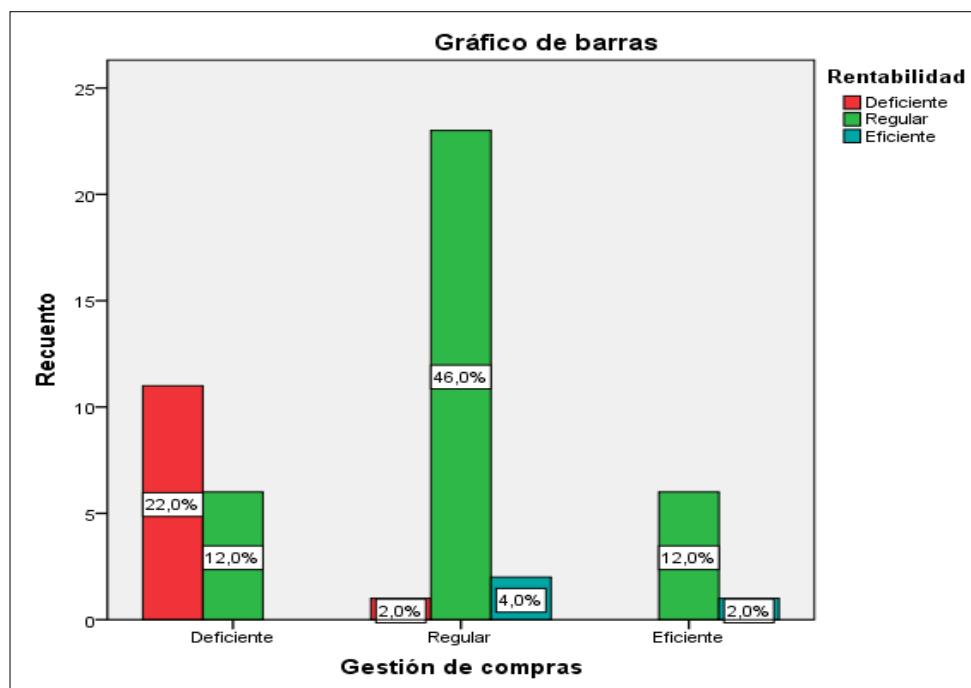
Tabla cruzada con el 2do objetivo específico

			Rentabilidad			Total
			D	R	E	
Compras	D	<i>f</i>	11	6	0	17
		%	22.0%	12.0%	0.0%	34.0%
	R	<i>f</i>	1	23	2	26
		%	2.0%	46.0%	4.0%	52.0%
	E	<i>f</i>	0	6	1	7
		%	0.0%	12.0%	2.0%	14.0%
Total		<i>f</i>	12	35	3	50
		%	24.0%	70.0%	6.0%	100.0%

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 23

Tabla cruzada del 2 objetivo específico



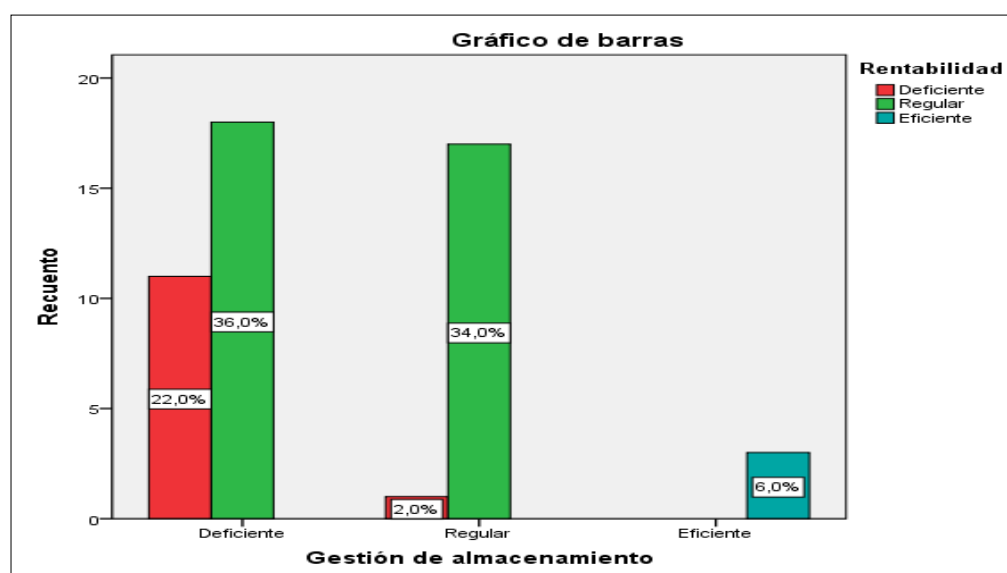
Nota. Hallazgos del instrumento.

La Tabla 14 revela que la mayoría de los encuestados (46.0%) perciben la gestión de compras como regular, asociándola principalmente con una rentabilidad regular. Este resultado predominante sugiere que, aunque la gestión de compras no sea óptima, aún se mantiene una rentabilidad aceptable, aunque con espacio para mejorar. En cambio, el 22.0% de los encuestados que califican la gestión de compras como deficiente también ven la rentabilidad como deficiente, lo que subraya una clara relación negativa entre una mala gestión de compras y una rentabilidad baja. Por otro lado, cuando la gestión de compras es eficiente, solo el 2.0% percibe la rentabilidad como eficiente, lo que indica que, aunque la eficiencia en las compras tiene un impacto positivo, los resultados no son completamente satisfactorios. En general, la gestión de compras deficiente impacta negativamente la rentabilidad, pero una gestión más eficiente contribuye a mejorarla, aunque con aún margen de optimización.

Tabla 15*Tabla cruzada del 3er objetivo específico*

			Rentabilidad			Total
			D	R	E	
Almacenamiento	D	<i>f</i>	11	18	0	29
		<i>%</i>	22.0%	36.0%	0.0%	58.0%
	R	<i>f</i>	1	17	0	18
		<i>%</i>	2.0%	34.0%	0.0%	36.0%
	E	<i>f</i>	0	0	3	3
		<i>%</i>	0.0%	0.0%	6.0%	6.0%
Total		<i>f</i>	12	35	3	50
		<i>%</i>	24.0%	70.0%	6.0%	100.0%

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 24*Tabla cruzada del 3er objetivo específico*

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

La Tabla 15 revela que la mayoría de los encuestados equivalentes al 34% perciben la gestión de almacenamiento como deficiente o regular, lo que está estrechamente relacionado con una rentabilidad baja o moderada. Un 22.0% considera la rentabilidad deficiente cuando la gestión de almacenamiento es deficiente, y un 36.0% la ve como regular. Este resultado predomina, lo que resalta el impacto negativo que una gestión inadecuada de almacenamiento tiene sobre la rentabilidad. Además, cuando la gestión es regular, la mayoría (34.0%) percibe la rentabilidad como regular, sugiriendo que una gestión moderada de almacenamiento no garantiza una rentabilidad óptima. Aunque un

6.0% de los encuestados ve la rentabilidad como eficiente cuando la gestión es eficiente, esta cifra sigue siendo limitada, lo que muestra que, a pesar de una gestión adecuada, los resultados de rentabilidad eficiente son aún escasos. En resumen, una gestión deficiente de almacenamiento claramente afecta la rentabilidad, mientras que una gestión más eficiente tiene un impacto positivo, pero todavía existen áreas que requieren mejoras significativas.

Tabla 16

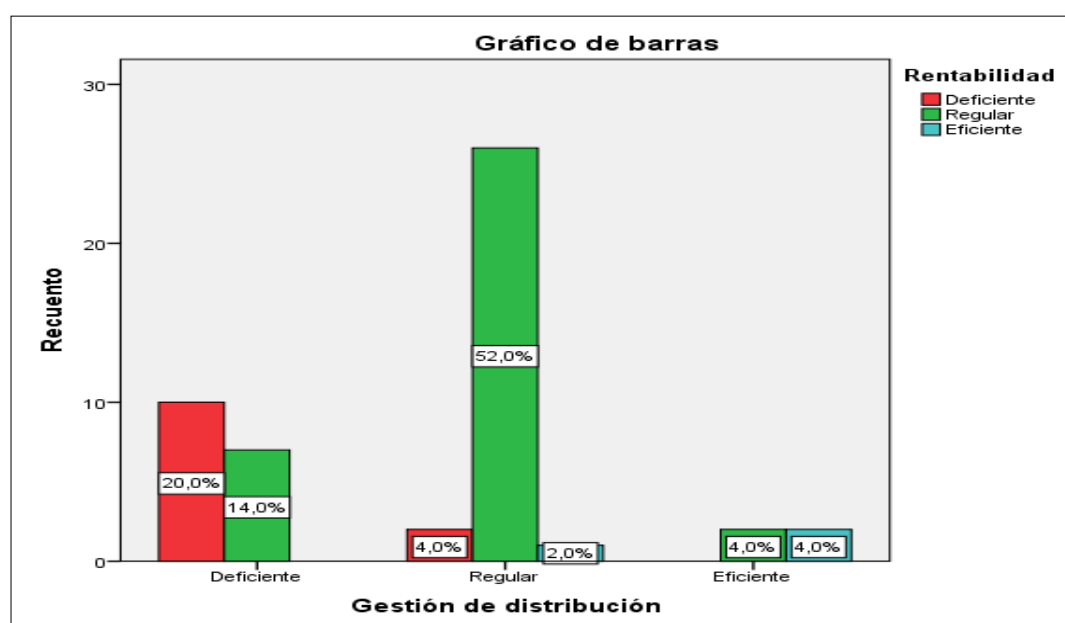
Tabla Cruzada del 4to objetivo específico.

			Rentabilidad			Total
			D	R	E	
Distribución	D	f	10	7	0	17
		%	20.0%	14.0%	0.0%	34.0%
	R	f	2	26	1	29
		%	4.0%	52.0%	2.0%	58.0%
	E	f	0	2	2	4
		%	0.0%	4.0%	4.0%	8.0%
Total		f	12	35	3	50
		%	24.0%	70.0%	6.0%	100.0%

Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

Figura 25

Tabla cruzada según del 4to objetivo específico



Nota. Encuesta realizada a la muestra del estudio.

La Tabla 16 destaca que una gestión deficiente de distribución tiene un impacto negativo en la rentabilidad, ya que el 20.0% de los encuestados considera la rentabilidad deficiente en estos casos, mientras que el 14.0% la ve como regular, sin ninguna respuesta de rentabilidad eficiente. Este resultado predominante resalta cómo una gestión inadecuada afecta principalmente la rentabilidad. En situaciones de gestión regular, un 52.0% la percibe como regular, sugiriendo que, aunque la rentabilidad se mantiene aceptable, no alcanza niveles eficientes. Finalmente, cuando la gestión es eficiente, aunque un 4.0% la considera regular, otro 4.0% la califica como eficiente, lo que indica que una gestión de distribución eficiente mejora la rentabilidad, pero la percepción de eficiencia aún es limitada. En resumen, la rentabilidad está más estrechamente vinculada a la calidad de la gestión de distribución, y aunque una gestión eficiente tiene un impacto positivo, sigue existiendo un margen de mejora.

5.1.3. Resultados inferenciales

Para efectuar el contraste de hipótesis, es imprescindible aplicar la prueba de normalidad, con el fin de determinar si los datos se distribuyen de manera paramétrica o no paramétrica, y de esta forma elegir el estadístico adecuado para la verificación de las hipótesis planteadas.

Tabla 17

Prueba de Normalidad "Shapiro"

	E	gl	Sig.
Gestión Logística	.705	50	.000
Rentabilidad	.694	50	.000

Nota. Grado de significancia

Con la finalidad de comprobar la distribución de los datos, se empleó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables de gestión logística y rentabilidad correspondientes a la EPS EMUSAP Abancay S.A. Los hallazgos evidenciaron que las dos variables obtuvieron un valor de significancia de 0.000, inferior al umbral establecido de 0.05, motivo por el cual se descartó la hipótesis nula de normalidad. Esto implica que los datos no siguen una distribución normal. Ante esta situación, y considerando las

características de los datos, se optó por utilizar una prueba estadística no paramétrica para el análisis de correlación. Bajo esta perspectiva, se optó por aplicar la prueba de correlación de Spearman, adecuada para examinar vínculos entre variables ordinales o con distribución no normal, permitiendo así un análisis más preciso y confiable de la relación existente entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa.

Figura 26

Rango de Coeficiente Rho Spearman

Valor de Rh	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Prueba de hipótesis
 Ho: $p = 0$
 H1: $p \neq 0$
 Prueba estadística: Rho de
 Nivel de significancia $\alpha = 0.05$
 Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Nota. Escala de valores de Spearman

a) Comprobando la relación de la gestión logística y rentabilidad

H0: La gestión logística no se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

H1: La gestión logística se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Tabla 18*Correlación no paramétrica del objetivo general*

			GL	R
Rho	GL	Rho	1.000	,892**
		Sig.		.000
		N	50	50
	R	Rho	,892**	1.000
		Sig.	.000	
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01

La Tabla 18, correspondiente al análisis de correlación no paramétrica entre la gestión logística y la rentabilidad, presenta un coeficiente Rho de Spearman de 0.892 con un nivel de significancia de 0.000, lo que demuestra una relación positiva y sólida entre ambas variables. Este resultado es estadísticamente relevante, al encontrarse por debajo del nivel crítico del 5% ($p < 0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, la cual sostiene que la gestión logística mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., durante el año 2023. Con un nivel de confianza del 95%, se confirma que la optimización de los procesos logísticos, tales como inventario, compras, almacenamiento y distribución, impacta favorablemente en el desempeño económico y financiero de la entidad. En este sentido, se destaca la relevancia de fortalecer la gestión logística como una estrategia esencial para mejorar el aprovechamiento de los recursos y aumentar los beneficios organizacionales.

b) Comprobando la relación de la gestión del inventario y la rentabilidad

H0: No Existe una relación significativa entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

H1: Existe una relación positiva entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Tabla 19*Correlaciones No paramétricas de la 1era Hipótesis Específica*

			G.I.	R
Rho	G.I.	Rho	1.000	,796**
		Sig.		.000
		N	50	50
	R	Rho	,796**	1.000
		Sig.	.000	
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01

La tabla de correlación no paramétrica correspondiente a la dimensión Gestión de Inventario y la variable Rentabilidad muestra un coeficiente Rho de Spearman de 0.796 con un nivel de significancia de 0.000, lo que evidencia una relación positiva y elevada entre ambas variables. Este resultado es estadísticamente relevante, al situarse por debajo del umbral del 5% ($p < 0.05$), lo que confirma la hipótesis alternativa (H1), la cual plantea que existe una asociación positiva entre la gestión de inventario y la rentabilidad en la EPS EMUSAP Abancay S.A., durante el año 2023. Este resultado sugiere que una adecuada gestión del inventario, incluyendo aspectos como la cobertura, rotación, exactitud, control de productos vencidos y costos asociados, contribuye de manera significativa a mejorar la rentabilidad de la empresa. Por tanto, se concluye que fortalecer los procesos de inventario puede tener un impacto directo en el desempeño económico de la organización, validando la importancia estratégica de una logística interna eficiente.

c) Comprobando la relación entre la gestión de compras y la rentabilidad

H0: No existe una relación positiva entre las compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

H1: Existe una relación positiva entre las compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Tabla 20*Correlaciones no paramétricas de la 2da Hipótesis específica*

			G.C.	R
Rho	G.C.	Rho	1.000	,748**
		Sig.		.000
		N	50	50
	R	Rho	,748**	1.000
		Sig.	.000	
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01

La correlación no paramétrica entre la gestión de compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, revela un coeficiente Rho de Spearman de 0.748 con un valor de significancia de 0.000, lo que indica una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa, ya que el nivel de significancia es menor al 5% y se confirma con un 95% de confianza. Esto permite aceptar la hipótesis alternativa (H1), que establece que una adecuada gestión de compras se relaciona directamente con una mayor rentabilidad. En este contexto, una gestión eficaz que incluya el respeto a los plazos de entrega, una adecuada planificación presupuestal, la evaluación continua de proveedores, la satisfacción de las áreas usuarias y el cumplimiento documental en las compras tiene un efecto positivo en los resultados financieros de la organización. Por tanto, mejorar la gestión de compras representa una estrategia clave para optimizar la rentabilidad institucional.

d) Comprobando la relación entre la gestión de compras y la rentabilidad

H0: No existe una relación positiva entre el almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

H1: Existe una relación positiva entre el almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Tabla 21*Correlaciones no paramétricas del 3er objetivo específico*

			G.A.	R
Rho	G.A.	Rho	1.000	,652**
		Sig.		.000
		N	50	50
	R	Rho	,652**	1.000
		Sig.	.000	
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01

El análisis de correlación no paramétrica entre la gestión de almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., durante el año 2023, arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.652 con un nivel de significancia de 0.000, lo que evidencia una relación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa. Dado que el valor se encuentra por debajo del umbral del 5% de significancia, se confirma con un nivel de confianza del 95% la existencia de una asociación relevante entre ambas variables. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1), que sostiene que una gestión de almacenamiento eficiente contribuye de manera positiva a la rentabilidad institucional. Este hallazgo indica que una gestión eficiente de los almacenes, tomando en cuenta indicadores como la precisión del inventario, la rotación de productos, el costo por unidad o por metro cuadrado y la disminución de pérdidas por mermas o sustracciones, impacta directamente en los resultados financieros de la organización. Por tanto, optimizar los procesos de almacenamiento puede contribuir significativamente al fortalecimiento financiero y operativo de la organización.

e) Comprobando la relación entre la gestión de compras y la rentabilidad

H0: No existe una relación positiva entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

H1: Existe una relación positiva entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023.

Tabla 22*Correlaciones no paramétricas de la 4ta Hipótesis Específica*

			G.D.	R
Rho	G.D.	Rho	1.000	,655**
		Sig.		.000
		N	50	50
	R	Rho	,655**	1.000
		Sig.	.000	
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01

La correlación no paramétrica entre la gestión de distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, presenta un coeficiente de Rho de Spearman de 0.655 y un nivel de significancia de 0.000, lo que evidencia una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. Dado que el valor p es menor al 0.05 (5%), se confirma con un 95% de confianza la existencia de una relación significativa, permitiendo aceptar la hipótesis alternativa (H1), la cual sostiene que una gestión de distribución adecuada se vincula positivamente con la rentabilidad. Esto significa que aspectos como la eficacia en las entregas, la disminución de incidencias en el transporte, el control del tiempo promedio de despacho, la optimización de los gastos logísticos y la periodicidad de distribución tienen una influencia directa en los resultados financieros de la empresa. En consecuencia, perfeccionar los procesos de distribución no solo mejora el desempeño operativo, sino que también impacta de forma positiva en los resultados económicos de la organización, fortaleciendo su sostenibilidad financiera.

5.2. Discusión

Con base en los resultados alcanzados en esta investigación sobre la apreciación de los colaboradores en torno a la administración logística y la rentabilidad en la entidad EPS EMUSAP Abancay S.A., se evidencia una tendencia predominantemente regular en ambas variables evaluadas. En el caso de la gestión logística, el 68.0% de los colaboradores la califica como regular, mientras que un 26.0% la percibe como deficiente y apenas un 6.0% como eficiente, lo cual revela serias debilidades en procesos clave como la gestión de inventarios, compras, almacenamiento y distribución. De manera similar, la

percepción sobre la rentabilidad de la empresa refleja una situación preocupante: un 24.0% la considera deficiente, un 70.0% regular y solo un 6.0% eficiente, evidenciando que la empresa enfrenta limitaciones tanto en su rentabilidad económica como financiera. Estos hallazgos sugieren que, aunque la empresa logra sostener sus operaciones, no optimiza adecuadamente sus recursos ni alcanza niveles de eficiencia que impulsen un crecimiento sostenido, lo cual compromete su desempeño organizacional a largo plazo. A continuación, se analiza descriptivamente cada dimensión involucrada, comparando los resultados obtenidos con los fundamentos teóricos propuestos

En el presente estudio sobre la percepción de los trabajadores respecto a la gestión logística y la rentabilidad en la EPS EMUSAP Abancay S.A., se observó una tendencia mayoritaria hacia una calificación regular en ambas variables, lo cual coincide con los hallazgos de Cárdenas y Poluche (2022), quienes también reportaron que el 68% de los trabajadores percibía un nivel regular en la gestión logística y un nivel medio en la rentabilidad financiera, mostrando así una concordancia significativa. Asimismo, los resultados refuerzan lo planteado por Ramírez y Mejía (2024), quienes destacaron que una gestión de inventarios eficiente, apoyada en herramientas tecnológicas, incide directamente en la rentabilidad; sin embargo, en la EPS EMUSAP ABANCAY S.A., se evidencia una falta de innovación tecnológica en los procesos logísticos, situación que limita su capacidad de optimizar recursos. Por otro lado, el estudio de Vaca y Sislema (2023) respalda los resultados encontrados, al señalar que deficiencias en almacenamiento y gestión de inventarios afectan directamente la rentabilidad, evidenciado en un ROI del 7%, por debajo del estándar nacional, similar al panorama observado en la EPS EMUSAP Abancay S.A. donde la rentabilidad se percibe mayoritariamente como regular (70%).

No obstante, se presentan discrepancias al contrastar con lo expuesto por Soria y Coral (2020), quienes encontraron una percepción altamente favorable (87.86%) hacia la gestión de compras en su estudio, en tanto que en la EPS EMUSAP Abancay S.A., persiste una percepción crítica en procesos como compras y distribución. Del mismo modo, Caycho (2023) reportó que un 44.44% de los trabajadores de boticas percibían eficiencia casi

constante en las operaciones logísticas, resultado que dista de la percepción moderadamente negativa evidenciada en la EPS EMUSAP Abancay S.A. Por su parte, los aportes de Silva (2023) y Apaza y Chura (2021) evidencian la conveniencia de adoptar tecnologías de fácil acceso y planes logísticos consistentes para fortalecer el manejo de existencias, la distribución y la planificación operativa, recomendaciones que en el caso de la EPS EMUSAP ABANCAY S.A., aún no han sido plenamente adoptadas, lo que se refleja en la baja eficiencia percibida.

En síntesis, el análisis comparativo confirma que, si bien existen coincidencias en la identificación de deficiencias logísticas como factores que afectan la rentabilidad, también se evidencia que otras organizaciones, mediante estrategias innovadoras y una mejor gestión de compras y almacenamiento, han logrado resultados más positivos que los observados en EMUSAP Abancay. Estos hallazgos enfatizan la urgencia de fortalecer la gestión logística y financiera de la empresa, incorporando buenas prácticas identificadas en otros estudios para mejorar su desempeño organizacional y su rentabilidad a largo plazo.

El análisis inferencial efectuado demuestra asociaciones positivas y con significancia estadística entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., correspondiente al año 2023. Se encontró un coeficiente Rho de Spearman de 0.892 para la relación general, confirmando una asociación fuerte entre ambas variables. A nivel de dimensiones, también se observaron relaciones significativas: inventarios (Rho = 0.796), compras (Rho = 0.748), almacenamiento (Rho = 0.652) y distribución (Rho = 0.655), todas las pruebas reflejan una significancia estadística de 0.000, Demostrando que el fortalecimiento de las operaciones logísticas incide directamente en el aumento de la rentabilidad económica y financiera de la entidad. A partir de estos resultados, se procederá a discutir los principales hallazgos en contraste con la literatura revisada, resaltando coincidencias y discrepancias que permiten una mejor comprensión del fenómeno estudiado.

A partir del resultado obtenido en el presente estudio, se evidencia una relación positiva y fuerte entre la gestión logística y la rentabilidad en la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023 ($Rho = 0.892$; $p = 0.000$). Estos hallazgos se alinean con el estudio de Del Carpio y Salazar (2023), quienes demostraron la existencia de correlación mayor ($r = 0.923$; $p < 0.05$), concluyendo una correcta gestión de la logística repercute en el incremento de la rentabilidad empresarial, particularmente, a través de la adecuada identificación de los costos logísticos y su impacto en el nivel de satisfacción del usuario. Asimismo, el trabajo de Montesinos y Soria (2024) respalda esta relación, al encontrar un coeficiente de correlación de $r = 0.918$ y un p-valor de 0.000, evidenciando que un control interno eficiente fortalece la gestión logística, impactando favorablemente en el desempeño organizacional.

De manera similar, Apaza y Chura (2021) obtuvieron una correlación de $r = 0.802$ ($p = 0.000$), confirmando que una gestión logística adecuada incide directamente en la rentabilidad empresarial. Este hallazgo refuerza la importancia de implementar estrategias logísticas modernas y una gestión administrativa eficiente, elementos que coinciden con las recomendaciones propuestas en el presente estudio. En la misma línea, Cárdenas y Poluche (2022) identificaron una relación positiva ($r = 0.789$; $p < 0.01$), destacando la necesidad de planificar adecuadamente la adquisición de materiales, evitar compras excesivas y fortalecer el control de activos y almacenes para optimizar el desempeño financiero, aspectos también resaltados en las dimensiones evaluadas en esta investigación (gestión de inventarios, compras, almacenamiento y distribución).

Respecto a las dimensiones específicas, los resultados obtenidos mostraron relaciones positivas fuertes y moderadas: gestión de inventarios ($Rho = 0.796$), compras ($Rho = 0.748$), almacenamiento ($Rho = 0.652$) y distribución ($Rho = 0.655$), todas estadísticamente significativas. Estas evidencias son coherentes con lo planteado por Soria y Coral (2020), quienes indicaron que la gestión de adquisiciones, junto con la administración de almacenes y de los centros de distribución, ejerce una influencia significativa sobre la rentabilidad. resaltando la necesidad de políticas de planificación logística para optimizar costos y reducir pérdidas.

Sin embargo, se identifican discrepancias con el estudio de Caycho (2023), donde se obtuvo una correlación muy baja ($r = 0.278$), aunque estadísticamente significativa. Este autor advierte que en el sector salud, a pesar de existir relación entre gestión logística y rentabilidad, su efecto resulta restringido por las deficiencias estructurales en el control de gastos y la gestión de inventarios, lo que indica que el contexto del sector incide en la intensidad de la relación identificada. A diferencia de los entornos empresariales como EPS EMUSAP Abancay S.A., donde la eficiencia logística parece tener un peso determinante en los resultados financieros.

Por otro lado, Zambrano y Tapia (2024) reportaron una correlación moderada ($r = 0.573$; $p = 0.000$) Dentro del ámbito de la contratación pública, se evidencia que, si bien existe una relación significativa, la intensidad del impacto varía según el área en la que se aplique la gestión logística, coincidiendo en la relevancia de emplear los recursos de manera eficiente.

En conclusión, Los hallazgos del estudio muestran concordancia significativa con trabajos anteriores que ponen en evidencia el papel estratégico de la gestión logística para mejorar la rentabilidad empresarial, aunque también reflejan que la fuerza de esta relación puede variar en función del contexto organizacional y sectorial. Este análisis reafirma la necesidad de fortalecer los procesos logísticos internos inventarios, compras, almacenamiento y distribución como un componente esencial para el progreso y la sostenibilidad financiera de la EPS EMUSAP Abancay S.A., en línea con las tendencias y exigencias actuales del mercado.

Los resultados del presente estudio demostraron una conexión positiva y destacada entre la gestión logística y los niveles de rentabilidad en la EPS EMUSAP Abancay S.A. (Rho de Spearman = 0.892, $p = 0.000$). Estos hallazgos refuerzan las posturas teóricas que plantean que una gestión logística eficiente es un componente estratégico esencial para alcanzar una rentabilidad sostenida.

Desde la perspectiva de Arrieta (2011), la logística no debe limitarse únicamente a la gestión del inventario, sino que debe concebirse como una estrategia integral que

optimice recursos, tiempos y calidad, en línea con la necesidad de responder eficazmente a las exigencias de los clientes. Esta perspectiva general se apoya en los datos obtenidos en la investigación, donde las dimensiones de gestión de inventarios, compras, almacenamiento y distribución mostraron correlaciones significativas con la rentabilidad, evidenciando que la organización eficaz de estos procesos fortalece los márgenes financieros de la empresa.

Por su parte, Condori y Condori (2022) sostienen que la gestión logística es un enfoque de mejora continua basado en el pensamiento sistémico. Los hallazgos de la investigación respaldan esta perspectiva, al demostrarse que el fortalecimiento integral de los procesos logísticos incide positivamente en la mejora de los factores económicos y financieros de la EPS EMUSAP. Asimismo, la relevancia atribuida por estos autores al conocimiento logístico, la planificación del abastecimiento y la administración de inventarios se manifiesta claramente en las áreas analizadas, donde se detectaron correlaciones especialmente altas en las dimensiones de compras e inventarios.

Asimismo, Córdova (2012) y Caycho (2023) resaltan la necesidad de una alta precisión logística para evitar sobrecostos y optimizar la entrega de bienes y servicios, planteamiento que se valida en la investigación. Se observó que una gestión eficiente de almacenamiento y distribución se traduce en menores costos logísticos, lo que, en consecuencia, impacta positivamente en la rentabilidad de la empresa.

En cuanto a la variable rentabilidad, las definiciones de De la Hoz et al. (2008), Lizcano Álvarez (2004), y García et al. (2013), Coinciden en destacar que esta representa la capacidad de emplear los recursos de manera eficiente para producir beneficios. Los resultados inferenciales corroboran esta conceptualización, ya que evidencian que la adecuada administración de los recursos logísticos, entendidos como activos estratégicos, se traduce en una mejora tanto de la rentabilidad económica como de la financiera, confirmando las perspectivas teóricas sobre la importancia de gestionar eficazmente los recursos para maximizar los beneficios.

En línea con Arrieta & Villanueva (2019) y Van y Wachowicz (2010), se reafirma que la rentabilidad no solo mide el éxito contable, sino que refleja la capacidad de una empresa para crecer, sostenerse y generar valor a largo plazo. La fuerte correlación encontrada sugiere que un sistema logístico sólido es una palanca crucial para la generación de valor económico, fortaleciendo tanto los resultados operativos como la inversión de los accionistas.

En síntesis, es posible afirmar que la evidencia empírica respalda no solo la existencia de una conexión entre la gestión logística y la rentabilidad, sino que también refuerzan la necesidad de considerar a la logística como un área estratégica que debe ser continuamente fortalecida y optimizada para garantizar la sostenibilidad financiera de la organización. Así, una planificación logística estratégica, unida al control eficiente de inventarios y distribución, actúa como un mecanismo efectivo para incrementar la rentabilidad, generando ventajas competitivas sostenibles en el tiempo.

VI. Conclusiones

Primera: El estudio confirmó una relación positiva y sólida entre la gestión logística y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A. en el año 2023, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de 0.892 y un nivel de significancia de 0.000. Este resultado indica que a medida que se fortalecen la gestión de las actividades logísticas como la gestión de inventarios, compras, almacenamiento y distribución, también mejora el desempeño económico y financiero de la empresa. Asimismo, los resultados reflejan que el 66.0% de los trabajadores perciben una gestión logística regular, asociándola a una rentabilidad igualmente regular. Esto sugiere que, aunque los procesos logísticos cumplen con su función básica, se evidencian áreas significativas de mejora que, si se gestionan adecuadamente, pueden aumentar notablemente en los resultados financieros.

Segunda: El trabajo de investigación permitió constatar una relación sólida y beneficiosa entre el inventario y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, evidenciado por un coeficiente Rho de 0.796 y la sig. de 0.000. Esto significa que a medida que se optimizan los procesos de inventario, como la cobertura, rotación, control de vencimientos y costos, se mejora directamente el desempeño financiero de la entidad. La mayoría de los los colaboradores (46.0%) perciben una gestión de inventarios regular, asociada a una rentabilidad regular, indicando que hay avances, pero también áreas por fortalecer. El grado de relación fuerte confirma que mejorar los inventarios no solo es deseable, sino clave para incrementar los beneficios económicos.

Tercera: Se determina que hay una asociación positiva y significativa entre el área de compras y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A. durante el año 2023. respaldada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.748 y un nivel de sig. de 0.000. Este resultado confirma que una mejor organización en el proceso de compras, como la planificación presupuestal, el control de proveedores y la puntualidad en las entregas, favorece el incremento de la rentabilidad. Predominantemente, el 46.0% de los encuestados percibe una gestión de compras regular, asociándola con una rentabilidad también regular, lo que refleja mejoras, pero también áreas de mejora. La fuerza de la

relación indica que, aunque optimizar las compras mejora los resultados financieros, aún existen oportunidades para alcanzar una rentabilidad más alta.

Cuarta: Se establece que hay una relación positiva de nivel moderado entre la gestión de almacenamiento y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A. en el año 2023. respaldada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.652 y la sig. de 0.000. Esto significa que mejorar el almacenamiento contribuye a elevar la rentabilidad, aunque su efecto no es tan fuerte como en otras áreas logísticas. Predominantemente, el 36.0% de los colaboradores observa una gestión de almacenamiento regular asociada a una rentabilidad regular, y un 22.0% vincula una gestión deficiente con rentabilidad deficiente. Esto evidencia que una administración ineficiente de almacenes afecta negativamente el desempeño financiero, mientras que una gestión más ordenada favorece el crecimiento de la rentabilidad, aunque todavía se observan importantes oportunidades de optimización.

Quinta: Se concluye que existe una relación positiva moderada entre la distribución y la rentabilidad de la EPS EMUSAP Abancay S.A., 2023, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.655 y un nivel de significancia de 0.000. Esto significa que mejorar los procesos de distribución contribuye a fortalecer la rentabilidad, aunque el impacto no es completamente elevado. Predomina la percepción de gestión regular, ya que el 52.0% de los encuestados asocia una gestión de distribución regular con una rentabilidad regular. Además, el 20.0% vincula una gestión deficiente con rentabilidad deficiente, destacando el efecto negativo de una mala distribución. Aunque una gestión eficiente logra mejorar la rentabilidad, los resultados aún reflejan que se necesita optimizar más los procesos logísticos.

VII. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Gerencia General asumir un rol estratégico y de liderazgo activo en el fortalecimiento integral de la gestión logística, estableciendo lineamientos claros y políticas institucionales orientadas a la adecuada división de funciones por áreas, a fin de evitar la concentración de responsabilidades en una sola Jefatura. En ese sentido, se sugiere priorizar la capacitación continua y especializada del personal, con el objetivo de mejorar su desempeño laboral, eficiencia y operativa y toma de decisiones. Asimismo, se exhorta al jefe de la División de Logística a ejercer una función directiva de carácter articulador y superior, delegando responsabilidades específicas a las áreas de compras, almacenes y distribución, y promoviendo la actualización permanente de las competencias del equipo humano. De igual manera se recomienda la actualización del software de gestión para las áreas de logística y finanzas, mediante la implementación de sistemas integrados como SAP S/4 HANA, el cual permite una mayor eficiencia en la articulación de los procesos de compras y almacenes para las EPS.

Segunda: Del mismo modo, se sugiere al área de contabilidad fortalecer el trabajo coordinado con la División de Logística, a fin de evaluar de manera sistemática el impacto financiero de los procesos logísticos actuales y proponer mejoras presupuestales orientadas a la eficiencia del gasto. Además, se recomienda al área de Abastecimiento realizar revisiones periódicas y sistemáticas de los flujos de inventario, compras, almacenamiento y distribución, con el propósito de identificar cuellos de botella, reducir tiempos y costos operativos. La implementación de estas recomendaciones contribuirá significativamente al incremento de la rentabilidad institucional y al fortalecimiento del desempeño operativo de la entidad.

Tercera. Se recomienda al jefe de la División de Logística liderar la actualización del sistema de control de inventarios actualmente existente, a fin de contar con registros más precisos, oportunos y confiables que permitan reducir riesgos de sobre stock y desabastecimiento. Como solución, se propone la modernización del sistema mediante la incorporación de funcionalidades integradas de inventarios, compras y almacenes, así

como la estandarización de procedimientos y la capacitación continua del personal. Así mismo se sugiere a la Gerencia General brindar el respaldo estratégico y presupuestal necesario para su ejecución. Del mismo modo, se recomienda al área de contabilidad realizar auditoría periódicas de inventario y al área de abastecimiento fortalecer las políticas de rotación de stock, con fin de optimizar costos y mejorar la rentabilidad institucional.

Cuarta: Se recomienda al jefe de la División de Logística liderar el fortalecimiento de la planificación de compras, mediante la programación oportuna y detallada de cronogramas y presupuestos alineados a las necesidades institucionales. Como solución, se propone estandarizar la programación de compras y emplear herramientas de planificación que permitan anticipar requerimientos y optimizar tiempos. Así mismo, se sugiere a la Gerencia General brindar el respaldo normativo y presupuestal correspondiente. Del mismo modo, se recomienda al área de Contabilidad realizar controles de ejecución presupuestal y análisis de costo-beneficio, y al área de Abastecimiento optimizar la evaluación de proveedores y el cumplimiento de los plazos de adquisición, a fin de mejorar la eficiencia y la rentabilidad institucional

Quinta: Se recomienda al jefe de la División de Logística el proceso de modernización de la gestión de almacenes, orientado a optimizar el uso del espacio físico y fortalecer el control de los bienes almacenados. Como solución, se propone la actualización de los sistemas de control de almacenes mediante herramientas automatizadas, así como la reorganización de la infraestructura física en función de criterios técnicos de almacenamiento. Así mismo, se sugiere a la Gerencia General brindar el respaldo presupuestal correspondiente. Del mismo modo, se recomienda al área de contabilidad monitorear los costos de almacenamiento y al área de abastecimiento fortalecer los procedimientos de recepción, resguardo y distribución, a fin de reducir pérdidas, mermas y costos operativos, contribuyendo así a mejorar la rentabilidad institucional.

Sexta: Se recomienda al jefe de la División de Logística liderar la revisión y rediseño de los procesos de distribución, incorporando indicadores de desempeño como el tiempo

promedio de entrega y la tasa de entregas exitosas, con el propósito de mejorar la eficiencia operativa. Como solución, se propone la implementación de herramientas de planificación y monitoreo de rutas, así como el establecimiento de mecanismos de coordinación permanente con los proveedores de transporte. Así mismo se sugiere a la Gerencia General brindar el respaldo necesario. Del mismo modo, se recomienda al área de Contabilidad evaluar los costos de distribución y al área de abastecimiento optimizar las rutas de entrega, a fin de reducir costos operativos, mejorar el nivel de servicio y fortalecer la rentabilidad institucional.

Séptima: Se recomienda a los estudiantes y docentes continuar explorando investigaciones sobre la relación entre la gestión logística y la rentabilidad, ya que este tipo de estudios puede proporcionar información valiosa para optimizar procesos en diferentes áreas. Un tema relacionado y de gran relevancia sería "Gestión de la Cadena de Suministro y su Impacto en la Rentabilidad de Empresas Públicas y Privadas", el cual permitiría profundizar en cómo la integración de procesos logísticos podría propiciar avances significativos en la eficacia operativa y en el desempeño financiero de las entidades, un campo que sigue siendo clave para el desarrollo empresarial en diversas industrias.

VIII. Referencias

- Apaza Tipo, L., y Chura Vilcanqui, M. (2021). Gestión logística y su relación con la rentabilidad en la empresa Flores K&M Distribuciones del Sur E.I.R.L. Puno, periodo 2021. In *Universidad José Carlos Mariátegui*.
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1253>
- Arias, J. L. (2020). Proyecto de tesis guía para la elaboración. In *Jose Luis Arias Gonzales*.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Arrieta, M. Il., y Villanueva, J. L. (2019). “*La importancia de medir la rentabilidad económica y financiera en las empresas comerciales de la ciudad Trujillo. una revisión sistemática de la información de los últimos 10 años* [Tesis para optar el grado de licenciado, Universidad Peruana del Norte].
https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15148/Arieta%20Adrianzen%20Maritza%20Iliana%20-%20Villanueva%20Jurado%20Jorge%20Luis_total.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Arrieta Posada, J. G. (2011). Aspectos a considerar para una buena gestión en los almacenes de las empresas (Centros de Distribución, CEDIS). *Journal Of Economics, Finance and Administrative Science*, 16–30.
<https://revistas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/260/152>
- Asencio Cristóbal, L., González Ascencio, E., & Lozano Robles, M. (2017). El inventario como determinante en la rentabilidad de las distribuidoras farmacéuticas. *Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 13.
<https://doi.org/10.17163/ret.n13.2017.08>
- Blokus-Dziula, A., Dziula, P., Kamedulski, B., & Michalak, P. (2023). Costo de operación y mantenimiento de sistemas de gestión y análisis y optimización . *Water 2023, Vol. 15, Page 3053, 15(17)*, 3053. <https://doi.org/10.3390/W15173053>
- Cardenas Paredes, C. H., & Poluche Tello, M. (2022). Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad financiera de la empresa de servicios suministro y logística Staff C&R,

2021. In *Repositorio Institucional* - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/118220>
- Carreño Solís, A. J. (2017). *Cadena de suministros y logística* (Pontificia Universidad Católica del Perú, Ed.; 1 edición). Fondo Editorial Pontificia Católica del Perú.
<https://repositoriodigital.bnp.gob.pe/bnp/recursos/2/html/cadena-de-suministros-y-logistica/>
- Castellanos Ramirez, A. (2009). *Manual de la gestión logística del transporte y distribución de mercancías - Andrés Castellanos Ramírez*. Ediciones Uninorte; www.digitalia.us.
https://books.google.com/books/about/Manual_de_la_gesti%C3%B3n_log%C3%ADstica_del_tra.html?hl=es&id=JYydauBcri0C
- Caycho Medrano, G. F. (2023). Gestión logística y rentabilidad en las boticas del distrito de la Molina, Lima -2019. In *Universidad Peruana Los Andes*.
<http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5197>
- Ciliotta Chehade, A. (2024, August 12). *Sostenibilidad en la Cadena de Suministro (SC): desafíos y oportunidades*. ARPOLOG Asociación Peruana de Profesionales En Logística. <https://www.approlog.org/post/sostenibilidad-en-la-cadena-de-suministro-sc-desaf%C3%ADos-y-oportunidades>
- Condori Rivera, P. Y., & Condori Rivera, S. A. (2022). *Control de inventarios y rentabilidad en la empresa Autelvo Maquinarias S.A.C., distrito Andahuaylas – Apurímac, periodo 2021*. Universidad César Vallejo.
- Córdova Padilla, M. (2012). *Gestión financiera* (ECOEdiciones, Ed.; Vol. 2). Bogotá.
<https://www.ecoediciones.mx/wp-content/uploads/2016/12/Gestion-financiera-2da-Edici%C3%B3n.pdf>
- Corral Martínez, A. J. (2023). *Análisis de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa Grupo Automotriz Meza en el año 2022*. Universidad Politécnica del Carchi.
- Dávila Silva, K. E., & Milian Cruz, J. K. (2018). *El control Interno del área de compras y su influencia en la rentabilidad del Grupo consultor y Ejecutor Jarkwey SAC, Santa Cruz*

2015 [Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4545/D%C3%A1vilaSilva%20-%20Milian%20Cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & De La Hoz Suárez, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales (Venezuela)*, 1–23.
<https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>

Decreto de Urgencia Que Establece Medidas Complementarias Para Reducir El Impacto de Las Medidas de Aislamiento e Inmovilización Social Obligatoria, En La Economía Nacional y En Los Hogares Vulnerables, Así Como Garantizar La Continuidad de Los Servicios de Saneamiento, Frente a Las Consecuencias Del COVID-19D, Pub. L. No. 36–2020, 1 (2020).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/581842/DU036_2020.pdf?v=1586528533

Del Carpio Fernandez, C. L., & Salazar Chavez, J. C. (2023). “*Relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa ferretería y servicios Santa Mónica, Arequipa, período 2018 - 2020.*” Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

García Aguilar, J., Galarza Torres, S., & Altamirano-Salazar, A. (2013). Importancia de la Administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. *Revista Ciencia Unemi*, 10, 30–39. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661260003/html/>

GS1 Perú. (2018, July 23). *En América Latina los costos logísticos representan entre 16% y 26% de su PBI.* Revista Innova Supply Chain .
https://gs1pe.org/innovasupplychain/noticias/en-america-latina-los-costos-logisticos-representan-entre-16-y-26-de-su?utm_source=chatgpt.com

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). MC Graw Hill Education.
<https://www.esup.edu.pe/wp->

- content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Christian Paulina Mendoza Torres, D. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa , cualitativa y mixta* (M. G. H. Education, Ed.).
- Krause, M., Cabrera Rochera, E., Cubillo, F., Díaz, C., & Ducci, J. (2018). Aquarating: Un estándar internacional para la evaluación de los servicios de agua y aguas residuales . *Revista Del Banco Interamericano*, 1–360. <https://doi.org/10.18235/0001401>
- Lizcano Álvarez, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial, Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación* (Cámara de comercio). Cámaras de Comercio. Servicios de Estudios. https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab_emp.pdf
- Medina Romero, M., Rojas León, R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza Christian, & Castillo Acobo, R. (2023). *Metodología de la investigación técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Montesinos Taipe, E. M., & Soria Ccasani, N. (2024). *Control Interno y gestión logística en la Municipalidad Distrital de Tamburco, 2023* [Universidad Tecnológica de los Andes]. <https://repositorio.utea.edu.pe/server/api/core/bitstreams/91946f38-a2a6-4c29-8218-60852328bded/content>
- Moraga, H., & Roper, E. (2018). Gobierno Corporativo y desempeño financiero de las empresas más importantes del mercado bursátil Chileno. *Revista Venezolana de Gerencia* , 23, 01–81. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767009>
- Organización Panamericana de la Salud. (n.d.). *Agua y Saneamiento*. Retrieved April 23, 2025, from <https://www.paho.org/es/temas/agua-saneamiento>
- Plataforma del estado peruano (PEP). (2023, September 13). *Sunass presentó ranking de desempeño de empresas prestadoras a través del benchmarking regulatorio - Noticias - Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento - Plataforma del Estado Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/sunass/noticias/833448-sunass-presento->

ranking-de-desempeno-de-empresas-prestadoras-a-traves-del-benchmarking-regulatorio

Ramirez Moreira, W. F., & Mejia Gonzalez, M. F. (2024). *Control del inventario en la compra-venta de combustible en el sindicato provincial de choferes profesionales de El Oro periodo 2022*. Machala : Universidad Técnica de Machala.

Rivera Ramirez, R. V. (2022). *Control de inventarios y su relación con la rentabilidad de las empresas farmacéuticas, distrito Andahuaylas-Apurímac, Periodo 2022*. Universidad César Vallejo.

Rozo Villegas, A. (2014). *Gerencia Logística: Estrategia y análisis en la cadena logística*. Centro Editorial Esumer,2014. <https://siunexpo.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/07/gerencia-logistica.pdf>

Salas Navarro, K., Miguél-Mejía, H., & Acevedo-Chedid, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25(2), 326–337. <https://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v25n2/0718-3305-ingeniare-25-01-00326.pdf>

Silva Pérez, F. R. (2023). *Administración de la cadena logística para empresas de diseño y construcción de proyectos industriales*. Guayaquil: ULVR, 2023.

Soria Macahuachi, D., & Coral Muñoz, K. C. (2020). “*La Gestión Logística y su Influencia en la Rentabilidad de la empresa CREDISORIA, Ucayali* [Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d4acdfb2-0288-4ddc-b28e-c5c9b59cdc13/content>

Tempelhoff, J., & Winde, F. (2012). Gestión y gobernanza de los servicios de agua. *Revista IWA Publishing*, 196. www.iwapublishing.com

Toro Almea, J. A., & Villegas Pilalumbo, D. A. (2024). *Costos por servicios para la mejora en la rentabilidad de la Empresa CITYCOURIER S.A*. Guayaquil: ULVR, 2024.

Vaca Quiñónez, J. O., & Sislema Reino, A. R. (2023). *Sistema de control de gestión estratégico y la rentabilidad para los proyectos de construcción de la empresa PEC*

PROJECT ENGINEERING & CONSTRUCTION CIA. LTDA. Universidad Técnica de Ambato.

Van Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (décimotercera). PEARSON. www.pearsoneducacion.net

Vara Horna, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa* (Vol. 1). <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TEISIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Zambrano Cconaya, P., & Tapia Quispe Vanessa, E. (2024). *Gestión logística y las contrataciones con el estado en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2021* [Universidad Tecnológica de los Andes]. <https://repositorio.utea.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f98a294f-0117-462b-8d50-34a4f1c13c74/content>

/RV DQH[RV SDQHO IRWRJUiILFR \ RWURV GRFXPHQWRV F
GLJLWDO LQVWLWXFLRQDO HQ OD %LEOLRWHFD &HQWUDC