

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, CONTABLES Y**  
**SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**Tesis**

**Psicomotricidad gruesa de los Niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial  
Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay - 2024**

Asesor:

Dr. Coronel Molina, Antonio

Autores:

Cuellar Sihuincha, Cindy

Escalante Cruz, Flor Medalit

Para optar el título profesional de:  
Licenciada en Educación-Nivel Inicial

Abancay – Apurímac – Perú

2025



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL**

Acta N°: 006

En la ciudad de Abancay, a los 27 días del mes de agosto del 2025, siendo las 16:10 pm horas, se reunieron los integrantes del Jurado designado por Resolución Directoral N° 060-2025-UTEA-FCJCS-DEPE-Ab de la Escuela Profesional de Educación, Nivel Inicial, Facultad Ciencias Jurídicas, Contables y Sociales:

Presidente :	Mg. Silvestre Miraya Irenzon
Dictaminante :	Mg. Avalos Ovalle Yhury
Replicante :	Mg. Rios Navio Jenny

Para evaluar la sustentación, en la modalidad de:

Tesis       Trabajo de suficiencia profesional

Titulada:

Psicomotricidad gruesa de los niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, año-2024

Desarrollado por el (los) Bachiller (es):

Br.: ESCALANTE CRUZ Flor Medalit  
(Apellidos y Nombres)

Br.: CUELLAR SIHUINCHA Cindy  
(Apellidos y Nombres)

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada En Educación - Nivel Inicial

(Denominación del Título)

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) (los) mencionado(a) (s) bachiller (es) fue (ron) APROBADO (S):

Por: Unanimidad  
(Unanimidad o Mayoría) (\*)

Emitiéndose el calificativo final de:

Bachiller (Apellidos y Nombres)	Calificación (**)
Br. ESCALANTE CRUZ Flor Medalit	Aprobado
Br. CUELLAR SIHUINCHA Cindy	Aprobado

Siendo las 17:20 pm horas concluyó la sesión, firmando los integrantes del Jurado

Presidente: Mg. Silvestre Miraya Irenzon  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Dictaminante: Mg. Avalos Ovalle Yhury  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Replicante: Mg. Rios Navio Jenny  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(\*) Mayoría: Dos integrantes del jurado aprueban o desaprueban; Unanimidad: Todos los integrantes del jurado aprueban o desaprueban, Art. 18 RGGAT.  
 (\*\*): 0 a 10: Desaprobado, 11 a 15: Aprobado, 16 a 18: Aprobado Notable, 19 y 20: Aprobado con Distinción, Art. 18 RGGAT.

## Reporte de similitud






# 21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Metadatos complementarios

<b>Datos del autor</b>	
Apellidos y nombres	: Cuellar Sihuincha, Cindy
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de documento de identidad	: 71735023
URL ORCID	: 0009-0006-7851-9322
<b>Datos del autor</b>	
Apellidos y nombres	: Escalante Cruz, Flor Medalit
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de Documento de Identidad	: 77903493
URL ORCID	: 0009-0001-4672-4341
<b>Datos del asesor</b>	
Apellidos y nombres	: Dr. Coronel Molina, Antonio
Tipo de documento de identidad	: DNI
Número de Documento de Identidad	: 23908113
URL ORCID	: 0000-0002.2755-5984
<b>Datos de la investigación</b>	
Facultad	: Facultad de Ciencias
Escuela profesional	: Escuela Profesional de Educación
Línea de investigación	: Pedagogía e interculturalidad
Rango de años en que se realizó la investigación	: 2024
Fuente de financiamiento	: Recursos propios
Porcentaje de originalidad	: 21%
URL de OCDE	: <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford# 5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford# 5.03.01</a>

## **Dedicatoria**

La presente tesis se la dedico a mi padre por brindarme los recursos necesarios y estar a mi lado siempre apoyándome y aconsejándome.

A mi madre por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor que siempre me motivaron para alcanzar mis sueños.

A mis hermanos por su apoyo y confianza en todo lo necesario para cumplir mis objetivos como persona y estudiante.

A mis profesores, por su orientación y conocimientos por su comprensión y ánimo a lo largo de este proceso. Sin su presencia, este logro no habría sido posible.

**Flor**

A mis padres y a mi novio por su amor y apoyo, han sido la base de todo. Esta tesis es un tributo a la colaboración, paciencia y comprensión que han brindado a lo largo de este viaje académico.

**Cindy**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por iluminar mi camino y brindarme la fortaleza y sabiduría necesaria para concluir esta etapa.

A mis padres que, con su amor incondicional, sacrificios y trabajo me educaron y apoyaron en toda mi formación profesional que fueron mis mayores promotores durante este proceso y por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes incluyendo este. De igual forma, agradezco a mis docentes.

Muchas gracias a ustedes.

**Flor**

Primeramente, doy gracias a Dios por permitirme tener tan buena experiencia dentro de mi universidad, gracias a mi universidad por permitir convertirme ser una profesional de bien, gracias a cada maestro que hizo parte de este proceso integral de formación.

**Cindy**

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo de describir el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay. El tipo de investigación fue básico, mientras que el nivel fue el descriptivo con un diseño no experimental. La población o universo de estudio fueron 80 niños de dicha Institución Educativa Inicial. La muestra estuvo conformada por 24 niños de 3 años de edad elegidos por muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado para la recogida de datos fue la escala de madurez neurológica motriz de OZER. Los resultados indican que el 50.0% de niños tienen un nivel medio de desarrollo en la variable psicomotricidad gruesa y el 50.0% posee un nivel alto de desarrollo de psicomotricidad gruesa. En la dimensión equilibrio, el 37.5% de niños tienen un nivel medio. El 62.5% poseen nivel alto de equilibrio. En la dimensión coordinación motora gruesa el 4,2% de niños tienen un nivel bajo, frente al 45.8% de nivel medio y la mayoría con el 50.0% alcanza el nivel alto. Por lo tanto, se concluye que el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa de los niños de 3 años es medio, por lo tanto, los niños presentan niveles altos de desarrollo de la psicomotricidad gruesa.

**Palabras clave.** Psicomotricidad, equilibrio, coordinación motora.

## **Asbtract**

This research aimed to describe the level of gross motor skills in 3-year-old children at the Fray Armando Bonifaz Early Childhood Education Institution in Abancay. The research was basic and descriptive, with a non-experimental design. The study population consisted of 80 children from this institution. The sample comprised 24 three-year-old children selected using non-probability sampling. The data collection instrument was the Ozer Neuromotor Maturity Scale. The results indicate that 50.0% of the children have a medium level of gross motor development, while 50.0% have a high level. In the balance dimension, 37.5% of the children have a medium level, and 62.5% have a high level of balance. In the gross motor coordination dimension, 4.2% of children have a low level, compared to 45.8% at a medium level, while the majority (50.0%) reach a high level. Therefore, it is concluded that the overall level of gross motor development in 3-year-old children is medium, indicating that these children exhibit high levels of gross motor development.

**Keywords.** Psychomotor skills, balance, motor coordination.

## Índice general

	Pág.
Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Reporte de similitud.....	iii
Metadatos complementarios.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen.....	vii
Asbtract.....	viii
Índice general.....	ix
Índice de tablas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
Índice de anexos.....	xiv
I. Introducción.....	1
II. Planteamiento del problema.....	3
2.1. Descripción y formulación del problema.....	3
2.1.1. Problema general.....	6
2.1.2. Problemas específicos.....	6
2.2. Objetivos.....	7
2.2.1. Objetivo General.....	7
2.2.2. Objetivos Específicos.....	7
2.3. Justificación e importancia.....	7
2.4. Hipótesis.....	8
2.5. Variable.....	9
III. Marco teórico.....	11
3.1. Antecedentes.....	11

3.1.1.	A nivel internacional .....	11
3.1.2.	A nivel Nacional.....	13
3.1.3.	A nivel regional y local.....	16
3.2.	Bases teóricas.....	17
3.2.1.	Teorías para el desarrollo de la psicomotricidad.....	17
3.2.2.	Factores que influyen en la psicomotricidad .....	19
3.2.3.	Elementos de la psicomotricidad .....	21
3.2.4.	Competencias del Currículo Nacional.....	25
3.2.5.	La psicomotricidad gruesa.....	26
3.2.6.	La escala de Ozeretski .....	28
3.3.	Definición de términos .....	29
IV.	Metodología .....	31
4.1.	Tipo y nivel de investigación.....	31
4.1.1.	Tipo de investigación.....	31
4.1.2.	Nivel o alcance de investigación.....	31
4.1.3.	Diseño de investigación.....	31
4.2.	Ámbito temporal y espacial.....	31
4.2.1.	Temporal .....	31
4.2.2.	Ámbito espacial .....	32
4.3.	Población y muestra.....	32
4.3.1.	Población .....	32
4.3.2.	Muestra .....	32
4.4.	Instrumentos .....	33
4.5.	Procedimientos.....	34
4.6.	Análisis de datos .....	34
4.7.	Consideraciones éticas .....	34
V.	Resultados y discusión .....	36
5.1.	Resultados descriptivos.....	36

5.2. Discusión de resultados .....	47
VI. Conclusiones .....	50
VII. Recomendaciones .....	51
VIII. Referencias bibliográficas .....	52
IX. Anexos.....	56

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable .....	10
<b>Tabla 2</b> Población.....	32
<b>Tabla 3</b> Muestra de estudio .....	33
<b>Tabla 4</b> Edad cronológica.....	36
<b>Tabla 5</b> Sexo de los niños .....	37
<b>Tabla 6</b> Edad neurológica.....	38
<b>Tabla 7</b> Edad neurológica y coordinación motora gruesa .....	40
<b>Tabla 8</b> Edad neurológica y equilibrio.....	41
<b>Tabla 9</b> Edad neurológica y psicomotricidad gruesa.....	42
<b>Tabla 10</b> Nivel de equilibrio .....	43
<b>Tabla 11</b> Nivel de coordinación motora gruesa.....	44
<b>Tabla 12</b> Psicomotricidad gruesa.....	45

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Edad cronológica .....	37
<b>Figura 2</b> Sexo de los niños.....	38
<b>Figura 3</b> Edad neurológica .....	39
<b>Figura 4</b> Edad neurológica y coordinación motora gruesa.....	40
<b>Figura 5</b> Edad neurológica y equilibrio .....	41
<b>Figura 6</b> Edad neurológica y psicomotricidad gruesa .....	43
<b>Figura 7</b> Nivel de equilibrio.....	44
<b>Figura 8</b> Nivel de coordinación motora gruesa .....	45
<b>Figura 9</b> Psicomotricidad gruesa .....	46

## Índice de anexos

<b>Anexo 1.</b> Matriz de consistencia.....	57
<b>Anexo 2.</b> Instrumento .....	58
<b>Anexo 3.</b> Carta de autorización para realizar la investigación .....	62
<b>Anexo 4.</b> Ficha de consentimiento informado.....	63
<b>Anexo 5.</b> Base de datos .....	64
<b>Anexo 6.</b> Fotografías de la aplicación del instrumento de recolección de datos .....	65

## I. Introducción

El presente trabajo de investigación titulado psicomotricidad gruesa de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay, 2024, fue motivado para optar al título profesional de Licenciada en Educación del nivel inicial, la misma que nos ha incentivado investigar por las observaciones realizadas durante nuestras prácticas pre profesionales realizadas en diferentes instituciones educativas de la ciudad de Abancay.

Según Berruezo (1995) citado en González (2022), se trata de un proceso kinésico y psicológico donde el niño logra construir su aprendizaje de forma activa. Tomando en cuenta estos procedimientos el niño con interés de juego, construye su aprendizaje utilizando de sus sentidos para adquirir conocimientos.

Producto de las observaciones realizadas en el campo de la educación formal, ha despertado curiosidad que algunos niños no tienen las mismas reacciones corporales frente a estímulos durante los juegos que se practican en el tiempo destinado al recreo, que se dan por dos veces entre intervalos de tres sesiones académicas al día. En conclusión, se trata de conocer el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de la ciudad de Abancay.

Para lograr el propósito planteado en el estudio, la investigación se estructuró en nueve capítulos que se detalla a continuación: el primero de ellos contiene la introducción del trabajo. En el segundo capítulo se presenta el planteamiento del problema, que contiene la descripción y formulación del problema, continuado con el planteamiento de los objetivos generales y específicos, así como por la justificación e importancia de la investigación y la formulación de las variables. En el tercer capítulo se presenta el marco teórico iniciándose con los antecedentes de la investigación, tanto internacionales, como nacionales, regionales y locales, seguido por las bases teóricas correspondientes y la definición de términos. El cuarto capítulo se ha considerado la metodología, donde está el tipo y el nivel o alcance de la investigación, así como el ámbito temporal y espacial, seguida de la población y muestra,

los instrumentos, procedimientos, análisis de datos y las consideraciones éticas. En el quinto capítulo están los resultados y discusión que componen los resultados descriptivos y la discusión de resultados. En el sexto capítulo se integran las conclusiones. En el séptimo se consideran las recomendaciones. En el octavo capítulo aparecen las referencias bibliográficas y en el noveno capítulo los anexos correspondientes.

## II. Planteamiento del problema

### 2.1. Descripción y formulación del problema

La psicomotricidad gruesa es el control y desarrollo de los movimientos del cuerpo, estos movimientos implican la coordinación de los grupos musculares, los cuales son fundamentales para la interacción del niño con el entorno y su desarrollo físico. Pastrana et al. (2024).

Según la OMS, 60% de los niños son poco incentivados para desarrollar las áreas cognitivo y físico, igualmente, señala que el retraso de la motricidad en la niñez afecta a infantes menores de 5 años en un aproximado de 162 millones en todo el mundo, siendo uno de los aspectos más marcados como obstáculos para el desarrollo humano (OMS, 2017).

Por otro lado, en América Latina, se ha reconocido que aproximadamente el 40% de los niños de la primera infancia no lograron los niveles satisfactorios de desarrollo sicomotor debido a factores como la mala nutrición, el acceso limitado a lugares de recreación y la inadecuada programación educativa (CEPAL, 2023).

La colaboración entre UNICEF y Juguetón (2022), ha puesto en evidencia que, aunque en 2022 se logró beneficiar a más de 10,000 niñas y niños mediante la entrega de juguetes y materiales diseñados para estimular el desarrollo motor en 114 centros de educación inicial indígena y de atención múltiple, aún existen notables brechas en el acceso a una educación temprana de calidad e inclusiva en zonas rurales y marginadas. Estos recursos buscan reforzar competencias como la coordinación, el equilibrio y la conciencia corporal, fundamentales en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa.

Estudios en Colombia y Brasil realizados hace algunos años señalan que las actividades de aprendizaje de carácter físico que sea, sistematizadas mejoran en forma

significativa las habilidades motoras gruesas en niños de poblaciones vulnerables (Ávila y Cazarez, 2024).

Dentro del contexto nacional, Infobae (2023), reportó que en Piura, el 82 % de niños de 3 años se ubicaron en un nivel de desarrollo en “proceso”, con limitaciones en coordinación y control postural, mientras que investigaciones en Lima hallaban que solo el 55 % presentaban niveles medios de coordinación y equilibrio. Estas deficiencias no solo afectan al dominio corporal dinámico y estático, sino también pueden interferir en habilidades posteriores como la motricidad y la grafomotricidad.

En Moquegua, una institución educativa fue beneficiaria de un proyecto impulsado por el Comité Comunitario de Torata y la empresa Southern Perú, se entregó un aula de psicomotricidad equipada especialmente para fortalecer habilidades motrices como el equilibrio, la coordinación y la expresión corporal de niñas y niños de nivel inicial. La implementación de este espacio representa una respuesta a la necesidad de contar con ambientes estimulantes para el desarrollo psicomotor desde edades tempranas, solo el 21.1 % de los niños de 3 años alcanzaron un desarrollo psicomotor considerado “normal”, en tanto que el 7.8 % se hallaron en riesgo y el 4.4 % en retraso; estos porcentajes mejoraron solo marginalmente en los niveles de cuatro y cinco años (Energiminas, 2023).

La psicomotricidad posee una fuerte dimensión psicológica, enfocada en establecer su vínculo con el movimiento y la acción. Esto implica entender las habilidades motoras como resultado de órdenes cerebrales. Sin embargo, es fundamental reconocer que ninguno de los dos factores (el psicológico y el físico) es más importante que el otro en el desarrollo humano, ya que son complementarios e interdependientes. El movimiento no ocurrirá si el cerebro no envía las órdenes nerviosas a través del sistema nervioso central hacia el sistema motor. De igual modo, aunque el cerebro funcione perfectamente, si el sistema motor está dañado o atrofiado, tampoco se producirá movimiento (Basto et al., 2021).

De igual modo, el estudio de las capacidades psicomotoras ha posibilitado identificar diversas acciones que se han clasificado y establecido para distintas fases del desarrollo infantil, según la edad y, por tanto, la madurez física y mental del niño. Estas acciones abarcan desde habilidades muy básicas, como gatear una distancia determinada o estirar brazos y piernas para alcanzar un objeto, hasta destrezas mucho más complejas y específicas, como atarse los cordones o enhebrar una aguja. Esta gradación explica las diferencias observadas en las capacidades psicomotrices entre las distintas etapas (Basto et al., 2021).

En Huancavelica, se halló que antes de aplicar un programa de actividades lúdicas, el 80 % de los niños de 2 años no presentaban una coordinación motora gruesa desarrollada, y el 50 % no reconocía sus extremidades; mientras que actividades básicas como saltar la soga o caminar con equilibrio no fueron ejecutadas por ninguno de los participantes. No obstante, tras cuatro semanas de intervención, el 100 % logró avances significativos, alcanzando una mejora significativa en sus niveles de coordinación, tono y dominio corporal (Chávez et al., 2023).

Por otro lado, muchos profesores no comprenden la importancia de las habilidades psicomotoras generales de los bebés a nivel del sistema nervioso central; de hecho, las instituciones educativas no cuentan con el tiempo suficiente para desarrollar adecuadamente los contenidos de la psicomotricidad integral (León et al., 2021).

En la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay, se pudo observar una situación preocupante relacionada con el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas de la segunda infancia. En particular, se observa un número cada vez mayor que, en lugar de emplear su tiempo en actividades físicas propias de su etapa evolutiva, como correr, saltar, escalar o jugar al aire libre, permanecen largas horas expuestos a dispositivos electrónicos como tablets, laptops o teléfonos móviles. Esta realidad, influida por cambios socioculturales, dinámicas familiares más sedentarias y una creciente dependencia digital, ha empezado a repercutir negativamente en el desarrollo de su psicomotricidad gruesa.

En cuanto a la dimensión del equilibrio, mostró signos de deterioro en muchos niños, quienes presentan dificultades para caminar sobre una línea recta, pararse en un solo pie, subir o bajar escaleras sin apoyo, o mantener el cuerpo erguido mientras realizan desplazamientos.

Por otro lado, la coordinación motora gruesa, se manifestó limitada en varios infantes, quienes no logran realizar saltos con un solo pie, caminar hacia atrás sin perder el equilibrio, o responder con agilidad a estímulos físicos. En este sentido, la problemática observada en Abancay es un reflejo de una tendencia más amplia que amenaza con consolidarse si no se toman acciones pedagógicas y comunitarias concretas.

Frente a esta realidad, resulta necesario realizar un diagnóstico sistemático del nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños y niñas de 3 años de edad en la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N.º 54004 de Abancay. Esto permitirá describir el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de 3 años.

### **2.1.1. Problema general**

¿Cómo es el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024?

### **2.1.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de equilibrio durante el aprendizaje en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024?

¿Cuál es el nivel de coordinación motora gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024?

## 2.2. Objetivos

### 2.2.1. Objetivo General

Conocer el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024

### 2.2.2. Objetivos Específicos

Describir el nivel de equilibrio durante el aprendizaje en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024

Describir el nivel de coordinación motora gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 54004 Fray Armando Bonifaz de Abancay, 2024

## 2.3. Justificación e importancia

El presente estudio enmarca sus fundamentos que explican su importancia según las siguientes consideraciones:

**Justificación práctica.** La investigación basada en los resultados obtenidos, propone que los profesores de los centros educacionales del primer y segundo ciclo identifiquen las causas del limitado desarrollo de la psicomotricidad y la implementación de mecanismos de control para prevenirlas.

**Justificación social.** Esta investigación tuvo como objetivo concientizar a los padres sobre la relevancia de la psicomotricidad durante los primeros años de vida del niño. La principal ventaja de realizar actividades psicomotoras en esta etapa es que promueven un desarrollo físico y psicológico saludable. Por ello, se busca que los padres y sus hijos practiquen la psicomotricidad juntos, incorporando juegos familiares y rutinas cotidianas como parte de su vida diaria.

**Justificación metodológica.** El presente estudio empleó como herramienta la Escala de Madurez Motriz de Ozer, diseñada para evaluar la coordinación motriz gruesa y el equilibrio en la muestra participante. Este instrumento constó de 20 ítems

que midieron el nivel de desarrollo motor. Asimismo, los datos obtenidos tras su aplicación permitieron identificar tanto las dificultades como las fortalezas existentes, proporcionando información valiosa para la toma de decisiones educativas orientadas al beneficio individual de cada alumno, así como de los educadores y padres de familia en conjunto.

**Justificación teórica.** El estudio ayudó a obtener una mejor comprensión sobre cómo la psicomotricidad afecta en el desarrollo de la salud física y mental de los niños, así como también en su desempeño y satisfacción laboral futura.

#### **2.4. Hipótesis**

No existen hipótesis por ser una investigación descriptiva, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta investigación no pretende pronosticar un hecho solamente medir la variable psicomotricidad en la población seleccionada.

## 2.5. Variable

### ***Psicomotricidad gruesa***

La psicomotricidad gruesa involucra movimientos de grandes segmentos corporales o del cuerpo completo del niño. Esta habilidad se desarrolla gradualmente como un proceso de aprendizaje para dominar el control corporal global, directamente vinculado con la edad cronológica del niño. A medida que avanza en su desarrollo, adquiere movimientos coordinados, agilidad, fuerza y velocidad en sus acciones (Vera y Dotres, 2019).

#### **Dimensiones:**

- Equilibrio
- Coordinación motora gruesa

**Tabla 1***Operacionalización de la variable*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Psicomotricidad gruesa	La psicomotricidad gruesa involucra movimientos de grandes segmentos corporales o del cuerpo completo del niño. Esta habilidad se desarrolla gradualmente como un proceso de aprendizaje para dominar el control corporal global, directamente vinculado con la edad cronológica del niño. A medida que avanza en su desarrollo, adquiere movimientos coordinados, agilidad, fuerza y velocidad en sus acciones (Vera y Dotres, 2019)	Equilibrio	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pararse sobre el pie derecho.</li> <li>– Pararse sobre el pie izquierdo.</li> <li>– Golpear con la punta del pie derecho.</li> <li>– Movimientos asociados de mano y cuerpo.</li> <li>– Golpeando con la punta del pie izquierdo.</li> <li>– Movimientos asociados de mano y cuerpo.</li> <li>– Saltando sobre el lugar con el pie derecho.</li> <li>– Saltando sobre el lugar con el pie izquierdo.</li> <li>– Pararse poniendo un pie delante del otro.</li> <li>– Camina en línea recta, poniendo un pie delante del otro con los ojos abiertos.</li> </ul>
		Coordinación motora gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Camina por la línea. ojos cerrados.</li> <li>– Caminar hacia atrás con los ojos abiertos colocando un pie detrás del otro.</li> <li>– Golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho.</li> <li>– Golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo</li> <li>– Tocarse la nariz 3 veces con un dedo de la mano derecha</li> <li>– Tocarse la nariz 3 veces con el dedo de la mano izquierda</li> <li>– Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano derecha.</li> <li>– Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano izquierda</li> <li>– Movimiento de labios. Demostrar un movimiento rápido de los labios.</li> <li>– Movimiento lateral de la lengua. Demostrar el movimiento rápido de la lengua.</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

### III. Marco teórico

#### 3.1. Antecedentes

##### 3.1.1. A nivel internacional

Tigre y Yascaribay (2022), en su tesis “estimulación de la motricidad gruesa mediante una cartilla de actividades lúdicas basadas en los tipos de teatro con infantes de 3 a 4 años”, tuvieron como objetivo estimular la motricidad gruesa mediante actividades lúdicas fundamentadas en tres modalidades teatrales. La investigación empleó una metodología mixta con predominio cualitativo, aplicando el método de Investigación-Acción (IA). Este enfoque, desarrollado en sus fases cíclicas (planificación, acción, observación y reflexión), permitió alinear el proceso con los objetivos del estudio. Adicionalmente, se implementó una evaluación de proceso cuyos resultados demostraron que el material didáctico utilizado contribuyó efectivamente a la estimulación motriz mediante ejercicios corporales, logrando además que los participantes identificaran las tres formas teatrales. Los resultados evidenciaron que el 40% de los niños realiza movimientos coordinados todos los días, asimismo, el 53,3% de niños ocasionalmente realiza ejercicios que involucran movimientos segmentados, para la dimensión equilibrio, el 46,7% ocasionalmente camina y corre coordinadamente, asimismo, el otro 53,3% ocasionalmente sabe orientarse en el espacio. En conclusión, las técnicas teatrales diversificaron las intervenciones lúdicas y fortalecieron significativamente los dominios de la motricidad gruesa.

Yaure (2021), hizo su investigación “El juego y la motricidad gruesa en los niños de 4 a 5 años del centro de educación inicial *My Little Friends* ubicado en la ciudad de Loja, en el período 2019-2020”, propuso como objetivo analizar la relevancia de los juegos en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años. El estudio adoptó un diseño no experimental con enfoque mixto y nivel descriptivo, utilizando como instrumento principal observaciones sistemáticas

aplicadas a los participantes. La muestra incluyó una docente y 15 niños. Los resultados revelaron que el 34% de los niños se ubicó en nivel de “alerta” y el 53% en nivel medio, evidenciando que la mayoría no había alcanzado un dominio completo de estas habilidades. Frente a este panorama, se diseñó la guía de actividades lúdicas “Al son del movimiento”, enfocada en fortalecer la motricidad gruesa mediante estrategias motivadoras y recreativas.

Méndez (2022), realizó su investigación “Programa de Juegos Psicomotrices para mejorar la escritura en niños de 8 a 10 años del CDD 23 de marzo”, estableció como objetivo central el diseñar un Programa de Juegos Psicomotrices para mejorar la escritura en niños, cuya población irregularmente asistente (25 niños/as de 6 a 10 años) tuvo una muestra de 10 participantes. Se emplearon como instrumentos la Guía de análisis de la escritura (basada en Teoría y Práctica) y el Protocolo de Examen Psicomotor. Los resultados evidenciaron la eficacia del programa, reduciendo gradualmente e incluso superando en algunos casos dificultades específicas como: inversión de letras, espaciado irregular, grafía demasiado grande, confusión de letras y problemas de prensión del lápiz. Se concluye que se diseñó eficientemente el programa y se identificaron las necesidades de escritura que justifican la intervención, logrando implementar con éxito herramientas estratégicas para subsanar una carencia crítica del centro en atención a estas dificultades.

Celi (2020), con su tesis titulada “La motricidad gruesa mediante música infantil en niños del primer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Lauro Damerval Ayora durante 2019-2020”, tuvo como objetivo “estimular la motricidad gruesa mediante música infantil en niños”. La investigación trabajó con una muestra de 27 niños y niñas de 5 a 6 años, empleando métodos inductivo-deductivos, estadístico descriptivo, científico y analítico-sintético, junto con técnicas de observación y la Escala de evaluación de psicomotricidad. Los resultados del diagnóstico inicial revelaron que el 46% de los niños presentaba bajo nivel en

locomoción, equilibrio, coordinación de piernas y manos, mientras que el 58% obtuvo puntajes altos en la mayoría de indicadores y actividades. Se concluye que la música infantil como recurso didáctico demostró ser efectiva para favorecer el desarrollo de la motricidad gruesa, recomendándose su potenciación desde los primeros años escolares.

Frías (2020), en su investigación “Juegos de exterior en el desarrollo motriz grueso de los niños y niñas de 2 a 3 años”, buscó determinar la influencia de los juegos al aire libre en el desarrollo motriz grueso de niños de 2 a 3 años. La investigación empleó observación y la subescala motriz del Test Tepsi. Un pre-test reveló que el 60% de los niños presentaba riesgo en su desarrollo motriz y el 40% mostraba retraso, evidenciando ausencia de desarrollo normativo para su edad, con problemas específicos en coordinación, equilibrio y estabilidad. Tras la intervención, el post-test registró una mejoría significativa del 100% en el desempeño motriz. Se concluye que los juegos exteriores son una herramienta fundamental para optimizar este desarrollo

### **3.1.2. A nivel Nacional**

Manihuari (2021), en su tesis “El Juego infantil en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 años de edad en la Institución educativa inicial N°601600 Urarinas - Loreto, año 2021 “, tuvo como objetivo general establecer la incidencia del juego infantil en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años. El estudio adoptó un diseño no experimental de corte transversal, correlacional causal, de tipo básico con nivel descriptivo-explicativo y método hipotético-deductivo. La población y muestra coincidieron en 11 niños de 5 años. Para obtener los datos necesarios en esta investigación, se aplicaron las técnicas de observación y evaluación mediante test, utilizando como herramientas una Ficha de Observación centrada en el juego infantil y el Test de motricidad gruesa de Ozeretsky. El procesamiento de los datos se realizó a través de análisis estadístico

descriptivo y correlacional, que incluyó la elaboración de tablas de frecuencia, gráficos de barras y el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman ( $r_s = 0.795$ ), el cual indicó una relación positiva alta con significancia estadística ( $p = 0.000 < 0.05$ ). A partir de estos resultados, se concluyó que el juego infantil tiene una influencia significativa en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños del grupo estudiado.

Quiñonez (2020), en su investigación “Psicomotricidad gruesa en niños de inicial del nido School Golf durante aprendizaje remoto, 2020”, se propuso describir el nivel de psicomotricidad gruesa alcanzado por niños de educación inicial. La investigación, de tipo cuantitativo, descriptivo simple y diseño no experimental, incluyó una muestra de 25 niños. Utilizando la técnica de observación y la Escala Neurológica Motriz de Ozer como instrumento, los resultados revelaron que el 44% de los niños de 3 y 4 años mostró una psicomotricidad correspondiente a una edad neurológica de 4 años; por su parte, otro 44% de los niños de 4 y 5 años alcanzó un nivel acorde a los 5 años neurológicos; en tanto que el 12% de los niños de 5 años evidenció habilidades propias de los 6 años. En conclusión, según la escala de Ozer, el nivel de psicomotricidad gruesa en este grupo fue alto, ya que la mayoría se ubicó dentro o incluso por encima de su edad neurológica esperada.

Cabrera et al. (2025), en su investigación “Propuesta de actividades lúdicas para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 5 años, I.E. N° 646, Nuevo Chimbote, 2021”, se planteó como objetivo principal “proponer actividades lúdicas para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 5 años”. El estudio, de tipo descriptivo y diseño no experimental, trabajó con una muestra de 15 niños seleccionados de una población de 48. Mediante la técnica de observación y una ficha de 15 ítems validada por tres expertos en educación inicial, el diagnóstico reveló que la mayoría de los niños presentaba un nivel regular: un 80% en coordinación general, 86,7% en equilibrio corporal y 93,3% en coordinación visomotriz. En contraste, en la dimensión de ritmo mostraron un nivel bueno (60%),

indicando un mejor desarrollo en esta área. Se concluye que los niños no alcanzaron un desarrollo completo de la motricidad gruesa, ya que el 75% se ubicó en nivel regular y solo el 25% en nivel bueno.

Coloma (2022), realizó su tesis “Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Domingo Savio, Chulucanas - Piura- 2020”, se propuso evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños. Este estudio descriptivo de diseño no experimental y corte transversal aplicó un pre test y pos test a un solo grupo de 12 niños. Utilizando la técnica de observación con una Escala dicotómica, el pre test reveló que el 68.75% de los niños alcanzó un nivel "Logrado" en desarrollo motor, mientras que el 18.75% se ubicó en "En proceso". La investigación concluyó que la implementación de juegos motores produjo una mejora significativa en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en esta población infantil.

Condori (2023), en su estudio titulado “Juegos cooperativos para mejorar la motricidad gruesa en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Barrio Rinconada”, Huancané, región Puno, 2021”, buscó “determinar la influencia de la aplicación de los juegos cooperativos como estrategia didáctica para el desarrollo de la motricidad gruesa. La investigación se enmarcó dentro del paradigma cuantitativo, con un nivel explicativo y un diseño preexperimental, en el cual se aplicaron evaluaciones antes y después de la intervención (pretest y postest). El estudio se llevó a cabo con una muestra de 16 niños de cinco años, a quienes se les evaluó utilizando una ficha de observación. Los resultados mostraron que un 56% de los participantes alcanzó el nivel de logro esperado en cuanto al desarrollo de la motricidad gruesa. A partir de estos hallazgos, se concluyó que la implementación de la estrategia didáctica basada en juegos cooperativos tuvo un impacto significativo en el fortalecimiento de la motricidad gruesa en los niños de cinco años del distrito de Huancané

### 3.1.3. A nivel regional y local

Alarcón (2019), en su estudio “El juego y desarrollo de motricidad gruesa en niños de 3 años de la Institución Educativa N° 08 Nuestra Señora de Loreto, distrito de Andahuaylas-2018”, buscó determinar la influencia del juego en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 años. La investigación, de tipo no experimental y nivel descriptivo correlacional, analizó una población de 50 niños, aunque la muestra para la recolección de percepciones consistió en cuatro docentes. Los resultados evidenciaron una influencia positiva del juego en el desarrollo motor, respaldada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0.606 (indicando una influencia moderada), donde a mayor calidad del juego mejoraba la motricidad gruesa. El hallazgo fue estadísticamente significativo ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ), confirmando la influencia y validando la hipótesis planteada.

Huamani y Taipe (2021), en su tesis “Juegos activos para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 02 María Inmaculada - Abancay, 2019”, tuvo como objetivo determinar si los juegos activos desarrollan la motricidad gruesa en niños. Utilizando un diseño preexperimental, se trabajó con una muestra no probabilística de 26 niños del aula “Los Gatitos Cariñositos” (población: 75). Tras aplicar talleres de juegos activos enfocados en coordinación general, equilibrio y coordinación visomotriz, los resultados evidenciaron una mejora significativa: mientras el pre-test mostraba al 80,8% en nivel de inicio y 19,2% en proceso, el post-test reveló que 57,7% alcanzó el nivel de proceso y 42,3% el nivel de logro. La conclusión confirma que los juegos activos mejoran sustancialmente la motricidad gruesa ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ), validando estadísticamente la hipótesis planteada.

Benites y Borda (2022), en su tesis “Programa de actividades psicomotrices y rendimiento académico en niños y niñas entre 6 a 10 años en tiempos de confinamiento covid-19 en la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Asil;

Cachora –2021”, tuvo como objetivo demostrar la relación entre un programa de actividades psicomotrices. Esta investigación básica de alcance correlacional y diseño no experimental empleó la observación como técnica y el Test de Perfil Motor de Da Fonseca (1979) como instrumento, aplicado a la totalidad de la población muestral (51 estudiantes). Los resultados evidenciaron una relación positiva alta ( $r = 0.827$ ) entre las variables estudiadas, destacándose una correlación muy alta ( $r = 0.908$ ) específicamente con el área de educación física, lo que confirma la influencia significativa del programa psicomotriz en este ámbito académico.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Teorías para el desarrollo de la psicomotricidad**

**a. Teoría Cognitiva.** Esta teoría plantea que el infante debe reconocer el valor de sus movimientos corporales y comprender su relevancia en el desarrollo personal. Su progreso se ve favorecido cuando identifica los cambios generados por su actividad motriz, lo cual está estrechamente vinculado al desarrollo del pensamiento y a estructuras cognitivas de carácter reflexivo y evaluativo. Es decir, los movimientos deben estar integrados a procesos mentales complejos (Bravo y Hurtado, 2012).

La actividad motora infantil no solo estimula el pensamiento, la memoria y la percepción, sino que también fortalece la interacción social. Es en esta dinámica que los fundamentos teóricos explican cómo se producen transformaciones en la conducta del niño. Además, se reconoce la importancia de considerar las distintas fases del desarrollo infantil. Por ejemplo, durante la etapa del pensamiento sensoriomotor, el niño intenta entender su entorno inmediato; este proceso se inicia en el hogar y se consolida en la escuela mediante actividades concretas con objetos, orientadas a preparar al niño para futuras planificaciones (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

En cuanto a la etapa del pensamiento simbólico o preoperatorio, que ocurre hasta aproximadamente los cinco años, el niño empieza a representar mentalmente funciones y características de los objetos, lo que le permite asimilar normas sociales y educativas, así como formular pensamientos más organizados y conceptuales respecto a su entorno (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

Por último, en la fase conocida como representación articulada o intuitiva, el niño comienza a expresar eventos a través de conceptos elementales relacionados con su funcionalidad. En este proceso, la orientación del docente es fundamental para ayudar al infante a estructurar y verbalizar sus experiencias y percepciones (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

**b. Teoría madurativa de Gesell.** Esta propuesta teórica resalta la importancia de la estimulación constante de la motricidad como un componente esencial en el desarrollo del niño. El juego, por su naturaleza lúdica, se convierte en una herramienta clave para el aprendizaje en la infancia. A través del movimiento, el niño activa su sistema nervioso central, lo que le permite construir conocimiento. En ese sentido, la interiorización de conceptos se relaciona directamente con el proceso de maduración infantil (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

Desde esta perspectiva, la maduración también se considera un factor fundamental en la formación de la personalidad. Esta se va consolidando en la medida en que el niño reconoce y da valor a las regularidades y relaciones presentes en los objetos y eventos que lo rodean. Por ello, esta teoría resalta el rol del docente como mediador, quien favorece que el niño articule sus aprendizajes, integrando así la dimensión social del desarrollo (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

En el marco de esta teoría, se establecen varios principios clave. Uno de ellos es el principio de “direccionalidad”, el cual sugiere que el desarrollo cognitivo infantil sigue un patrón que facilita su comprensión del entorno y promueve su

capacidad para establecer relaciones significativas con él. Otro es el principio de “asimetría funcional”, que alude a la existencia de una dominancia cerebral: el hemisferio encargado del pensamiento racional y reflexivo tiende a prevalecer sobre aquel relacionado con la imaginación y la emoción. Este proceso facilita que el niño internalice las normas que regulan tanto el comportamiento de los objetos como su propio crecimiento y evolución personal. En este contexto, se resalta el principio de “regulación”, entendido como un mecanismo que articula la reflexión, la atención, el pensamiento y el lenguaje dentro de los procesos de aprendizaje. Dichos elementos resultan fundamentales en la formación de la personalidad infantil, ya que están estrechamente vinculados al desarrollo psicomotor, especialmente cuando el niño comienza a reflexionar sobre sus interacciones sociales, logros y dificultades (Bravo y Hurtado, 2012 citado en Miranda et al., 2023).

### **3.2.2. Factores que influyen en la psicomotricidad**

La psicomotricidad se redefine actualmente como un elemento inclusivo que integra diversos componentes, como las funciones motoras y psicológicas. Estos factores interactúan de manera simultánea y paralela, lo que significa que el desarrollo de una acción no requiere detenerse necesariamente para iniciar la siguiente. Se trata más bien de características que se refuerzan mutuamente, orientadas en conjunto hacia la búsqueda de la perfección y el logro de objetivos. En este proceso, el pensamiento actúa como diseñador del plan y el movimiento como el agente ejecutor (Constante, et al 2017).

**a. La Tonicidad.** El tono muscular representa un componente de fuerza física que facilita la movilidad en el niño. Una deficiencia severa en este aspecto comprometería la motricidad, como ocurre en casos de distrofia muscular, donde la ausencia de tonicidad impide el movimiento autónomo del individuo. “El tono muscular se puede evaluar por la dureza de los músculos a la palpación y por el grado de resistencia observado durante la movilización pasiva de una articulación.

Las lesiones del sistema motor producen cambios en el tono muscular” (Ojeda. 2004, p.206).

**b. La lateralidad.** La lateralidad es un componente esencial de las capacidades psicomotrices para la orientación espacial. Su valoración no reside en categorías de “correcto” o “incorrecto”, superando concepciones históricas que estigmatizaban, por ejemplo, la zurdera como un defecto a corregir. En realidad, su función clave es permitir el reconocimiento del espacio y la ubicación corporal, sin que ello justifique reprimir a niños con dominancia motora no tradicional.

Como señala Da Fonseca (2005, pp. 181-182), “la lateralidad refleja la integración sensoriomotora bilateral del cuerpo, funcionando como un radar interno para relacionarse y orientarse en el entorno, constituyendo una habilidad operativa fundamental”.

Este sentido de orientación guía la coordinación interhemisférica cerebral, siendo crucial para las capacidades psicomotrices globales. Cabe recordar que cada hemisferio cerebral controla motricamente el lado corporal contrario (el derecho gobierna el izquierdo y viceversa). Esta integración sensoriomotriz bilateral explica por qué, en traumatismos craneoencefálicos, suele afectarse el lado corporal opuesto a la lesión. Así, la lateralidad resulta determinante para la motricidad integral del individuo.

**c. La noción del cuerpo.** El primer paso en el proceso de autoconocimiento de una persona es la toma de conciencia de su propio cuerpo, sus capacidades y habilidades. Este reconocimiento corporal inicial es fundamental para que el individuo pueda, desde sí mismo, construir una comprensión progresiva de su entorno. No obstante, este proceso no siempre ocurre de forma espontánea, ya que muchas veces es necesario que tanto la familia como los espacios educativos o terapéuticos implementen estrategias que ayuden al niño a identificarse, aceptarse y desarrollarse a partir de su propia experiencia de aprendizaje. La idea del cuerpo no debe entenderse solo como algo físico, sino como una construcción interna

derivada de la integración de diversos estímulos sensoriales, como los táctiles, vestibulares, propioceptivos y cinestésicos, que, al ser organizados por el sistema nervioso, forman una imagen mental estructurada del propio cuerpo. Esta representación interna se convierte en un punto de referencia fundamental que guía y da sentido a todas las interacciones del individuo con el mundo que lo rodea (Da Fonseca, 2005 citado en Tigre y Yascaribay, 2022).

La noción de cuerpo es un factor muy importante en el desarrollo psicomotor porque permite reconocer el propio cuerpo y sus funciones motoras, su lateralidad y su equilibrio, en su conjunto, lo que garantiza un desarrollo global. es decir, el individuo deja de percibir el movimiento como una acción externa y aislada y permite interiorizarlo como parte de las funciones básicas, con capacidad de permitirle experimentar, adquirir aprendizajes, pero sobre todo la capacidad de expresar, a través del movimiento, necesidades, emociones, facultades y requerimientos que, en estado estático, serían casi imposibles e irrealizables, de igual manera constituyen el desarrollo de percepciones y sentidos que agudizan su desarrollo y adaptación al medio (Constante et al 2017 citado en Pastrana et al., 2024).

### **3.2.3. Elementos de la *psicomotricidad***

Según Prieto et al. (2020), los elementos de la psicomotricidad son los siguientes:

- a. El esquema corporal.** El esquema corporal, entendido como la representación mental integral que el individuo tiene de su propio cuerpo, constituye un pilar fundamental de la psicomotricidad. Este concepto engloba la identidad perceptiva global mediante la cual el ser humano se concibe como una unidad, ejecutando sus acciones con plena conciencia de sí mismo. Para ilustrarlo, consideremos el acto de comer: primero identificamos visualmente los alimentos, luego percibimos su aroma mediante el olfato, los manipulamos usando habilidades de agarre y fuerza en las manos con coordinación óculo-manual y equilibrio, y finalmente reconocemos su sabor a través del gusto. Esta

integración sensorio-motriz, según Prieto et al. (2020)., define la esencia del esquema corporal.

Diversos autores han profundizado en esta noción: Ajuriaguerra lo describe como la síntesis de sensaciones corporales moldeadas por experiencias vitales y procesos mentales de autorreconocimiento, es decir, “el cuerpo vivido”. La Pierre lo conceptualiza como la representación mental de la estructura corporal y su unidad, fundamento de la conciencia del yo físico. Le Boulch, por su parte, enfatiza el conocimiento intuitivo de las relaciones corporales internas y con el espacio circundante. Como señala Prieto et al. (2020), estas perspectivas coinciden en destacar el conocimiento holístico del cuerpo en el espacio. Su desarrollo evoluciona progresivamente desde el reconocimiento básico de cabeza, tronco y extremidades a los tres años, hasta la diferenciación detallada de segmentos como articulaciones y dedos en etapas posteriores.

Respecto a su evaluación, la medición de este constructo requiere instrumentos especializados que deben ser aplicados exclusivamente por profesionales cualificados (psicomotricistas, educadores infantiles o especialistas en actividad física). Prieto et al. (2020), advierten que incluso graduados sin experiencia práctica pueden cometer errores interpretativos graves, por lo que recomiendan inicialmente una evaluación colegiada con dos o tres evaluadores para consensuar resultados. La precisión en las conclusiones depende directamente de la competencia técnica y experiencia del profesional, distinguiéndose claramente entre lecturas de principiantes y expertos.

- b. La coordinación motriz.** La coordinación motora abarca el control postural, la función tónica, la coordinación dinámica general y la coordinación óculo-motora. Conceptualizada como el control armónico del tono muscular durante el movimiento, integra la acción sinérgica de los músculos agonistas, antagonistas y fijadores. Este proceso sigue un desarrollo vectorial secuencial que avanza de

habilidades básicas a complejas, donde las actividades infantiles son determinantes para la maduración psicomotriz normal (Prieto et al., 2020).

Esta progresión de lo simple a lo complejo es condición indispensable, pues la omisión de etapas genera déficits en funciones motoras avanzadas. Por ejemplo: un niño que omitió el gateo podría presentar dificultades específicas, según María Rivera, quien asocia la falta de esta fase con problemas de aprendizaje. No obstante, como citan Prieto et al. (2020), a Oldak, “aunque la ausencia de gateo no se vincula a trastornos neurológicos o adaptativos, los programas de desarrollo psicomotor en niños sanos mejoran las habilidades motrices y potencialmente influyen en la inteligencia”.

- c. **El control postural.** El control postural regula la adopción de posiciones adecuadas y la ejecución biomecánicamente correcta de movimientos fundamentales (caminar, correr, saltar) en niños. Este proceso depende de capacidades físicas modificables mediante entrenamiento: fuerza, velocidad, resistencia (incluyendo resistencia a la fuerza y resistencia a la velocidad), elasticidad y flexibilidad. Complementariamente, requiere capacidades neuromusculares para responder a estímulos bajo el principio acción-reacción, junto con habilidades verbales-corporales vinculadas a la identificación kinestésica (Prieto et al., 2020).
- d. **La función tónica.** El tono muscular constituye el grado de tensión basal presente en el tejido muscular tanto en reposo como ante estímulos, característica inherente a niños y adultos. Se manifiesta en un espectro que abarca desde la contracción hasta la relajación completa. Un ejemplo de alteración en su desarrollo es la hipotonía característica del síndrome de Down, donde la función de elongación muscular se ve comprometida. Este proceso de relajación depende críticamente de la sinergia antagonista: durante la flexión del bíceps braquial, por ejemplo, se induce la elongación simultánea del tríceps, y viceversa (Prieto et al., 2020).

- e. La coordinación dinámica general.** Esta capacidad se refiere a la participación de grandes grupos musculares que permiten ejecutar acciones motoras fundamentales como caminar, correr, saltar o gatear. Desde el campo de la fisiología del ejercicio, es posible analizar con mayor precisión la biomecánica implicada en estos movimientos. Se entiende también como la habilidad para realizar desplazamientos o acciones que exigen un ajuste simultáneo y armónico de diferentes partes del cuerpo, muchas veces involucrando la locomoción. En el libro Estudio y génesis de la psicomotricidad (Da Fonseca, 2000), diversos investigadores han tratado de establecer una relación entre las prácticas motrices y el desarrollo cognitivo, respaldando la idea de la antropogénesis, la cual sostiene que el progreso de la psicomotricidad está íntimamente relacionado con la evolución de la conciencia, concebida como producto de la actividad motora. Para aclarar las funciones del movimiento como coordinación dinámica general, es necesario indicar que el músculo realiza tres acciones bien diferenciadas: excéntrica, estática y concéntrica, como afirman Wilmore et al. (s/a), los autores del trabajo Tratado de fisiología del esfuerzo y el deporte. Asimismo, una secuenciación perfecta de los procesos que ocurren mediante la intervención del movimiento, lo que sugiere que el movimiento es la base para que otras funciones corporales se realicen correctamente en los niños. Esto se llama coordinación dinámica general del cuerpo (Prieto et al., 2020).
- f. La coordinación óculo-manual.** La coordinación ojo-mano y ojo-pie se refieren a la relación sincronizada entre los movimientos oculares y los de las manos o pies, respectivamente. Dominar esta coordinación exige práctica. Actividades como introducir canicas en una botella, enhebrar una aguja, lanzar una pelota a un aro, ejecutar tiros libres o realizar pases con las manos o los pies son prácticas fundamentales para desarrollarla (Prieto et al., 2020).

- g. La lateralidad.** La lateralidad (ser diestro, zurdo o ambidiestro) refleja el dominio de un hemisferio cerebral sobre las funciones motoras. Detectable desde los 2 años (al observar cómo el niño usa cubiertos o lápices) y consolidada a los 5, es vital para el aprendizaje del lenguaje, la organización espacial y la autopercepción corporal. Su evolución incluye: fase de reconocimiento (0-2 años), experimentación comparativa (2-4 años) e interiorización motora (4-7 años). Enseñar derecha/izquierda a través del juego desarrolla la conciencia corporal metacognitiva (Prieto et al., 2020).
- h. La orientación temporo-espacial.** La orientación espaciotemporal es una habilidad esencial para que el niño interactúe eficazmente con su entorno. Implica comprender la posición de su cuerpo en relación al espacio físico, los objetos y otras personas, además de dominar conceptos temporales. La integración de estas nociones, que suelen generar confusión entre los 4-5 años (como mezclar “ayer/hoy/mañana” o “arriba/abajo”), constituye la base para su desarrollo futuro. Si bien estas dificultades son normales y mejoran notablemente hacia los 5-6 años, es importante observarlas sin alarmas pero con atención proactiva (Prieto et al., 2020).

#### **3.2.4. Competencias del Currículo Nacional**

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), aprobado por el MINEDU en 2016, se sustenta en un enfoque por competencias que busca formar ciudadanos capaces de actuar de manera ética, crítica y creativa en diversos contextos. Este enfoque reconoce que el aprendizaje no se limita a la adquisición de conocimientos, sino que implica movilizar saberes, habilidades, actitudes y valores para resolver situaciones reales. En el nivel inicial, este marco promueve experiencias pedagógicas integradoras, activas y significativas, donde el cuerpo, el juego y la expresión artística ocupan un lugar central en el desarrollo infantil (MINEDU, 2016).

Dentro de este enfoque, se establece la competencia “Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad”, la cual implica que el niño utilice su cuerpo para

explorar, expresarse y relacionarse con el entorno. Esta competencia se articula directamente con la expresión corporal, ya que promueve el reconocimiento del esquema corporal, la coordinación motriz y la expresividad gestual (MINEDU, 2016).

Finalmente, el CNEB establece que el docente debe actuar como mediador del aprendizaje, diseñando experiencias retadoras, significativas y pertinentes (MINEDU, 2016). Así, se convierte en una herramienta poderosa para evaluar competencias de manera auténtica, a través del desempeño observable de los niños en situaciones reales de aprendizaje.

### **3.2.5. La psicomotricidad gruesa**

La psicomotricidad gruesa se entiende como el desarrollo de las habilidades motoras que implican grandes grupos musculares, permitiendo al niño realizar desplazamientos y acciones como correr, saltar, lanzar o trepar. De acuerdo con Parraga y Zambrano (2023), la motricidad gruesa constituye una base esencial para la adquisición de competencias físicas y cognitivas, ya que está vinculada al desarrollo de la lateralidad, el equilibrio y la coordinación general.

Para Quiroz (2024), la psicomotricidad gruesa no solo se relaciona con el movimiento, sino también con el bienestar emocional y social del niño, ya que mediante el juego motor los infantes exploran su entorno, desarrollan autonomía y fortalecen su autoestima. Así, el movimiento se convierte en un eje integrador de aprendizajes y experiencias significativas.

Por otro lado, Vélez y Triviño (2022) destacan que la psicomotricidad gruesa está asociada al rendimiento escolar y la salud mental infantil, ya que favorece la regulación emocional, la atención y la integración sensorial. Además, enfatizan que su estimulación en edades tempranas contribuye a prevenir retrasos en el desarrollo motor y a mejorar la calidad de vida del niño.

**a. Equilibrio.** En psicomotricidad, el equilibrio es la capacidad de mantener la postura estática (de pie) o dinámica (caminar, gatear) alineada con el objetivo

del movimiento. Según Vélez y Triviño (2022), el equilibrio postural humano surge de integraciones sensorio-perceptuales-motoras que sustentan el aprendizaje. Constante et al. (2017) plantea dos perspectivas: 1) Estabilidad direccional: conservar la orientación corporal hacia una meta sin desviaciones posturales; 2) Eficiencia motriz: dosificar movimientos sin excesos que comprometan el sistema motor.

#### **b. Coordinación motora gruesa**

La coordinación motora gruesa se refiere a la capacidad del niño para ejecutar movimientos amplios y sincronizados que involucren grandes grupos musculares, permitiendo acciones como correr, saltar, lanzar o mantener el equilibrio en desplazamientos. Según Puican et al. (2025), esta capacidad es esencial para el desarrollo motor general, ya que permite integrar la fuerza, el ritmo, el equilibrio y la orientación espacial, facilitando el control eficiente del cuerpo en movimiento.

De acuerdo con Puican et al. (2025), la coordinación motora gruesa no solo está relacionada con la competencia física, sino también con el rendimiento cognitivo y la participación social del niño. Una coordinación adecuada permite que los niños realicen con éxito tareas escolares, juegos y actividades cotidianas, fortaleciendo su autoestima y autonomía.

Asimismo, Miranda et al. (2023), sostienen que la coordinación motora gruesa es un indicador clave de la alfabetización motriz, entendida como la habilidad para moverse con competencia y confianza en una amplia variedad de contextos físicos. Estos autores destacan que promover la coordinación en edades tempranas es fundamental para establecer hábitos de vida activos y saludables a largo plazo.

### **3.2.6. La escala de Ozeretski**

La Escala de Desarrollo Motor de Ozeretski es un instrumento estandarizado diseñado para evaluar el nivel de madurez motriz en niños. Fue creada por el psicólogo Nicolai Ozeretski en el año 1930, con el propósito inicial de examinar el desarrollo motor de niños con alteraciones neurológicas o retraso psicomotor. Posteriormente, la prueba fue adaptada y difundida en América Latina por Guilmain (1971), quien tradujo y adaptó la escala al contexto hispanohablante, ampliando su uso en el ámbito educativo y clínico (Guilmain, 1971, citado en Trávez et al., 2024).

La escala de Ozeretski ha sido implementado en diversos países de Europa y América del Norte para evaluar el desarrollo motor grueso en niños. Su aplicación se realiza de forma individual y contempla distintas áreas que permiten observar la capacidad del niño para ejecutar movimientos complejos que implican la coordinación de múltiples segmentos corporales, así como su habilidad para adaptar dichos movimientos según la información sensorial recibida. Entre las áreas evaluadas se encuentran: la coordinación facial, digital y la diadococinesia (capacidad para realizar movimientos alternantes de forma rápida y coordinada). En cuanto al equilibrio, se distingue entre el estático, que evalúa la capacidad para mantener una posición sin desplazamiento, y el dinámico, que involucra acciones como caminar, correr y saltar, integrando extremidades superiores e inferiores. También se considera la noción de posición en el espacio, observando cómo el niño percibe la ubicación de un objeto en relación con él mismo, y la orientación espacial de memoria, que permite identificar si el niño es capaz de transformar un patrón visual en una secuencia motora que reproduzca el movimiento observado. La evaluación se realiza a través de actividades previamente demostradas por el examinador, y la puntuación asignada varía según el nivel de ejecución. Cada ítem se califica con 0, 1, 2 o 3 puntos: se otorgan 0 puntos si el niño no logra realizar la tarea, 1 punto si comete múltiples errores, 2 puntos cuando presenta algunas fallas,

y 3 puntos si la acción se ejecuta de forma adecuada. (Guilmain, 1971, citado en Trávez et al., 2024).

### 3.3. Definición de términos

**Psicomotricidad.** Es una disciplina cuyo propósito es estudiar la interacción entre los aspectos motores, emocionales y cognitivos de la persona humana, ponderando la relación entre el cuerpo, el movimiento y los procesos psíquicos. Se centraliza en cómo el desarrollo motor es capaz de influir en la construcción de la personalidad, el aprendizaje y la comunicación (Comellas y Perpinya, 2003 citado en Trávez et al., 2024).

**Motricidad gruesa.** Está referido a las habilidades que involucran el control de los músculos mayores del cuerpo para ejecutar movimientos amplios y coordinados, como trotar, saltar, mantener el equilibrio o lanzar. Estas habilidades son imprescindibles para el movimiento, el desarrollo físico y la interrelación con el entorno (Pastrana et al., 2024).

**Equilibrio.** Es la capacidad que tiene nuestro cuerpo humano para mantenerse estable y no caerse, tanto cuando estamos quietos como cuando estamos en movimiento. OMS (2020).

**Niños.** Ser humano en la etapa de la infancia, que abarca el periodo desde el nacimiento hasta los inicios de la adolescencia. Es una etapa caracterizada por el crecimiento físico, el desarrollo cognitivo y socioemocional, así como por el aprendizaje de habilidades principales para su vida adulta (Chávez et al., 2023).

**Primera infancia.** Es la etapa inicial del desarrollo humano que abarca desde el nacimiento hasta aproximadamente los 6 años. Durante este período, se produce un rápido crecimiento físico, cognitivo y socio-emocional. Es una fase fundamental para el desarrollo de habilidades básicas, como el lenguaje, los vínculos afectivos, y la motricidad que representan las bases para aprendizajes y conductas futuras (Andrés, 2019).

**Educativa Inicial.** Como nivel inicial de la Educación Básica Regular, este ciclo atiende la primera infancia (0-6 años), período decisivo para cimentar el desarrollo biológico, emocional, intelectual y social. Su función es sentar las competencias fundamentales que garantizan continuidad y coherencia curricular con la Educación Primaria (MINEDU, 2016).

## IV. Metodología

### 4.1. Tipo y nivel de investigación

#### 4.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue de tipo básico dado que se busca ampliar la variable motricidad gruesa y sus dimensiones mediante teorías sin llegar a la práctica. Una investigación de tipo básico no busca aplicar directamente, más bien busca aumentar los conocimientos previos de una investigación (CONCYTEC, 2020).

#### 4.1.2. Nivel o alcance de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo, el descriptivo dado que solo busca describir la variable psicomotricidad y sus dimensiones. Los estudios descriptivos buscan describir situaciones, acontecimientos o hechos, recogen datos y sobre ellas se realizan una serie de mediciones. Se describe las propensiones de un grupo o población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 4.1.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, siendo que no se realiza ninguna manipulación intencionada a la población para que el resultado varíe, más bien se realiza la toma de datos en su estado natural, asimismo es de corte transversal dado que se realiza la observación en un solo momento población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### 4.2. Ámbito temporal y espacial

#### 4.2.1. Temporal

El ámbito temporal del presente trabajo se definió a partir del mes de junio a diciembre del año 2024.

#### 4.2.2. **Ámbito espacial**

El área geográfica de la investigación, se localizó en la Institución Educativa del distrito y provincia de Abancay, capital de la Región Apurímac del Perú.

### 4.3. **Población y muestra**

#### 4.3.1. **Población**

La población o universo es el conjunto de individuos que son motivo de investigación (Ñaupas et al., 2018). En la presente investigación la población fue considerada la totalidad de individuos con los cuales se realizó el estudio; en este caso particular fue conformada por 80 niños de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay.

**Tabla 2**  
*Población*

<b>Edad</b>	<b>Nro. de niños</b>	<b>Nombre de sección</b>
3 años	24	Los amistosos
4 años	29	Pequeños investigadores
5 años	27	Loritos caballerosos
<b>Total</b>	<b>80</b>	

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.2. **Muestra**

Es una fracción del universo o población escogido mediante métodos diferentes, tomando en cuenta de que sea representativa de la población (Ñaupas et al., 2018). Estuvo conformada por 24 niños de 3 años.

En el presente estudio se empleó un muestreo no probabilístico, ya que la selección de los participantes no se basó en criterios aleatorios, sino en factores relacionados directamente con las particularidades del problema de investigación (Ñaupas et al., 2018).

**Tabla 3**  
*Muestra de estudio*

Edad	N°. de niños	Nombre de sección
3 años	24	Los amistosos
<b>Total</b>	<b>24</b>	

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4. Instrumentos

##### A. Técnica

La investigación aplicó la técnica observacional definida por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018): proceso metodológico que permite examinar fenómenos, documentar datos en fichas de registro sobre una muestra determinada, y analizarlos en etapas posteriores.

En la presente investigación se empleó la observación para la recolección de datos, esta técnica facilitó la recopilación de toda la información requerida a lo largo de la aplicación de los instrumentos.

##### B. Instrumento

El estudio empleó fichas de observación como instrumento principal. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), estas permiten el registro sistemático de datos mediante categorías y subcategorías predefinidas sobre una muestra de estudio.

En esta investigación se empleó la escala de madurez neurológica motriz de OZER con el propósito de determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños participantes. Este instrumento, elaborado por Ozeretski, permite evaluar la capacidad motriz infantil mediante una serie de actividades estructuradas. Su aplicación tiene una duración aproximada de 15 minutos y está compuesta por 20 ítems que deben ser realizados por el niño luego de una demostración previa por parte de la docente. La prueba se divide en dos dimensiones principales: equilibrio y coordinación motora gruesa, con 10 actividades para cada una.

#### **4.5. Procedimientos**

El trabajo se inició con la definición del problema de investigación y los objetivos, los mismos permitieron proseguir con la metodología. Seguidamente se buscó el instrumento de recolección de datos, cuidando su validez y confiabilidad. A continuación, se solicitó la autorización correspondiente a la dirección de la Institución Educativa Inicial para la recogida de datos. En seguida se llevó a cabo la recolección de datos con rigor metodológico, cuidando el control de la variable. En seguida se analizaron los datos recopilados por medio del instrumento de investigación utilizando los estadísticos necesarios, para posteriormente finalizar con la interpretación de los resultados y después pasar a discutirlos en relación con el marco teórico que permitieron arribar a conclusiones y recomendaciones correspondientes.

#### **4.6. Análisis de datos**

Después de haber aplicado las pruebas, estos datos fueron exportados al programa Excel 2016 para la elaboración de la base de datos correspondiente, para que después exportarlo al software SPSS con la que se generaron las tablas de frecuencia con sus respectivas figuras para responder a las preguntas de investigación formuladas.

#### **4.7. Consideraciones éticas**

A partir del inicio del proceso de investigación, se tomó en cuenta los lineamientos de la ética de la investigación de la universidad. Asimismo, en el transcurso del curso de la presente se siguió una gestión de indagación basada en la transparencia, la honestidad, la responsabilidad y el anonimato de los niños involucrados en la investigación al momento de la aplicación del instrumento con el fin de anular toda maleficencia, más al contrario buscando siempre la beneficencia de la niñez con la finalidad de obtener respuestas que conduzcan a alcanzar los

objetivos que se plantearon en la investigación, previamente para ello se solicitó el consentimiento informado de la profesora del aula.

## V. Resultados y discusión

### 5.1. Resultados descriptivos

**Baremo.** En la investigación se ha realizado la baremación mediante la prueba de psicomotricidad de Ozer para medir la variable: psicomotricidad gruesa y sus dimensiones, en seguida determinar tres niveles de desarrollo: bajo, medio, y alto, cuyas escalas de puntuación son las siguientes:

**Psicomotricidad gruesa:**

- Bajo : 0 - 20
- Medio: 21 - 40
- Alto : 41 - 60

**Equilibrio:**

- Bajo : 0 - 10
- Medio: 11 - 20
- Alto : 21 – 30

**Coordinación motora gruesa:**

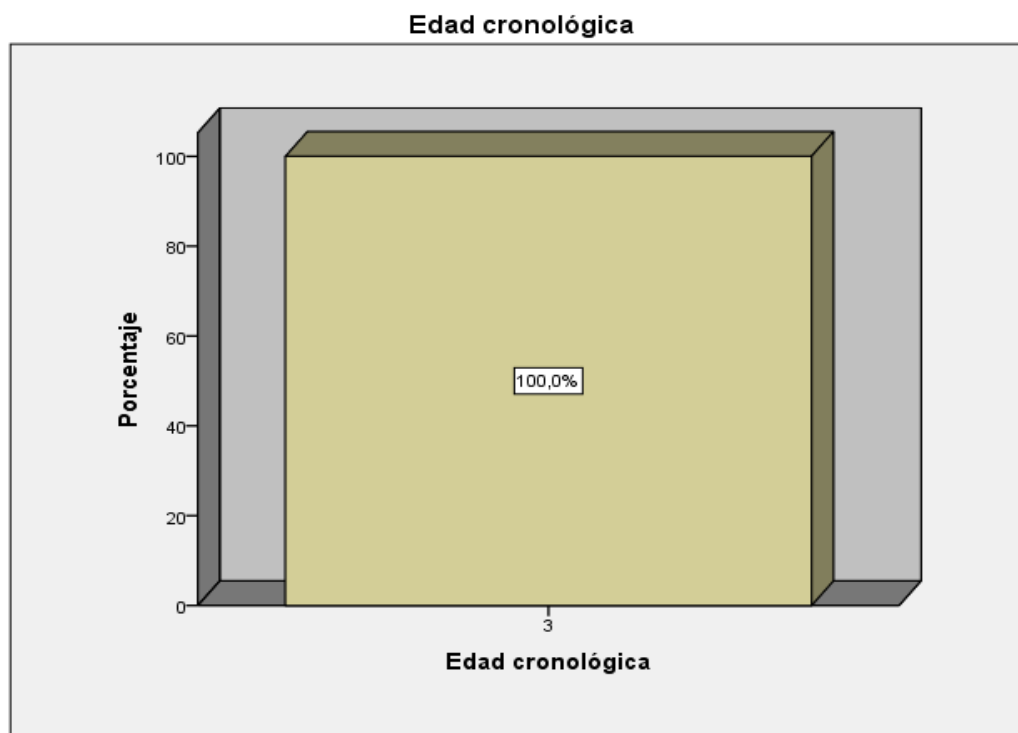
- Bajo : 0 - 10
- Medio: 11 - 20
- Alto : 21 – 30

**Tabla 4**

*Edad cronológica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	24	100,0	100,0	100,0

Nota: elaboración propia

**Figura 1***Edad cronológica*

Nota: elaboración propia a base de datos del siagie

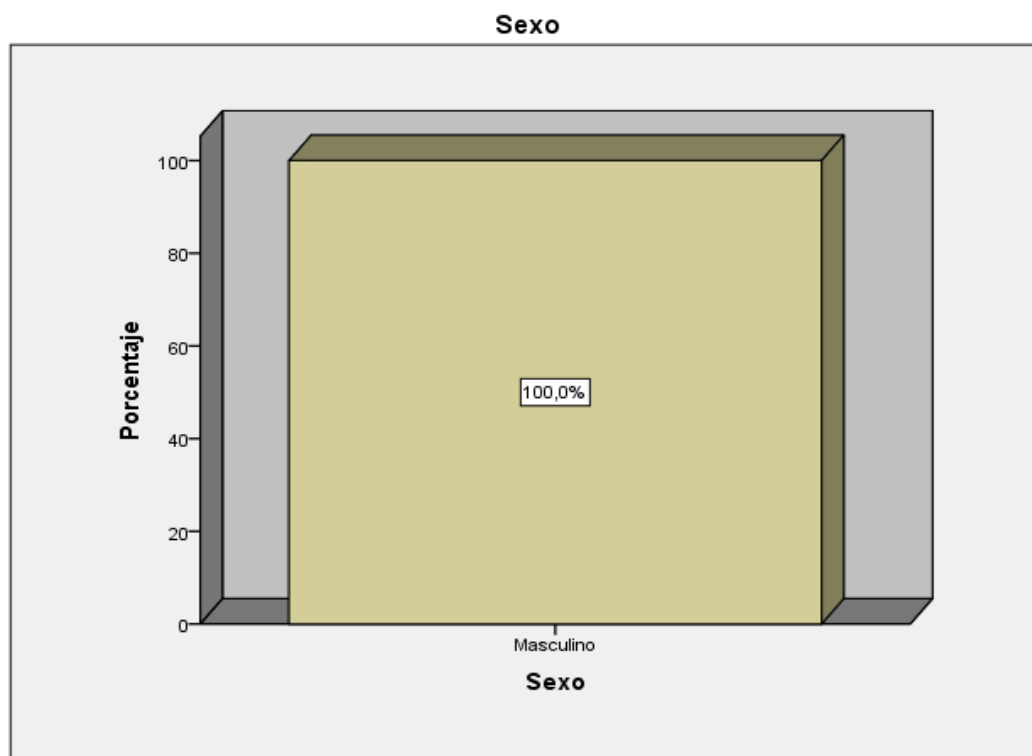
La tabla 4 y figura 1 muestran que la edad cronológica de todos los infantes, es decir del 100 % de niños de la sección “Los amistosos” en institución educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay. Ello evidencia que, al momento de realizar la observación en los infantes, todos tenían 3 años.

**Tabla 5***Sexo de los niños*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Masculino	24	100,0	100,0	100,0

Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

**Figura 2**  
*Sexo de los niños*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

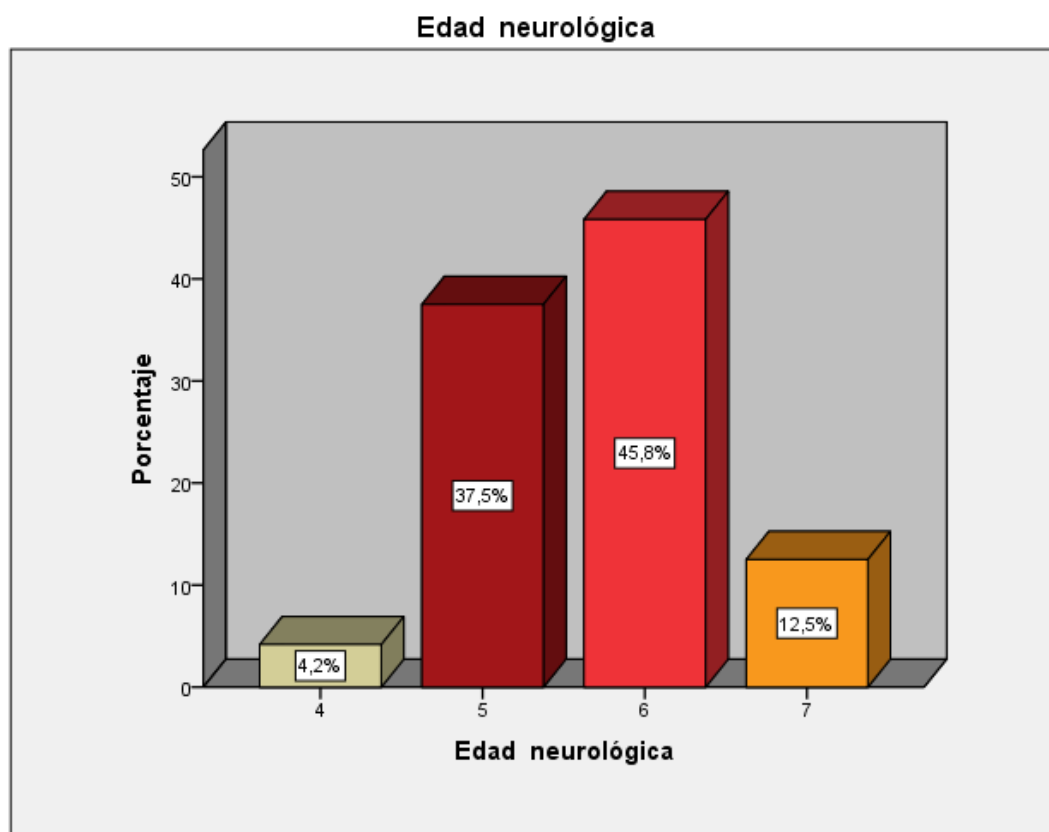
La tabla 5 y figura 2 muestran que el sexo del 100.0% de niños de la muestra es masculino, por lo tanto, al momento de realizar la observación en sección “Los amistosos” en institución educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay, todos los infantes fueron de género masculino.

**Tabla 6**  
*Edad neurológica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad	4	1	4,2	4,2	4,2
neurológica	5	9	37,5	37,5	41,7
	6	11	45,8	45,8	87,5
	7	3	12,5	12,5	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia

**Figura 3**  
*Edad neurológica*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

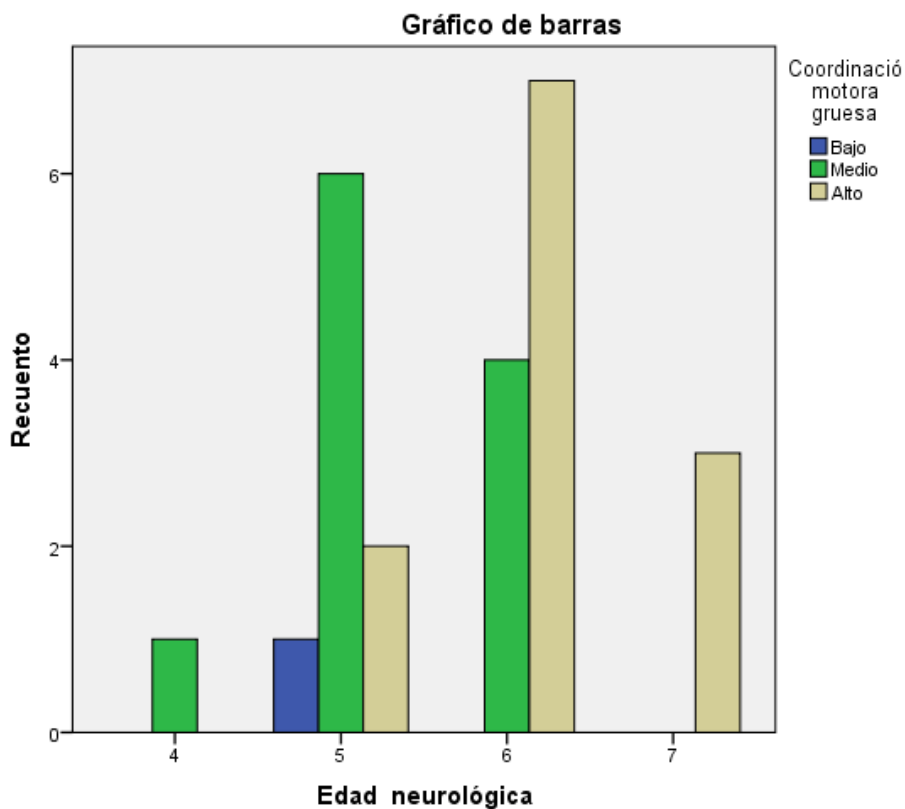
En la tabla 6 y figura 3 se observan que la edad neurológica de la mayoría de los niños de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay es de 6 años en el 45.8% de infantes. Por otro lado, el 37.5% de los infantes tiene una la edad neurológica de 5 años. Asimismo, el 12.5 % tiene una edad neurológica de 7 años. Los de 4 años, representan el 4.2%. Esto evidencia que en gran parte de los niños tienen una edad neurológica de 5 años, lo que significa que su desarrollo es dos años más de su edad.

**Tabla 7**  
*Edad neurológica y coordinación motora gruesa*

		Coordinación motora gruesa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Edad neurológica	4	0 0,0%	1 4,2%	0 0,0%	1 4,2%
	5	1 4,2%	6 25,0%	2 8,3%	9 37,5%
	6	0 0,0%	4 16,7%	7 29,2%	11 45,8%
	7	0 0,0%	0 0,0%	3 12,5%	3 12,5%
Total		1 4,2%	11 45,8%	12 50,0%	24 100,0%

Nota: elaboración propia

**Figura 4**  
*Edad neurológica y coordinación motora gruesa*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

La tabla 7 y figura 4 muestran que los niños que presentaron 6 años neurológicos destacan con un nivel alto de coordinación motora gruesa (29.2%),

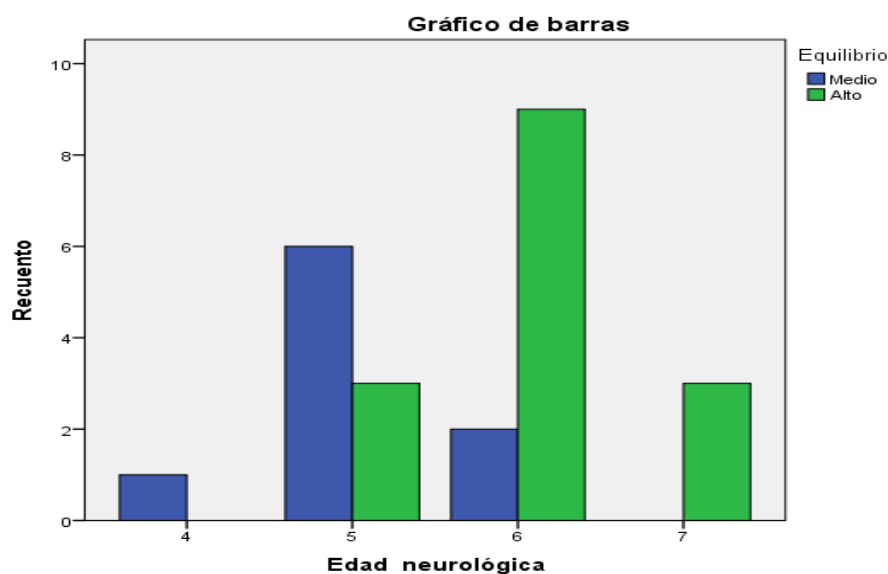
seguido de nivel medio (16.7%). La mayoría de 5 años neurológicos tiene nivel medio de coordinación motora gruesa (25%), aunque una pequeña parte tiene nivel bajo (4.2%) y alto (8.3%). Los de 7 años neurológicos muestran únicamente niveles altos de coordinación motora gruesa (12.5%). Los de 4 años solo tienen nivel medio (4.2%) de coordinación motora gruesa. Ello evidencia que en gran parte los infantes que tienen una edad neurológica de 6 años (dos años más de su edad cronológica), tienen un buen desarrollo de coordinación motora gruesa.

**Tabla 8**  
Edad neurológica y equilibrio

		Equilibrio		Total
		Medio	Alto	
Edad neurológica	4	1	0	1
		4,2%	0,0%	4,2%
	5	6	3	9
		25,0%	12,5%	37,5%
	6	2	9	11
		8,3%	37,5%	45,8%
	7	0	3	3
		0,0%	12,5%	12,5%
Total		9	15	24
		37,5%	62,5%	100,0%

Nota: elaboración propia

**Figura 5**  
Edad neurológica y equilibrio



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

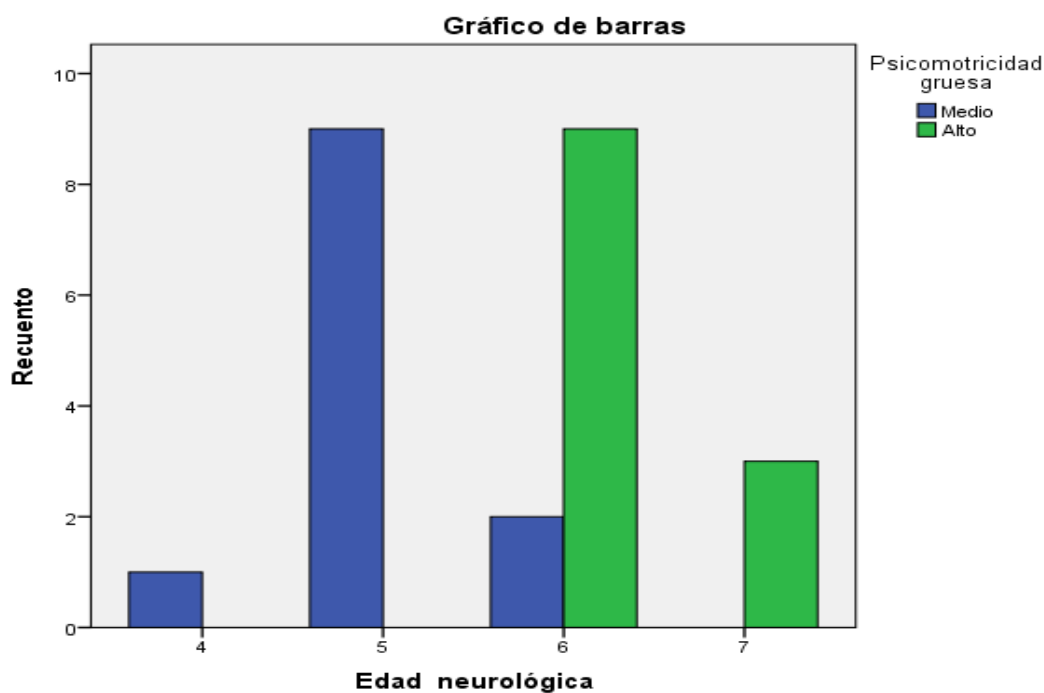
La tabla 8 y figura 5 muestran que los niños con 4 años de edad neurológica tienen un desarrollo del equilibrio a nivel medio (4.2%). Los de 5 años de edad neurológica presentan un nivel de equilibrio medio (25%), mientras que un menor porcentaje tiene nivel alto de equilibrio (12.5%). En los de 6 años de edad neurológica, el 37.5% presenta alto equilibrio, superando al nivel medio (8.3%). Los de 7 años de edad neurológica presentan un nivel alto de equilibrio (12.5%). Esto evidencia que los niños que tienen una edad neurológica de 6 años presentan mejor desarrollo del equilibrio.

**Tabla 9**  
*Edad neurológica y psicomotricidad gruesa*

		Psicomotricidad gruesa		
		Medio	Alto	Total
Edad neurológica	4	1 4,2%	0 0,0%	1 4,2%
	5	9 37,5%	0 0,0%	9 37,5%
	6	2 8,3%	9 37,5%	11 45,8%
	7	0 0,0%	3 12,5%	3 12,5%
Total		12 50,0%	12 50,0%	24 100,0%

Nota: elaboración propia

**Figura 6**  
*Edad neurológica y psicomotricidad gruesa*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

La tabla 9 y figura 6 muestran los siguientes resultados: los niños cuya edad es de 4 años de edad neurológica alcanzan a un nivel medio de psicomotricidad gruesa (4.2%). Los de la edad 5 años neurológicos, también logran un nivel medio (37.5%). A diferencia de la mayoría de los niños de 6 años que tienen una psicomotricidad gruesa alta (37.5%), mientras que un pequeño grupo de ellos presenta nivel medio (8.3%). Lo mismo los de la edad de 7 años todos tienen nivel alto de psicomotricidad (12.5%). Por lo tanto, se puede evidenciar que los niños que presentan mejor desarrollo de la motricidad gruesa son los niños que tienen una edad neurológica de 6 años, teniendo este nivel la mayor parte de niños.

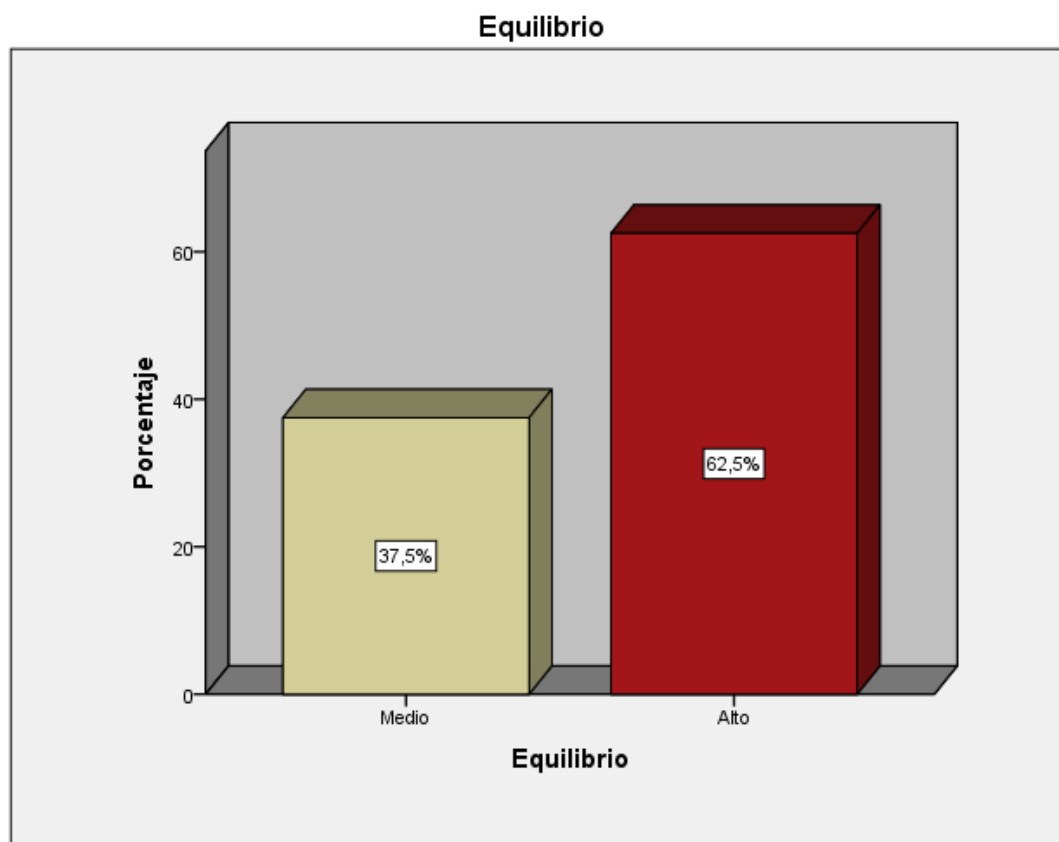
**Tabla 10**

*Nivel de equilibrio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	9	37,5	37,5	37,5
	Alto	15	62,5	62,5	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia

**Figura 7**  
*Nivel de equilibrio*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

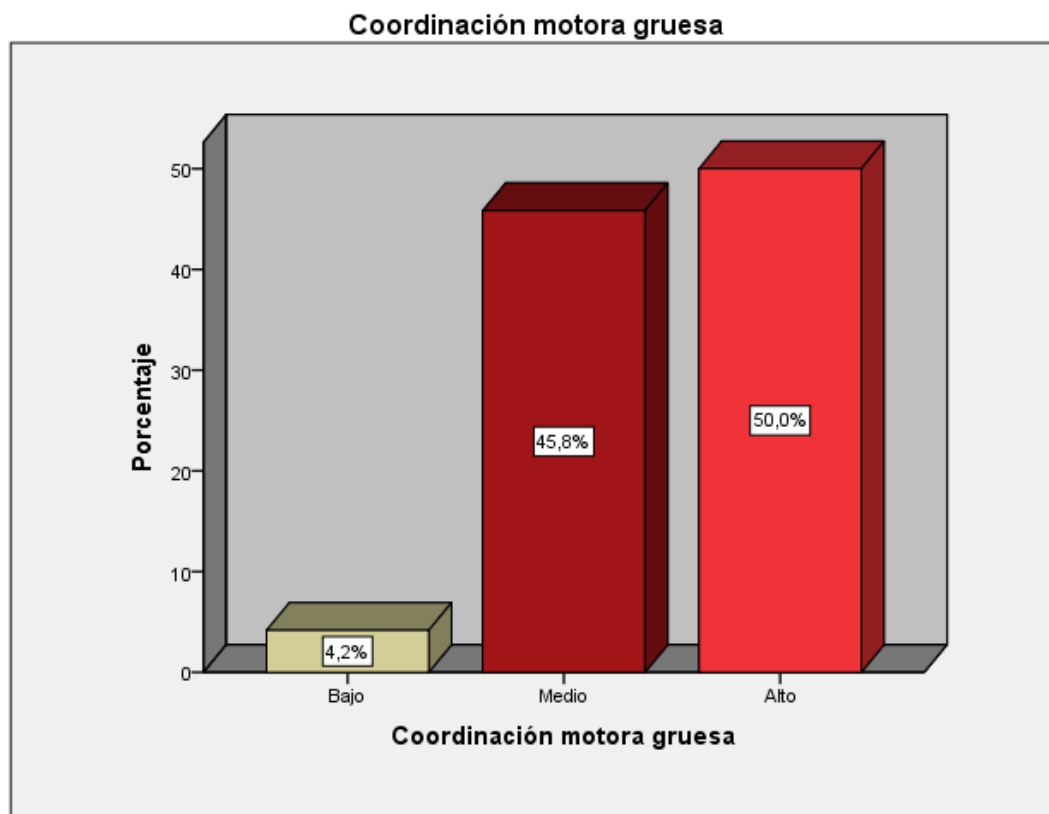
La tabla 10 y figura 7 muestran que el 62.5% de niños en la dimensión equilibrio tienen un nivel de alto y 37.5% medio, asimismo, se observa que no existe ningún niño que se encuentre en un nivel bajo referente a esta dimensión, esto se puede deber a que el infante pudo pararse sobre el pie derecho e izquierdo, asimismo, en gran parte de infantes se observó que pudieron caminar en línea recta poniendo un pie delante de otro con ojos abiertos.

**Tabla 11**  
*Nivel de coordinación motora gruesa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4,2	4,2	4,2
	Medio	11	45,8	45,8	50,0
	Alto	12	50,0	50,0	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

**Figura 8**  
*Nivel de coordinación motora gruesa*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

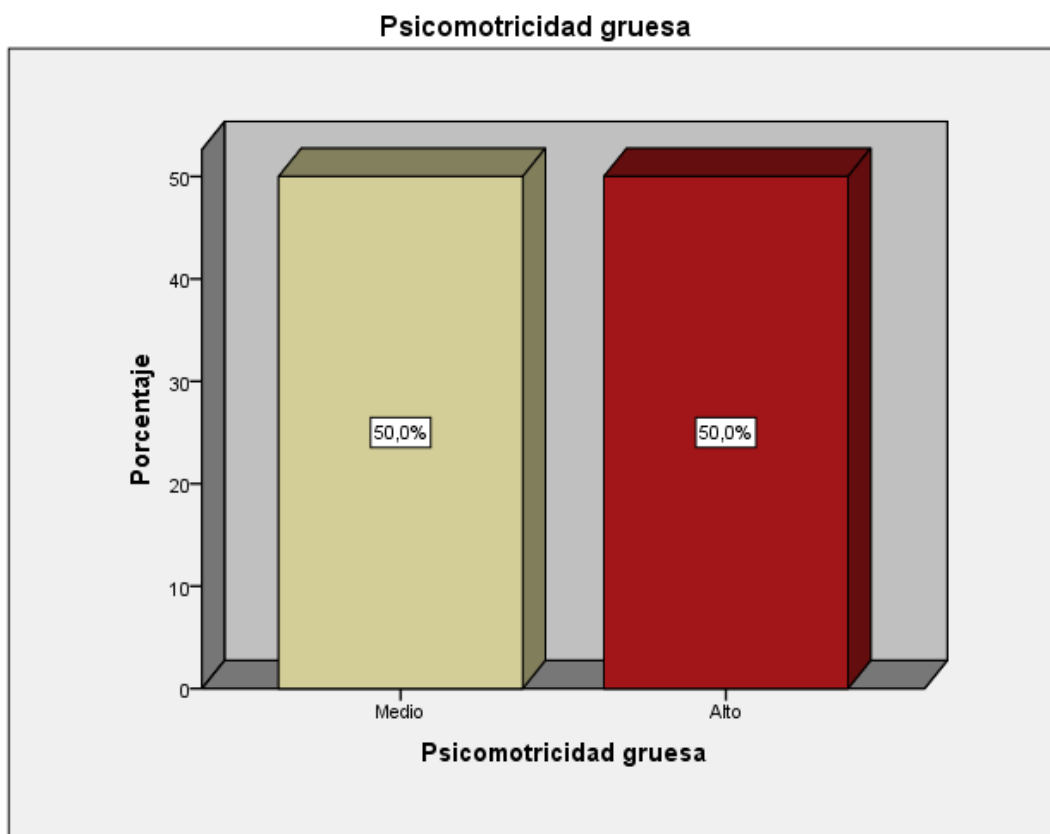
La tabla 11 y figura 8 muestran que 50.0% de niños tienen un nivel alto de coordinación motora gruesa, frente a la mayoría que asciende al 45.8% de nivel medio y el 4,2% alcanza al nivel bajo. Ello se puede deber a que los niños pueden caminar hacia atrás con los ojos abiertos, asimismo, se pueden tocar la nariz con un dedo de la mano derecha, aunque hay niños que no logran alternar rápidamente para tocarse las yemas de los dedos.

**Tabla 12**  
 Psicomotricidad gruesa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	12	50,0	50,0	50,0
	Alto	12	50,0	50,0	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

**Figura 9**  
*Psicomotricidad gruesa*



Nota: elaboración propia a base de datos de la investigación

La tabla 12 y figura 9 muestran que el 50.0% de niños tiene un nivel medio de desarrollo en la variable psicomotricidad gruesa y el 50.0% posee un nivel alto de desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Por lo tanto, se puede inferir que los niños controlan su equilibrio y coordinan sus movimientos, pero existe algunos aspectos que mejorar, tales como movimientos coordinados y el salto en un solo lugar.

## 5.2. Discusión de resultados

Se presentan la discusión de los resultados: para el objetivo general, el cual buscaba describir la variable psicomotricidad gruesa en los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay, se encontró que el 50 % de los niños presentaron un desarrollo de motricidad gruesa en un nivel medio, mientras que la otra mitad se encontró dentro del nivel alto, evidenciando que los niños pueden moverse equilibradamente y tienen desarrollada en gran parte la coordinación psicomotriz gruesa.

Los hallazgos de esta investigación guardan relación con los resultados obtenidos por Yaure (2021), quien identificó que un grupo de niños se encontraba en un nivel de alerta, y un 53% presentó un nivel medio en cuanto al desarrollo de la motricidad gruesa. De manera similar, el estudio de Quiñones (2020) evidenció que el 44% de los niños entre 3 y 4 años alcanzaban un nivel psicomotriz correspondiente a la edad de 4 años, mientras que el mismo porcentaje de niños entre 4 y 5 años presentaba una edad neurológica equivalente a los 5 años. Además, se observó que el 12% de los infantes de 5 años mostraba un desarrollo propio de los 6 años. También se compara con Cabrera (2021), que evidencia que un 80% de los niños se encuentra desarrollado su psicomotricidad. Por otro lado, en la investigación de Coloma (2021), se puede evidenciar que el 68.75% tuvieron nivel de desarrollo motor "Logrado" en los niños. Asimismo, en la investigación de Condori (2023), donde muestra que el 56% de los niños observados obtuvieron un nivel de logro. Finalmente se compara con la investigación de Huamaní (2021), el que indica que el 80.8% se encontró en un nivel de inicio y el 19.2% de niños en un nivel de proceso. Estos resultados evidencian que los resultados se encuentran similares al presente estudio, demostrando que es necesario mejorar e implementar talleres para desarrollar la psicomotricidad gruesa en los niños.

Respecto al objetivo específico 1, en el que se buscó describir la dimensión equilibrio en los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay, se pudo observar que el 62.5% de niños tiene un equilibrio en un nivel alto, mientras que el 37.5% en un nivel medio, lo que sugiere que los niños sí tienen desarrollado el equilibrio, en tanto, existen algunos niños que necesitan atención para llegar a la excelencia.

Se compara con la investigación de Tigre y Yascaribay (2022), donde halló para la dimensión equilibrio, el 46.7% ocasionalmente camina y corre coordinadamente, asimismo, el otro 53.3% ocasionalmente sabe orientarse en el espacio. Además, se compara con la investigación de Celi (2020), quien logró comprobar con la aplicación de la escala que el 46% de niños tuvieron bajo nivel en locomoción y equilibrio. También se compara con la investigación de Cabrera (2021), en el que evidenciaron para la dimensión equilibrio corporal, un 86,7% de niños lo domina. Esto puede inferir que las investigaciones de diferentes autores son similares al presente estudio, dado que a los infantes les falta mejorar el desarrollo del equilibrio en un 100%, pero sí se afirma que una cantidad considerable si lo domina.

Referente al objetivo específico 2, en que se busca describir la dimensión coordinación motora gruesa en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay, donde el 50% de los niños presenta niveles altos de esta dimensión, mientras que el 45.8% se encontró en un nivel medio, por lo que se evidencia que existe infantes que necesitan atención para mejorar su coordinación motora gruesa.

Se compara con la investigación de Tigre y Yascaribay (2022), donde halló que el 40% de los niños realiza movimientos coordinados todos los días, asimismo, el 53.3% de niños ocasionalmente realiza ejercicios que involucran movimientos segmentados. Comparando con la investigación de Celi (2020), hallaron para la coordinación de piernas, coordinación de manos, el 58% de niñas/os obtuvieron un puntaje alto en la mayoría de indicadores y de actividades. También se compara con

la investigación de Cabrera (2021), donde indica que en la coordinación viso motriz, 93,3% de lo infantes tiene desarrollada esta variable. Esto infiere que los resultados no se encuentran similares al presente estudio, dado que en la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz N° 54004 de Abancay los infantes no tienen desarrollada esta dimensión en un 100%, lo que sugiere implementar talleres que puedan mejorar esta dimensión.

## VI. Conclusiones

El nivel de desarrollo de la variable psicomotricidad gruesa de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay – 2024 es medio en el 50.0%% de niños, por otra parte 50.0% de los párvulos poseen nivel alto de desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Por lo que se concluye que los niños presentan tanto niveles altos como medios en cuanto al desarrollo de la psicomotricidad gruesa, evidenciando puntos de mejora.

El nivel de desarrollo de la dimensión equilibrio de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay – 2024 es medio en el 37,5%% de niños, por otro lado 62,5% de los infantes poseen nivel alto de desarrollo del equilibrio. Por lo tanto, se concluye que los niños sí cuentan con desarrollo de equilibrio en su mayoría, aunque no es su totalidad.

El nivel de coordinación motora gruesa de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay – 2024, el 45,8% de los infantes poseen nivel medio y el 50% de los chicos logra un nivel alto de desarrollo coordinación motora gruesa. Concluyendo que, en la institución educativa, los niños cuentan con un buen nivel de desarrollo de coordinación motora gruesa en gran parte.

## **VII. Recomendaciones**

Al director de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay, para que junto con los profesores y la APAFA busquen los medios para la adecuación de la infraestructura y promuevan el desarrollo psicomotriz grueso con la aplicación de actividades donde los niños puedan correr, trepar, gritar, etc. en un espacio libre que les permita tener experiencias saludables en los niños de 3 años con el propósito de mejorar psicomotricidad gruesa en sus hijos.

A los profesores de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay, para que prioricen actividades permanentes con el fin de fortalecer el equilibrio, por medio de saltos con cada uno de los pies, caminar sobre líneas rectas, caminar en línea recta colocando un pie delante del otro, saltos sobre el lugar con cada uno de los pies, etc.

A los padres de familia de los alumnos de la Institución Educativa Inicial Fray Armando Bonifaz de Abancay, para que controlen en el hogar el excesivo manejo de los dispositivos móviles y el internet a cambio les incentiven a sus hijos la práctica de juegos y deportes al aire libre para mantener y aumentar el nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa de sus discentes.

### VIII. Referencias bibliográficas

- Andrés, C. (2019). Estimulación temprana con canciones infantiles para centros educativos. *UNED Research Journal*, 11(2), 38–47.  
<https://doi.org/10.22458/urj.v11i2.2194>
- Ávila, D. y Cazarez, J. (2024). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa de niños de 2 a 3 años. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1992>
- Basto, I. y Barrón, J. y Garro-Aburto, L. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(30), e210834.  
<https://doi.org/10.46652/rgn.v6i30.834>
- CEPAL. (2023). *Primera infancia en la pospandemia en América Latina y el Caribe*.  
<https://www.cepal.org/es/enfoques/primera-infancia-la-pospandemia-america-latina-caribe>
- Chávez, J. y Piñas, M. y Mendivel, R. K. y Arellano, Y. (2023). Actividades lúdicas de coordinación motora gruesa dirigido a niños de 2 años de la Institución Educativa Particular N°00696-Huancavelica. *E-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 1–9.  
<https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.17>
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003). Psicomotricidad en la educación infantil. *Dialnet*.
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*.
- energiminas. (2023). *Moquegua: Implementan aula de psicomotricidad en I.E. San Martín de Porras*. Energiminas.Com. <https://energiminas.com/2023/11/10/implementan-aula-de-psicomotricidad-en-i-e-san-martin-de-porras/>
- González, D. (2022). *Musicomotricidad: la música como herramienta psicomotriz en*

*Educación Física.*

[https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A15%3A9241967/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A152262919&crl=c&link\\_origin=scholar.google.com](https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A15%3A9241967/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A152262919&crl=c&link_origin=scholar.google.com)

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C. P. (2018). Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill.*

Infobae. (2023). *Por qué no es buena idea que un niño pase tiempo frente a una pantalla.* Infobae.Com. <https://www.infobae.com/tecno/2023/08/25/por-que-no-es-buena-idea-que-un-nino-pase-tiempo-frente-a-una-pantalla/>

León, A. y Mora, A. y Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.* <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.*

Miranda, E. y Pérez, I. y Moreno, M. y Sarco, A. (2023). Las repercusiones de la motricidad fina post pandemia. *Revista Semilla Científica*, 4, 19–30. <https://doi.org/10.37594/sc.v1i4.1254>

Ñaupas, H. y Valdivia, M. y Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (Ediciones de la U (ed.); 5ta Edició).

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Invertir en el desarrollo en la primera infancia es esencial para que más niños, niñas y comunidades prosperen, concluye la nueva serie de The Lancet.* Organización Mundial de La Salud. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2016-investing-in-early-childhood->

development-essential-to-helping-more-children-and-communities-thrive-new-lancet-series-finds

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Desarrollo infantil: movimiento y juego en la niñez temprana*. OMS. <https://www.who.int>

Parraga, A. S. y Zambrano, J. M. (2023). Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 años. *MQRInvestigar*, 7(1), 2431–2451. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.2431-2451>

Pastrana, S. y Pastrana, M. y Zúñiga, M. (2024). La Motricidad Gruesa y su Incidencia en la Flexibilidad y Coordinación de Movimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7673–7690. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9302](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9302)

Prieto, J. y Galán, N. y Barrero, D. y Cerro, D. (2020). La sala de psicomotricidad para el trabajo de educación física en educación infantil: un estudio exploratorio (Psychomotricity room for physical education work in early childhood education: an exploratory study). *Retos*, 39, 106–111. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78398>

Puican, V. H. y Vargas, J. L. y Valladolid, A. M. y Guivin, A. L. y Salvador, C. E. (2025). Evaluación multimodal de motricidad gruesa de niños de 5 años, reportes parentales y sensores de movimiento. *Retos*, 70, 1056–1063. <https://doi.org/10.47197/retos.v70.117095>

Quiroz, J. (2024). Importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de niños de 6 a 10 años. *Revista Ecos de La Academia*, 10(20), e1172. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1172>

Tigre, M. y Yascaribay, J. (2022a). *Estimulación de la motricidad gruesa mediante una cartilla de actividades lúdicas basadas en los tipos de teatro con infantes de 3 a 4 años* [Universidad Nacional de Educación; tesis de licenciatura]. <https://repositorio.unae.edu.ec/items/8e5ee549-6a51-468d-b4b1-6db02c189ed3>

- Tigre, M. y Yascaribay, J. (2022b). *Estimulación de la motricidad gruesa mediante una cartilla de actividades lúdicas basadas en los tipos de teatro con infantes de 3 a 4 años*. Universidad Nacional de Educación; tesis de licenciatura.
- Trávez, K. y Inaquiza, E. y Bravo, J. (2024). Los Test Motrices como instrumento de Diagnóstico para el Desarrollo de la Psicomotricidad Fina. *Tesla Revista Científica*, 4(1), e337. <https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e337>
- UNICEF y Juguetón. (2022). *UNICEF y Juguetón: a favor de una educación inicial inclusiva*. UNICEF. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/unicef-y-jugueton-favor-de-una-educacion-inicial-inclusiva>
- Vélez, L. M. y Triviño, J. R. (2022). El desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Alajuela. *Tierra Infinita*, 8(1), 255–265. <https://doi.org/10.32645/26028131.1167>
- Vera, D. y Dotres, A. (2019). *Herramientas lúdicas recreativas en el fortalecimiento de la motricidad gruesa en miembros inferiores*. <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/cie/article/view/1737>
- Yaure, D.M. (2021). *El juego y la motricidad gruesa en los niños de 4 a 5 años del centro de educación inicial My Little Friends ubicado en la ciudad de Loja, en el período 2019-2020*. Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23952/1/TESIS%20DANIELA%20YAURE.pdf>