

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



TESIS

**“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE
SEGUNDO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N° 55006-20 SOLARIS, ANDAHUAYLAS, 2021.”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

PRESENTADO POR:

YONHY RAMOS CRUZ

**ABANCAY – PERÚ
2023**

TESIS

**“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE
SEGUNDO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N° 55006-20 SOLARIS, ANDAHUAYLAS, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL APRENDIZAJE

ASESOR:

DR. ÁNGEL BENITO MOGROVEJO FLORES



**“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES
DE SEGUNDO GRADO EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 55006-20 SOLARIS,
ANDAHUAYLAS, 2021”**

Presentado por: **YONHY RAMOS CRUZ**, para optar el
Grado Académico de Maestro en Pedagogía en Educación Superior

Sustentado y aprobado el: 22 de diciembre de 2023 ante el Jurado:

Presidente : Dra. Gilda Lucy Loayza Rojas.

Primer Miembro : Dr. Sosimo Tello Huaranca.

Segundo Miembro : Mag. Irenzon Silvestre Miraya.

Asesor : Dr. Ángel Benito Mogrovejo Flores.

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos del autor		
Nombres y Apellidos	:	Yonhy Ramos Cruz
Tipo de documento de identidad	:	DNI
Número de documento	:	41666942
URL ORCID	:	https://orcid.org/0000-0002-7866-1568
Datos del Asesor		
Nombres y Apellidos	:	Ángel Benito Mogrovejo Flores
Tipo de documento	:	DNI
Número de documento	:	29344135
URL ORCID	:	https://orcid.org/0000-0002-4576-5889
Datos de la Investigación		
Escuela	:	Posgrado
Maestría	:	Pedagogía en Educación Superior
Línea de Investigación	:	Gestión de la calidad de aprendizaje
Rango de años que se realizó	:	Abril 2019 a Julio 2022
Fuente de financiamiento	:	Autofinanciado
Control de anti plagio	:	Si
Porcentaje de originalidad	:	18%
URL OCDE	:	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00

“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 55006-20 SOLARIS, ANDAHUAYLAS, 2021”

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	18%	6%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

A mi padre, Eusebio Ramos Mamani, y a mi madre Manuela Cruz Mendoza, por haberme dado la oportunidad de estar en esta vida.

A mi familia, a mis hijas Sayle y Berith Ramos Ccorisapra, aquellas que, apoyándome incondicionalmente, amándome enormemente, con su compañía, comprensión y paciencia constantes, me apoyaron en completar un objetivo más.

A quienes me brindaron incondicional apoyo en la culminación del presente proyecto, sobre todo a mis asesores, quienes me dieron la ayuda necesaria para ver este proyecto finalizado.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la vida y tenerme en salud a diario.

A la Universidad Tecnológica de los Andes, por haberme brindado la oportunidad de pertenecer a ella, y a la Escuela de Posgrado por haber fomentado el deseo de superación.

A mi asesor, por su amistad, por su asesoramiento, compromiso y apoyo en la ejecución de esta tesis.

Al total del Jurado Dictaminante del presente esfuerzo investigativo, por la ayuda brindada. A todos, muchas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ii
JURADOS EVALUADORES	iii
METADATOS COMPLEMENTARIOS	iv
INFORME DE ORIGINALIDAD DE TESIS.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I ASPECTOS GENERALES.....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Conveniencia de la investigación	4
1.3.2. Valor social de la investigación	4
1.3.3. Implicancias prácticas de la investigación	4
1.3.4. Valor teórico de la investigación.....	5
1.3.5. Utilidad metodológica de la investigación.....	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.5.1. Espacial.....	6
1.5.2. Temporal	6

1.6.	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.7.	VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		8
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1.1.	Contexto nacional	8
2.1.2.	Contexto internacional	9
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	11
2.3.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.3.1.	Hipótesis general.....	18
2.3.2.	Hipótesis específicas	18
2.4.	VARIABLES.....	18
2.4.1.	Variable Dependiente	18
2.4.2.	Variable Independiente	18
2.4.3.	Operacionalización de Variables.....	19
2.5.	CONCEPTUALIZACIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	21
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO		22
3.1.	ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
3.2.	DISEÑO DE ESTUDIO	22
3.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA	22
3.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
3.5.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	23
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....		25
4.1.	RESULTADOS DESCRIPTIVOS	25
4.2.	RESULTADOS INFERENCIALES	30
4.2.1.	RESULTADOS DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS	30
4.2.2.	RESULTADOS DEL OBJETIVO GENERAL	35
CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		37
5.1.	SUSTENTACIÓN CONSISTENTE Y COHERENTE DE LOS RESULTADOS.....	37
5.2.	SUSTENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS MÁS RELEVANTES	39
5.3.	FUNDAMENTACIÓN CRÍTICA COMPARADA CON LAS TEORÍAS EXISTENTES	39
5.4.	PROPOSICIÓN DE LAS IMPLICANCIAS DEL ESTUDIO	41
CONCLUSIONES.....		43

RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	19
Tabla 2. Datos de los validadores del instrumento	23
Tabla 3. Cronbach's α sobre competencias comunicativas.....	24
Tabla 4. Competencias comunicativas	25
Tabla 5. Tolerancia a la crítica.....	26
Tabla 6. Habilidades comunicativas	27
Tabla 7. Conductas prosociales.....	28
Tabla 8. Asertividad.....	29
Tabla 9. Resumen del modelo de tolerancia a la crítica, y evaluación formativa.....	30
Tabla 10. Resumen del modelo de habilidades comunicativas y evaluación formativa.....	31
Tabla 11. Resumen del modelo de conductas prosociales y evaluación formativa	33
Tabla 12. Resumen del modelo de asertividad y evaluación formativa.....	34
Tabla 13. Resumen del modelo de competencias comunicativas y evaluación formativa.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Enfoques de la evaluación formativa.....	15
Figura 2. Competencias comunicativas.....	25
Figura 3. Tolerancia a la crítica.....	26
Figura 4. Habilidades comunicativas	27
Figura 5. Conductas prosociales	28
Figura 6. Asertividad.....	29

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo general de analizar la incidencia de la evaluación formativa en las competencias comunicativas de los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20 Solaris de Andahuaylas. La metodología del estudio fue de alcance explicativo y causal y tipo aplicado. También fue el diseño de estudio experimental (cuasiexperimental) de corte transversal, ya que se trató de recoger los datos en un momento dado.

Con respecto a la población, se consideró el total de alumnos de segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas. En cuanto a la fiabilidad de los resultados obtenidos, se consideró un nivel de significación menor a 0,05, con confianza del 95%.

Como conclusión, se determinó que la evaluación formativa incide en las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. N° 55006-20 Solaris de Andahuaylas.

Palabras clave: Evaluación formativa, competencias comunicativas, habilidades comunicativas, conductas respetuosas, asertividad.

ABSTRACT

The general objective of this research work is to analyze the impact of formative evaluation on the communicative skills of second grade primary school students of IE No. 55006-20 Solaris de Andahuaylas. The methodology of the study was explanatory and causal in scope and applied type. It was also a cross-sectional experimental (quasi-experimental) study design, since it attempted to collect data at a given time.

With respect to the population, the total number of second grade primary school students from I.E. No. 55006-20 Solaris, Andahuaylas was considered. Regarding the reliability of the results obtained, a significance level of less than 0.05 was considered, with 95% confidence.

In conclusion, it was determined that the formative evaluation affects the communicative competencies in second grade primary school students in I.E. No. 55006-20 Solaris de Andahuaylas.

Keywords: Formative evaluation, communication skills, communication abilities, respectful behaviors, assertiveness

INTRODUCCIÓN

La presente tesis tiene el principal objetivo de: analizar la incidencia de la evaluación formativa y el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. N°55006-20 Solaris de Andahuaylas, 2021.

Se trabajó con dos variables. La variable independiente (causa): evaluación formativa, con su dimensión: Planificación del proceso de evaluación, mecanismos de diagnóstico y recolección de evidencias. La variable dependiente (efecto): competencias comunicativas, con sus dimensiones: habilidades comunicativas, tolerancia a la crítica, conducta prosocial y asertividad. El nivel seleccionado es descriptivo-explicativo y causal. Tipo de investigación aplicado. Se optó por un diseño cuasiexperimental de corte transversal, puesto que los datos fueron recolectados en un momento establecido, posteriormente se realizó el análisis de la relación causal entre las variables.

Como población, se consideraron 54 alumnos del segundo grado primario de la I.E. N° 55006-20 Solaris de Andahuaylas, 2021.

Cumpliendo con el protocolo de la Universidad Tecnológica de los Andes de Abancay, la investigación se ha organizado en capítulos. En el primero, se presenta el Plan de investigación: se plantea el problema, su formulación, la justificación, los objetivos, la viabilidad y limitaciones.

En el segundo capítulo, se detalla el marco teórico, explicando los antecedentes, la fundamentación teórica y conceptos nuevos.

En el tercer capítulo, se especifica la metodología de investigación, refiriendo las hipótesis, métodos, tipo, nivel, diseño de investigación, operacionalización de variables, población, muestra y el instrumento.

La última parte se refiere a conclusiones y recomendaciones. Se ha llegado a las siguientes conclusiones: a) Se determinó que existe incidencia positiva de la evaluación formativa sobre la tolerancia a la crítica en estudiantes de segundo grado de

primaria en la I.E. N°55006-20 Solaris de Andahuaylas, b) Se determinó que existe incidencia positiva de la evaluación formativa sobre la conducta prosocial en la población seleccionada de la I.E. N°55006-20 Solaris de Andahuaylas, c) Se determinó que existe la incidencia positiva de la evaluación formativa sobre las habilidades comunicativas en estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. N°55006-20 Solaris de Andahuaylas y d) Se determinó que existe incidencia positiva de la evaluación formativa sobre asertividad en los alumnos evaluados en la I.E. N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La comunicación es una habilidad fundamental en la vida cotidiana y en la sociedad en general. Desarrollar competencias comunicativas efectivas no solo se traduce en un mejor desempeño académico, sino que también influye en la calidad de las relaciones interpersonales, la participación activa en la sociedad y el éxito en futuras etapas educativas y profesionales. En este contexto, la evaluación formativa se convierte en una herramienta crítica para identificar las áreas de mejora, adaptar las estrategias pedagógicas y apoyar a los estudiantes en su desarrollo comunicativo. El estudio es fundamental para las personas y la sociedad, el proceso educativo constituye un sistema complejo donde cada elemento presenta gran importancia en sus roles. El progreso, con respecto a la educación, es imprescindible; en la actualidad, los alumnos se encuentran con necesidad de recibir estudios de formación de calidad que garanticen mejores resultados (Portocarrero, 2017).

En las últimas décadas se ha evidenciado que el uso de las técnicas habituales en la enseñanza está basado principalmente en la transmisión de conocimiento, que muchas veces no resultó efectivo con respecto al crecimiento de los procesos de educación, dado ello, se ve la necesidad de aplicar metodologías constructivas y modernas para lograr el crecimiento en cuanto a la competitividad y las capacidades de los alumnos (Pérez et al., 2017).

En lo que va del 2022, se ha registrado un total de 787 millones de niños en edad escolar primaria que hay en el mundo, el 8% no va a la escuela. Eso es 58,4 millones de niños cuyas dificultades en sus países no les permiten acceder a una educación básica (Roser, 2021). Por otra parte, el confinamiento sanitario puso trabas durante los meses de septiembre del 2022, la Unesco (2022) identificó que para ese mes, 244 millones de niños y jóvenes de entre 6 y 18 años en todo el mundo aún no asisten a la escuela. Las causas antes mencionadas ayudaron a la estimación del bajo

nivel de comprensión y comunicación que los estudiantes del nivel primaria estaban presentando. La preocupación se da porque solo un tercio de los niños de 10 años en todo el mundo pueden leer y comprender una historia escrita simple. El resto alrededor de dos tercios (64%) no pueden cubrir este marcador de competencia mínima en comprensión de lectura. Esto es un aumento del 52 por ciento antes de la pandemia.

Siguiendo esta línea, en el proceso pedagógico, la evaluación tradicional se ha vuelto obsoleta, ya que está asociada a la cuantificación, es decir, que se expresan en números los aprendizajes de los estudiantes y las metodologías usadas por los docentes. La evaluación es una estrategia para conocer los progresos de las competencias de los alumnos; para ello, los docentes deben estar preparados, actualizarse frecuentemente sobre los métodos de enseñanza y manejar estrategias eficientes con el fin de conseguir los objetivos (Joya, 2020).

La evaluación formativa es un proceso que es relevante, ya que, a través de ello, se pueden asegurar sobre las actividades que se realizan de forma adecuada; el desarrollo de una educación integral facilita a lograr los objetivos trazados.

En el Perú, la política educativa ha mostrado un progreso permanente, pues se han planteado artículos y decretos de implementación, con fines de brindar el mejoramiento de la calidad educativa de estudiantes en el país. Asimismo, se ha tomado iniciativa en plantear un currículo nacional para que los docentes puedan registrar las actividades que realizan. De igual forma, las normas planteadas para evaluar desde el enfoque formativo y orientador han permitido apreciar de mejor manera el rol de los docentes en el cumplimiento curricular y los planes de estudio implantados por el ministerio de educación (Rosales, 2018).

A pesar de que existen estos filtros de evaluación, aún existen deficiencias en la implementación y la efectividad del rol de los docentes; esto a causa de no contar con los mecanismos, herramientas teóricas para ejercer de manera adecuada su función. Las instituciones, docentes y estudiantes aún muestran dificultades en los conceptos para plasmar una eficiente evaluación formativa. Asimismo, desconocimiento para aplicar diferentes estrategias didácticas de acuerdo a las necesidades de la población estudiantil y el contexto (Aranda, 2018).

La IE primaria N°55006-20 Solaris, ubicado en Andahuaylas, cuenta con un sistema de evaluación sugerido por el ministerio de educación; sin embargo, notamos que existen limitaciones durante el análisis que se realiza en la etapa de enseñanza-aprendizaje. Además, se identificó que existe poca presencia de documentación con respecto a la proyección de estrategias en cuanto al aprendizaje. En este sentido, las dificultades de aprendizaje en los estudiantes de segundo grado de primaria, se manifiestan en las habilidades comunicativas, la tolerancia a la crítica, conductas prosociales, debido a ello surge la necesidad de realizar la presente investigación.

1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la evaluación formativa incide en el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la evaluación formativa incide en la tolerancia a la crítica en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris, de Andahuaylas?
- ¿De qué manera la evaluación formativa incide en las habilidades comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris, de Andahuaylas?
- ¿De qué manera la evaluación formativa incide en la conducta prosocial en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris, de Andahuaylas?
- ¿De qué manera la evaluación formativa incide en el valor de asertividad en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris, de Andahuaylas?

1.3.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Conveniencia de la investigación

Frente al panorama de las instituciones educativas, esta investigación es conveniente porque permite analizar los problemas que atraviesa la educación primaria, por ello, es necesario considerar el contexto de la planificación curricular y las evaluaciones aplicadas a los estudiantes en cuanto al desarrollo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación formativa ayuda y orienta el desarrollo del aprendizaje, en este sentido, es un proceso integrador para la enseñanza. Además, responde a la concepción de enseñanza, en la cual se reestructura el conocimiento que realizan las actividades pedagógicas, a través de ella, se pueden diagnosticar los obstáculos a los que se enfrentan los alumnos en realizar sus tareas para luego ayudarles a afrontar y superar las dificultades. En el caso particular de nuestra investigación, analiza el examen instructivo en la evaluación formativa dentro del desarrollo de competencias comunicativas de alumnos del segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20Solaris, Andahuaylas -2021.

1.3.2. Valor social de la investigación

Esta investigación se justifica, debido a que el ámbito educativo es muy importante en la formación académica de los educandos, asimismo, los docentes juegan un rol muy importante, la investigación permitirá que los docentes tengan las herramientas para orientar a los alumnos de mejor manera, además, estará en la capacidad de reconocer los métodos que mejor se ajusten a la necesidad de los estudiantes; de esta manera podremos ayudar a que la educación mejore en los centros educativos. Principalmente, esta investigación permitirá desarrollar un análisis sobre desarrollo del examen formativo en la I.E. N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas -2021.

1.3.3. Implicancias prácticas de la investigación

Esta investigación se justifica, porque permite que los lineamientos de la educación permitan mejorar el desarrollo de competencias de los estudiantes. Asimismo, la investigación sobre evaluación formativa puede ayudar a modificar y replantear las estrategias que se aplican actualmente en centros de estudio, en caso de

la I.E. Solaris de Andahuaylas, los docentes podrán tener información a la mano sobre los métodos eficientes para plasmar en las aulas con el propósito de mejorar la enseñanza-aprendizaje.

1.3.4. Valor teórico de la investigación

Este trabajo de investigación trata de aportar teóricamente en realizar una revisión exhaustiva y rigurosa sobre información de la variable en estudio, de igual forma, se realizará para las dimensiones a estudiar, esto con el fin de comprender de mejor manera los resultados que se obtengan del análisis estadístico. Además, conocer los conceptos claves de la evaluación formativa como una herramienta esencial y requisito fundamental para todo el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la I.E. N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas -2021.

1.3.5. Utilidad metodológica de la investigación

El estudio tiene una justificación metodológica por el tipo de investigación, en ella se plasman métodos, técnicas e instrumentos que son validados y son confiables para la presente investigación y para futuras investigaciones.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Analizar la incidencia de la evaluación formativa y el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas, 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- Explicar la incidencia de la evaluación formativa y la tolerancia a la crítica en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.
- Explicar la incidencia de la evaluación formativa y las habilidades comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.

- Explicar la incidencia de la evaluación formativa y la conducta prosocial en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.
- Explicar la incidencia de la evaluación formativa y el valor de asertividad en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.

1.5.DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Espacial

La investigación se realizó en la I.E. N° 55006-20 Solaris, ubicado en la provincia de Andahuaylas y región Apurímac.

1.5.2. Temporal

La presente investigación corresponde al año 2021.

1.5.3. Conceptual

El presente estudio se trata del desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20 Solaris de Andahuaylas

1.5.4. Social

La investigación es correspondiente a los alumnos de segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20 Solaris de Andahuaylas.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que presentó esta investigación estuvieron causadas principalmente con el tiempo de espera de la validación de los instrumentos y sus aplicaciones respectivas en la muestra de los 54 estudiantes de la I.E. Solaris. En el primer punto, se tuvo dificultades de contratiempos con los expertos de áreas, en vista de que, cada uno de ellos mantenía un horario laboral estrecho. Por otro lado, coordinar la fecha y hora de la aplicación de los instrumentos dentro de la I.E trajo inconvenientes al momento de la visita, debido a que en ciertas fechas ya establecidas se encontró

ausencia de uno a dos estudiantes, por lo que, se tuvo que retornar al punto de estudio y esperar las respuestas de los estudiantes faltantes.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene viabilidad, pues tiene el apoyo de los directivos y del personal docente de la institución. Asimismo, cuenta con recursos financieros, materiales y humanos, para realizar la ejecución del proyecto en el tiempo programado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la revisión de la literatura encontramos estudios realizados en el contexto nacional e internacional sobre las competencias comunicativas, como mencionamos a continuación.

2.1.1. Contexto nacional

García et al. (2021) en su trabajo de investigación titulado: “Evaluación formativa: Un reto para el docente en la educación a distancia”. El estudio fue descriptivo, no experimental, corte transversal, básico y descriptivo puro en el nivel; de enfoque cuantitativo y de método inductivo-deductivo. Los resultados de estudio concluyen, que, la evaluación formativa requiere ser actualizada en aulas, espacios virtuales, lo cual va a contribuir al desarrollo de ilustración de los alumnos, además, la retroalimentación es vital en cuanto al proceso de evaluación y establece una estrategia clave en la evaluación formativa.

Según Navarrete (2018) en su estudio de título: “Influencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la interdependencia positiva en estudiantes de educación primaria”. El cual fue descriptivo-explicativo, causal, no experimental, corte transversal, básico, correlacional-causal, cuantitativo y de método inductivo-deductivo. Los resultados de estudio determinaron, que, el desarrollo de la interdependencia positiva ha sido determinado por es como influencia por la evaluación formativa, ya que, a través de constantes reflexiones, hace que el estudiante sea más consciente en la participación e involucrarse en trabajos corporativos.

Según Arambulu (2021), se desarrolló el trabajo titulado: “La evaluación formativa en Nivel inicial”. El estudio fue descriptivo; no experimental, corte transversal; básico y descriptivo puro; cuantitativo y de método inductivo-deductivo. Con los resultados se conoció que, el docente debe acompañar al alumno para poder

dialogar sus avances y en qué hace falta poner más énfasis, ya que la finalidad es sensibilizar a los alumnos con sus logros y dificultades para que de forma voluntaria tomen nuevas conductas que les permitan llegar al éxito académico.

2.1.2. Contexto internacional

Tangle, et al. (2021) en su trabajo de investigación titulado: “Evaluación y prácticas de estudiantes y profesores noveles chilenos en planificación y enseñanza”. La investigación es descriptiva, causal, explicativa; no experimental de corte transversal; de método descriptivo; de enfoque cualitativo y tipo básico. Se utilizó la técnica de observación no participante y las entrevistas semiestructuradas. Los resultados de estudio concluyen, que, los profesores realizan la evaluación formativa de forma similar a los objetivos que fueron planteados en los contenidos lingüísticos y comprensión del idioma.

Cañadas, Santos y Ruiz (2021) en el estudio titulado: “Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado”. Su estudio fue descriptivo-correlacional, no experimental, corte transversal, básico y de nivel de investigación correlacional; de enfoque cuantitativo; de método inductivo – deductivo. Los resultados de estudio se deducen, que, hay que seguir socavando la importancia que tiene la evaluación formativa y la medida en la que interviene el alumnado y su aprendizaje por lo cual es necesario seguir formando profesorado con capacidades y competitividades.

Quiñonez, Zarate y Miranda (2021) en su trabajo de investigación titulado: “Enfoque por competencias (EC) y evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural”. La investigación fue descriptiva-correlacional, no experimental, corte transversal, básico; de enfoque cualitativo; de diseño de estudio de casos, se utilizó la técnica de observación participante y la entrevistas a profundidad. Los resultados de estudio concluyen, que, para el desarrollo del EC y EF, la gestión de actividades de manera interdisciplinaria es imprescindible en la educación a distancia, ya que, se priorizan competencias por limitaciones de comunicación, puesto que se hace imposible trabajar en las áreas que están establecidas en el currículo.

Conforme a Cañadas (2020) en su tesis de investigación titulado: “Evaluación formativa en el contexto universitario: Oportunidades y propuestas de actuación”, la investigación fue descriptiva-correlacional, no experimental, corte transversal, básica, correlacional y cuantitativa. Los resultados de estudio determinaron, que, la utilidad con respecto a procesos de evaluación formativa en estudios de nivel superior, por lo que se deben dar avances hacia la utilización de los procedimientos de manera proyectada, con el fin de conseguir entornos más explicativos, y que disgreguen procesos de calificación para centrarse en un aprendizaje mayor.

Peters y Contreras (2019) en su trabajo de investigación titulado: “Criterios de evaluación interpretados por estudiantes de segundo y tercer año medio en la asignatura de matemáticas en Chile”. El estudio fue de alcance descriptivo; de enfoque cualitativo hermenéutico, para obtención de información, se empleó la entrevista como técnica y la ficha de entrevista como instrumento. Los resultados de estudio determinaron, que, la buena comunicación e interacción con los alumnos ayuda a adquirir experiencia evaluativa, de tal forma que pueden comprender de mejor forma los temas impartidos en un periodo de evaluación, es decir, implementar una teoría inicial y sus respectivos ejercicios de solución para que finalmente sean estos evaluados, por otro lado, los estudiantes valoran positivamente la evaluación y más si están asociadas a las calificaciones, ya que así pueden mejorarlas.

Chávez y Martínez (2018) en su estudio con título: “Evaluar para aprender: Hacer más compleja la tarea a los alumnos”. El cual fue cualitativo, básico y exploratorio. Para recabar los datos se utilizó la técnica de la observación, y como instrumento la ficha de observación. Los resultados de estudio determinaron, que, las prácticas de enseñanza y de evaluación, mostraron que, a pesar de las tareas que se les deja a los alumnos, la manera de interacción entre maestro y alumnos tiene un buen resultado, además que desarrolla habilidades de memorización y operatorias.

Maldonado, Tapia y Arancibia (2020) en su tesis de investigación titulado: “¿Qué significa evaluar? Representaciones atribuidas por estudiantes de formación inicial docente en Chile”. El estudio ha sido de enfoque cualitativo; de tipo básico y de nivel descriptivo y exploratorio. La población de estudio conformó 112 alumnos, a

quienes aplicó un cuestionario. Los resultados evidenciaron que, se observó una percepción más amplia, esto indica que se debería hacer una innovación en cuanto a la representación de evaluación como proceso formativo.

Lago, Alea y Rodríguez (2019) en su estudio intitulado: “El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa”. El estudio fue de enfoque cualitativo; de tipo básico y de nivel descriptivo y exploratorio. Los resultados de estudio determinaron, que, el examen formativo se identifica con argumentos en el mejoramiento de la labor académica de los docentes, el cual es argumentado a través de teorías de la educación respecto a la evolución formativa.

Alzate y Castañeda (2020) en su tesis de investigación titulada: “Mediación pedagógica: Clave de una educación humanizante y transformadora. El estudio fue de enfoque cualitativo; de método de descripción, análisis e interpretación; de tipo básico y de nivel descriptivo narrativa. Los resultados de estudio concluyen, que, la mediación pedagógica fue admitida, realizada, y evaluada de forma holística y compleja en red, esta propuesta de medición espera que se desarrolle y tenga la orientación de proveer procesos estéticos de aprendizaje de la vida y para la vida, donde los pilares sean la motivación, la creatividad, la innovación y la pasión.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Desarrollo de las competencias comunicativas

2.2.1.1. Definición

El desarrollo de las competencias comunicativas, son todas aquellas que implican las capacidades y el despliegue que tienen, como es el uso de lenguajes, lengua escrita y habilidades lingüísticas. Es muy importante para los estudiantes que puedan ser capacitados en estos aspectos. Como señalan Valdez y Pérez (2021) las competencias comunicativas, “surge primeramente en la lingüística, y abarcando con el tiempo a otras áreas de investigación, empleando el concepto desde cada una de sus perspectivas en la conformación de una noción integradora”

Becerra, et al. (2019) definen, “las competencias comunicativas como la habilidad personal de comunicarse asertivamente, tanto de forma verbal como no

verbal, en donde tanto quienes se comunican como quienes son receptores de este mensaje entablan una relación de producción, comprensión y argumentación de significados, de acuerdo al contexto en el que se encuentran”

Espinoza et al. (2019) definen acerca de las competencias comunicativas de la siguiente manera: Las competencias se mueven hacia la acción y se conforman por todas las habilidades y conocimientos que tenemos para lograr la entrega de un mensaje efectivo. Por esta razón, los autores indican su alta relevancia en las diferentes disciplinas, sobre todo enfocadas en la búsqueda de un profesional íntegro, con habilidades complejas para su desarrollo laboral y personal. Debido a esto, es que se realiza un énfasis particular en el desarrollo de las competencias comunicativas durante la educación básica y superior del ser humano.

Los autores citados tienen coherencia acerca de las competencias comunicativas. Es así, las competencias comunicativas hacen referencia a un conjunto de conocimientos y habilidades de comunicación efectiva, dirigida al mejoramiento de las interrelaciones constituidas en la sociedad. En este sentido, las competencias comunicativas, se caracterizan por tener la habilidad de entender el punto de vista de otra persona, percibir las propias capacidades apropiadamente, buscar información y datos legítimos para compartirlos sin generar mala información, y tener un gran autocontrol emocional. Según Becerra et al. (2019) las competencias comunicativas comprenden tres etapas: el saber, el saber hacer y el querer hacer. Los cuales, guardan relación con el conocimiento, con las capacidades que deben adquirirse y las actitudes de querer desarrollarse.

2.2.1.2. Influencia de las competencias comunicativas en el desempeño escolar

En el ámbito educativo, las competencias comunicativas influyen ampliamente sobre el desempeño escolar. Para que el estudiante desarrolle una competencia comunicativa efectiva, es necesario, que el docente trabaje en las siguientes áreas según por Espinoza et al. (2019):

- a. Control sobre la expresión escrita y oral.
- b. Emisión de opiniones y mensajes verídicos, confiables, lógicos y exactos.
- c. Comprensión y expresión adecuadas en el idioma elegido.

- d. Compromiso con la sociedad.
- e. Capacidad de pensamiento crítico.
- f. Valores de respeto, aprecio y solidaridad en la relación con otros.
- g. Empleo de la tecnología como apoyo comunicativo.

Los autores citados señalan claramente, sobre la importancia del desarrollo de las competencias comunicativas. Los estudiantes deben desarrollar estas habilidades de competencias comunicativas en toda su formación escolar; de tal manera, cuando sean profesionales serán altamente competitivos en su desempeño laboral. Las competencias comunicativas deben desarrollarse sobre la base del ejercicio de valores, como: la tolerancia, el respeto, la cooperación y la reciprocidad.

2.2.1.3. Competencia comunicativa interpersonal

Según Del Moral y Vallalustre (2017): “es algo sustancial para las personas en cualquier entorno, aunque las condiciones en que se suele dar, cambian de acuerdo al medio en el que se utiliza la comunicación”

Quinchia (2019) sostiene: “las competencias comunicativas son importante una vez que se quiere ejercer la comunicación dentro de los procesos de relación entre las personas, debemos ser especialmente cuidadosos a examinar maneras y restricciones. Las propiedades del medio que sirve de soporte en la comunicación de los seres vivos, condicionan de manera fundamental la interrelación entre individuos”.

Es verdad, como señalan los autores citados, la comunicación no es la misma por medio del lenguaje y dicho de manera escrita. Pero tampoco es igual que la comunicación se haga interactuar de manera dinámica, o que se produzca en diferido con poco trueque. En ese entender, no importa si una persona utiliza métodos universales para la comunicación, ello dependerá del ambiente y del momento de interacción. Estas competencias comunicativas sólo se dan en la interacción entre las personas que comparten la información, experiencias, actitudes, etc.

2.2.2. La evaluación formativa

2.2.2.1. Definición

La evaluación formativa, es un proceso que permite determinar el logro de resultados de las capacidades de los estudiantes en un periodo dado y la planificación del docente. En otras palabras, La evaluación formativa es la valoración del logro del aprendizaje del estudiante en las diferentes competencias.

Según MINEDU (2017), en su documento “Las orientaciones para la evaluación formativa” define, “las evaluaciones formativas, como el proceso sistemático por el cual se recopila y procesa información para valorar y analizar el aprendizaje de los estudiantes con fines de detectar complejidades en el procesos de enseñanza y ofrecer una retroalimentación oportuna y permanente para el logro de aprendizaje significativos”(pág.177).

Para Segura (2018), la evaluación formativa, “son procesos de comunicación permanente para reflexionar sobre el aprendizaje y sus procesos y resultados, con el fin de mejorar los procesos, así mismo, ajustar de acuerdo a las necesidades de los alumnos” (pág.6).

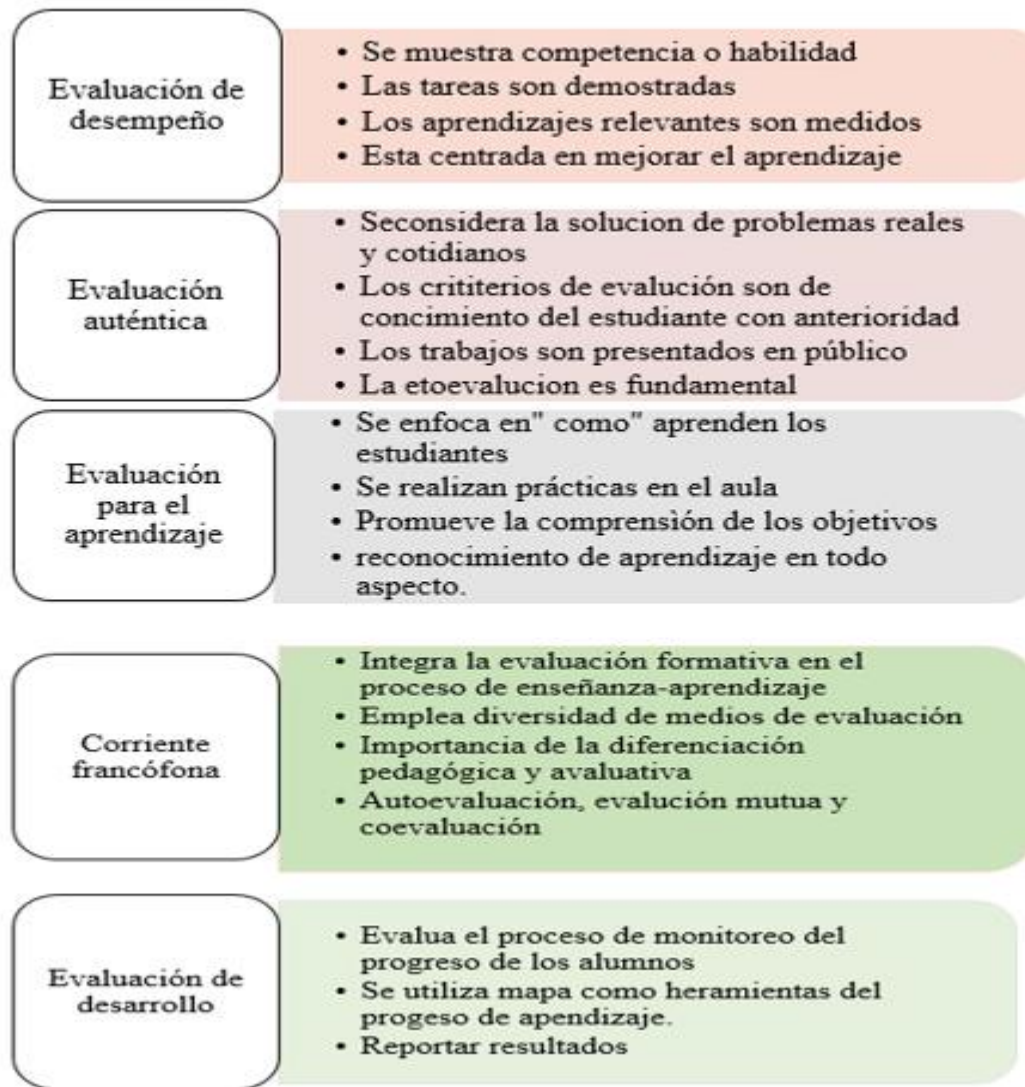
Según Hidalgo (2020), “la evaluación formativa es una herramienta fundamental para la labor y reflexión del ejercicio del docente y de los alumnos, ayuda a contrastar los métodos de procesos formativos empleados por los docentes en la formación de los estudiantes, también para reorientar los contenidos y competencias para un aprendizaje óptimo de los estudiantes” (pág.180).

Los autores citados han sido claro en señalar, sobre la importancia de la evaluación formativa, que consiste en determinar el logro de las competencias en diferentes áreas de enseñanza – aprendizaje. Los resultados de la evaluación formativa permiten al docente y a la institución mejorar si no se ha logrado de acuerdo lo planificado o fortalecer para seguir potenciando las capacidades de los estudiantes.

2.2.2.3.Enfoques de la evaluación formativa

Según reporte de PERÚ EDUCA realizado por el MINEDU, en el cual realizan los enfoques que sustentan la evaluación formativa, los cuales se presentan en el siguiente diagrama con las características correspondientes:

Figura 1
Enfoques de la evaluación formativa



Nota. Diseño propio, adaptado de Bizarro, et al. (2019).

De acuerdo al esquema claramente señala la importancia de la evaluación formativa, en la cual los estudiantes como sujetos responsables de su propio aprendizaje deben lograr desarrollar las habilidades comunicativas. En este sentido, la evaluación formativa como proceso, cumple tres momentos importantes: inicio, proceso y salida. Del cumplimiento de estos tres procesos, dependerá los resultados de aprendizaje de los estudiantes. En esto, el trabajo del docente es clave a quien le

corresponde no solamente enseñar, sino estimular, motivar y crear un ambiente positivo para que el aprendizaje sea productivo.

2.2.2.4. Funciones de la evaluación formativa

Según Pérez et al. (2017), la evaluación como proceso cuenta con las siguientes funciones:

a. Calificativa: también conocida como acreditativa, tiene la finalidad de informar sobre los progresos que tienen los estudiantes, al concluir una unidad para formular un juicio sobre los conocimientos impartidos; en ella se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Debe certificar ante la sociedad los objetivos alcanzados.
- Los resultados son comparados entre compañeros (alumno-alumno) o entre docentes (profesor-profesor).
- Es selectiva, coloca a los alumnos en diferentes puestos de acuerdo a ciertas exigencias.
- Es obligación de los profesores evaluar a los alumnos.

b. Formativa: ayuda en el desarrollo de los estudiantes, cumpliendo las regularidades del proceso de información de acuerdo con los valores de la sociedad. Además, cumple con los siguientes lineamientos:

- Detecta los progresos y debilidades del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Determina límite y logro de métodos aplicados.
- Colabora en cuanto a la mejora de los procesos de aprendizaje.
- Adecuado para la formación humana.

2.2.2.5. Razones para aplicar procesos de evaluación formativa

Existen las siguientes razones que sustentan la aplicación de la evaluación formativa, y estos dependerá el proceso de aprendizaje efectivo:

- a. ***Genera conciencia de lo que se aprende:*** Para que sea efectivo el aprendizaje, se debe promover el trabajo en equipo teniendo en cuenta la responsabilidad asumida por cada integrante y como grupo, con el fin de conseguir mejores resultados, sacando lo mejor de cada uno. La motivación es fundamental, ya que permitirá el desarrollo del aprendizaje. Asimismo, es necesario delimitar los criterios de evaluación de antemano, y si es posible que el alumnado sea partícipe de la formulación (Wang, 2017).
- b. ***Autorregula el aprendizaje:*** Según Delgado et al. (2018), las metodologías que están basadas en la capacidad de los estudiantes, resulta que tiene un impacto mayor en el aprendizaje; es decir, que los estudiantes se organizan junto con los docentes para programar las entregas de trabajos u otras formas de evaluación que tienen resultados óptimos en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- c. ***Diversidad de capacidades y competencias en el aprendizaje:*** La principal función de los docentes es otorgar a los estudiantes los medios necesarios para su formación académica y personal, teniendo en cuenta los potenciales y límites, en el desarrollo de las tareas asignadas; esto se debe fortalecer por medio de actividades intra o intergrupales (López y Cilicia, 2017).
- d. ***Diversidad de canales de feedback:*** Los docentes no son únicamente los que dan información, al igual que corregir y aconsejar, pues todos los integrantes de un aula u otro espacio están en la capacidad de ofrecer y corregirse en caso de estar equivocado o tener errores. En otras palabras, las evaluaciones y la participación activa permiten que los estudiantes puedan realizar valoraciones constructivas sobre su trabajo y el de otros; esto se puede realizar por diferentes medios, que pueden ser vídeos, evaluación escrita, participación grupal, etc. (Wanner, 2018).
- e. ***Mejora la práctica del docente:*** El proceso de evaluación no abarca únicamente al desarrollo del proceso educativo de los estudiantes, sino, en

ella también se puede evidenciar el impacto que tienen los docentes sobre sus estudiantes. Asimismo, se valora la incidencia de los métodos de enseñanza, rúbricas y valoración que contribuyen a intercambiar ideas. Una buena fuente de enseñanza genera mayores aprendizajes (Hortiguela y Palacios, 2018).

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis general

La evaluación formativa incide de forma positiva en las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La evaluación formativa incide de forma positiva en la tolerancia a la crítica en estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris, Andahuaylas.
- La evaluación formativa incide de forma positiva en las habilidades comunicativas en estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.
- La evaluación formativa incide de forma positiva en la conducta prosocial en estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.
- La evaluación formativa incide de forma positiva en el valor de asertividad en estudiantes de segundo grado de primaria en la institución educativa N°55006-20 Solaris de Andahuaylas.

2.4. VARIABLES

2.4.1. Variable Dependiente

Competencias comunicativas

2.4.2. Variable Independiente

Evaluación formativa

2.4.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE INDEPENDIENTE: La evaluación formativa.	La evaluación formativa se refiere a las actividades de evaluación formales e informales que realizan los docentes con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Para ello, el docente debe planificar, implementar mecanismos de diagnóstico y recolectar evidencias (UNESCO, 2021)	La evaluación formativa se medirá por medio de una lista de cotejo, la cual medirá el proceso de evaluación formativa y su aplicación en el alumnado.	Planificación del proceso de evaluación Mecanismos de diagnóstico Recolección de evidencia	Tiempo de planificación Retroalimentación Aspectos cognitivos Aspectos socioemocionales Evaluación escrita Evaluación oral	1: Totalmente en desacuerdo 2: De acuerdo 3: Ni desacuerdo ni en acuerdo 4: En acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
VARIABLE DEPENDIENTE: Las competencias comunicativas.	Es el desarrollo del ser humano en base a su autonomía que se concreta a través de la decisión de poder hablar sobre un tema en específico, y por ende, evaluar su propia participación (Sánchez y Brito, 2016)	Las competencias comunicativas se medirán a partir de una encuesta cerrada en escala de Likert, dirigida al docente, el cual podrá brindar información al respecto de su experiencia con cada uno de los escolares.	Tolerancia y receptividad a la crítica Habilidades comunicativas Conductas respetuosas y prosociales	Reflexión de conducta Tolerancia ante padres Interés por enmendar los errores Expresión de ideas Mantener una conversación Comunicación clara Comportamiento en clase Adaptación ante normas de convivencia	SI NO

Obediencia	
Asertividad	Manejo de conflictos
	Respeto ante tareas encomendadas

2.5. CONCEPTUALIZACIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.5.1. Asertividad

Capacidad de expresar deseos de manera franca forma franca, abierta y de manera amable; para lograr decir lo que queremos es necesario saber negociar y ser flexible para llegar a buenos acuerdos (Albornoz, 2017).

2.5.2. Conductas prosociales

Son acciones sociales positivas que favorecen a un grupo de personas, son buenas acciones, cooperación entre compañeros con el razonamiento moral (Martí, Gonzáles, & Moreno, 2019).

2.5.3. Competencias comunicativas

El ser humano y su desarrollo con su autonomía que se concreta a través de la decisión de poder hablar sobre un tema en específico, y por ende, evaluar su propia participación (Sánchez y Brito, 2016).

2.5.4. Evaluación formativa

Se refiere a la aplicación de exámenes formales e informales aplicados por los docentes con fines de mejorar aprendizajes de los alumnos. Para ello, el docente debe planificar, implementar mecanismos de diagnóstico y recolectar evidencias (UNESCO, 2021).

2.5.5. Habilidades comunicativas

Son las capacidades de una persona que proporcionan una comunicación efectiva, estas se desarrollan en el transcurso de la vida (Gómez, 2017).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con Hernández, Sampieri y Mendoza (2018); y Silvestre y Huamán (2019), el alcance de estudio es descriptivo, explicativo y causal, pues se describió la manifestación del problema, luego se trató de explicar la relación causal de las variables de estudio, para determinar el efecto que ejerce “La evaluación formativa sobre las competencias comunicativas”. Además, la variable competencias comunicativas se midió siguiendo el proceso de manipulación estadística.

El tipo de investigación fue aplicada, debido a que la investigación buscó darle una resolución a la problemática identificada.

3.2. DISEÑO DE ESTUDIO

Según Hernández, Sampieri y Mendoza (2018) y Silvestre y Huamán (2019), este es experimental, y específicamente cuasi experimental ya que se modificó parcialmente la variable efecto que fue la evaluación formativa. Por otra parte, fue de corte transversal; pues, se recogió la información en un momento específico. Luego, se analizó la relación causal de las variables de estudio.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La unidad de observación se conformó por el 100% de alumnos de segundo grado de primaria de la I.E. N°55006-20 Solaris, Andahuaylas, entre varones y mujeres en el año 2021.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Hace referencia a las distintas formas para conseguir datos del estudio, estos métodos ayudan en la verificar el problema a estudiar. Cada investigación posee una determinada técnica y cada una de ellas tiene herramientas, instrumentos o medios

empleados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En nuestra investigación, se usó la técnica de la encuesta, este permite interrogar a un grupo de miembros de la comunidad investigadora con el fin de que el investigador describa el fenómeno estudiado en términos de sus características, naturaleza y grado de calidad, sin que el investigador aborde el estudio de la relación o infiera razones (Quezada, 2019). Esta técnica permitió recolectar datos sobre la evaluación formativa y las competencias comunicativas de los alumnos de la IE Solaris. Por otro lado, se estructuró y presentó dos instrumentos elaborados y validados por expertos cuyos fines tienen la capacidad de medir de manera cuantitativa las mencionadas variables. Según Bernal (2016), el instrumento es el recurso que sirve al investigador para resolver los problemas planteados y acercarse a fenómenos y obtener la información.

3.5. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

En cuanto al instrumento, es aprobado mediante juicio de expertos, considerando las matrices de evaluación y las constancias respectivas, con tres expertos con grado de magíster en educación.

Tabla 2

Datos de los validadores del instrumento

Nombre y Apellidos	Grado /título	Aplicable
Silvera Palomino, Oswaldo	Magister	Si
Solano Gutierrez, Juan	Doctor	Si
Palomino Cordova, Máximo	Magister	Si

Nota. Elaboración propia

El instrumento fue validado por la opinión de expertos, quienes determinaron que cada ítem fue claro, pertinente y relevante. Con la validez que le dieron los expertos, el instrumento fue aplicable a campo realizando primeramente una prueba piloto para posteriormente aplicarlo a la muestra del estudio (Anexo 3).

En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de verificar la coherencia del instrumento. Para obtener los datos

preliminares se realizó una prueba piloto donde se evalúa la consistencia interna entre los ítems o reactivos propuestos.

Tabla 3

Cronbach's α sobre competencias comunicativas

<i>Cronbach's α</i>	N° de elementos
0,813	17

Mediante la demostración de la tabla 3, se evidenció la confiabilidad por el *Cronbach's α* , por el cual se analizó la consistencia interna del cuestionario sobre competencias comunicativas. Con respecto al coeficiente, es 0,813. Dado ello, se afirma que el cuestionario se encuentra en adecuada confiabilidad para su aplicación.

Al culminar la obtención de encuesta, se procede a elaborar información recabada en el Microsoft Excel, que será posteriormente procesado en el estadístico SPSS versión 25 y luego proceder a codificar las variables como independiente y dependiente según corresponda, así mismo, las dimensiones de estudio.

Para culminar, se realizó la estadística descriptiva de los datos relevantes para el estudio, presentándose mediante tablas de frecuencia e histogramas con su respectiva interpretación. En cuanto a la prueba inferencial, se empleó el software STATA, versión 16, para probar las hipótesis del estudio, de esta manera, se empleó el modelo econométrico de evaluación de impacto, presentado de la siguiente forma:

3.5.1. Modelo de evaluación de impacto

$$Y_i = B_0 + B_1T + u$$

Donde:

y : *competencias comunicativas* (variable dependiente)

x_1 : *tratamiento* $\left\{ \begin{array}{l} 1 = \text{si recibió la evaluación formativa} \\ 0 = \text{no recibió la evaluación formativa} \end{array} \right\}$

u = *término de error*

CAPÍTULO IV

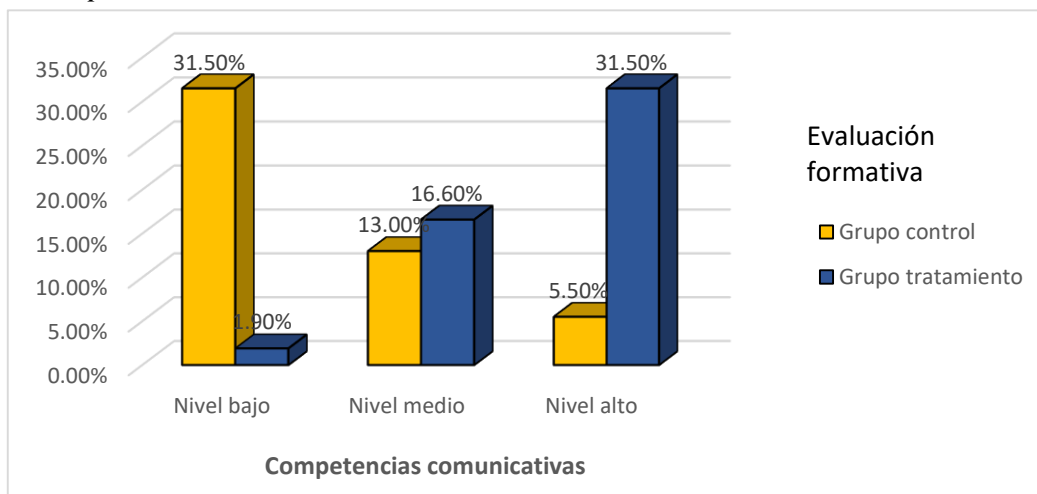
RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 4
Competencias comunicativas

		Grupos				Total
		Grupo control		Grupo tratamiento		
		f	%	f	%	
Competencias comunicativas	Nivel bajo	17	31.50%	1	1.90%	33.40%
	Nivel medio	7	13.00%	9	16.60%	29.60%
	Nivel alto	3	5.50%	17	31.50%	37.00%
	Total	27	50.00%	27	50.00%	100.00%

Figura 2
Competencias comunicativas



En la tabla 4 y figura 2, se evidencian las respuestas concretadas sobre competencias comunicativas por parte del grupo (tratamiento y control). De un global de 54 alumnos, el 50,00% corresponden al grupo tratamiento, mientras el 50,00% pertenecen al grupo control. Por otra parte, en el grupo de control, el 31,50% obtuvo una competencia comunicativa con nivel bajo, el 13,00% obtuvo un nivel medio de competencia comunicativa y el 5,50% obtuvo una competencia comunicativa con nivel

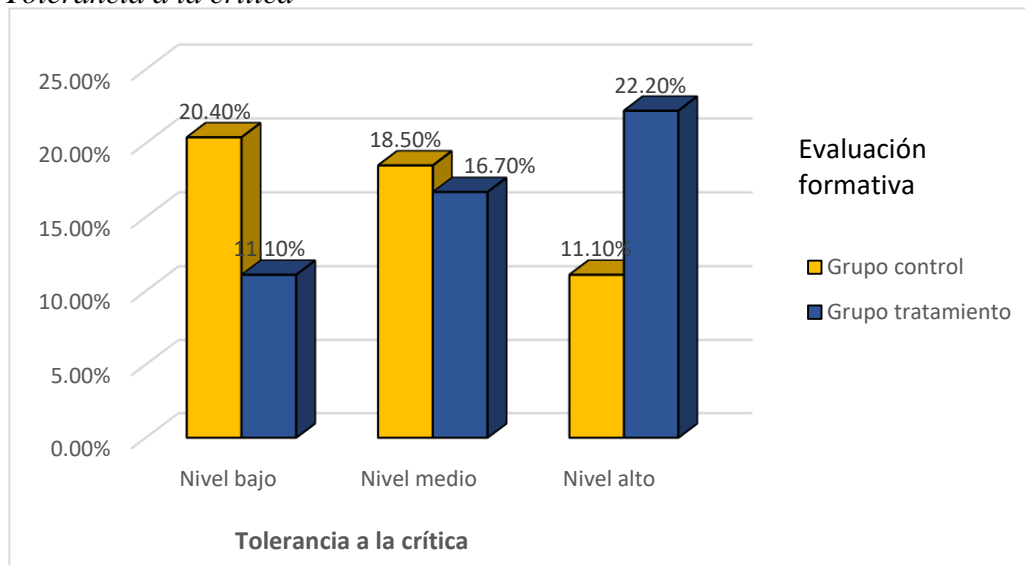
alto. Por parte del grupo de tratamiento, el 1,90% tiene un nivel bajo de competencias comunicativas, el 16,60% tiene un nivel medio en competencias comunicativas y el 31,50% de los alumnos tiene un nivel alto en competencias comunicativas.

Generalizando, con la comparación de ambos grupos, se evidencia que a los estudiantes que les puso en prueba la evaluación formativa, cuentan con mejor competencia comunicativa a diferencia de los estudiantes que no fueron partícipes al respecto.

Tabla 5
Tolerancia a la crítica

		Grupos				Total
		Grupo control		Grupo tratamiento		
		f	%	f	%	
Tolerancia a la crítica	Nivel bajo	11	20.40%	6	11.10%	31.50%
	Nivel medio	10	18.50%	9	16.70%	35.20%
	Nivel alto	6	11.10%	12	22.20%	33.30%
	Total	27	50.00%	27	50.00%	100.00%

Figura 3
Tolerancia a la crítica



Observando la tabla 5 y figura 3, se muestran las respuestas recibidas sobre la tolerancia a la crítica de acuerdo al grupo (tratamiento y control). De la población

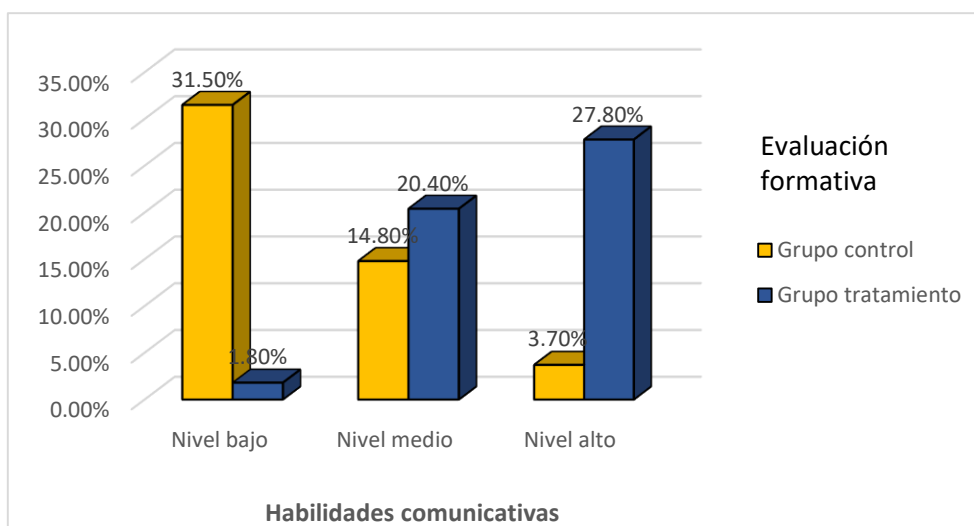
considerada (54), el 50,00% conforman el grupo donde se plasmó la tolerancia a la crítica y el 50,00% pertenecen al grupo control. Así mismo, dentro del grupo de control, el 20,40% obtuvo una tolerancia a la crítica con nivel bajo, el 18,50% obtuvo nivel medio en tolerancia a la crítica y el 11,10% obtuvo una tolerancia a la crítica con nivel alto. Respecto al grupo de tratamiento, el 11,10% tiene un nivel bajo con respecto a la tolerancia a la crítica, el 16,70% tiene un nivel medio a la tolerancia a la crítica y el 22,20% de los alumnos tiene un nivel alto en cuanto a tolerancia a la crítica.

Comparando ambos grupos, los alumnos del grupo tratamiento cuentan con mejor tolerancia a la crítica que los estudiantes del grupo control.

Tabla 6
Habilidades comunicativas

		Grupos				Total
		Grupo control		Grupo tratamiento		
		f	%	f	%	
Habilidades comunicativas	Nivel bajo	17	31.50%	1	1.80%	33.30%
	Nivel medio	8	14.80%	11	20.40%	35.20%
	Nivel alto	2	3.70%	15	27.80%	31.50%
	Total	27	50.00%	27	50.00%	100.00%

Figura 4
Habilidades comunicativas



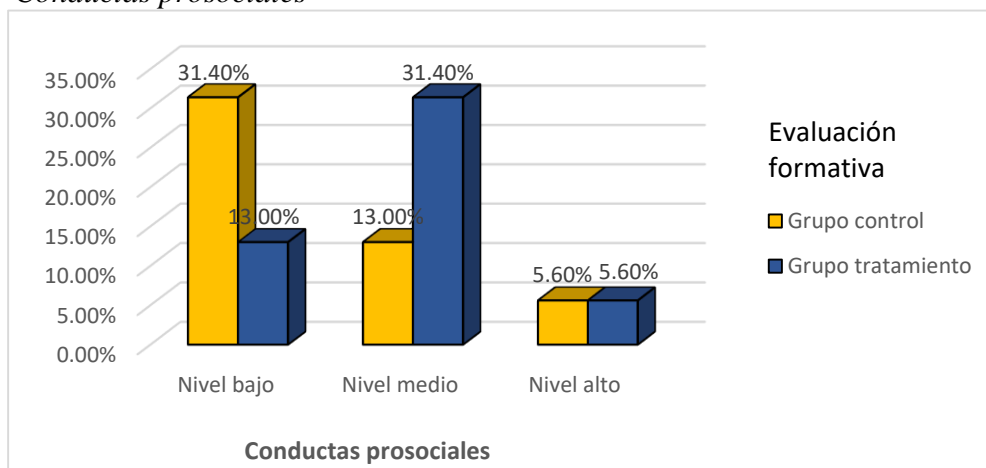
De acuerdo a la tabla 6 y figura 4, se demuestra la información percibida de habilidades comunicativas a través de los agrupados de (tratamiento y control). De la población de 54 educados, el 50,00% pertenecen al grupo donde se aplicaron las habilidades comunicativas y el 50,00% pertenecen al grupo donde no se aplicaron las habilidades comunicativas. Así mismo, dentro del grupo control, el 31,50% obtuvo un bajo nivel en habilidades comunicativas, el 14,80% obtuvo un nivel medio en habilidades comunicativas y el 3,70% obtuvo un nivel alto en habilidades comunicativas. En cuanto al grupo tratamiento, el 1,80% tiene un bajo nivel en habilidades comunicativas, el 20,40% tiene un nivel medio en habilidades comunicativas y el 27,80% de los estudiantes tienen un nivel alto en habilidades comunicativas.

En comparación de los dos grupos considerados, se tiene el siguiente dato: a los estudiantes del grupo tratamiento, cuentan con mejores habilidades comunicativas a diferencia de los participantes que no fueron considerados en la encuesta.

Tabla 7
Conductas prosociales

		Grupos				Total
		Grupo control		Grupo tratamiento		
		f	%	f	%	
Conductas prosociales	Nivel bajo	17	31.40%	7	13.00%	44.40%
	Nivel medio	7	13.00%	17	31.40%	44.40%
	Nivel alto	3	5.60%	3	5.60%	11.20%
	Total	27	50.00%	27	50.00%	100.00%

Figura 5
Conductas prosociales



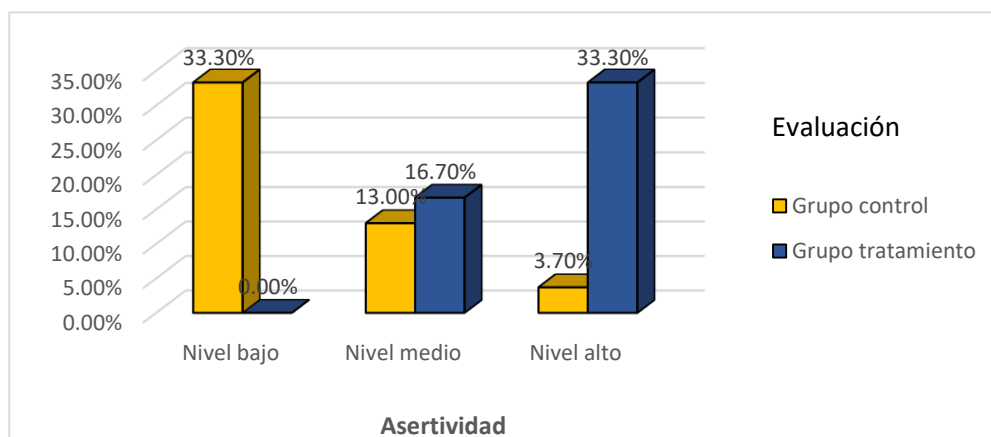
A través de la tabla 7 y figura 5, se evidencian los datos obtenidos sobre las conductas prosociales de acuerdo al grupo (tratamiento y control). De la población de 54 participantes, el 50,00% corresponden al grupo donde se aplicaron las conductas prosociales y el 50,00% pertenecen al grupo donde no se aplicaron las conductas prosociales. Así mismo, dentro del grupo control, el 31,40% obtuvo un bajo nivel en conductas prosociales, el 13,00% obtuvo un nivel medio en conductas prosociales, y el 5,60% obtuvo un nivel alto en conductas prosociales. En cuanto al grupo tratamiento, el 13,00% tiene un bajo nivel en conductas prosociales, el 31,40% tiene un nivel medio en conductas prosociales, y el 5,60% de los estudiantes tiene un nivel alto en conductas prosociales.

En comparación entre ambos grupos, se define que a los escolares del grupo tratamiento, cuentan con mejores conductas prosociales que los escolares del grupo control.

Tabla 8
Asertividad

		Grupos				Total
		Grupo control		Grupo tratamiento		
		f	%	f	%	
Asertividad	Nivel bajo	18	33.30%	0	0.00%	33.30%
	Nivel medio	7	13.00%	9	16.70%	29.70%
	Nivel alto	2	3.70%	18	33.30%	37.00%
	Total	27	50.00%	27	50.00%	100.00%

Figura 6
Asertividad



De acuerdo de la tabla 8 y figura 6, se muestran los resultados sobre asertividad a través del grupo (tratamiento y control). De la población de 54 estudiantes encuestados, el 50,00% corresponden a la agrupación donde se aplicó la asertividad y el 50,00% corresponden al grupo control. De la misma forma, en el grupo control, el 33,30% tuvo un bajo nivel en asertividad, el 13,00% obtuvo un medio nivel en asertividad y el 3,70% obtuvo un alto nivel en asertividad. Respecto al grupo de tratamiento, el 0,00% tiene un nivel bajo en asertividad, el 16,70% tiene un medio nivel en asertividad y el 33,30% tiene un alto nivel en asertividad.

En síntesis, la comparación entre los dos grupos demuestra que a los escolares del grupo tratamiento, cuentan con mejor asertividad que los escolares del grupo control.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

4.2.1. RESULTADOS DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

4.2.1.1. Primera hipótesis específica

H0: la evaluación formativa no incide de forma positiva en la tolerancia a la crítica en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

H1: la evaluación formativa incide de forma positiva en la tolerancia a la crítica en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

Tabla 9

Resumen del modelo de tolerancia a la crítica, y evaluación formativa

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	54
Model	34.1474116	2	17.0737058	F(2, 51)	=	1.65
Residual	529.056292	51	10.3736528	Prob > F	=	0.2029
Total	563.203704	53	10.626485	R-squared	=	0.0606
				Adj R-squared	=	0.0238
				Root MSE	=	3.2208

Tolerancia	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Evaluación_formativa	1.153261	.8870934	1.30	0.199	-.6276531 2.934176
propensity	6.078593	5.78275	1.05	0.298	-5.530762 17.68795
_cons	16.80998	2.890596	5.82	0.000	11.00687 22.61309

La tabla 9 demuestra el resumen del modelo de evaluación de impacto de la evaluación formativa sobre la dimensión de tolerancia a la crítica en los alumnos de segundo grado de nivel primario de la I.E. N° 55006-20 en el año 2021. Primero, se analiza la robustez del modelo, mediante el R cuadrado (R^2) = 0,0238, es un estadístico que indica que el modelo tiene un mal ajuste. Esto evidencia que la variable tolerancia a la crítica es explicada a través de la variable evaluación formativa, es decir, al 2,38% se explica la variabilidad la tolerancia a la crítica de los estudiantes.

Segundo, se analiza la significancia individual, según el valor de p ($P > t$) = 0,199 mayor a 0,05, sig. al 95%, este dato estadístico afirma el rechazo de existencia de la incidencia, de cual se acepta la hipótesis nula.

4.2.1.2. Segunda hipótesis específica

H0: la evaluación formativa no incide de forma positiva en las habilidades comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

H1: la evaluación formativa incide de forma positiva en las habilidades comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

Tabla 10

Resumen del modelo de habilidades comunicativas y evaluación formativa

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	54
				F(2, 51)	=	19.83
Model	363.247096	2	181.623548	Prob > F	=	0.0000
Residual	467.123274	51	9.15927989	R-squared	=	0.4375
				Adj R-squared	=	0.4154
Total	830.37037	53	15.6673655	Root MSE	=	3.0264

Habilidades_comuni~s	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Evaluación_formativa	5.162665	.8335548	6.19	0.000	3.489234	6.836096
propensity	.9570388	5.433745	0.18	0.861	-9.951659	11.86574
_cons	15.68089	2.716141	5.77	0.000	10.22801	21.13377

En la tabla 10 se expone el resumen del modelo de impacto de la implementación de la evaluación formativa considerando la dimensión habilidades comunicativas en los escolares de primaria de la I.E. N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas en el año 2021. Primero se analizan los estimadores de bondad de ajuste del modelo mediante el R cuadrado (R^2 ajustado) = 0,4154, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un ajuste de acuerdo a los grados de libertad. Esto evidencia que la variable habilidades comunicativas es explicada a través de la variable evaluación formativa, es decir, al 41,54% se explica la variabilidad de las habilidades comunicativas en los escolares a través de la implementación de la evaluación formativa.

Según el valor de p ($P > t$) = 0,000, menor a 0,05, este dato implica que existe la incidencia entre variable y dimensión, aceptando la hipótesis alterna. Respecto al coeficiente beta igual a 5,16, muestra que los estudiantes a los cuales se aplicó la evaluación formativa, tienen un nivel mayor de habilidades comunicativas, es decir, la evaluación formativa tiene una incidencia positiva en 5,16 unidades en las habilidades comunicativas.

4.2.1.3. Tercera hipótesis específica

H0: la evaluación formativa no incide de forma positiva en las conductas prosociales en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

H1: la evaluación formativa incide de forma positiva en las conductas prosociales de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

Tabla 11*Resumen del modelo de conductas prosociales y evaluación formativa*

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	54
Model	20.7211986	2	10.3605993	F(2, 51)	=	3.11
Residual	170.038061	51	3.33407962	Prob > F	=	0.0533
				R-squared	=	0.1086
				Adj R-squared	=	0.0737
Total	190.759259	53	3.59923131	Root MSE	=	1.8259

Conductas_respetuo~s	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Evaluación_formativa	1.190761	.5029114	2.37	0.022	.1811245	2.200398
propensity	1.337001	3.278359	0.41	0.685	-5.244579	7.918582
_cons	8.532411	1.638738	5.21	0.000	5.242507	11.82231

A través la tabla 11 se evidencia el resumen del modelo de impacto de la implementación de la evaluación formativa en función de la dimensión conductas prosociales de los alumnos del segundo grado primario N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas en el año 2021. Primero se analizan los estimadores de bondad de ajuste del modelo mediante el R cuadrado (R^2 ajustado) = 0,0737, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un ajuste de acuerdo a los grados de libertad. Esto evidencia que la variable conductas prosociales es explicada a través de la variable evaluación formativa, es decir, al 7,37% se explica la variabilidad de las conductas prosociales de los estudiantes a través de la implementación de la evaluación formativa.

Según el valor de p ($P > t$) = 0,022, menor a 0,05, afirma una considerable certeza estadística, lo cual indica la aceptación la hipótesis uno y se confirma que existe una incidencia. En cuanto a beta igual a 1,19, indica que los estudiantes que aplicaron la evaluación formativa tienen un nivel mayor de conductas prosociales, es decir, la evaluación formativa tiene una incidencia positiva en 1,19 unidades en las conductas respetuosas.

4.2.1.4. Cuarta hipótesis específica

H0: la evaluación formativa no incide en el valor de asertividad en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

H1: la evaluación formativa incide en el valor de asertividad en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

Tabla 12

Resumen del modelo de asertividad y evaluación formativa

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	54
Model	98.950713	2	49.4753565	F(2, 51)	=	21.54
Residual	117.14188	51	2.2968996	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.4579
				Adj R-squared	=	0.4367
Total	216.092593	53	4.07721873	Root MSE	=	1.5156

Asertividad	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Evaluación_formativa	2.725474	.4174212	6.53	0.000	1.887466 3.563482
propensity	-.9251743	2.721069	-0.34	0.735	-6.387948 4.5376
_cons	4.970223	1.360168	3.65	0.001	2.239572 7.700875

A través de la tabla 12 se expone el resultado resumido respecto del modelo de impacto de la implementación de la evaluación formativa en función de la dimensión asertividad de los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 55006-20Solaris, Andahuaylas en el año 2021. Primero se analizan los estimadores de bondad de ajuste del modelo mediante el R cuadrado (R2 ajustado) = 0,4367, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un buen ajuste de acuerdo a los grados de libertad. Esto evidencia que la variable asertividad es explicada a través de la variable evaluación formativa, es decir, al 43,67% se explica la variabilidad de asertividad de los escolares mediante la implementación de la evaluación formativa.

En consideración al valor de p ($P > t$) = 0,000, menor a 0,05, quiere decir que se acepta la hipótesis alterna con certeza estadística, a la vez que confirma que existe una incidencia. Respecto al coeficiente beta igual a 2,72, indica que los estudiantes a los cuales se les aplicó la evaluación formativa, tienen un mayor nivel de asertividad, es decir, la evaluación formativa tiene una incidencia positiva en un incremento de 2,72 unidades en el asertividad.

4.2.2. RESULTADOS DEL OBJETIVO GENERAL

H0: la evaluación formativa no incide de forma positiva con las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N°55006-20 Solaris, Andahuaylas.

H1: la evaluación formativa incide de forma positiva con las competencias comunicativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 55006-20 Solaris, Andahuaylas.

Tabla 13

Resumen del modelo de competencias comunicativas y evaluación formativa

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	54
Model	1479.44671	2	739.723354	F(2, 51)	=	19.51
Residual	1934.05329	51	37.9226136	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.4334
				Adj R-squared	=	0.4112
Total	3413.5	53	64.4056604	Root MSE	=	6.1581

Competencia_comuni~a	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Evaluacion_formativa	10.23216	1.696105	6.03	0.000	6.82709	13.63723
propensity	7.447458	11.0565	0.67	0.504	-14.74939	29.64431
_cons	45.9935	5.526761	8.32	0.000	34.89806	57.08894

De acuerdo a la tabla 13, se observa la recapitulación del modelo de evaluación de impacto de la evaluación formativa sobre las competencias comunicativas de los escolares de segundo grado primario de la I.E. N° 55006-20Solaris, Andahuaylas en el año 2021. Primero, se analiza la robustez del modelo mediante el R cuadrado (R^2) = 0,4112, indica que la variable competencias comunicativas es explicada a través de la evaluación formativa en un 41,12%; asimismo, explica la variabilidad de las competencias comunicativas de los alumnos a través de la evaluación formativa.

Segundo, la significancia individual, de acuerdo al valor al P value ($P > |t|$) = 0,000 de la variable evaluación formativa, es inferior a 0,05, implica que, el resultado estadístico obtenido acepta la hipótesis de este estudio indicando la afirmación de que existe una incidencia. Respecto a los coeficientes beta del modelo = 10,23, indica que existe una incidencia positiva de la evaluación formativa; los alumnos que recibieron

la evaluación formativa, tienen niveles mayores de competencias comunicativas a comparación del grupo de control. La incidencia de la evaluación formativa se evidencia en un incremento de 10,23 unidades de las competencias comunicativas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. SUSTENTACIÓN CONSISTENTE Y COHERENTE DE LOS RESULTADOS

De acuerdo a los resultados, las competencias comunicativas de los estudiantes que fueron el grupo de control, un 31,50% tenían un nivel bajo, sin embargo, el grupo de tratamiento, a quienes se les aplicó la evaluación formativa, un 30,50% tenían un nivel alto de competencias comunicativas y solo un 2% tenía un nivel bajo, esto se explica debido a que los estudiantes lograron captar la información proporcionada por el docente mediante su metodología, asimismo, en cuanto a los estudiantes que todavía presentaron un nivel bajo, fue porque no estuvieron presentes en la evaluación o llegaron tarde ese día. Por otra parte, en cuanto a la tolerancia a la crítica, el grupo de control tenía un bajo nivel siendo un 20,40%, por el contrario, el grupo de tratamiento obtuvo un valor representativo de 20,20%, con lo que, se puede explicar que los estudiantes antes no manejaban muy bien la tolerancia hacia ciertos aspectos de sus compañeros o temas, y con la metodología del docente, mejoraron este aspecto.

Las habilidades comunicativas en el grupo de control tuvieron un nivel bajo 31,50%, y en el grupo de tratamiento fue 27,80% de nivel alto, esta mejora se debe a la propuesta del docente, ya que incentivó a los estudiantes a realizar distintas actividades académicas que permitieron al estudiante captar de mejor manera las ideas, la lectura en voz alta, lecturas grupales y llenado de exámenes cortos, preguntas sobre palabras desconocidas, entre otros, ayudaron al estudiante en un mejorar sus habilidades comunicativas. Por otra parte, las conductas prosociales en el grupo de control fueron 31,40% de nivel bajo, por otra parte, en el grupo de tratamiento, empleando la estrategia del docente, no se evidenciaron cambios, ya que se mantuvo en 5,60, explicándose que el docente se enfocó más en el aprendizaje que en las conductas de los estudiantes. Luego, en cuanto al asertividad de los estudiantes, en el grupo control se halló que 33,30% tenían nivel bajo, pero cuando se aplicó la

evaluación formativa en el grupo tratamiento, pasó en el nivel alto de 3,70% a 33,30%. Estos resultados se explican porque el docente apoya a los estudiantes en comprender de mejor manera las sesiones programadas.

De acuerdo al análisis inferencial, se obtuvo que la evaluación formativa no incide en la tolerancia a la crítica en los estudiantes, ya que el valor del modelo de evaluación de impacto R cuadrado ajustado fue 0,0606, el coeficiente de 1,15 y el valor de significancia superior a 0,05. Seguidamente, para la hipótesis específica 2, bajo los resultados del modelo el R ajustado, valor de significancia y coeficiente que fueron de 0,437, 0,00 y 5,16, se indica la aceptación de la hipótesis planteada por el investigador en la que la evaluación formativa incide positivamente en las habilidades comunicativas, de tal manera que, a los estudiantes a quienes se les aplicó la evaluación formativa, tienen una mejor y mayor habilidad comunicativa. Asimismo, en cuanto a la hipótesis específica 3, con los valores R ajustado, significancia al 95% y coeficiente beta iguales a 1,188, 0,022 y 1,190, se indica la aceptación de la hipótesis del investigador, siendo que la evaluación formativa incide sobre las conductas prosociales de los estudiantes, también se indica que los estudiantes que aplicaron la evaluación formativa tenían un mayor nivel de conductas respetuosas.

En cuanto al asertividad, el modelo de evaluación de impacto en función al objetivo específico 4, se evidenció que la evaluación formativa tuvo incidencia en el asertividad del docente, ya que los valores encontrados fueron R ajustado de 0,4367, valor de significancia 0,000, menor a 0,05, y valor del coeficiente 2,725, indicando la incidencia en el sentido positivo y ante el incremento de una unidad de evaluación formativa, el asertividad se incrementa en 2,72 unidades. Finalmente, en cuanto al objetivo general, se tuvo que la evaluación formativa incide de forma positiva en las competencias comunicativas, ya que el R ajustado fue 0,4367, la significancia del modelo 0,000 y el coeficiente beta 10,23, indicando una incidencia de forma positiva y, ante el incremento de una unidad de evaluación formativa en los estudiantes, se incrementará 10,23 unidades de competencias comunicativas de los mismos.

5.2. SUSTENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS MÁS RELEVANTES

De acuerdo a los resultados del estudio, se pudo evidenciar que una gran parte de los estudiantes, al no aplicar la evaluación formativa, tienen un nivel bajo de competencias comunicativas, mientras que cuando se aplica la evaluación, se evidencia un mayor y mejor empleo de las competencias comunicativas. Por lo que, se indica la importancia de la evaluación formativa en el desarrollo de las capacidades comunicativas, ya que le permiten al estudiante poder desenvolverse de mejor forma. Asimismo, de acuerdo al procesamiento inferencial, se encontró que la evaluación formativa incidía de forma positiva en las competencias comunicativas, además, por cada incremento en una unidad, los resultados de los estudiantes se incrementaron en unidades proporcionales de 10. Asimismo, comparando con el estudio de Navarrete (2018), se encontró que la evaluación formativa determina el desarrollo de la interdependencia positiva, pues al ser un proceso dinámico, incita al estudiante a participar y realizar un trabajo colaborativo y cooperativo.

5.3. FUNDAMENTACIÓN CRÍTICA COMPARADA CON LAS TEORÍAS EXISTENTES

En función de los resultados logrados, nos muestran que existe un impacto de la evaluación formativa sobre las competencias comunicativas de los estudiantes, donde se analiza la robustez del modelo mediante el R cuadrado (R^2) = 0,4112, de acuerdo al Valor de p ($P > |t|$) = 0,000 de la variable evaluación formativa, es menor a 0,05, implica que, con la evidencia estadística demostrada, se acepta la hipótesis del estudio y se afirma la existencia de la incidencia. Este resultado concuerda con lo investigado por Maldonado, Tapia y Arancibia (Maldonado et al., 2020) en su investigación donde aplicó la encuesta para recoger información, llegando como conclusión que en cuanto retroalimentación, se evidencia la percepción más amplia, esta afirmación indica que debe haber innovación y cambio en la representación de la evaluación como un proceso formativo y formador.

Respecto a la primera hipótesis específica, se evidencia resultado resumido del modelo de evaluación de impacto de la evaluación formativa sobre la dimensión de tolerancia a la crítica, se analiza la robustez del modelo, mediante el R cuadrado (R^2) = 0,0238, de acuerdo al Valor de p ($P > t$) = 0,199 es mayor a 0,05, nivel de significancia al 95%, indica que con suficiente certeza estadística se rechaza la existencia de una incidencia y se acepta la hipótesis nula. La variable tolerancia a la crítica es explicada a través de la variable evaluación formativa, así como también lo indica Santos y Ruiz (Cañadas et al., 2021), quienes indican que la implementación de prácticas innovadoras de evaluación formativa en el desarrollo de las capacidades, la cual interviene en el aprendizaje del alumnado y en el fortalecimiento de sus capacidades y competitividades.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se muestra el resumen del modelo de evaluación de impacto de la implementación de la evaluación formativa en función de la dimensión habilidades comunicativas, donde se analiza mediante el R cuadrado (R^2 ajustado) = 0,4154, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un ajuste de acuerdo a los grados de libertad, de acuerdo al Valor de p ($P > t$) = 0,000 es menor a 0,05, nivel de significancia, esta implicancia demuestra suficiente certeza estadística el cual indica la aceptación de hipótesis alterna y se afirma la existencia de una incidencia, es decir, la evaluación formativa tiene una incidencia positiva en 5,16 unidades en las habilidades comunicativas. Así como también lo indica Tapia y Arancibia (Maldonado et al., 2020) quienes indican que el empleo de la evaluación formativa ayuda con la retroalimentación en el desarrollo de las habilidades comunicativas, lo cual muestra que debe haber innovación y cambio en la representación de la evaluación como un proceso formativo y formador.

Respecto al tercera hipótesis específica, se demuestra el resumen del modelo de implementación de la evaluación formativa sobre la dimensión conductas prosociales, en la cual se analiza mediante el R cuadrado (R^2 ajustado) = 0,0737, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un ajuste de acuerdo a los grados de libertad, de acuerdo al Valor de p ($P > t$) = 0,022 es menor a 0,05, nivel de significancia, se acepta la hipótesis 1 y se afirma la existencia de una incidencia, por lo que se deduce

que los alumnos que aplicaron la evaluación formativa tienen un nivel mayor de conductas respetuosas. Así como también lo indica García, Farfán, Fuertes y Montellanos (García et al., 2021), quienes llegaron a la conclusión de que la evaluación formativa requiere ser actualizada en aulas, espacios virtuales, así se contribuirá al progreso de la enseñanza y el aprendizaje, así mismo, indica que la retroalimentación es vital para el proceso de evaluación y establece una estrategia clave en la evaluación formativa. Lo que quiere decir que la evaluación formativa ayuda en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, se muestra el resumen del modelo de implementación de la evaluación formativa sobre la dimensión asertividad, la cual se analiza mediante el R cuadrado (R^2 ajustado) = 0,4367, es un estadístico que indica el nivel de explicación y tiene un buen ajuste de acuerdo a los grados de libertad, de acuerdo al Valor de p ($P > t$) = 0,000 es menor a 0,05, nivel de significancia, se acepta la hipótesis 1 y se afirma la existencia de una incidencia, lo cual evidencia que a estudiantes que les aplicó la evaluación formativa, tienen un mayor nivel de asertividad la incidencia es positiva, así como lo indica García, Farfán, Fuertes y Montellanos (García et al., 2021), quienes, en conclusión, indican que la evaluación formativa debe ser actualizada en las aulas, espacios virtuales, así se contribuirá el progreso de la enseñanza y el aprendizaje, así mismo, a la retroalimentación, que es vital para la evaluación y establece una estrategia clave en la evaluación formativa.

5.4. PROPOSICIÓN DE LAS IMPLICANCIAS DEL ESTUDIO

Si se realizara la evaluación formativa cada mes en los estudiantes de todos los grados del nivel primario, podría mejorar el nivel de competencias comunicativas.

En la evaluación formativa propuesta por el docente, debe contener aspectos de tolerancia a la crítica para que los estudiantes puedan manejar de mejor forma esos aspectos que son muy importantes en el aprendizaje de valores colectivos.

Con respecto a la evaluación formativa, en el aspecto de las habilidades comunicativas, debe mantenerse como está, ya que en la presente fueron

representativas para el estudio y sería aplicarlos a los otros grados de educación primaria.

Las conductas prosociales se fortalecen con la evaluación formativa, por eso, es importante ampliar en la evaluación formativa del docente este criterio para que se refleje las conductas de respeto de los estudiantes sobre el desempeño en el aula y comunicación con sus compañeros y docentes.

En cuanto al valor de la asertividad, si se mejora el instrumento de la evaluación formativa, los estudiantes pueden mejorar y fortalecer la asertividad al momento de comunicarse con los docentes o compañeros de su aula.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Respecto al problema general, se acepta la hipótesis alterna del estudio en función del Valor de $p = 0,00$ menor a $0,05$; y de acuerdo al coeficiente beta del modelo = $10,23$, se evidenció que existe una incidencia positiva, es decir, un incremento de $10,23$ unidades de la evaluación formativa sobre las competencias comunicativas de los alumnos. Así mismo, el $31,5\%$ de los alumnos que recibieron la evaluación formativa tienen mejores competencias comunicativas a comparación del grupo de control.

SEGUNDA. Respecto a los objetivos específicos, en cuanto al primero, se concluye que de acuerdo al Valor de $p (P > t) = 0,199$, es mayor a $0,05$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la existencia de una incidencia significativa de la evaluación formativa sobre la dimensión de tolerancia a la crítica en los estudiantes considerados para obtención de datos de la I.E. N° 55006-20 en el año 2021. De los resultados descriptivos, los alumnos a los que se les aplicó la evaluación formativa, cuentan con mejor tolerancia a la crítica en comparación de los estudiantes que no fueron partícipes de la propuesta; pero esta diferencia no es significativa.

TERCERA. Sobre el segundo objetivo específico, se concluye que, de acuerdo al Valor de $p (P > t) = 0,000$ es menor a $0,05$, este resultado, de acuerdo a datos estadísticos, acepta la hipótesis de investigación, y se afirma la existencia de una incidencia positiva y significativa. Así mismo, el coeficiente beta igual a $5,16$ indica que, si se aplica la evaluación formativa, tiene una incidencia positiva en $5,16$ unidades en las habilidades comunicativas. De los resultados descriptivos, al comparar los dos grupos, el $27,80\%$ de los alumnos a quienes se les aplicó la evaluación formativa, cuentan con mejores habilidades comunicativas en comparación a quienes no se les aplicó la propuesta.

CUARTA. Se concluye respecto al tercer objetivo que, de acuerdo al Valor de $p (P > t) = 0,022$ es menor a $0,05$, implica que existen datos estadísticos que confirman la aceptación de hipótesis alterna y se afirma la existencia de una incidencia significativa. Respecto al coeficiente beta igual a $1,19$, indica que los estudiantes que

aplicaron la evaluación formativa, tienen un incremento de 1,19 unidades de las conductas prosociales. De los resultados descriptivos, los alumnos a los que se les aplicó la evaluación formativa, cuentan con mejores conductas prosociales en comparación de los alumnos a los cuales no se les aplicó la evaluación.

QUINTA. Por último, considerando al Valor de p ($P > t$) = 0,000 es menor a 0,05, demuestra el suficiente dato estadístico que acepta la primera hipótesis y se afirma la existencia de una incidencia significativa. Respecto al coeficiente beta igual a 18,23, indica que los estudiantes a los cuales se les aplicó la evaluación formativa, tienen un mayor nivel de asertividad, es decir, en un incremento de 18,23 unidades. De los resultados descriptivos, el 33,3% de alumnos que fueron partícipes de la encuesta de la evaluación formativa, incide en su asertividad; por ende, suelen expresarse mejor manera, de forma libre y espontánea, sin agredir o ir en contra de los demás.

RECOMENDACIONES

Considerando las pautas dictadas por el Ministerio de Educación, es necesario que todo docente haga uso de las técnicas de evaluación, para que así los docentes conozcan el desarrollo de las competencias comunicativas del estudiante y vean las deficiencias de estos, para que planteen estrategias que los ayude a mejorar y afrontar los problemas que no les permiten una adecuada comunicación.

Con lo obtenido en la conclusión específica uno, se identificó que no hubo una incidencia significativa de la evaluación formativa sobre la tolerancia a la crítica en los estudiantes de la IE N° 55006-20. Sin embargo, la implementación de materiales audiovisuales que sean capaces de plasmar una realidad problemática de la sociedad y que estas produzcan reflexión en los educandos, sería una buena alternativa para incrementar los niveles de tolerancias de los estudiantes de Solaris.

En la segunda conclusión específica se encontró que la evaluación formativa incidió de manera positiva en las habilidades comunicativas. De los dos grupos de análisis, aquellos que se les aplicaron la evaluación formativa presentaron mejores habilidades comunicativas, pero solo un 27%, cuando lo ideal sería que más de la mitad de los alumnos estén en este grupo. Por lo tanto, aún es posible mejorar este resultado por medio de actividades académicas como: las exposiciones grupales, estas deberán ser participativas tanto por los oyentes como por los expositores. Los docentes deberán incentivar a que los oyentes sean capaces de formular las preguntas que conciernen al tema expuesto sin miedo alguno. Por otro lado, los expositores deberán utilizar movimientos de manos y cambios de tonos para atraer más a los oyentes.

Finalmente, en la conclusión específica final se encontró que la evaluación formativa influyó de manera positiva en el nivel de asertividad, pero solo a un tercio de los estudiantes; por lo que se recomienda emplear técnicas y herramientas que pueden ayudar a mejorar el valor de la asertividad de los estudiantes; el juego del disco rayado es uno de ellos, por medio de este juego se puede evaluar el confrontamiento de los estudiantes y poner metas a reducir los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, F. del R. (2020). From face-to-face learning to virtual learning in pandemic times. *Estudios Pedagogicos*, 46(3), 213–223. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Albornoz, J. (2017). *Asertividad*.
- Alzate;, F., & Castañeda, J. C. (2020). *Mediacion pedagogica: clave de una educacion humanizante y transformadora. Una mirada desde la estetica y la comunicacion*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-1.21>
- Arambulu, C. (2021). *La Evaluacion Formativa en Nivel inicial*.
- Aranda, A. (2018). *La Evaluación Formativa de las Competencias Genéricas en la Formación del Profesorado de Educación Física*.
- Becerra, S., Álvarez, W., & Rodríguez, A. (2019). Competencias comunicativas para la vida a través del uso de la multimedia. *Revista Espacios*, 40(20), 17. https://www.researchgate.net/profile/Alvarez-Araque/publication/338685202_Competencias_comunicativas_para_la_vida_a_traves_del_uso_de_la_multimedia/links/5e24838f458515ba209634ec/Competencias-comunicativas-para-la-vida-a-traves-del-uso-de-la-multimedia.pdf
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. 1(2664–1496). <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Cañadas;, L., Santos;, M., & Ruiz, P. (2021). *Percepcion del Impacto de la evaluacion formativa en las competencias profesionales durante la formacion inicial del profesorado*. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>

- Cañadas, L. (2020). *Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>
- Chavarri, P., & Arguedas, A. (2020). *Políticas Públicas Basadas en Evidencia: una revisión del concepto y sus características*. 1409–3928.
- Chavez, Y., & Martinez, F. (2018). *Evaluar para aprender: hacer más compleja la tarea a los alumnos*. <https://doi.org/https://doi.org/10.24844/em3003.09>
- Del Moral, E., & Vallalustre, L. (2017). *Introducción La realización de prácticas formativas apoyadas en herramientas tecnológicas hace imprescindible que las escuelas cuenten no solo con unas mínimas infraestructuras y dotaciones básicas con acceso a Internet, sino también con un profesorado c*.
- Delgado, V., Hortigüela, D., Ausín, V., & Abella, V. (2018). *El Blog como Instrumento de Mejora para la Autorregulación del Aprendizaje del Estudiante Universitario*. 44(0718–0705).
- Espinoza, E., Rivas, H., Lema, R., Reyes, G., Calvas, M., & Velázquez, K. (2019). *Formación de competencias comunicativas. Carrera de educación básica. UTMach. Ecuador. Revista Espacios, 40(41), 21*.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/19404121.html>
- García, J., Yohnny Farfan, Fuertes, L., & Montellanos, A. (2021). *Evaluación formativa: Un reto para el docente en la educación a distancia*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- García, C., & Velásquez, L. (2019). *Diagnóstico y mecanismos de implementación de la norma ISO 9001:2015 EN ULM SPORT S.A.S*.
- García, E. (2020). *La evaluación de los propios progresos en la expresión oral frente a la importancia concedida a los criterios de autoevaluación*. *Lenguaje, 48(1), 38–59*. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i1.6571>

- Gómez, M. (2017). *Unidades didácticas y desarrollo de habilidades comunicativas en el aula*. 10(1657-107X).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018a). *Metodología de la Investigación : Las Rutas Cuantitativas, Cualitativa y Mixta* (McGRAW-HILL (ed.); I).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, T. C. P. (2018b). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* (McGRAW-HILL (ed.); I).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Número Mexico).
- Hidalgo, M. (2020). *Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario*. 1(2745–0341).
- Hortiguera, D., & Palacios, A. (2018). *El impacto de la evaluación formativa y compartida o co-evaluativa en la adquisición de competencias transversales en la educación superior*.
- Joya, Z. (2020). *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente*. 5(2542–2987).
- Lago, M., Alea, M., & Rodríguez, J. (2019). *El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa*.
- López, V., & Cilicia, A. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación superior. Lecciones aprendidas y desafíos para el futuro*.
- Maldonado, A., Tapia, M., & Arancibia, B. (2020). *¿Que significa evaluar? Representaciones atribuidas por estudiantes de formación inicial docente en Chile*. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.167.59208>
- Martí, M., González, F., & Domínguez, A. (2019). *Conducta prosocial en el deporte y*

- la actividad física: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 14(2), 171–178.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7361742.pdf>
- Martí, M., Gonzáles, F., & Moreno, A. (2019). *Conducta prosocial en el deporte y la actividad física Una revisión sistemática*. 1886–8576.
- MINEDU. (2017). *Programa Curricular de Educación Básica*.
- Morales, B., Marrero, Y., & Caballero, E. (2019). Concepción del desarrollo de habilidades comunicativas en la formación inicial del maestro. *Transformación*, 15(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552019000200156&script=sci_arttext
- Nava, W., & Breceda, J. (2017). Mecanismos alternativos de resolución de conflictos: un acceso a la justicia consagrado como derecho humano en la constitución mexicana. *Punto Cero*, 1(37).
- Navarrete, M. (2018). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Desarrollo de la Interdependencia Positiva en Estudiantes de Educación Primaria*. Pontificia universidad Católica del Perú.
- Nel, L. (2019). *Metodología de la investigación* (Primera ed).
- Pérez, M., Enrique, J., Carbo, E., & Gonzáles, M. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*. 9(2077–2874).
- Peters, B., & Contreras, G. (2019). *Criterios de evaluación interpretados por estudiantes de segundo y tercer año medio en la asignatura de matemáticas en Chile*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.3-art.882>
- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano abraham lincoln*.
- Quezada, N. (2019). *Metodología de la investigación* (Editorial Macro E.I.R.L. (ed.); 1ra ed.).

- Quinchia, R. (2019). *Competencias Comunicativas*.
- Quiñones, L., Zarate, G., Miranda, E., & Sosa, P. (2021). *Enfoque por competencias (EC) y evaluación formativa (EF). caso: Escuela rural*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Quiñonez Fuentes, J. Z., & Moyano Arcos, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Scientific*, 4(Ed. Esp.), 68–83. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.4.68-83>
- Rodriguez, A., & Zapata, E. (2019). Formación para la tolerancia. Autoregulación de las emociones. *Revista Educación*, 43(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30068>
- Rosales, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*.
- Roser, M. (2021). *Access to basic education: Almost 60 million children of primary school age are not in school*.
- Ruiz, G. (2021). Evaluación Formativa Del Aprendizaje. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 26, 655–661.
- Sánchez, J., & Brito, N. (2016). *Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15665/re.v13i2.502>
- Segura, M. (2018). *La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano*. 42(0379–7082).
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Tangle, T., Diaz, C., Alarcon, P., Ramos, L., Quintana, M., & Echegaray, P. (2021). *Evaluación y Prácticas de estudiantes y profesores noveles chilenos en*

planificación y enseñanza.

<https://doi.org/https://doi.org/10.36857/resu.2021.198.1704>

Unesco. (2022). *244M children won't start the new school year.*

UNESCO. (2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia.*

Valdez, W., & Pérez, M. (2021). Las competencias comunicativas como factor fundamental para el desarrollo social. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 433–456.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2380>

Wang, W. (2017). *Using rubrics in student self-assessment: student perceptions in the English as a foreign language writing context.* 42.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1261993>

Zambrano, C., Bravo, I., Maluenda-Albornoz, J., & Infante-Villagrán, V. A. (2021). Planificación y uso del tiempo académico asincrónico de estudiantes universitarios en condiciones de pandemia. *Formacion Universitaria*, 14(4), 113–122. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400113>

Los anexos, panel fotográfico y otros documentos están resguardados en la oficina del repositorio digital institucional en la Biblioteca Central de la Universidad Tecnológica de los Andes